

Bijdrage begrotingsbehandeling
Op 8 december 2016.
GroenLinks fractie.

Voorzitter,

Je moet keuzes maken in het leven hield mijn moeder mij altijd voor. Wat wil je en waarom?

Een wijze raad die vandaag ook weer geldt: wat willen we en waarom.

Laten we hierin helder zijn: GroenLinks wil een duurzame samenleving waar het welbevinden prevaleert boven geldelijk gewin. Een samenleving waarin de inwoners zich prettig en serieus genomen voelen.

Voor het eerst dit jaar stelde we de inwoners in de gelegenheid om mee te denken over de begroting. Er werd hen echter niet gevraagd waarin ze wilden investeren maar waarop bezuinigd kon worden. Dat gaat dus uit van een negatieve grondhouding. Slechts 46 van de 32.000 inwoners hebben een reactie ingestuurd waarmee je de conclusie kunt trekken dat dit experiment mislukt is. Vergelijk dat eens met de 133 reacties/zienswijzen die er binnengekomen zijn over de bezuinigingen op de bibliotheken.

* Is het college van plan om de volgende versie van de begrotingspeiling toegankelijker te maken? Blijkbaar hebben de reacties over de bibliotheken toch gewerkt (of kiest de coalitie eieren voor haar geld). Was de druk vanuit de bevolking te groot wat betreft de bezuinigingen op de bibliotheken? Een motie die door de coalitie is voorbereid word aan ons voorgelegd. Waarom niet samen opstellen? Wil de coalitie zo haar straatje schoon vegen terwijl zij verantwoordelijk is voor de bezuinigingsplannen?

Met deze motie worden de bezuinigingen met vijf jaar opgeschoven maar zijn ze niet van de baan. Dat de bibliotheken de komende tijd hiermee uit de voeten kunnen is mooi. Maar konden ze anders? GroenLinks zal zich niet tegen deze motie keren maar gaat voor een structurele en duurzame oplossing en gaat uit van drie volwaardige bibliotheken. Op 22 november zullen we hier nog uitgebreid op terug komen.

GroenLinks vindt het ronduit stuitend dat ook dit jaar weer veel geld over is gebleven bij de WMO al dan niet door onderbesteding.

* hoe komt dat?

* zijn we te zuinig?

Er is fors gekort op hulp en ondersteuning met alle gevolgen van dien. Een flat in Utrecht is niet te vergelijken met een woning op het platteland. Wat GroenLinks betreft gaan we terug naar de uren voor huishoudelijke hulp van voor de bezuiniging. Om het geld hoeven we het niet te laten. Het gaat er om dat degene die ondersteuning behoeven langdurig en zelfstandig kunnen

blijven functioneren. Zorg op maat en naar behoefte! Een preventief beleid ipv correctief.

* is het college bereid de bezuiniging in uren terug te draaien?

De WMO monitor en het ervaringsonderzoek zou de GroenLinks fractie in het vervolg apart op de agenda willen hebben en niet zoals nu in 1 document als ondergeschoven bijlage van de najaarsnota.

* kan dit per 2017 geregeld worden?

De gemeente Tynaarlo kent 18 dorpen/kernen. Stuk voor stuk pareltjes om te wonen en te ondernemen. Het college gaat voor mooie en actieve kernen iets wat GroenLinks zeer aanspreekt.

Goed wonen en winkelen zijn aan elkaar gekoppeld en dat is een waarheid als een koe.

Echter, in zowel Eelde-Paterswolde als Zuidlaren zijn er ontwikkelingen die de voortgang remmen danwel bedreigen. Door de bouw van de grootste supermarkt van de gemeente Ter Borch zal de ontwikkeling van het centrumplan Eelde ongetwijfeld schade ondervinden. Immers naast levensmiddelen zal deze mega super ook diverse andere productgroepen en diensten gaan aanbieden. Ondanks het eerder genomen raadsbesluit roepen wij de raad op om dit terug te draaien. Dit in het belang van een duurzame samenleving.

In Zuidlaren houdt de firma Leyten de ontwikkeling van het PBH terrein onnodig op. Deze raad heeft duidelijke kaders gesteld en we moeten ons niet laten gijzelen door een ondernemer die haar zin niet krijgt.

* is het college bereid om nu stappen te zetten, desnoods zonder de firma Leyten?

Voor het centrum van Zuidlaren kunnen we nu niet spreken van een mooie kern.

Voor Vries zijn herinrichtingsplannen gemaakt maar verder dan het omkeren van straatstenen komt het niet. Dat verdient dit dorp niet! Willen we Vries aantrekkelijk houden voor ondernemers dan zal er bevolkingsvolume moeten zijn. De woningmarkt trekt snel aan en Vries is een perfecte plaats om te wonen zo tussen Assen en Groningen.

Om voor ons nog steeds onduidelijke redenen is door dit college het plan de Bronnen in de ijskast gezet. Een plan wat het toppunt van duurzaamheid had kunnen worden.

De gronden zijn nog steeds (voor een belangrijk deel) in het bezit van de gemeente.

GroenLinks wil dit plan weer op tafel.

* is het college bereid om de ontwikkelingskansen van de Bronnen te onderzoeken?

Wil je het werken en wonen in het buitengebied aantrekkelijk houden dan is "verglazing" ervan noodzakelijk.

* wat kan het college betekenen voor de initiatieven die er in de gemeente zijn om te komen tot een glasvezel netwerk?

Maar in onze kernen liggen er ook gevaren op de loer. Met name de kleinste kernen kunnen geconfronteerd worden met leegloop doordat jongeren vertrekken. Daarnaast doen de bezuinigingen op cultuur ook geen goed. Het bevreemdt mij, als voormalig cultureel werker, dat het college de stelling huldigt dat jongerenwerk kan zonder "stenen" gebouwen. Ik weet niet in welke wereld de collegeleden zijn groot geworden maar nog steeds hebben jongeren behoefte aan een plek om zichzelf te kunnen zijn. De reacties en initiatieven uit Donderen maken dat helder.

Wat weg is komt niet gemakkelijk terug en door jongeren de straat op te jagen zorg je tegelijkertijd dat ze uit beeld raken met alle mogelijke gevolgen van dien. Zorg dat de jongerenwerkers hun werk kunnen blijven doen.

GroenLinks wil geen verdere bezuinigingen op het jeugd en jongerenwerk.

* is het college bereid om de bezuinigingen terug te draaien?

Positief is het dat het college de waterscouts in Midlaren €100.000 incidenteel wil toekennen voor het ontwikkelen van een nieuw onderkomen. De GroenLinks fractie gaat er van uit dat dit los staat van de vergoeding voor de opstallen die staan op het terrein waarvan de erfpacht is opgezegd. Naar verluid gaat het om €200.000 verzekerde waarde. Wij kunnen dit niet in de begroting terug vinden.

* kan de portefeuille houder bevestigen dat dit bedrag van twee ton bovenop de incidenteel 1 ton komt?

Tynaarlo wordt het komende jaar de culturele gemeente van Drenthe. Het college verwacht grote getale bezoekers bij de diverse activiteiten. Iets wat de GroenLinks fractie ook hoopt. Maar, op blz. 35 in de tabel lasten zien we dat het budget voor 2017 €150.000 lager ligt dan in 2016. Met de, in onze ogen, magere eigen bijdrage en de €90.000 van de provincie gaan we dus geen culturele klapper maken.

* is er al meer duidelijkheid over externe financiering van het culturele jaar?

Het bevreemdt de GroenLinks fractie dat er enerzijds gestreefd wordt naar kosten dekendheid bij activiteiten (blz.99 lokale heffingen) maar dat anderzijds geconstateerd kan worden dat dit niet geldt voor de horeca en voor evenementen met als argumentatie dat er waarde gehecht wordt aan de aantrekkelijkheid, het uitgaansleven en de evenementen.

GroenLinks vraagt zich af waarom dit dan niet geldt voor het Corso in Eelde die wel kostendekkend opereert.

Voorzitter, net als iedere ondernemer dienen ook de horeca en de organisatoren van (commerciële)evenementen de daadwerkelijke kosten te betalen.

* gaat de wethouder dit uitvoeren?

Tevredenheid bevolking. (blz. 25 groei notitie). Hier scoort de gemeente Tynaarlo lager dan gemiddeld.

* hoe komt dit?

Volgens de GroenLinks fractie roepen we dit op ons zelf af door alle negatieve maatregelen die er zijn genomen.

Onduidelijk is hoeveel inwoners er hebben deelgenomen aan de burgerpeiling. Wij lezen: 80% van de.... Hebben we het hier over de cliënten groep of de inwoners?

e.e.a. betekent wel dat alsnog 20% niet tevreden is. GroenLinks vindt dit veel te hoog. Wat ons betreft mag dit slechts enkele procenten zijn.

* kan de wethouder aangeven hoe dit te realiseren valt?

Tot slot GEA.

In 2013 heeft de raad een besluit genomen om na tien jaar geen geld meer in GAE te steken. Letterlijk werd er gezegd dat er nu maar eerst eens gevlogen moet worden.

Voorzitter, rupsje nooitgenoeg vraagt echter weer om geld. Inmiddels is duidelijk dat GAE slechts kan bestaan wanneer er permanente financiële steun is. Het college geeft aan een positieve grondhouding te hebben maar niet te weten wat dit gaat kosten.

Op blz. 54 van. Begroting, punt 31. Staat helder dat dit ligt tussen €400.00 in 10 jaar (€40.000 per jaar) en €1.850.000 (€185.000 per jaar).

Bedragen waarvoor we veel bezuinigingen kunnen terugdraaien en die ten goede komen aan de Tynaarlose samenleving. Financiële steun aan GEA betekent het subsidiëren van vakantievluchten.

Laat het vliegveld zijn wat het is. Koester geen te grote ambities en breng de kosten in verhouding met de baten.

In december zullen we hier nog over te spreken komen en dan zal de GroenLinks fractie hier uitgebreid op terug komen.

Voorzitter, wij hebben hiervoor verschillende malen aangegeven een andere financiering te willen dan het college voorstelt.

Je kunt er trots op zijn dat je ruim geld over houdt, zie de groei notitie, ruim €3.500.000 en dat is nog exclusief een extra uitkering vanuit BUIG wat naar verluidt minimaal een miljoen kan zijn.

We hebben dus voldoende financiële middelen om alle voorstellen die er gedaan zijn en bezuinigingen incidenteel te financieren en dan houden we nog over.

Oppotten heeft geen zin, het levert nauwelijks nog rente op en mogelijk zelfs op korte termijn een negatieve en daarvoor zijn de gelden ook niet bedoeld. Daarnaast zou je " Den Haag" nog wel eens op het idee kunnen brengen dat er nog geld valt te halen bij de gemeenten of dat er nog wel wat taken extra kunnen worden overgedragen zonder de daarbij horende financiering.

GroenLinks zou verder graag willen weten wat de procedure is om plannen in- of uit de groeinitie te krijgen. We zien een aantal nieuwe zaken in de notitie staan en inwoners hebben door het invullen van de begrotingswijzer vele ideeën geleverd om toe te voegen maar dit deel van het budgetrecht is ons nog niet helemaal duidelijk.

Voorzitter ik begon met de wijsheid van mijn moeder en daar wil ik ook mee afsluiten.

Je zult keuzes moeten maken en weten wat je wil. Voor GroenLinks liggen die bij een duurzame en actieve samenleving. Het is tijd voor verandering!

Tot over onze bijdrage in eerste termijn.