

"We weten van alles de prijs, maar van weinig de waarde"

Oscar Wilde

De Najaarsbrief:

Deze staat vol met zaken die niet ter zake doen, zoals vooruitblikken naar 2016 en allerlei beleidsvoornemens. Nu lezen we in de najaarsbrief en de begroting steeds hetzelfde, dat kan toch niet de bedoeling zijn?

In 2015 is er 37.000 euro extra nodig geweest voor facilitering van het college. Normaal is dit budget 5600 euro. Kan het college uitleggen waarom zij plotseling extra facilitering nodig had? En kan het college duidelijk maken wat het heeft opgeleverd?

We kunnen niet instemmen met de vier maatschappelijke kredieten. Deze gelden moeten in 2016 nu eens besteed worden (SV Tynaarlo en fietspaden) of kunnen nu al terug naar de ARG1 (transferium).

Waarom worden op pagina 18 maar 8 besluiten genoemd en in het raadsvoorstel 9? Waarom is besluit 9 op het laatste moment toegevoegd?

Begroting 2016

Jesse Klaver heeft de strijd aangebonden met het economisme. Economisme is de gewoonte om alle beleid, visie en resultaten in termen van economische en/of financiële winst en verlies te beschouwen. Deze gewoonte is bewust en onbewust zeer diep verankerd in de politiek en onze maatschappij. Ik betrap mijzelf er ook wel eens op.

Het economisme presenteert zich als waardevrij en objectief bestuurlijk, maar is dat allerm minst. Het is een ideologie die samenlevingen kapot maakt. Door dit denkpatroon zijn de verschillen tussen arm en rijk de laatste jaren alleen maar groter geworden en blijven we het milieu verpesten.

Ook bij het college zien we voorbeelden van economisme: mooie begrotingscijfers zijn belangrijker dan maatschappelijke waarde. Uit het meerjarenperspectief blijkt dat we de komende twee jaar in totaal circa 700.000 Euro te kort komen. Toch zet het college in om nog ruim 3 miljoen te bezuinigen. Daarmee wordt veel kapot gemaakt wat door het alom geroemde burgerinitiatief met vele vrijwilligers is opgebouwd. We rekenen met de prijs, maar realiseren we ons wel de waarde van bijvoorbeeld kunst en cultuur, bibliotheken en natuur?

Het college krijgt de eindstreep in zicht en begint daarom met het uitdelen van sigaren uit eigen doos. De opbrengsten van de bezuinigingen mag de raad verdelen over vijf door het college gekozen thema's.

- Op het sociaal domein wordt meer bezuinigd dan voor de participatie wet nodig was, nu kunnen we weer wat pleisters op de wonden plakken via thema-geld. De visie van GroenLinks is dat als we mensen met een bijstandsuitkering meer ruimte geven, minder repressie en meer mogelijkheden om bij te verdienen ze sneller in staat zullen zijn om in hun eigen

levensonderhoud te voorzien. We stellen voor gebruik te maken van de experimenteer ruimte in de bijstand die door een recente motie van GroenLinks en D66 in de 2^{de} kamer is ontstaan. We werken nog aan een specifiek voorstel en suggesties zijn welkom.

- Het accommodatiebeleid krijgt een taakstelling van twee ton in 2017 en de tarieven voor sportverenigingen worden flink opgeschroefd voor een financiële taakstelling. Over een maand mogen we dan toch weer meer geld in accommodaties stoppen nadat we twee jaar lang zonder visie alleen gediscussieerd hebben over de vraag of er wel of niet genoeg geld was.

- Onderhoud en beheer openbare ruimte: Hier is veel op bezuinigd, zeker groen moest het ontgelden. Het stimuleren van de biodiversiteit bijvoorbeeld in de Fledders is met een grove maaibeurt de nek omgedraaid. Nu heb je niets, geen park en geen natuur. Wat zegt het college graag te willen? Juist: stimuleren van biodiversiteit maar hoe?

- De organisatie wordt genoemd als thema maar de economistische visie van flexibele schillen en soepel ontslag wordt niet in een boekje gepresenteerd. Ooit gold een baan bij de gemeente als stabiel werk, nu mag je op afroep opdraven. Payrolling is toch niet de manier waarop je met je personeel om wil gaan? We hebben samen met de PvdA een motie voorbereid om te stoppen met payroll constructies.

- Tot slot missie en visie. Sinds wanneer is dat een apart beleidsthema van de gemeente? Vorig jaar bleek al dat de kerntaken discussie vooral bij het college leefde, de raad had niet echt door aan een discussie mee te doen. In 2014 is daar het missie / visie verhaal tussendoor gekomen. Het spreekwoordelijke 5^{de} wiel aan de thema-wagen is echter ook vastgelopen. GroenLinks vraagt zich af wat dit gekost heeft en wat het oplevert en wie deze discussie nu echt wil en of daar nog wel een meerderheid voor te vinden is in de raad? (Deel III, pagina 26)

GroenLinks wil zich niet laten inperken door de thema's die het college presenteert. We hebben een motie voorbereid om de taakstelling van de bibliotheek uit de begroting te halen omdat er na anderhalf jaar nog steeds geen inhoudelijk plan (visie) is hoe de brede bibliotheekfunctie in de drie kernen gecontinueerd kan worden binnen de, uit de lucht gegrepen, taakstelling.

We weten van alles de prijs, maar van weinig de waarde!