

I. Inleiding.

Het waterschap Hunze en Aa's, Het Drentse Landschap, Waterbedrijf Groningen, de provincie Drenthe en de gemeente Tynaarlo werken in het project Tusschenwater samen aan duurzame waterberging en natuurontwikkeling in het stroomgebied van de Hunze ten zuiden van de Groeve.

De gewenste ontwikkeling op de langere termijn is daarbij gericht op de totstandkoming van een groot en dynamisch vloed-moeras op de overgang van de Hunze naar het Zuidlaardermeer als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland.

Door de komvormige laagte en de strategische ligging van het gebied op de overgang van de Hunze naar de boezem, doen zich kansen voor om het gebied geschikt te maken voor de waterberging. Binnen het gebied kan een relatief groot volume water worden geborgen, waarbij het extra overstroomd oppervlak beperkt blijft en geen extra berging op landbouwgrond hoeft plaats te vinden. In het plan is gekozen voor een inrichting waarbij zowel de natuur als waterberging profiteren en waarbij de drinkwaterfunctie duurzaam is ingepast.

Tevens worden maatregelen genomen om het omliggende (landbouw)gebied te beschermen tegen hoog water en vernatting van de omliggende landbouwgronden. Het project Tusschenwater levert dus ook een bijdrage aan het verminderen van de wateroverlast in stroomafwaarts gelegen gebieden. Dit om de schade die als gevolg van hoogwatergebeurtenissen tot een kans van eens in de 100 jaar optreedt (T100W+) te voorkomen.

De uiteindelijke frequentie van de inzet is afhankelijk van weersomstandigheden en de effecten van klimaatsverandering.

Omdat op dit moment niet alle gronden hiervoor beschikbaar zijn, wordt in de 1^e fase een kleiner gebied grotendeels als zomerpolder ingericht en wordt de koppeling met het Zuidlaardermeer (via Noordma) nog niet tot stand gebracht.

De gemeente Tynaarlo heeft groot belang bij het doorgaan van het project. De maatregelen zorgen er voor dat de inwoners van Zuidlaren, De Groeve en Zuidlaarderveen "droge voeten houden" in tijden van extreme neerslag, die zich in de toekomst vanwege de klimaatverandering steeds vaker zullen aandienen.

Het project kende een actief communicatieproces met de bevolking en de gemeenteraad.

II. Procedure.

De besluitvorming van het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's en de gemeenteraad is op elkaar afgestemd.

De gemeenteraad heeft op 31 maart 2015 besloten:

1. Vast te stellen de Nota zienswijzen MER Tusschenwater;
2. Het bestemmingsplan "Tusschenwater" en het inrichtingsplan "Tusschenwater (fase 1)" vrij te geven voor inspraak en overleg;
3. Burgemeester en wethouders - na afronding van de inspraak en het wettelijk overleg - uit te nodigen om het bestemmingsplan in "ontwerp voor de vaststelling ter inzage te leggen", dit conform artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan heeft in ontwerp vanaf 31 juli 2015 tot en met 11 september 2015 voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze bij de gemeenteraad. Het ontwerp inrichtingsplan en het ontwerp van het Projectplan Waterwet zijn in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Het algemeen bestuur van het waterschap heeft op 11 november 2015 het Peilbesluit en het Projectplan Waterwet vastgesteld.

III. Ingediende zienswijze.

Bij brief van 14 augustus 2015, verzonden op 20 augustus 2015 en ontvangen op 21 augustus 2015, is door TenneT TSO B.V. te Arnhem, een zienswijze ingediend inzake de bestemming "Leiding – Hoogspanning". Dit vanwege het feit dat binnen de grenzen van het ter inzage liggende bestemmingsplan de 110.000 Volt hoogspanningsverbinding Groningen Hunze – Gasselte Kraanlanden is gelegen. Om de leveringszekerheid van elektriciteit te kunnen garanderen zijn werkzaamheden binnen de belemmerende strook van een hoogspanningsverbinding onderhevig aan schriftelijke goedkeuring van TenneT.

1. In afwijking van artikel 10.3 (afwijken van de bouwregels) van de regels wordt verzocht het woord “kabelbeheerder” te wijzigen in “leidingbeheerder”. In artikel 10.4 wordt ook gesproken over leidingbeheerder en vanwege uniformiteit zou het gepaster zijn om dit te wijzigen.
2. In artikel 10.4, lid c onder 2 (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) is vermeld dat *“de omgevingsvergunning kan worden verleend nadat de leidingbeheerder schriftelijk advies heeft uitgebracht, dan wel nadat de leidingbeheerder in de gelegenheid is gesteld advies uit te brengen, maar daarvan geen gebruik heeft gemaakt”*.
TenneT stelt voor om de zinsnede “dan welgemaakt” te schrappen en te vervangen door “nadat de leidingbeheerder in de gelegenheid is gesteld om schriftelijk advies uit te brengen”.
3. In de toelichting (op blz. 12) onder het kopje “hoogspanningsmast Burgvoort buiten de kade” wordt gesproken over bescherming van de mast die zich binnen het waterbergingsgebied bevindt. Graag overleg hoe die bescherming kan worden ingevuld.

IV. Reactie op de ingediende zienswijze.

De zienswijze is tijdig ingediend.

Ad 1 en 2.

Wij delen het standpunt van TenneT en stellen u voor om aan de zienswijze tegemoet te komen zoals onder 1 en 2 is aangegeven (**wijzigingsvoorstel 1**).

Ad 3.

Op 7 oktober 2015 heeft overleg plaatsgevonden met TenneT over de te hanteren veiligheidseisen en de eisen m.b.t. het kunnen uitvoeren van onderhouds- en herstelmaatregelen.

De volgende afspraken zijn gemaakt die middels deze notitie worden bevestigd.

1. Onder de zeeglijnen moet een veiligheidshoogte worden aangehouden van 8.10 meter ten opzichte van het maaiveld. Dat is de norm die geldt voor onbebouwd – en landbouwgebied. Ten behoeve van onderhouds- en herstelwerkzaamheden moet daarnaast rekening worden gehouden met een obstakelvrije ruimte van 25 meter rond de mast. Dit is ter grootte van het gevestigde zakelijke recht (25 meter vanuit het hart van de mast) en is benodigd om te zorgen voor een veilige situatie en betrouwbare hoogspanningsverbinding. Voor herstel- en onderhoudswerkzaamheden zal een kraan opgesteld moeten kunnen worden aan weerszijden van de mast. Volgens berekeningen en nagezonden bericht van TenneT dient de afstand tussen het hoogste punt van de (berijdbare) nieuw aan te leggen kade en het hart van de hoogspanningsmast minimaal 15,25 meter te bedragen.
2. Met berekeningen zal moeten worden aangetoond dat de op 25 meter afstand nieuw aan te leggen kade geen invloed heeft op het fundament van de mast. Het waterschap voert de vereiste (stabiliteit)berekeningen uit, waaruit blijkt dat de fundering van de mast geen gevaar loopt als gevolg van wijzigingen in de grondwaterstand en het ophogen van de kade. Hiervoor kunnen de benodigde gegevens worden opgevraagd via Grondzaken Noord TenneT.
3. Ook zal tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening worden gehouden met de regels voor het werken rond TenneT-kabels. Dit betreft onder meer een veiligheidsnorm van 3 meter voor werken onder zeeglijnen (110.000V). TenneT levert de hiervoor geldende algemene voorschriften, zodat deze ook in het contract met de aannemer kunnen worden meegenomen. Zodra de civieltechnische tekeningen klaar zijn zal het waterschap TenneT toestemming vragen voor het uitvoeren van de werkzaamheden. De in te verlenen toestemming opgenomen voorwaarden zullen worden meegegeven aan de aannemer. De aannemer stelt TenneT tevoren in kennis van de start van de werkzaamheden.
4. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet voldaan aan de eisen. Dit als gevolg van de aanleg van kaden die op twee locaties aan de Osbroeken de hoogspanningskabel kruisen. Overeenstemming is bereikt over aanpassing van het bij de regels behorende Inrichtingsplan Tusschenwater en projectplan Waterwet. De kade wordt iets in oostelijke richting verplaatst, waardoor deze op veilige afstand parallel aan de zeeglijnen komt te liggen. Op die manier wordt de hoogspanningsleiding niet gekruist en wordt voldaan aan de veiligheidseisen. Als gevolg van deze wijzigingen wordt de grens van de bestemming

“Waterstaat – Waterberging” (die uiteraard het tracé van de kade volgt) eveneens iets in oostelijke richting verplaatst. Op de voor u ter inzage gelegde tekening hebben wij dit aangegeven (**wijzigingsvoorstel 2**).

Conclusie: de zienswijze is gegrond en aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen zoals onder 1 tot en met 4 is aangegeven. Het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's heeft op 11 november 2015 al besloten om haar Projectplan Waterwet dienovereenkomstig aan te passen.

TenneT heeft op 16 november 2015 schriftelijk verklaard in te kunnen stemmen met de aanpassingen.

V. Ambtshalve aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan.

1. In hoofdstuk 1.3 van de toelichting (Planologische situatie) wordt verwezen naar het in figuur 1.2 opgenomen fragment van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied”. Die verwijzing is niet juist. In figuur 1.2 is een topografische kaart opgenomen. Het fragment van de verbeelding is opgenomen als figuur 1.3. Dit moet worden gecorrigeerd (**wijzigingsvoorstel 3**).
2. Op pagina 12 van de toelichting is onder het kopje “Het afsluiten van weg De Dijk van gemotoriseerd verkeer” opgenomen, dat de weg De Dijk behouden blijft als cultuurhistorisch- en landschappelijk element en als doorgaande route voor wandelaars en fietsers. Ten behoeve van een doorgaande moeraszone en de toekomstige waterafvoer van de Hunze wordt een deel van de weg verwijderd. De daarop volgende tekst over het aanbrengen van een houten vlonderpad van ca. 3 meter breed is niet meer actueel en kan worden verwijderd.

Met verwijzing naar het raadsvoorstel d.d. 28 oktober 2015 is gekozen voor een brug van gerecycled kunststof op steunpunten van beton. De tekst zal worden aangepast. In de toelichting zullen een impressie van de brug en een situatietekening worden opgenomen (**wijzigingsvoorstel 4**).

3. Op de verbeelding is de dubbelbestemming “Waterstaat – Waterbergingsgebied” (WS-WB) opgenomen. In artikel 15 van de regels is echter vermeld “Waterstaat – Waterberging”. Deze omissie wordt hersteld door de woorden “Waterstaat – Waterberging” te wijzigen in “Waterstaat – Waterbergingsgebied” en die ook door te voeren in artikel 15.1. Ook hoofdstuk 5 van de toelichting zal dienovereenkomstig moeten worden aangepast (**wijzigingsvoorstel 5**).
4. Door gedeputeerde staten van Drenthe is bij het waterschap Hunze en Aa's een zienswijze ingediend op het ontwerp-peilbesluit. Dit aangezien niet kon worden beoordeeld of de effecten van het verplaatsen van een aantal putten van de drinkwaterwinning en het peilbesluit tot in het Natura 2000 gebied van de Drentsche Aa zullen reiken. Dit geldt eveneens voor de effecten op de diepe grondwaterstand en de aanvoer van diepe kwel. Gevraagd werd om in een voortoets Natura 2000 te bepalen of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet moet worden aangevraagd.

In het rapport natuurtoets Tusschenwater en de Notitie aanvulling broedvogels (Grontmij 2015) zijn de effecten in het plangebied Tusschenwater en op het Natura 2000 Zuidlaardermeer gebied beschreven. Hieruit zijn de effecten op het Drentsche Aa gebied niet voldoende af te leiden. Er heeft inmiddels aanvullend onderzoek plaatsgevonden. Conclusie daarvan is dat significante negatieve effecten van het project, inclusief de verplaatsing van de drinkwaterputten, op de instandhoudingsdoelen in het Drentsche Aa gebied kunnen worden uitgesloten. Significante negatieve effecten als gevolg van verandering van de stikstofdepositie worden met zekerheid uitgesloten. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet hoeft niet te worden aangevraagd.

De conclusies van het aanvullend onderzoek zijn in de op 11 november 2015 door het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's vastgestelde tekst van het projectplan Waterwet en het peilbesluit opgenomen. Dat besluit nemen wij over. Aangezien het Inrichtingsplan Tusschenwater en het projectplan Waterwet als bijlage 2 bij de regels van het bestemmingsplan zijn gevoegd dient het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd te worden vastgesteld. Bij het ontwerpbestemmingsplan was nog de concept Natuurtoets Tusschenwater d.d. 21 januari 2015 gevoegd. Die wordt vervangen door het definitieve rapport d.d. 9 september 2015. Het aanvullende onderzoek naar de effecten op het Drentsche Aa gebied wordt als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd en de conclusies worden in de toelichting opgenomen (**wijzigingsvoorstel 6**).

5. Recentelijk is aangekocht het perceel grond aan de Burgvoort te Zuidlaren, kadastraal bekend gemeente Zuidlaren, sectie L nr. 7 met een oppervlakte van ca. 20.000 m². Dit perceel maakte wel al deel uit van Natuurnetwerk Nederland en was als zodanig “begrensd” door de provincie Drenthe. Omdat de verwerving nog niet rond was is het perceel eerder buiten het plangebied van fase 1 gehouden. Het perceel is in het ontwerpbestemmingsplan bestemd voor “Natuur 1”. De dubbelbestemming “Waterstaat – Waterbergingsgebied” zal aan die bestemming worden toegevoegd.
- Het algemeen bestuur van het waterschap heeft op 11 november 2015 het Peilbesluit en het projectplan Waterwet aangepast aan het nieuw verworven perceel. Dat besluit nemen wij over. Aangezien het Inrichtingsplan Tusschenwater en het projectplan Waterwet als bijlage 2 bij de regels van het bestemmingsplan zijn gevoegd dient het bestemmingsplan ook op dit onderdeel gewijzigd te worden vastgesteld. Ook de verbeelding wordt dienovereenkomstig aangepast (**wijzigingsvoorstel 7**).
6. Om de hydrologische effecten op Noordma nog verder in te perken is langs de Hunzeweg gekozen voor een vrij liggende kade met kwelsloot. In het ontwerpplan was voorzien in het ophogen van de berm langs de Hunzeweg waarmee het achterliggende gebied tegen hoog water was beschermd. Door nu te kiezen voor een vrij liggende kade is het weglichaam beter beschermd tegen hoog water, is de afwatering van het gebied beter gewaarborgd en ontstaat meer ruimte voor te realiseren civieltechnische kunstwerken. De inrichtingsschets en de maatregelenkaart zijn dienovereenkomstig aangepast. Tevens is in het projectplan Waterwet in de bijlage onder 6b een extra principeprofiel opgenomen die de beoogde eindsituatie na inrichting weergeeft.
- Uit modelberekeningen blijkt dat de wijziging positieve invloed heeft op de grondwaterstanden van percelen in Noordma.
- Aangezien het Inrichtingsplan Tusschenwater en het Projectplan Waterwet als bijlage 2 bij de regels van het bestemmingsplan zijn gevoegd dient het bestemmingsplan ook op dit onderdeel gewijzigd te worden vastgesteld (**wijzigingsvoorstel 8**).
7. In overleg met de aanliggende eigenaar is besloten een brede en verhoogde binnenberm aan te leggen in de kade aan de zuidzijde van Burgvoort. Door de toepassing van een brede berm komt het boezemwater minder dicht op de kade te staan en is deze beter beschermd tegen graafactiviteiten van bevers. De beoogde kwelsloot blijft op dit tracé gehandhaafd. De wijziging heeft geen invloed op de grondwaterstanden van naastgelegen landbouwpercelen.
- Op de inrichtingsschets, op de plankaart van het peilbesluit en het Projectplan Waterwet is deze wijziging doorgevoerd. Hierbij is rekening gehouden met de zienswijze van TenneT (zie wijzigingsvoorstel 1).
- Aangezien het Inrichtingsplan Tusschenwater en het Projectplan Waterwet als bijlage 2 bij de regels van het bestemmingsplan zijn gevoegd dient het bestemmingsplan ook op dit onderdeel gewijzigd te worden vastgesteld (**wijzigingsvoorstel 9**).
8. In artikel 5.4 lid a is vermeld dat binnen de bestemming “Natuur-2” een omgevingsvergunning is vereist voor het uitvoeren van een tiental werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.
- In artikel 5.4 lid b is vermeld, dat het bepaalde in lid a in een drietal gevallen niet van toepassing is. Aan lid 5.4 onder b zien wij graag een nieuw lid 4 toegevoegd luidende als volgt:
- “4. verband houdende met de aanleg van het Inrichtingsplan Tusschenwater en het projectplan Waterwet conform bijlage 2 bij deze regels.”*
- Eenzelfde regeling is al opgenomen in de enkelbestemmingen “Agrarisch” (artikel 3), “Natuur – 1” (artikel 4) en “Water” (artikel 7) en de dubbelbestemmingen “Waarde – Archeologie 1” (artikel 11), “Waarde – Archeologie 2” (artikel 12), “Waarde – Archeologische verwachting 2 (artikel 13), “Waarde – Cultuurhistorie” (artikel 14) en “Waterstaat – Waterbergingsgebied” (artikel 15).
- Met de voorgestelde toevoeging ontstaat uniformiteit in de regels (**wijzigingsvoorstel 10**).
9. In artikel 4.2 lid b (Natuur -1), artikel 5.2, lid b (Natuur -2) en artikel 15.2 onder b (Waterstaat – Waterbergingsgebied) is vermeld, dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 2 meter bedraagt. Elders in de regels wordt uitgegaan van een bouwhoogte van 3 meter.

Vanwege de uniformiteit in de regels stellen wij u voor om ook in deze artikelen uit te gaan van de gangbare bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van 3 meter (**wijzigingsvoorstel 11**).

Vries, 10 november 2015.