

Beheer openbare ruimte

U gaat uit van een gemiddeld BOR niveau van 6.

- a) Hoe houdt u bij de bepaling van dat gemiddelde rekening met verschillende weglengtes en verschillen in verkeersintensiteit?

Antwoord: Onze hele buitenruimte is verdeeld in vakken. Dit geldt ook voor onze wegen. Deze zijn onderverdeeld in wegvakken en dan is er ook nog een onderscheid in wegen, fietspaden, voetpaden, parkeerstroken. De laatste onderverdeling die er in zit is in materiaal, namelijk asfalt, beton, tegels, klinkers. Elk wegvak krijgt tijdens de wegininspectie cijfers en daaruit kunnen dus gemiddelden gehaald worden. Er wordt niet gekeken naar intensiteiten.

- b) Ligt het niet meer voor de hand om het gewenste onderhoudsniveau per wegvak te bepalen. In deze tijd van digitalisering moet dat toch goed mogelijk zijn.

Antwoord: Dat kan. Dat zit ook in het gedifferentieerd onderhoudsniveau. Buitenwegen, waar bijvoorbeeld 1 huis aan zit, kunnen wat lager in het onderhoud zitten dan bv een doorgaande weg of fietspad. Deze differentiatie gebeurt altijd na een wegininspectie. Er worden dan cijfers gegeven aan prioriteit. Een 1, moet dat jaar gebeuren. Een 2, moet eigenlijk dat jaar ook, maar kan nog 1 jaar uitgesteld worden of met een lichtere maatregel. Een 3, kan een jaar doorschuiven. Hierbij wordt gekeken naar het shadebeeld, maar ook naar de prioriteit van de weg. En er wordt ook gekeken naar toekomstige rioolvervangingen.

P6

- c) Waarom is er (relatief) zo weinig verschil tussen Bor Basis en Bor Laag. 3,5 ton op een totaal van ruim 2 miljoen.

Antwoord: Dit heeft te maken met dat je een bepaald basisbedrag nodig hebt om op een laag niveau te komen. Dan is de stap van bor laag naar bor basis niet zo groot meer, namelijk 3,5 ton.

P8

U wilt de raad meenemen in het bepalen van het ambitie niveau.

- d) Hoe gaat u dat doen.

Antwoord: Dat zullen we interactief gaan doen. Dit betekent uitleg van het BOR systeem, wat zien we buiten, wat doen we met een schouw, wat voor ambitie heeft de raad en wat gaat dit niveau uiteindelijk kosten. De raad stelt het gewenste BOT-niveau vast.

- e) wanneer en hoe zullen de dan door de raad verkregen inzichten (terugwerkend?) betrokken worden bij besluitvorming over het beheer en onderhoud van openbare ruimte.

Antwoord: De raad bepaalt haar eigen agenda. Het college zal de opmerkingen van de raad gemaakt bijvoorbeeld tijdens de interactieve momenten zoveel mogelijk meenemen bij de voorbereiding van de kaderstelling.

P 10 scenario's

- f) Hoe wordt er bepaald welke wegdelen wel/niet in aanmerking komen voor een 'participatietraject'.

Antwoord: Participatietraject bestaat niet bij wegen, het gaat waarschijnlijk over gedifferentieerd onderhoud. Dit bepalen we na afloop van de weginspectie. Er worden dan cijfers gegeven aan prioriteit. Een 1 moet dat jaar gebeuren. Een 2 moet eigenlijk dat jaar ook, maar kan nog 1 jaar uitgesteld worden of met een lichtere maatregel. Een 3 kan een jaar doorschuiven. Hier wordt gekeken naar het schadebeeld, maar ook naar de intensiteit van de weg, of komt er binnen afzienbare tijd een rioolvervanging aan.

P13 financieel

- g) Er is eigenlijk 691.660 nodig voor vervanging van de kunstwerken. We reserveren 200.000 voor de eerste 10 jaar. Wat gebeurt er dan na die 10 jaar? Dan hebben we dus weer te weinig geld in kas? Waar komt die 2 ton vandaan?

Antwoord: Als we alle bruggen op dit moment zouden moeten vervangen zou er inderdaad bijna € 700.000 structureel aan dekking nodig zijn. We hebben op dit moment nog geen inzicht in de benodigde investeringen voor de kunstwerken. Derhalve is nu € 200.000 meegenomen. Het is zeker dat er op termijn nog meer middelen nodig zijn, maar op welk moment dat weten we (nog) niet. Er is een rekensessie gestart voor een viertal maatgevende bruggen. De uitkomsten moeten een indicatie geven over de onderhoudstoestand van de rest van de bruggen.

- h) Waarom moeten eigenlijk alle kunstwerken vervangen? Je kunt bijvoorbeeld ook ervoor kiezen om een aantal bruggen op termijn niet te vervangen. Net zoals je rustige asfaltwegen om kunt zetten in zandwegen. Waar zit de creativiteit?

Antwoord: De keus om een brug niet te gaan vervangen, is geen keus. Hij zal uiteindelijk van zelf bezwijken. Door zwaardere aslasten en gewoon veel meer aslasten, zal elke brug uiteindelijk bezwijken. Dit afgezet tegen de normen en rekenmethoden ten tijde van de aanleg. Door veranderde regelgeving en rekenmethodes (veiligheidsmarges) zullen bruggen ook eerder moeten worden vervangen. Het is dus niet zo dat we bruggen tot in de eeuwigheid kunnen laten liggen. Dan bezwijken ze vanzelf. Dat punt willen we graag voor zijn. Door nu te reserveren, kunnen we in de toekomst bruggen vervangen.

P14

- i) Oplossing in Zuidlaren: 30km weg maken van Stationsweg. En installaties vervangen door zebra op brede drempel.

Antwoord: Dit is geen juiste oplossing. De Stationsweg is een stroomweg, het verbindt nl. de A28/ N34 met het achterland, De Groeve, Hoogezand. Landelijk beleid is dat we doorgaande wegen met een stroomfunctie niet lager categoriseren dan 50 kilometer. Het aanleggen van een zebra zou een oplossing kunnen zijn. Alleen de kans dat een automobilist stopt voor ene rood verkeerslicht is groter dan dat een automobilist stopt voor een zebra. Je hebt dan wel voorrang op een zebra, maar als je aangereden wordt door een auto zegt dat niet zo veel meer.

Sociaal domein

Preventie moet leiden tot afname van druk op de middelen.

- a) Kunt u schetsen wat u op dit vlak gaat doen.

Antwoord: Fitte inwoners fit houden via onze preventieve voorzieningen en activiteiten zoals sport, cultuur, welzijn en via programma's zoals Jongeren op gezond gewicht, Sport en Bewegen in het Sociale Domein. Daarnaast gaan we samen met de Sociale teams, de zorg- en ondersteuningsaanbieders, de huisartsen, het onderwijs en andere partners in het Sociaal Domein activiteiten ontplooiën waarmee we op een vroeg moment contact hebben met onze inwoners, vóór het nodig is om maatwerkvoorzieningen (zwaardere zorg en ondersteuning) in te zetten.

- b) Hoelang denkt u dat het in jaren duurt voordat er van preventieve activiteiten effect mag worden verwacht.

Antwoord: Het preventieve effect is al jaren gaande. Om specifiek de hulpvraag terug te dringen cq niet verder te laten groeien, zullen de eerste effecten van de 'knoppen waaraan we kunnen draaien', zoals gepresenteerd in het Boekje en tijdens de raadsinformatievond, naar verwachting in 2016 optreden. In 2017 zou dit tot budgettaire neutraliteit moeten leiden.

- c) Wat is uw visie op zorg en welzijn van de inwoners van Tynaarlo.

Antwoord: Deze heeft het College en de gemeenteraad vastgesteld in de kadernota's Kansrijk Leven, Iedereen heeft Talent, Kansrijk Samenleven. Dit is ook het uitgangspunt en streefbeeld voor de Transformatie.

Visie:

- Ieder mens neemt zoveel mogelijk regie op eigen leven
- Doorgaande lijn in ontwikkeling, dienstverlening daarop afgestemd
- Inwoners krijgen waar nodig een passend aanbod.

Het zijn de zorgaanbieders die door innovatie en betere samenwerking de transformatie tot een succes moeten maken.

- d) Welke waarborgen heeft u dat zij dit ook werkelijk kunnen en zullen doen.

Antwoord: Voor de maatwerkvoorzieningen is de gemeente verantwoordelijk voor de inkoop. Via raamovereenkomsten en de prijzen is de gemeente bepalend in de opdracht tot innovatie, samenwerking en besparingen.

Via contracten en accountmanagement sturen we hierop, daarnaast stimuleren we het via ons netwerk in de verbinding met vrijwilligersorganisaties, sociale teams, en andere partners.

- e) Wanneer wilt u dat zij de eerste voor de gemeente inbare besparing realiseren.

Antwoord: De eerste besparing ten opzichte van de situatie voor 2015 heeft al plaatsgevonden.

- f) Per wanneer zult u alle zorgvraag in de gemeente kwantitatief en kwalitatief in kaart hebben.

Antwoord: Vanaf 1 februari 2016, dan hebben de Sociale Teams alle inwoners gesproken die afhankelijk zijn van de zorg- en ondersteuning.

- g) Welke reële beïnvloedingsmogelijkheden hebt u om de kosten binnen rijksbudget te brengen.

Antwoord:

- Via het afsluiten van de raamovereenkomsten bepalen wij de prijzen voor de maatwerkvoorzieningen.
 - De gemeente (college en gemeenteraad) bepaalt het beleid en de toegang tot het sociaal domein: (her)indicaties, en één gezin - één plan.
 - De transformatie naar lichtere zorg en preventie. Verschuiving van budgetten van individueel maatwerk naar algemene voorzieningen en preventie.
 - Samenwerking tussen de verschillende wetten waarvoor de gemeente verantwoordelijk is.
- Voor uitgebreider overzicht verwijzen we naar de presentatie van 18 november j.l. en de gegevens in het Boekje 'knoppen om aan te draaien'.

Pagina H1 tabel Wmo

- h) Tekort beschermd wonen: 11 procent van € 3,5 mln is € 385.000. Is dat het voorspelde tekort van € 300.000 verderop in de tabel.

Antwoord: Dat klopt. Aangezien de prognose 2016 nog behoorlijk onzeker is, is vooralsnog uitgegaan van eenzelfde tekort van 2015 in 2016, derhalve afgerond € 0,3 miljoen.

- i) Hebt u zelf niet een uiterste declaratiedatum gesteld?

Antwoord: Met penvoerder Assen zijn Drenthebreed afspraken gemaakt over de wijze van declareren en verantwoording. Wij verwachten, gezien de onzekerheden in de berekeningen vanuit de penvoerder over o.a. de aantallen, dat eerst in maart/april 2016 meer duidelijkheid bestaat over de uitkomsten van 2015 en het verwachte tekort over 2016.

Pagina h2 tabel Jeugd

- j) Er is onvoldoende zicht op het aantal jongeren in interventieniveaus 4 en 5. Wel wordt verwacht (staat verderop) dat het totaal aantal jeugdzorg **cliënten** daalt. Daarop wordt het verwachte tekort teruggebracht van 300.000 naar 200.000. Wanneer ontstaat er zicht op de werkelijke aantallen?

Antwoord: Begin december 2015 komt penvoerder Emmen met een rapportage tot en met het derde kwartaal 2015 over de aantallen en de kosten op interventieniveau per gemeente. Dit zal een eerste indicatie geven over de verwachte uitkomsten van 2015. Definitieve cijfers over 2015 worden verwacht in maart/april 2016.

Pagina Feiten en Cijfers, tabel 'type zorg'

Wat gebeurt er wanneer bij beschermd wonen de 21 indicaties alsnog verzilverd worden.

- k) Is dit een financieel risico en zo ja

Antwoord: In de geprognosticeerde aantallen is rekening gehouden met indicaties die nog verzilverd gaan worden. Derhalve is dit geen risico. Risico zit er met name in dat er instroom van nieuwe cliënten ontstaat die niet geprognosticeerd is. Volgens penvoerder Assen "lijkt er op dit moment geen reden te zijn om te concluderen dat er sprake is van een grote nieuwe instroom".

- l) hoe groot.

Antwoord: Zie beantwoording vraag K. Vooralsnog geen financieel risico.

m) Hoe kan de gemeente dit risico beheersen.

Antwoord: Belangrijk is om de instroom van nieuwe cliënten te reguleren en kritisch de herindicaties te volgen.

Vragen VVD tijdens raadsinformatieavond (18/11/15):

- Hoe wordt de klanttevredenheid gemeten door aanbieders en door sociale teams/gemeente?

Antwoord: Het is contractueel geregeld dat de aanbieders dat meten en hierover rapporteren naar gemeente.

Sociale teams meten dit via jaarlijks klanttevredenheidsonderzoek (KTO), uitgevoerd door SGBO. Zoals voorheen de klanttevredenheid over Wmo werd gemeten.

- Welk beeld geeft dat?

Antwoord: Het is nog te vroeg voor een helder beeld.

Accommodatiebeleid

P4, 2.5

a) De beleidsformulering contractbeheer wordt opgepakt: wanneer is dit voorzien,

- Antwoord: *Uit de inventarisatie is gebleken dat het contractbeheer niet op orde is. Hier moet een inhaalslag gemaakt worden. Dit gaan we vanaf 2016 oppakken. Daarnaast achten wij het wenselijk om nadere beleidsregels te formuleren hoe om te gaan met de diverse soorten van gemeentelijk vastgoed. Dit is voorzien binnen het projectmatig opstellen van het "programma Maatschappelijk Vastgoed". Zoals al in de begroting 2016 is vermeld gaan wij dit in 2016 oppakken.*

b) wat is de relatie met de kerntakendiscussie die nog gevoerd moet worden en

- Antwoord: *Nadere beleidskeuzes omtrent inzet van het gemeentelijk Vastgoed raken diverse beleidsterreinen. De toekomst van het vastgoed is net als andere beleidsterreinen onderdeel van de kerntakendiscussie. Het is aan uw raad om daarin te bepalen waar accenten gelegd moeten worden.*

c) op welke wijze wordt de raad in de kaderstelling meegenomen.

- Antwoord: *De inventarisatie is nu afgerond en de vervolgstappen worden in 2016 uitgezet.*

Uw raad stelt de beleidskaders vast. Al naar gelang de omvang en impact van de nadere uitwerking van het programma Maatschappelijk Vastgoed zou een besluitvormende bespreking eventueel vooraf kunnen worden gegaan door een informerende raadsbijeenkomst, zodat de raad een goed beeld heeft van aard en omvang van de vastgoedportefeuille.

P9 4.3

d) We kunnen ervan uitgaan dat het bestaande dorpshuis afgebroken wordt bij nieuwbouw van de gymzaal en niet alternatief aanwendbaar is voor een ander gebruik?

- Antwoord: *Ja*

P11 5.2

e) Wanneer wordt een besluit van Conod over De Holtenhoek verwacht

- Antwoord: *Het besluit van Conod wordt voor het eind van dit jaar verwacht.*

P30

- f) Herontwikkeling locaties: waarom worden wel alle kosten meegenomen maar niet de mogelijke opbrengsten? Nog recent heeft u voorgesteld om van een conservatieve schatting van 15% restwaarde voor vastgoed uit te gaan.

Antwoord: Gekozen is voor een benadering waarbij we voor wat betreft de betaalbaarheid van de nieuwe accommodaties niet afhankelijk zijn van nog te realiseren opbrengsten. Mogelijke opbrengsten vanuit herontwikkeling zijn altijd onzeker; zowel qua hoogte als tijdstip waarop deze gerealiseerd worden. Daarnaast houden we rekening met de sloopkosten van de oude school- en sportaccommodaties zodat voorkomen wordt dat deze leegstaande gebouwen verpauperen. Zowel in de boekhouding als in de buitenwereld worden de oude panden volledig opgeruimd.

Consequentie van deze benadering is dat er nu rekening gehouden wordt met een relatief grote onttrekking vanuit de argi t.b.v. het accommodatiebeleid. Daar staat tegenover dat opbrengsten uit herontwikkeling/verkoop van locaties op hun beurt ingebracht zullen worden in de argi.

Voor wat betreft de restwaarde. Op 10 november jl. heeft uw raad de nota activeren, waarderen en afschrijven door uw raad vastgesteld. Hierin is voorgesteld om voor het nieuw te realiseren gemeentelijk vastgoed en de gemeentelijke gebouwen die recent zijn gerealiseerd (de MFA's, vernieuwbouw van de Menso Altingschool en het gemeentehuis) een restwaarde te hanteren van 15%. Dit geldt niet voor de andere gemeentelijke accommodaties.