

Reactie college gemeente Tynaarlo op advisering Cliëntenraad WWB-WSW en WMO raad over de verordeningen Participatiewet.

In de vergadering van het college op 28 oktober 2014 heeft het college besloten in te stemmen met

In te stemmen met de volgende verordeningen:

- a) Afstemmingsverordening gemeente Tynaarlo 2015
- b) Verordening tegenprestatie gemeente Tynaarlo 2015
- c) Verordening individuele inkomenstoelage gemeente Tynaarlo 2015
- d) Verordening individuele studietoelage gemeente Tynaarlo 2015
- e) Handhavingsverordening gemeente Tynaarlo 2015
- f) Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive gemeente Tynaarlo 2015

en deze ter advisering voor te leggen aan de Cliëntenraad WWB-WSW en de WMO raad.

De Cliëntenraad WWB- WSW heeft per brief d.d. 5 november 2014 (ingekomen per mail 5 november 2014) een reactie gestuurd, de WMO raad heeft een advies aangeleverd op 6 november 2014 (per mail).

In deze memo wordt per advies van de Cliëntenraad WWB-WSW en de WMO raad de reactie weergegeven van het college. De adviezen hebben geen aanleiding gegeven om het advies te veranderen.

	Reactie college van B&W
<p>Cliëntenraad WWB – WSW</p> <p>Algemene opmerking die de Cliëntenraad maakt ten aanzien van haar adviezen over de verordeningen:</p> <p>De Cliëntenraad WWB – WSW maakt bezwaar tegen de zeer beperkte adviestermijn. Uit belang van onze achterban hebben we besloten te komen tot een volgend, summier, advies.</p>	<p>Het klopt dat de adviestermijn erg kort was. De Participatiewet is op 1 juli 2014 aangenomen door de 1^{ste} kamer, vanaf dat moment kon er gewerkt worden aan de verordeningen. Na de zomervakantie zijn de teksten hiervoor vrijgekomen vanuit de VNG. Vervolgens zijn deze teksten in Drentse AA – verband uitgewerkt. Qua tempo kon er niet sneller gehandeld worden en bleef hierdoor weinig tijd over voor een advies –termijn.</p> <p>Dat de Cliëntenraad in deze korte termijn wel een drietal adviezen aanlevert, waarden wij.</p>
<p>Afstemmingsverordening Participatiewet</p> <p>De Afstemmingsverordening Participatiewet gemeente Tynaarlo kan niet los worden gezien van de kadernota Participatiewet en de beleidsnota WMO. In deze nota wordt gesproken over ‘iedereen heeft talent’ en ‘de regie leggen bij de burger’.</p> <p>Wij adviseren u elke nota en/of verordening op te stellen vanuit de basisprincipes van de Participatiewet.</p>	<p>De Participatiewet kent een versoberde regelgeving. Dat betekent dat op dit onderdeel weinig ruimte is voor locale inpassing. Daar waar het gaat om de uitgangspunten uit de nota ‘iedereen heeft talent’ en de beleidsnota WMO, zullen deze vooral in de uitvoering aan de orde zijn. Binnen de individuele trajecten van uitkeringsgerechtigden worden deze uitgangspunten wel gehanteerd.</p>

<p>Artikel 5, 2c. De adviesraad adviseert hier te allen tijde 'hoor en wederhoor' toe te passen, zoals ook gebruikelijk binnen ons strafrechtstelsel. Tevens is hier niet duidelijk wie er oordeelt over 'de ernst van gedraging en verwijtbaarheid'</p>	<p>Hoor en wederhoor wordt door de ISD-AAT altijd toegepast. De wetgever heeft bepaald dat in het geval van een financiële sanctie hoor en wederhoor achterwege kan blijven. Om te komen een zorgvuldig besluit en het kunnen leveren van maatwerk is hoor- en wederhoor nodig.</p> <p>Toch zijn er situaties denkbaar dat hoor en wederhoor achterwege blijft. Dit is het geval als een casus klip en klaar is en op geen enkele wijze weersproken kan worden omdat de feiten overtuigend aanwezig zijn.</p> <p>Wij zijn terughoudend om de juridische vergelijking met het strafrecht omdat dit een ander rechtsgebied is waarin principieel anders met bewijslast verdeling wordt omgegaan. In juridische procedures wordt hier altijd op gewezen. Dit neemt niet weg dat de oproep de waarde krijgt die het verdient. In principe wordt altijd gehoord tenzij, en dan moet dit voorbehoud wel in een verordening worden geregeld.</p> <p>Het is het college dat oordeelt over de ernst van de gedraging en de mate van verwijtbaarheid. De wetgever bedoelt hiermee feitelijk dat altijd maatwerk wordt geleverd.</p>
<p>Hoofdstuk 2: Niet nakomen van de niet geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling. De adviesraad kan zich over het algemeen vinden in de op te leggen sancties. Wij pleiten voor een zo kort mogelijke sanctieduur en een zo lang mogelijke spreidingsduur voor de verrekening, zodat betrokkenen optimaal de mogelijkheid krijgen om evt. tot inkeer te komen en alsnog te participeren</p>	<p>Wij nemen uw opmerkingen ten aanzien van de zo kort mogelijk sancties, sanctieduur en sanctiespreiding voor de verrekening mee in de uitwerking van de beleidsregels. Wij zullen hierbij de maximale ruimte opzoeken.</p>

<p>Artikel 9.1c. De adviesraad vindt de opgelegde sanctie van 50% buitenproportioneel, vooral daar waar er sprake is van :’ het niet of onvoldoende meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak als bedoeld in artikel 44a van de Participatiewet’. Of er ’wel of niet voldoende wordt meegewerkt’ kan (en wordt) onderwerp van discussie. Om dan direct 50% te korten vindt de raad buitenproportioneel. Daarnaast pleit de raad voor een langere periode van verrekening..</p>	<p>Het opleggen van een maatregel van 50% gedurende een maand als bedoeld in dit artikel is staand beleid. Artikel 44A ziet op het plan van aanpak voor jongeren. Het adagium voor jongeren is dat zij werken of leren. Het hebben van een uitkering zonder plan van aanpak is dan ook niet mogelijk. Dit is in landelijke wetgeving bepaald. Met elke jongere worden de re-integratiestappen vastgelegd in een plan van aanpak. Als hieraan onvoldoende wordt meegewerkt, en dit wordt altijd onderbouwd met concrete feiten en nadat hoor- en wederhoor wordt toegepast dan past hierbij een sanctie van 50% gedurende een maand. Feitelijk werkt de jongere niet meer aan zijn trajectplan. In algemene zin is landelijk vastgelegd dat dan 50% gedurende een maand wordt opgelegd.</p> <p>Verrekening is niet van toepassing op de niet geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Dat heeft de wetgever niet mogelijk gemaakt.</p>
<p>Verordening Tegenprestatie Participatiewet 2015</p> <p>De verordening ‘Tegenprestatie participatiewet 2015’ kan niet los worden gezien van de kadernota Participatiewet en de beleidsnota WMO. In deze nota wordt gesproken over ‘iedereen heeft talent’ en ‘de regie leggen bij de burger’.</p> <p>Wij adviseren u elke nota en/of verordening op te stellen vanuit de basisprincipes van de Participatiewet.</p>	<p>De Participatiewet kent een versoberde regelgeving. Dat betekent dat op dit onderdeel weinig ruimte is voor lokale inpassing. Daar waar het gaat om de uitgangspunten uit de nota ‘Iedereen heeft talent’ en de beleidsnota WMO, zullen deze vooral in de uitvoering aan de orde zijn. Binnen de individuele trajecten van uitkeringsgerechtigden worden deze uitgangspunten wel gehanteerd.</p>
<p>In de nota zelf is geen sprake van sanctie bij weigering. In de toelichting komen we onder ‘<i>Weigering tegenprestatie</i>’ de volgende tekst tegen: “Het college dient bij weigering van belanghebbende om de tegenprestatie te verrichten, op basis van het individuele geval de hoogte en de duur van de op te leggen maatregel te bepalen (TK 2013-2014, 33 801, nr. 3, p. 29).”</p> <p>De cliëntenraad verzoekt om eenduidigheid in de stukken en om een nadere omschrijving in de verordening van de wijze waarop en de duur van de op te leggen sanctie.</p>	<p>De gemeenteraad draagt aan het college de plicht op om de tegenprestatie vorm te geven en uit te voeren. Uitgangspunt is dat veel mensen al iets maatschappelijks nuttigs doen. Hierop zal zoveel als mogelijk worden aangesloten. In veel gevallen zal het opleggen van een verplichte tegenprestatie dan ook achterwege blijven. Dit wordt anders als sprake is van een weigerachtige houding, zowel wat betreft de arbeidsverplichtingen als het niet willen uitvoeren van een opgelegde en verplichte tegenprestatie. Wanneer wij in het individuele geval een tegenprestatie wil opleggen zal allereerst maatwerk worden geleverd. Er wordt rekening</p>

	<p>gehouden met de krachten en bekwaamheden (het vermogen) van de individuele belanghebbende. Dit komt tot uiting in de duur in tijd (per week en maximale lengte) en de mogelijkheden die iemand heeft gelet op zijn individuele situatie (gezin, wel/geen auto). Voorts mag het re-integratie op de arbeidsmarkt niet in de weg staan.</p> <p>Pas wanneer wij ons voldoende van de mogelijkheden op de hoogte hebben gesteld kan een tegenprestatie worden verlangd en deze voor belanghebbende worden gezocht en aangeboden (het college dient dit te organiseren).</p> <p>Als dan toch sprake is van een weigerachtige opstelling waardoor van participeren in de meest brede zin van het woord geen sprake meer is dan hoort hierbij een sanctie die gelijk is aan het niet willen meewerken aan een traject richting de arbeidsmarkt. Gelet op de zorgvuldige afweging die wij maken en het belang van participeren wordt deze sanctie in hoogte en duur passend geacht.</p>
<p>Advies verordening Inkomenstoelage 1.0</p>	
<p>De verordening 'Inkomenstoelage 1.0' kan niet los worden gezien van de kadernota Participatiewet en de beleidsnota WMO. In deze nota wordt gesproken over 'iedereen heeft talent' en 'de regie leggen bij de burger'.</p> <p>Wij adviseren u elke nota en/of verordening op te stellen vanuit de basisprincipes van de Participatiewet.</p>	<p>De Participatiewet kent een versoberde regelgeving. Dat betekent dat op dit onderdeel weinig ruimte is voor lokale inpassing. Daar waar het gaat om de uitgangspunten uit de nota 'Iedereen heeft talent' en de beleidsnota WMO, zullen deze vooral in de uitvoering aan de orde zijn. Binnen de individuele trajecten van uitkeringsgerechtigden worden deze uitgangspunten wel gehanteerd.</p>
<p>Op verschillende plaatsen in de verordening is er sprake van 'inwoners van de gemeente Assen'. Wij verzoeken u dit te vervangen in 'inwoners van de gemeenten Aa en Hunze, Tynaarlo en Assen'</p>	<p>Daar waar in de verordeningen geen inwoners van Tynaarlo staat, zullen zij deze hierop aanpassen.</p>
<p>Ten aanzien van het overgangsrecht adviseert de cliëntenraad:</p> <p>Als men in een opbouwfase zit voor inwerkingtreding van deze verordening, dienen de, onder de langdurigheidstoelage opgebouwde maanden mee te tellen voor de opbouwfase van</p>	<p>De maanden tellen ook mee, er is overgangsrecht gecreëerd. Dit betekent dat het recht op inkomenstoelage in principe aansluit op het recht op de langdurigheidstoelage. De termijnen (36 maanden) zijn gelijk gebleven. Als de individuele belanghebbende in februari 2014 een langdurigheidstoelage ontvangen heeft dan kan deze in februari 2015 opnieuw worden</p>

<p>de inkomenstoelage.</p> <p>Het is wenselijk dat er een indexering plaats vindt op de inkomenstoelage.</p> <p>Inwoners die momenteel al drie jaar op 120% van de inkomensgrens zitten komen in aanmerking voor een inkomenstoelage.</p>	<p>aangevraagd en toegekend.</p> <p>Wij willen vanaf 2016 een indexering gaan opnemen. We volgende de indexering zoals die in onze meerjaren begroting 2015 – 2018 is opgenomen:</p> <p>2016 0,75%, 2017 0,5 %, 2018 0,5%.</p> <p>Ja, dit klopt, zo is de regeling ook geschreven/in de verordening opgenomen. Als in de jaren 2012, 2013 en 2014 van maximaal 120% van de bijstandsnorm is ontvangen dan is er per 1 januari recht op de inkomenstoelage, mits zij aan de inspanningsverplichting hebben voldaan: dat wil zeggen inspanningen te hebben geleverd, die leiden tot inkomensverbetering.</p>
<p>WMOraad</p>	
<p>Met teleurstelling constateren wij dat de WMO adviesraad niet bij de voorbereiding van de conceptverordeningen is betrokken. Dit is niet conform de gemaakte afspraken. De WMO adviesraad constateert tevens dat de intergemeentelijke samenwerking en afstemming op ambtelijk niveau, beperking van de beïnvloedingsmogelijkheden van de gemeentelijke adviesorganen tot gevolg heeft.</p> <p>Het DB is van mening dat voor een breed gedragen advies over de aanbevelingen een discussie in de WMO adviesraad noodzakelijk is en dat aan het belang van deze aanbevelingen geen recht wordt gedaan bij een snelle advisering. Advisering over de verordeningen kan derhalve pas plaatsvinden nadat deze volgens uw planning reeds door de gemeenteraad zijn vastgesteld en in werking zijn getreden.</p> <p>Het DB is zich bewust van de noodzaak om het besluitvormingsproces over de verordeningen volgens uw planning voortgang te laten vinden.</p> <p>Op grond van bovenstaande besluit het DB van de WMO adviesraad de verordeningen begin 2015 ter discussie te stellen en adviseert u daar waar voldoende draagvlak voor aanpassingen wordt verkregen, de verordeningen dan alsnog aan te passen.</p>	<p>C.f. werkafspraken is de Cliëntenraad het orgaan wat betrokken is bij de voorbereidingen met betrekking tot de Participatiewet.</p> <p>De WMOraad heeft een uitnodiging gehad voor de gezamenlijke informatiebijeenkomst over het de collectieve zorgverzekering meerkosten chronische zieken en gehandicapten (opheffing Wtcg – CER) d.d. 16 oktober j.l. Tijdens deze bijeenkomst is ook een toelichting gegeven op de verordeningen.</p> <p>Wij hebben hierboven aangegeven binnen welke korte tijdspanne wij hebben moeten werken om deze verordeningen voor 1 januari 2015 ter besluitvorming voor te kunnen leggen aan de gemeenteraad.</p> <p>Uw optie om begin 2015 de verordeningen in de WMOraad ter discussie te stellen waarbij mogelijke aanpassingen dan aan ons worden voorgelegd, niet reëel.</p>

--	--