

Zaaknummer:
2014/83894
Referentie:
2014/84047

Raadsvergadering d.d. 28 oktober 2014 agendapunt 8

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 7 oktober 2014

Portefeuillehouder:	mevr. N. Hofstra
Behandelend ambtenaar:	mevr. M.M.A. van der Hagen
Doorkiesnummer:	0592 - 266 975
E-mail adres:	m.hagen-seegersvander@tynaarlo.nl
Bijlagen:	
	- Raadsbesluit (bijgevoegd) - Variant A (ter inzage) - Variant B (ter inzage) - Beleidsregels met betrekking tot ondersteuning van verenigingen en instellingen, raadsbesluit 23 april 2002 (ter inzage)

Onderwerp

Beleid ten aanzien van leningen en garanties

Gevraagd besluit

1. De bestaande beleidsregels met betrekking tot de ondersteuning van verenigingen en instellingen vastgesteld door de raad op 23 april 2002 intrekken.
2. Te kiezen uit variant A of variant B van het beleid ten aanzien van leningen en garanties.
3. Indien de raad bij beslispunt 2 kiest voor variant B, het college opdracht te geven de verenigingen van de lopende sportleningen (incl. Scouting) een passend aanbod te doen voor de resterende looptijd conform variant B.

Wat willen wij hiermee bereiken?

Met deze besluiten willen we een eenduidig beleid ten aanzien van leningen en garanties bereiken.

Intrekken bestaande beleidsregels

In de raadsvergadering van 4 maart 2014 is gediscussieerd over de rente en de leningvorm (lineair versus annuïtair) van de te verstrekken leningen aan voetbalvereniging Tynaarlo en voetbalvereniging VAKO Vries i.v.m. met een nieuw kleed- en kantinegebouw. De beleidsregels die de gemeente heeft omtrent dergelijke leningen, komen uit het raadsvoorstel/besluit "Beleidsregels met betrekking tot ondersteuning van verenigingen en instellingen" en zijn vastgesteld door de raad op 23 april 2002. Deze beleidsregels zijn eigenlijk niet meer dan een opsomming van de mogelijkheden die een gemeente heeft om verenigingen te ondersteunen. De discussie in de raad vraagt om een herijking van de eerder vastgestelde beleidsregels. Daarom stellen wij uw raad voor de beleidsregels van 23 april 2002 in te trekken.

Nieuw beleid ten aanzien van leningen en garanties

In de bijlagen zijn twee voorgestelde varianten opgenomen met nieuw beleid ten aanzien van leningen en garanties. Voorgesteld wordt uit één van deze varianten te kiezen. Beide varianten zijn exact gelijk op het onderdeel "rente" na. Een belangrijk doel van het nieuwe beleid is te komen tot uniformiteit. In het kort komen de gelijklopende beleidsregels van beide varianten op het onderstaande neer:

Algemeen uitgangspunt in het voorgestelde beleid is terughoudendheid betrachten in het verstekken van leningen dan wel garanties. Bovendien moeten er aantoonbaar geen andere mogelijkheden zijn. Het maakt voor de gemeente weinig verschil of voor een garantie dan wel lening wordt gekozen.

Borgstellingen door stichting Waarborgfonds Sport worden in het voorgestelde beleid niet verplicht gesteld.

Verstreckte leningen kunnen annuïtair dan wel lineair zijn, waarbij lineair vanwege de snellere aflossing de voorkeur heeft en boetevrij eerder aflossen mogelijk moet zijn voor sportgerelateerde leningen (incl. Scouting). De looptijd van een lening is altijd maatwerk, maar is niet langer dan de economische dan wel fysieke levensduur van hetgeen waar de lening voor gebruikt wordt. Waar mogelijk wordt een zekerheid gevraagd van de leningnemer. Voorafgaand aan het verstrekken van een lening dan wel garantie zal altijd een financiële toets plaatsvinden. Na de verstrekking van een lening zal de leningnemer financieel gevolgd blijven worden.

Verskil tussen variant A en variant B met betrekking tot de rente

Zoals reeds aangegeven wordt voorgesteld te kiezen uit twee varianten ten aanzien van leningen en garanties die verschillen op het onderdeel "rente". Het verschil tussen variant A en B zit in de manier van het bepalen van de rente bij de lineaire leningsvorm. Het rentepercentage is afhankelijk van de leningnemer en de leningsvorm. Variant A sluit aan bij de raadsvoorstellen van 4 maart 2014 voor de voetbalverenigingen. Variant B is toegevoegd naar aanleiding van de discussie in die raad over die voorstellen.

In onderstaande tabel is aangegeven hoe het rentepercentage in beide varianten wordt bepaald.

Leningnemer	Leningsvorm	Bepaling rentepercentage variant A	Bepaling rentepercentage variant B
Sportinstelling (incl. Scouting)	Annuïtair	Interne rekenrente op kapitaallasten, aanpassing om de 5 jaar	Interne rekenrente op kapitaallasten, aanpassing om de 5 jaar
	Lineair	Interne rekenrente op kapitaallasten, aanpassing om de 5 jaar	BNG Bank- rente van vergelijkbare lening met een opslag van 0,5%, geen aanpassing gedurende de looptijd
Andere leningen (m.u.v. leningen woningbouw)	Annuïtair	Interne rekenrente op kapitaallasten, aanpassing om de 5 jaar	Interne rekenrente op kapitaallasten, aanpassing om de 5 jaar
	Lineair	Interne rekenrente op kapitaallasten, aanpassing om de 5 jaar	Interne rekenrente op kapitaallasten, aanpassing om de 5 jaar

Op dit moment (4-9-2014) is het rentepercentage van de BNG Bank voor een 20-jarige lineaire lening (zonder tussentijdse renteherziening) 2,06%. Met de rente-opslag van 0,5% zou het percentage uitkomen op 2,56 %. De interne rekenrente op kapitaallasten is 4,5%. De rentelasten in variant B vallen voor een sportinstelling met een lineaire lening een stuk lager uit.

Bij het afwegen van variant A ten opzichte van variant B zijn de volgende voor- en nadelen van variant A t.o.v. B relevant:

Voordelen variant A t.o.v. variant B	Nadelen variant A t.o.v. variant B
Bij variant A ligt de rente die wij ontvangen hoger dan in variant B. Variant A geeft dus een betere risicoafdekking voor de gemeente	Variant A is duurder voor de leningnemers dan variant B.
Hogere rente in variant A leidt tot sneller aflossen, wat het risico voor de gemeente t.o.v. variant B kleiner maakt.	
De hogere rente van variant A heeft tot gevolg dat leningvragers minder snel een beroep op de gemeente zullen doen omdat alternatieven (b.v. ledencertificaten, private financiering) aantrekkelijker kunnen zijn. Bij variant B is deze prikkel minder aanwezig.	
Bij variant A wordt de ontstane beleidslijn van de afgelopen jaren doorgetrokken, bij variant B niet.	

Met deze besluiten willen we een eenduidig beleid ten aanzien van leningen en garanties bereiken.

Bestaande gevallen

Op dit moment hebben wij een drietal sport gerelateerde leningen (incl. Scouting) verstrekt. Het gaat om de volgende leningen:

Naam	Openstaande bedrag per 01-10-2014 in Euro's
Hockeyclub Eelde	15.063
Scouting Vries	5.955
SV Yde de Punt	28.932

Indien uw raad de keuze maakt voor variant B, kan ervoor gekozen worden om de in de tabel opgenomen verenigingen/stichtingen, een passend aanbod in lijn met variant B te doen voor de resterende looptijd. Het financiële nadeel wat hierdoor ontstaat, bedraagt maximaal € 1.000 per jaar.

Waarom komen we nu met dit voorstel?

Om duidelijkheid te hebben naar SV Tynaarlo en VAKO Vries over de voorwaarden waaronder zij de lening daadwerkelijk verstrekt krijgen.

Wat ging er aan vooraf

In de raadsvergadering van 4 maart 2014 is gediscussieerd over de rente en de leningvorm (lineair versus annuïtair) van de te verstrekken leningen aan voetbalvereniging Tynaarlo en voetbalvereniging VAKO Vries i.v.m. een nieuw kleed- en kantinegebouw. Het college heeft toegezegd te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn.

Hoe informeren we de inwoners?

Deze nota zal bekendgemaakt worden op de gemeentepagina en in werking treden 8 dagen na publicatie.

De betrokken verenigingen/ stichtingen zullen geïnformeerd worden over de uitkomst van uw keuze.

Wanneer gaan we het uitvoeren?

Indien de raad voor variant B kiest en het college de opdracht geeft om een passend aanbod te doen, zal nog dit jaar aan de verenigingen/ stichtingen een voorstel worden voorgelegd.

Hoe zijn de financiën opgebouwd?

Variant A

Variant A heeft geen financiële consequenties.

Variant B

Indien de raad kiest voor variant B en daarbij het college de opdracht geeft bestaande gevallen een passend aanbod te doen, komt er minder rente binnen bij de gemeente dan geraamd. Het gaat hier om een aflopend bedrag van maximaal € 1.000 per jaar.

Met de renteopbrengst over de leningen aan SV Tynaarlo (€ 100.000) en VAKO Vries (€ 85.000) is in de begroting nog geen rekening gehouden. De 0,5% opslag over de leningen aan SV Tynaarlo en VAKO Vries levert ongeveer € 1.000 (aflopend) per jaar voordeel op.

Per saldo is het effect nihil.

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo,

P. Adema, burgemeester

mr. J. Th. van Nieukerken, gemeentesecretaris