

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

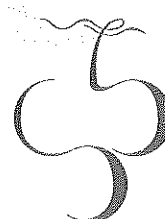
Bijlage[n]

Zaaknummer: 2014/48072
Referentie: 2014/81159

Doorkeesnummer
0592 - 266 662

Vries
13 augustus 2014

Behandeld door
C. Schinkels



Onderwerp:

Ter kennisname actualisatie toezicht en handhaving Wet
kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

Beste heer, mevrouw,

In juni van dit jaar hebben wij ons concept beleid "Toezicht en Handhaving Wet kinderopvang en
kwaliteitseisen peuterspeelzalen 2014" vastgesteld. Dit beleid is voor een ieder ter inzage gelegd en ook is
naar alle ouders van een kindercentrum, peuterspeelzaal en/of gastouderbureau een exemplaar
toegestuurd. Tevens heeft de GGD een exemplaar ontvangen.

Reactie GGD

Tot 26 juni 2014 bestond de mogelijkheid om een reactie toe te sturen. De GGD heeft van die mogelijkheid
gebruik gemaakt. In de bijlage is een weergave van de reactie van de GGD opgenomen.

Wij hebben in onze vergadering van 12 augustus 2014 het definitieve besluit vastgesteld. Hierbij ontvangt u
een exemplaar.

Wijziging ten opzichte van het ontwerp

De opmerkingen van de GGD zoals in de bijlage onder a t/m c zijn weergegeven, hebben we overgenomen.
Daarnaast hebben we de regeling omtrent opvang in stamgroepen aangepast. Deze is opgenomen in bijlage 3
houdt samengevat in dat een kind in twee stamgroepen mag worden opgevangen mits:

- de ouder vooraf schriftelijk toestemming verleend;
- het een bepaalde, dus in de toestemming aangegeven, periode betreft;
- het één andere stamgroep betreft; en
- de andere stamgroep in de toestemming is aangegeven.

In het beleid hebben we een opsomming gegeven waar de toestemming van de ouder aan moet voldoen.

Deze wijziging betekent een verruiming van het eerder vastgestelde beleid.

Vragen

Mocht u na het lezen van deze brief en/of het nieuwe beleid vragen hebben, dan kunt u contact opnemen
met mevrouw C. Schinkels, mevrouw S. Somuncu en/of de heer R. Mienstra.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

Mr. J. Th. van Nieuwkerken
gemeentesecretaris

P. Aderma
burgemeester

Postadres

Postbus 9, 9480 AA Vries

Bezoekadres

Kornelieplein 1, Vries

Website

www.lynaarlo.nl

Bankrekening

IBAN: NL02BNGH0285079050

IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)
BIC: BNGHNL2G

Telefoonnummer
[0592] 26 66 62

Faxnummer

[010] 80 80 102

E-mail

info@lynaarlo.nl

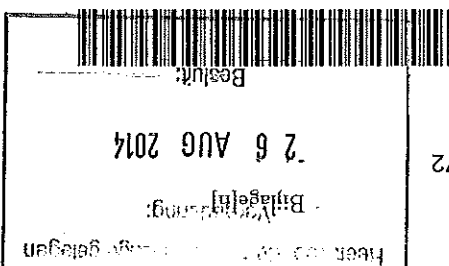
26 AUG 2014

Besluit

VERZONDEN 14 AUG 2014

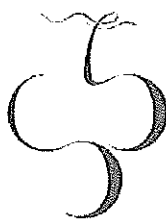
Digitaal verzonden op aan:

- raadsleden
- steunfractie
- b&w
- griffier



20 mei 2014

Gemeente Tynaarlo



Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen 2014

TOEZICHT EN HANDHAVING

- griffier
- b&w
- steunfractie
- raadsleden
Digitaal verzonden aan:

VERZONDEN 1-4 AUG 2014

Beilage

1.	Inleiding.....	4
2.	Wet Kinderopvang en andere relevante wet- en regelgeving	5
2.1	Regeling en Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012.....	5
2.2	Toezicht.....	5
3.	Wettelijke taken en verantwoordelijkheden	6
3.1	Melding en registratie.....	6
3.2	Niet gemelde kinderopvang	6
3.3	Toezicht en taken.....	7
3.3.1	Gemeente	7
3.3.2	GGD.....	7
3.3.3	Ouders	7
3.3.4	Rechtsbescherming van de houder.....	7
3.4	Afspraken GGD-Drenthe en de Drentse gemeenten.....	7
3.4.1	Taken GGD.....	7
3.4.2	Taken Gemeente	8
3.4.3	Handhaving toezicht kinderopvang	9
4.	Toezicht en Handhaving	10
4.1	Inleiding.....	10
4.2	Overleg en Overreding.....	10
4.3	Handhaving	10
4.4	Sancieprotocol	11
4.5	Boetebeleidsregels.....	11
5.	Handhaving in Tynaarlo.....	13
5.1	Situatie in Tynaarlo	13
5.1.1	Verantwoordelijkheden	13
5.1.2	Andere betrokken afdelingen.....	13
5.1.3	Geregistreerde locaties.....	13
5.2	Communicatie	14
5.3	Evaluatie.....	14
5.4	Inwerkingtreding.....	14
Bijlage 1	15
Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Tynaarlo.....		15
Toelichting		17
Algemene toelichting.....		17
Hoofdstuk 2 Herstellend traject.....		17
Hoofdstuk 3 Bestaand traject		18
Artikelsgewijze toelichting		18

Bijlage 2: Afwegingsoverzicht.....	21
Bijlage 3: Nota Handhaving Stamgroepen Kinderopvang.....	25
Bijlage 4 Protocol invordering dwangsom	28
1 Inleiding.....	29
2. Wettelijk kader.....	29
3. Invorderingsproces.....	30
3.1 het ontstaan van de betalingsverplichting	30
3.2 Betalingstermijn, verzuim en verjaring.....	30
3.3 Invordering.....	30
3.4 Verjaring.....	31
3.5 Aanmaning.....	31
3.6 Dwangbevel	31
Bijlage 4.1 tekst verbeurtingbrief.....	33
Bijlage 4.2 Voornemen invorderingsbeschikking	35
Bijlage 4.3 Invorderingsbeschikking.....	37
Bijlage 4.4 Aanmaning en stulen verjaring.....	39
Bijlage 4.5 Dwangbevel.....	41
Bijlage 4.6 Stroomschema	43
Bijlage 5 Bestuurlijke boete	45

1. Inleiding

Op 1 januari 2005 is de Wet op de Kinderopvang in werking getreden. Met ingang van 1 augustus 2010 is de naam van de wet gewijzigd in Wet kinderopvang en kwaliteitsseisen peuterspeelzalen. In de Wet kinderopvang en kwaliteitsseisen peuterspeelzalen (hierna Wko) staan de minimale kwaliteitsseisen voor de kinderopvang en het peuterspeelzalaanpak. Deze eisen zijn nader uitgewerkt in het Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen en de Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012. Als gevolg van deze situatie, heeft de VNG een nieuw afwegingsmodel handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 opgesteld

De Wet kinderopvang en kwaliteitsseisen peuterspeelzalen (nader genoemd 'de Wet' of 'Wko') bevat:

- een regeling voor tegemoetkomingen in de kosten van kinderopvang;
- waarborging van de kwaliteit van de kindercentra, voorzieningen voor gastouderopvang, gastouderbureaus en peuterspeelzalen.
- regeling voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van de kinderopvangvoorzieningen en peuterspeelzalen.

Een goede kwaliteit van kinderopvang is belangrijk omdat kinderen een kwetsbare groep vormen. Daarnaast moeten ouders de zorg voor hun kinderen met een gerust hart kunnen uitbesteden.

Deze beleidsnotitie gaat over de kwaliteit van de kinderopvang en het toezicht daarop en heeft als doel:

Vastleggen hoe de gemeente Tynaarlo toezicht houdt op de kwaliteit van de kinderopvang en omgaat met overtredingen van de kwaliteitsregels kinderopvang. Het toezicht en de handhaving hebben als doel te waarborgen dat er in de gemeente Tynaarlo verantwoorde kinderopvang wordt geboden.

Met deze beleidsnotitie kunnen de ouders van kinderopvangorganisaties, gastoudersorganisaties en peuterspeelzalen vooraf inzien op welke wijze de gemeente toezicht houdt. Daarbij wordt aangegeven op basis van welke criteria handhavend wordt opgetreden. Bovendien biedt het rechtszekerheid en rechtsgelijkheid bij beoordelingen in mogelijke bezwaar- en beroepsprocedures.

De onderligger van deze notitie vormen de Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 en het Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen die opgesteld zijn door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en het daarop gebaseerde afwegingsmodel toezicht en handhaving kinderopvang dat is geschreven door de VNG. Dit afwegingsmodel is opgenomen in bijlage 1. Het Besluit en de regeling zijn een vaststaand gegeven. De wijze van toezicht en handhaving daarentegen dient per gemeente vastgesteld te worden. Het afwegingsmodel van de VNG is hiertoe een handreiking. De gemeente kan de gekozen belangen, de wijze van sanctioneren en de gekozen herstelletermijnen afstemmen op de lokale situatie.

Vanaf 1 januari 2010 gelden strengere kwaliteitsseisen voor gastouderopvang en vallen gastouders onder direct toezicht van de GGD. Sinds 1 augustus 2010 zijn de peuterspeelzalen onder de werking gebracht van de Wet kinderopvang. Tevens zijn in 2010 de gemeentelijke registers kinderopvang vervallen en vervangen door het Landelijk Register kinderopvang (nader genoemd 'LRK').

Kinderopvangorganisaties kennen diverse vestigingsplaatsen waarbij het merendeel van de organisaties in het bezit is van nevenlocaties. Dit betekent dat de houder te maken heeft met diverse toezichthoudende en handhavende gemeenten. Door duidelijk vast te leggen welke stappen volgen als een overtreding wordt geconstateerd weet de houder waar hij, in Tynaarlo in elk geval, aan toe is.

2. Wet Kinderopvang en andere relevante wet- en regelgeving

2.1 Regeling en Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012

In de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen staan de minimale kwaliteitseisen voor de kinderopvang en het peuterspeelzalaanpak. Deze eisen zijn nader uitgewerkt in het Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen en de Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012. Als gevolg van deze situatie, heeft de VNG een nieuw afwegingsmodel handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 opgesteld.

Organisaties voor kinderopvang zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de opvang en dienen zich tenminste aan de minimale kwaliteitseisen te houden. Gemeenten hebben de wettelijke taak erop toe te zien dat de kinderopvang en het peuterspeelzalaanpak daadwerkelijk aan die minimale kwaliteitseisen voldoen. De GGD voert het toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang uit door middel van inspecties, het college doet de bestuursrechtelijke handhaving.

Het college verantwoordt zich ieder jaar over de uitgevoerde activiteiten door middel van een jaarverslag. Dit jaarverslag wordt na vaststelling naar zowel de gemeenteraad als het Ministerie van Sociale Zaken en werkgelegenheid verzonden.

2.2 Toezicht

Ter uitvoering van het toezicht in de kinderopvang heeft de staatssecretaris 'Beleidsregels werkwijze toezicht houder kinderopvang' opgesteld. In 2008 en 2010 zijn de beleidsregels door de toenmalige staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen aangepast als gevolg van de wijzigingen in de Beleidsregels kwaliteit kinderopvang.

De volgende kwaliteitsspecten worden, ingedeeld naar domeinen, door de toezichthouder beoordeeld:

Kinderdagopvang en buitenschoolse opvang:

1. Pedagogische klimaat
2. Personeel en groepen
3. Veiligheid en gezondheid
4. Accommodatie en inrichting
5. Ouderrecht

Gastouderopvang en gastouderbureau:

1. Gastouderopvang in de zin van de Wet kinderopvang
2. Pedagogische klimaat
3. deskundigheid gastouder
4. Veiligheid en gezondheid
5. accommodatie en inrichting

Peuterspeelzalen:

1. Peuterspeelzalaanpak in de zin van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen
2. Pedagogisch klimaat
3. Personeel en groepen
4. Veiligheid en gezondheid
5. Ruimte en inrichting
6. Ouderrecht

3. Wettelijke taken en verantwoordelijkheden

3.1 Melding en registratie

Voordat de registratie van een kindercentrum, gastouderbureau, voorziening voor gastouderopvang of peuterspeelzalen kan gaan, dient de ondernemer zich te melden bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van vestiging (art. 1.45 lid 1 Wko). Een aanvraag voor opname in het LRK kan alleen worden gedaan met de hiertoe landelijk door de minister vastgestelde aanvraagformulieren.

Alleen een gastouderbureau kan gastouders aanmelden in het LRK. Voor franchiseorganisaties geldt dat elke franchiseondernemer zich in de gemeente van vestiging moet melden voor opname in het register.

Als er sprake is van opvang op meerdere locaties dan dient elke locatie apart worden aangemeld.

Indien de aanvraag volledig is, geeft het college van burgemeester en wethouders de GCD opdracht voor het uitvoeren van een kwalitatief onderzoek op de documenten en voor een inspectie op de locatie. Het college van burgemeester en wethouders neemt binnen 10 weken na ontvangst van de aanvraag een besluit op de aanvraag. Het college laat zich hierbij adviseren door de GCD. Als het college positief besluit wordt de voorziening opgenomen in het Landelijk Register Kinderopvang en mag de opvang van start gaan. Het besluit wordt in de vorm van een beschikking toegestuurd. In het geval de houder (of een derde-belanghebbende) het niet eens is met de beslissing is het mogelijk hier tegen bezwaar aan te tekenen bij het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor opname in het LRK. Ook een wijziging van bestaande gegevens moet door de houder onverwijld gemeld worden aan het college (artikel 1.47 lid 1 Wko). Het college zorgt dat de wijziging wordt verwerkt in het landelijk register.

Het LRK is via internet openbaar toegankelijk en kan op aanvraag kosteloos worden ingezien op het gemeentehuis. Van wijzigingen van het register maakt het college melding in een lokaal verspreid dag-nieuws of huis-aan-huis blad.

3.2 Niet gemelde kinderopvang

Het exploiteren van een kindercentrum (dagopvang/bso), een voorziening voor gastouderopvang of een gastouderbureau zonder registratie in het LRK is een economisch delict. Bij een signaal kan de gemeente de GCD de opdracht geven om te onderzoeken of er sprake is van opvang in de zin van de Wko. Welgert de houder mee te werken en bestaat een vermoeden van opvang in de zin van de Wko dan kan aangifte gedaan worden bij het Openbaar Ministerie.

In overleg met het Openbaar Ministerie van het arrondissementsparket in Assen is besloten dat wanneer een zaak van niet gemelde kinderopvang zich voordoet er contact zal worden opgenomen met het Openbaar Ministerie. Hiervoor is binnen het Openbaar Ministerie een contactpersoon aangewezen.

Wanneer er dus sprake is van niet gemelde kinderopvang zal er vanuit de gemeente Tynaarlo contact worden opgenomen met het Openbaar Ministerie in Assen. In overleg met het Openbaar Ministerie zal dan de handhavingstrategie bepaald worden.

3.3 Toezicht en taken

3.3.1 Gemeente

Het college van burgemeester en wethouders ziet toe op de naleving van de kwaliteitsseisen en peuterspeelzalen Regeling Kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen (art. 1.61 lid 1 Wko).

Het college wijst de directeur van de GGD aan als toezichthouder (artikel 1.61, lid 1 en artikel 2.19 lid 1 Wko).

3.3.2 GGD

De GGD is verantwoordelijk voor de uitvoering van het toezicht op de kwaliteit. Afhankelijk van de situatie kunnen er verschillende inspecties plaatsvinden:

- inspectie na melding (exploitatietoedezicht);
- jaarlijkse inspectie;
- onaangekondigde inspectie;
- nader onderzoek deelassen.

De toezichthouder legt zijn bevindingen vast in een inspectierapport. Een houder kan zijn zienswijze op het inspectierapport schriftelijk aan de GGD, voor definitieve vaststelling, kenbaar maken. De zienswijze van de houder wordt toegevoegd aan het rapport dat door de GGD naar de gemeente wordt verzonden. Binnen 3 weken na vaststelling wordt het rapport door de GGD openbaar gemaakt en een afschrift wordt voor ouders en personeel ter inzage gelegd. Een zienswijze op een inspectierapport van een nader onderzoek (vroeger herinspectie) is niet meer mogelijk. De houder kan zijn/haar reactie bij de gemeente indienen. Het nader onderzoek is immers uitgevoerd na een opdracht van de gemeente;

3.3.3 Ouders

In de wet is de rol van ouders vastgelegd (artikel 1.58 e.v. Wko). Bij elke vestiging hoort een oudercommissie. Deze heeft een adviserende taak en functioneert op basis van een reglement.

3.3.4 Rechtsbescherming van de houder

Zoals eerder aangeven krijgt de houder de gelegenheid om een zienswijze op het concept inspectierapport schriftelijk aan de GGD kenbaar te maken. Daarnaast heeft de houder in het geval van handhavingsbesluit de gebruikelijke mogelijkheden van bezwaar en beroep in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

3.4 Afspraken GGD-Drentse en de Drentse gemeenten

Om de gemeentelijke verantwoordelijkheid te kunnen waarmaken zijn er op regionaal niveau afspraken vastgelegd met de GGD over de uitvoering van het toezicht.

3.4.1 Taken GGD

De GGD verricht volgens de Wet kinderopvang en kwaliteitsseisen peuterspeelzalen de volgende activiteiten:

1. De GGD levert aan gemeenten aan het begin van het jaar een globale planning, en per kwartaal een overzicht van uitgeoefende inspecties. Twee keer per jaar vindt per gemeente een evaluatiegesprek plaats.
2. Binnen 6 weken na melding start de GGD met de 1e inspectie (onderzoek) van een nieuw kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, gastouderbureau of peuterspeelzaal en beoordeelt of de ondernemer redelijkerwijs in exploitatie mag gaan. Op basis van dit onderzoek besluit het college van burgemeester en wethouders binnen 10 weken na aanvraag of de voorziening wel of niet wordt opgenomen in het LRK. De GGD informeert de ondernemer schriftelijk over het besluit en stuurt een kopie naar de gemeente. Binnen 3 maanden na exploitatie vindt de reguliere inspectie plaats.
3. De reguliere inspectie vindt in beginsel jaarlijks plaats. Daarin onderzoekt de toezichthouder of elk kindercentrum of gastouderbureau voldoet aan de kwaliteitsseisen volgens een risicoprofiel (groen, oranje, rood)
4. De GGD voert de inspecties uit via een landelijke uniforme procedure, inhoudend documentenonderzoek, interview, observatie en zonodig gesprekken.
5. De GGD maakt gebruik van landelijke inspectie-instrumenten (inclusief format rapportage) opgenomen in een 'handboek kinderopvang'.

6. De GGD stuurt een conceptrapport naar de instelling uiterlijk 6 weken na de inspectie. Vervolgens bespreekt de GGD inspecteur binnen twee weken het rapport met de ondernemer (hoor en wederhoor). Indien er een blijvend verschil van mening blijft bestaan dient de ondernemer binnen twee weken zijn of haar zienswijze schriftelijk te formuleren en op te sturen aan de GGD. De GGD inspecteur past eventueel het rapport aan en voegt bij een verschil van mening de zienswijze van de ondernemer als bijlage bij het rapport en stuurt het naar de gemeente en naar de instelling (de instelling moet de oudercommissie informeren).
7. De GGD voert nader onderzoek uit binnen de door de gemeente gestelde termijn en rapporteert de bevindingen aan de gemeente en de instelling (de instelling moet de oudercommissie informeren).
8. De geconstateerde overtredingen welke in aanmerking komen voor overleg en overreding worden aan het einde van de inspectie dan wel z.s.m. daarna aangegeven bij de houder. De houder heeft dan – afhankelijk van de zwaarte van de overtreding- 1 tot 6 weken (= de tijd die de inspecteur nodig heeft om het conceptrapport op te stellen) de tijd om de overtreding te verhelpen. Als de overtredingen binnen de gestelde termijn zijn opgelost wordt dit in het definitieve rapport vermeld. Als binnen de gestelde termijn de overtreding niet is opgelost wordt dit als een verzwarende omstandigheid in het rapport vermeld.
9. De inspecteur kinderopvang van de GGD adviseert de gemeente naar aanleiding van een inspectie om wel of niet te handhaven en om eventueel af te wijken van het handhavingsbeleid van de gemeente.
10. De GGD inspecteur kan bij levensbedreigende situaties een schriftelijk bevel afgeven en informeert de gemeente bij voorkuur dezelfde dag of uiterlijk de dag na het afgeven telefonisch, zo spoedig mogelijk gevolgd door een schriftelijke bevestiging.
11. Indien de GGD signalen opvangt over slecht functionerende instellingen niet gemelde kinderopvang geeft zij deze door aan de gemeente.

3.4.2 Taken Gemeente

- De gemeente verricht volgens de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen de volgende activiteiten:
1. De gemeente verwerkt de aanvragen tot registratie van kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, gastouderbureaus, voorzieningen voor gastouderopvang en peuterspeelzalen in het LRK.
 2. De gemeente stuurt de aanvraagformulieren zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 14 dagen na de datum van aanvraag voor advies naar de GGD.
 3. De gemeente neemt binnen 10 weken na ontvangst van de aanvraag op basis van het advies van de GGD een besluit op de aanvraag.
 4. De gemeente verwerkt de wijzigingen van de gegevens van de bestaande kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, gastouderbureaus, voorzieningen en peuterspeelzalen van gastouderopvang in het LRK.
 5. De gemeente bevestigt de wijzigingen met rechtsgevolgen (wijzigingen van opvang locatie, naam houder, aantal kindplaatsen) met een beschikking. De overige wijzigingen worden bevestigd door middel van een bevestigingsbrief.
 6. De gemeente informeert de GGD over de gekozen niveaus en de prioritering van het handhavingsbeleid kinderopvang (afwegingsmodel).
 7. Als uit het inspectierapport van de GGD blijkt dat niet wordt voldaan aan één of meer kwaliteitseisen besluit de gemeente in beginsel tot het starten van een handhavingactie. De gemeente maakt daarbij een keuze uit de wettelijke sanctiemogelijkheden (zie ook bijlage 1)
 8. De gemeente informeert de GGD over de genomen handhavingacties. Tevens stelt de gemeente de GGD op de hoogte als zij besluit het gegeven handhavingadvies niet op te volgen.
 9. De gemeente geeft signalen over slecht functionerende instellingen door aan de GGD en geeft de GGD eventueel opdracht voor inspectie.
 10. De gemeente coördineert de samenwerking met andere lokale toezichthouders (brandweer, bouw- en woningtoezicht etc.).
 11. Het opsporen van niet gemelde kinderopvang valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. De gemeente hanteert geen actief opsporingsbeleid.
 12. De gemeente wijst een (bij voorkuur één) contactpersoon/ contactfunctionaris aan waar de GGD contact mee heeft betreffende het toezicht kinderopvang.

3.4.3 Handhaving toezicht kinderopvang

1. Handhaving en toezicht kinderopvang vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.
2. De gemeente informeert de GGD over de gekozen niveau's en de wijze van prioriteren van het handhavingssbeleid toezicht kinderopvang (afwegingsmodel).
3. De inspecteur kinderopvang van de GGD adviseert de gemeente naar aanleiding van een inspectie om wel of niet te handhaven en om eventueel af te wijken van het handhavingssbeleid van de gemeente.

4.1 Inleiding

De wet bepaalt dat elk kindercentrum, elk gastouderbureau, elke voorziening voor gastouderopvang en elke peuterspeelzaal jaarlijks wordt gecontroleerd. De toezichthouders maken daarbij gebruik van (landelijk) vastgestelde toetsingskaders. Uitkomsten van de getoetste onderdelen worden ingevuld in een afwegingsmodel (naar voorbeeld van de VNG). Dit model is gebaseerd op een risico-analyse waarbij wordt beoordeeld in welke mate een negatief effect optreedt als niet wordt voldaan aan kwaliteits-eisen. Het belang van de verschillende onderdelen wordt uitgedrukt in termen van hoog-middel-laag. Dit afwegingsmodel draagt bij aan transparantie en consistentie. Prioriteitsstelling wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders en is nodig omdat niet elke overtredding gesanctioneerd kan worden. Het gaat bij kinderopvang om jonge kinderen. Ouders moeten de zorg voor hen met vertrouwen kunnen uitbesteden.

4.2 Overleg en Overreding

Naar aanleiding van het onderzoek naar overleg en overreding door de Inspectie van het Onderwijs heeft de VNG in overleg met GGD Nederland het besluit genomen om 'overleg en overreding' in te zetten als middel om overtreddingen op te lossen. Bij overleg en overreding moet gedacht worden aan een gesprek tussen de toezichthouder (GGD) en houder alsmede het beïnvloeden van de houder door de toezichthouder om de geconstateerde overtredding op te lossen. Een dergelijk gesprek vindt plaats na afloop van de inspectie. De houder heeft gedurende de termijn die de toezichthouder heeft voor het opstellen van het conceptrapport (1 tot 6 weken) de tijd om de overtredding op te lossen.

4.3 Handhaving

Bij inspecties wordt de kwaliteit van de onderdelen beoordeeld en uitgedrukt in scores van conform handhavingssbeleid en geen handhaving. Het belang en de score leiden vervolgens tot een bepaald eindoordeel waarvoor het sanctieprotocol gebruikt wordt.

Indien uit het inspectierapport blijkt dat een houder van kinderopvang of gastouderbureau niet voldoet aan één of meer kwaliteitsvoorwaarden moet de gemeente in beginsel een handhavingactie starten.

Het college kan een keuze maken uit de volgende wettelijke sanctiemogelijkheden om naleving van de kwaliteits-eisen af te dwingen:

- aanwijzing (door college) of bevel (toezichthouder);
- bestuursdwang;
- last onder dwangsom;
- exploitatieverbod;
- uitschrijving uit register;
- bestuurlijke boete.

Het college zal in de meeste gevallen eerst een aanwijzing opleggen alvorens tot een zwaarder handhavingmiddel over te gaan. De zwaarte van de prioriteit komt tot uiting in de hersteltermijn van de aanwijzing. De gemeente kan echter ook, voordat de eerste juridische stap van aanwijzing wordt gezet, overwegen eerst een waarschuwing te geven.

Meer informatie over de handhaving staat in de bijlage.

Het college gebruikt het afwegingsmodel (bijlage 1) om te bepalen welke sanctie-instrumenten ingezet gaan worden en welke herstelltermijn de houder krijgt om de tekortkoming op te lossen. Binnen handhaving kunnen 2 typen sancties onderscheiden worden, te weten herstellende sancties en bestraffende sancties. Deze typen bestaan naast elkaar.

Step 1: Bevel of aanwiltzing
Step 2: Last onder dwangsom of last onder bestuursdwang

Stap 1: Bevel of aanwijzing

Step 2: Last order dwangsom of last order bestuursdwang

Stap 3: Exploitatieverbod

Stap 4: Verwijdering uit landelijk register

Om de sanctiestrategie te kunnen bepalen is een sanctieprotocol opgesteld (zie hiervoor tabel 1). Het totale afwegingsmodel is te vinden in de bijlage.

Sanctie-instrumenten	Bevel GGD (bij direct gevaar)	Max. 2 weken	Ja				Hoog belang en onvoldoende score
	Aanwijzing		Ja				Gemiddeld belang en onvoldoende score
	Exploitatieverbod Verwijdering uit register Bestuursdwang	Max. 2 maanden	Ja				
	Last onder dwangsom		Ja	375 – 1500			
Sancie-instrumenten	Bevel GGD (bij direct gevaar)	Max. 2 weken	Ja				Hoog belang en onvoldoende score
	Aanwijzing		Ja				Gemiddeld belang en onvoldoende score
	Exploitatieverbod Verwijdering uit register Bestuursdwang	Max. 2 maanden	Ja				
	Last onder dwangsom		Ja	375 – 1500			
Laag belang en onvoldoende score	Fase 1						Laag belang en onvoldoende score
	Fase 2						
Sancie-instrumenten	Bevel GGD (bij direct gevaar)	Max. 2 weken	Ja				Hoog belang en onvoldoende score
	Aanwijzing		Ja				Gemiddeld belang en onvoldoende score
Exploitatieverbod Verwijdering uit register Bestuursdwang	Max. 2 maanden	Ja					
Last onder dwangsom		Ja	375 – 1500				
Laag belang en onvoldoende score	Fase 1						Laag belang en onvoldoende score
	Fase 2						
Sancie-instrumenten	Bevel GGD (bij direct gevaar)	Max. 2 weken	Ja				Hoog belang en onvoldoende score
	Aanwijzing		Ja				Gemiddeld belang en onvoldoende score
Exploitatieverbod Verwijdering uit register Bestuursdwang	Max. 2 maanden	Ja					
Last onder dwangsom		Ja	375 – 1500				
Laag belang en onvoldoende score	Fase 1						Laag belang en onvoldoende score
	Fase 2						
Sancie-instrumenten	Bevel GGD (bij direct gevaar)	Max. 2 weken	Ja				Hoog belang en onvoldoende score
	Aanwijzing		Ja				Gemiddeld belang en onvoldoende score
Exploitatieverbod Verwijdering uit register Bestuursdwang	Max. 2 maanden	Ja					
Last onder dwangsom		Ja	375 – 1500				
Laag belang en onvoldoende score	Fase 1						Laag belang en onvoldoende score
	Fase 2						

Een bestraffende sanctie onder Wko is de bestuurlijke boete. Ingevolge artikel 1.72 en 2.27 Wko is het college van burgemeester en wethouders bevoegd ter zake van een aantal overtredingen een boete op te leggen. In het afwegingsmodel (bijlage 1) is aangegeven voor welke overtredingen het college een boete oplegt alsmede de hoogte van de boetes.

hoogte van de boetes.

De Wet kinderopvang en kwaliteitsbeïnvloeding peuterspeelzalen staat niet toe dat er bestuurlijke boetes worden opgelegd aan gesubsidieerde peuterspeelzalen. Hier wordt dan via de subsidie ingegrepen.

Het college legt een bestuurlijke boete op bij:

1. Twee overredingen met de prioriteit 'hoog' zoals opgenomen in het afwegingsoverzicht in de bijlage, in de laatste drie jaar.
2. Twee overredingen van een norm zoals genoemd in het afwegingsoverzicht in de bijlage onder 'overige overredingen', in de laatste drie jaar
3. Bij overredingen met een prioriteit 'gemiddeld' of 'laag' zoals opgenomen in het afwegingsoverzicht in de bijlage kan het college bestuurlijke boete opleggen

Er wordt geen bestuurlijke boete opgelegd als voor de geconstateerde overtreding reeds een last onder dwangsom is opgelegd. Voor de gastouderopvang is er een afwijking en wordt het boetebedrag zoals in het afwegingsoverzicht vermenigvuldigd met 0.5. Dit geldt niet voor de specifieke kwaliteitseisen van de gastouderopvang.

5.1 Situatie in Tynaarlo

5.1.1 Verantwoordelijkheden

Eén van de belangrijkste verantwoordelijkheden uit de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen voor de gemeente is het toezicht en de handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang. Zoals in hoofdstuk 2 en 3 reeds is aangegeven geschiedt het toezicht op de kinderopvang door ambtenaren van de GGD. De gemeente is verantwoordelijk voor dit toezicht en ook voor de handhaving op de kinderopvang.

De afdeling Beleid en Regie (B&R) is beleidsverantwoordelijk voor de kwaliteit van de kinderopvang en heeft daarmee de regie over het totale kwaliteit- en handhavingproces. Bij de regiefunctie gaat het vooral om het maken van uitvoeringsafspraken met de GGD voor de inspecties en het verzorgen van afstemmingsoverleg. De afdeling B&R is tevens verantwoordelijk voor de jaarlijkse verantwoordingsrichting de Minister van SZW van de toezicht- en handhavingstaken die de gemeente in het kader van de Wko heeft verricht. Dit zgn. tweedelijns toezicht wordt onder gezag van de Minister van SZW uitgevoerd door de inspectie van het Onderwijs. Het verantwoordingsverslag moet jaarlijks voor 1 juli naar de inspectie van het Onderwijs worden verzonden en tevens naar de gemeenteraad. Op de afdeling B&R wordt ook de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de melding, registratie en ingricht.

5.1.2 Andere betrokken afdelingen

Een ondernemer, die wil starten met kinderopvang heeft binnen de gemeente Tynaarlo te maken met verschillende loketten, te weten:

- bij de afdeling B&R kan de ondernemer zich melden en laten registreren in het kinderopvangregister. Ook kan hier informatie over het kinderopvangbeleid (incl. peuterspeelzatuwerk) verkregen worden.
- bij de brandweer moet de ondernemer in sommige gevallen een gebruiksvergunning-brandveiligheid aanvragen.
- bij de afdeling Publiekzaken voor bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor verbouwen of nieuwbouw.

5.1.3 Geregisteerde locaties

Per 1 maart 2014 waren per opvangsoort het volgende aantal locaties geregistreerd:

Soort	Aantal locaties
Dagopvang (KDV)	11
Buitenschoolse opvang:	18
Gastouderbureaus	3
Gastouders	96
Peuterspeelzalen	8

De eerste juridische stap zal meestal het opleggen van een aanwijzing zijn. De toezichthouder kan in spoedeisende gevallen ook een schriftelijk bevel geven. De gemeente kan in bijzondere gevallen, voordat deze eerste juridische stap wordt gezet overwegen eerst een waarschuwing te geven. Ook kan worden overwogen eerst op basis van mondelinge overreding de houder te bewegen de overtredding te herstellen. Zowel de waarschuwing als de overreding hebben geen juridische status en betekenen daardoor uitsluitend van het handhavingstraject.

De tweede stap zal veelal het opleggen van een last onder dwangsom of eventueel een last onder bestuursdwang zijn.

Mocht voortschrijdende instrumenten niet leiden tot beëindiging van de overtredding(en), dan kan gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid om een exploitatieverbod of een bestuurlijke boete op te leggen. De verwijdering uit het landelijk register op basis van artikel 8 lid 1 sub c Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzatuwerk is een uiterste middel, hierdoor verliezen de ouders namelijk het recht op een tegemoetkoming voor de opvang.

Een herstellend handhavingstraject verloopt in beginsel volgens de hierboven beschreven stappen. Er kunnen zich echter situaties voordoen, waarin het naar beoordeling van het college gerechtvaardigd is om, gezien de aard en/of ernst van de overtreding, bepaalde stappen te herhalen of over te slaan en direct over te gaan tot inzet van een zwaardere sanctie. Eén van de situaties waarin het zich kan voordoen dat direct wordt overgegaan tot inzet van een zwaardere sanctie is in het geval er sprake is van recidive. Daarbij is het relevant of de (in het verleden) gepleegde overtreding(en) al dan niet betrekking hebben op hetzelfde kindercentrum, gastouderbureau, peuterspeelzaal of gastouderopvang waarvoor de boete wordt opgelegd.

5.2 Communicatie

Het handhavingsbeleid en de uitvoering daarvan leiden tot een aantal veranderingen en zorgt voor meer duidelijkheid in het handelen van de gemeente. De beleidsregels vragen om een zorgvuldig communicatietraject om deze goed onder de aandacht te brengen van (potentiële) ouders van kinderopvangcentra/gastouderbureaus.

Het ontwerpbbeleid is naar ouders van kinderopvangcentra en gastouderbureaus toegestuurd. Het heeft eveneens twee weken ter inzage gelegen. Een ieder kan in deze periode zijn/haar reactie geven.

Nadat de definitieve versie is vastgesteld, hebben de ouders van de kinderopvangcentra en gastouderbureaus een exemplaar ontvangen. De vaststelling is eveneens gepubliceerd op de website van de gemeente Tynaarlo en in de Oostermoer.

5.3 Evaluatie

Het handhavingsbeleid kinderopvang en de afspraken met de GGD zullen periodiek worden geëvalueerd. De evaluatie vindt in ieder geval jaarlijks plaats of na wijziging van wet- en/of regelgeving. Op basis van de evaluatie bekijken we of het beleid voor de kinderopvang bijgesteld moet worden.

5.4 Inwerkingtreding

Het beleid Toezicht en Handhaving kwaliteit kinderopvang Tynaarlo treedt in werking op de datum van vaststelling.

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo

Gelet op artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht;

Gelet op de artikelen 1.61, eerste lid, 1.65, eerste lid, 1.66 en 1.72, eerste lid Wet kinderopvang en kwaliteitsisen peuterspeelzalen;

Gelet op de artikelen 2.19, eerste lid, 2.23, eerste lid, 2.24 en 2.28, eerste lid, Wet kinderopvang en kwaliteitsisen peuterspeelzalen,

besluiten:

de Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitsisen peuterspeelzalen Tynaarlo vast te stellen.

Hoofdstuk 1 Algemeen

Artikel 1 Toepassing

Deze beleidsregels zijn van toepassing op de handhaving naar aanleiding van overtreding van de bij of krachtens de Wet kinderopvang en kwaliteitsisen peuterspeelzalen gestelde regelgeving.

Artikel 2 Vormen van sanctioneren

Bij het uitvoeren van het handhavingbeleid heeft het college de volgende mogelijkheden:

- a. herstelsanctie;
- b. bestraffende sanctie.

Artikel 3 Kwaliteitsisen

1. De kwaliteitsisen, waar aan voldaan moet worden, staan genoemd in de Wet kinderopvang en kwaliteitsisen peuterspeelzalen en alle aanverwante regelgeving. Ze worden tevens expliciet in het door de toezichthouder opgestelde rapport genoemd.
2. In deze Beleidsregels Handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen Tynaarlo wordt uitgegaan van deze kwaliteitsisen.
3. In het afwegingsoverzicht dat als bijlage aan deze beleidsregels is toegevoegd worden voor de prioritering en de hoogte van de bestuurlijke boete per domein de kwaliteitsisen geclusterd weergegeven.

Hoofdstuk 2 Herstelend traject

Artikel 4 Herstelsancties

1. Indien gebreken is dat een houder van een kindercentrum, een gastouderbureau, voorziening voor gastouderopvang of een peuterspeelzaal niet voldoet aan één of meer kwaliteitsisen van de Wet kinderopvang en kwaliteitsisen peuterspeelzalen en alle daaruit voortvloeiende regelgeving, start het college in beginsel een herstellend traject. Dit traject is gericht op beëindiging van de overtreding(-en) en voorkoming van herhaling van de overtreding(-en).

2. Bij het uitvoeren van het herstellend traject hanteert het college de volgende stappen:

- a. stap 1: aanwijzing;
- b. stap 2a: vooraankondiging last onder dwangsom/last onder bestuursdwang met herstelltermijn;
- c. stap 2b: last onder dwangsom/last onder bestuursdwang;
- d. stap 3: exploitatieverbod;
- d. stap 4: verwijdering uit het landelijk register kinderopvang of het register peuterspeelzalen.

3. Indien de overtredering hiertoe aanleiding geeft, kan het college besluiten om een bepaalde stap of bepaalde stappen van het herstellende traject over te slaan dan wel meerdere keren toe te passen.

4. De duur van de herstelltermijn is afhankelijk van de prioriteit die is toegekend aan de kwaliteitsis zoals afgeleid kan worden uit het afwegingsoverzicht dat als bijlage is opgenomen.

5. Bij het opleggen van een aanwijzing gelden de volgende herstelltermijnen:
 - a. prioriteit hoog: maximaal 2 weken;
 - b. prioriteit gemiddeld: maximaal 2 maanden;
 - c. prioriteit laag: maximaal 6 maanden.

Artikel 5

Indien niet (langer) wordt voldaan aan de definities van de Wet kinderopvang en kwaliteitsisen peuterspeelzalen voor wat betreft de te registreren voorzieningen (dagopvang, buitenschoolse opvang, gastouderbureau, voorziening voor gastouderopvang of peuterspeelzaal) zal de registratie worden verwijderd uit het register kinderopvang dan wel peuterspeelzaalwerk.

Hoofdstuk 3 Bestaand traject

Artikel 6

Dit hoofdstuk is niet van toepassing op gesubsidieerde peuterspeelzalen.

Artikel 7 Gebruik bevoegdheid opleggen bestuurlijke boete

1. Het college legt een bestuurlijke boete op bij:
 - a. twee overtredingen met de prioriteit "hoog" zoals opgenomen in het afwegingsoverzicht in de bijlage, in de laatste drie jaar;
 - b. twee overtredingen van een norm zoals genoemd in het afwegingsoverzicht onder "overige overtredingen", in de laatste drie jaar;
 2. Bij overtredingen met een prioriteit "gemiddeld" of "laag" zoals opgenomen in het afwegingsoverzicht in de bijlage kan het college een bestuurlijke boete opleggen.
 3. Geen bestuurlijke boete wordt opgelegd als voor de geconstateerde overtreding reeds een last onder dwangsom is opgelegd en door constatering van de overtreding een dwangsom verbuurt.

Artikel 8 Hoogte bestuurlijke boete

1. Bij de berekening van de bestuurlijke boete als bedoeld in artikel 1.72, eerste lid en artikel 2.28, eerste lid, van de Wet kinderopvang en kwaliteitsisen peuterspeelzalen, wordt voor alle overtredingen het boetebedrag dat is neergelegd in het afwegingsoverzicht als uitgangspunt gehanteerd.
2. In afwijking van het vorige lid, geldt voor voorzieningen voor gastouderopvang als uitgangspunt dat het boetebedrag zoals neergelegd in het afwegingsoverzicht met 0,5 kan worden vermenigvuldigd. Dit geldt niet wanneer het een kwaliteitsis is die specifiek alleen aan de gastouder wordt gesteld. In dat geval is de boete al op deze situatie afgestemd.

Artikel 9 Recidive

1. Bij de vaststelling van de boete wordt uitgegaan van:
 - a. 1,5 maal het onder artikel 8 bepaalde boetebedrag indien een bestuurlijke boete wordt opgelegd binnen een periode van twee jaar nadat een bestuurlijke boete is opgelegd wegens overtreding van dezelfde wettelijke norm;
 - b. 2 maal het onder artikel 8 bepaalde boetebedrag indien er sprake is van een derde of volgende bestuurlijke boete wegens overtreding van dezelfde wettelijke norm binnen een periode van twee jaar nadat de daaraan voorafgaande bestuurlijke boete is opgelegd.
 2. Van recidive en dus van de verhoging van de boete, als bedoeld in het eerste lid is sprake als de overtreding bij hetzelfde kindercentrum (Gastouder, Gastouderbureau, BSO, KDV of Peuterspeelzaal) plaatsvindt.

Artikel 10 Matiging

1. Het college kan besluiten om de bestuurlijke boete te matigen, indien de belanghebbende aannemelijk maakt dat op grond van:
 - de ernst van de overtreding;
 - de mate van verwijtbaarheid;
 - de omstandigheden waaronder de overtreding is begaan; of
 - de omstandigheden waarin de overtreder verkeert,
 boeteplegging volgens deze Beleidsregels handhaving onevenredig is.

2. Van een situatie als bedoeld in het vorige lid kan in beginsel slechts sprake zijn, indien sprake is van bijzondere omstandigheden waarin bij de vaststelling van deze Beleidsregels niet is voorzien.

Artikel 11 Samenloop
De totale bij boetebeschikking op te leggen boete bestaat, ingeval er sprake is van meerdere overtredingen, uit de som van de per overtreding berekende boetebedragen.

Artikel 12 Citeertitel

Deze beleidsregels worden aangehaald als "Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteits-eisen peuterspeelzalen Tynaarlo".

Toelichting

Algemene toelichting

Hoofdstuk 2 Herstellend traject

In een herstellend traject zijn verschillende stappen te onderscheiden.

- **Stap 1: aanwijzing** (artikel 1.65, eerste lid en 2.23, eerste lid van de Wko)

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarin zich een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang, een gastouderbureau of een peuterspeelzaal bevindt dat de bij of krachtens hoofdstuk 1 afdeling 3, paragrafen 2 en 3, of hoofdstuk 2, afdeling 2, paragrafen 2 en 3 gegeven voorschriften (de "kwaliteits-eisen") niet of in onvoldoende mate naleeft, geeft de houder een schriftelijke aanwijzing.

In een aanwijzing wordt met redenen omkleed aangegeven op welke punten de bedoelde voorschriften niet of in onvoldoende mate worden nageleefd. Ook wordt aangegeven welke maatregelen door de houder binnen de gestelde termijn genomen dienen te worden. De duur van de herstelltermijn is afhankelijk van de prioriteit die is toegekend aan de kwaliteits-eis zoals afgeleid kan worden uit het afwegingsoverzicht dat als bijlage is opgenomen. In geval van een overtreding met de prioriteit hoog, zal de herstelltermijn maximaal 14 dagen bedragen. Is er sprake van een overtreding met een gemiddelde of lage prioriteit dan bedraagt de herstelltermijn maximaal respectievelijk 2 of 6 maanden.

Na het verstrijken van de herstelltermijn dient de overtreding beëindigd te zijn. Ter controle hiervan kan de handhaving schriftelijke bewijsstukken opvragen dan wel opdracht geven voor een herinspectie. Is de overtreding niet beëindigd, dan zal een volgende stap worden ingezet.

- **Stap 2 a en b: last onder dwangsom of last onder bestuursdwang** (artikel 125, tweede lid Gemeentewet en artikel 5:32 Awb)

De algemene bestuursdwangbevoegdheid is neergelegd in artikel 125 van de Gemeentewet. In gevallen waarin het bestuursorgaan de mogelijkheid heeft om zelf de overtreding te beëindigen (op kosten van de overtreder) kan een last onder bestuursdwang opgelegd worden.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom is een van de bestuursdwangbevoegdheid afgeleide bevoegdheid; neergelegd in artikel 5:32 Awb.

Een last onder dwangsom wordt opgelegd met als doel herstel van de overtreding en/of voorkoming van herhaling van de overtreding.

De stap last onder dwangsom kan meerdere keren worden genomen voor een geconstateerde overtreding. Indien een eerste last onder dwangsom geen resultaat heeft gehad, kan worden overwogen een nieuwe, hogere last onder dwangsom op te leggen. Dit vereist dan wel een nieuw besluit. Ook kan besloten worden een volgende stap in het herstellend traject te zetten.

De last onder dwangsom kan ook preventief worden opgelegd. Van een preventieve last is sprake als de last wordt opgelegd voordat enige overtreding heeft plaatsgevonden. Hiervoor geldt dat het gevaar van de overtreding klaarblijkelijk dreigt, dat wil zeggen dat de overtreding zich met een zekere grenzende waarschijnlijkheid zal voordoen.

Voor dat de last daadwerkelijk wordt opgelegd ontvangt de overtreder in de regel een voorafkondiging. Daarin wordt de mogelijkheid geboden om:

- a. de overtreding alsnog te beëindigen;
- b. zienswijzen in te dienen tegen het voornemen om de last op te leggen.

De herstelletermijn is in beginsel gelijk aan de termijn van de aanwijzing. De termijn om zienswijzen in te dienen is gelijk aan de herstelletermijn.

Het is mogelijk om, in voorkomende gevallen, een stap over te slaan. Dat betekent dat de vooraankondiging geen begunstigingstermijn bevat, maar alleen betrekking heeft op het kunnen indienen van een zienswijze tegen een meegestuurd ontwerpbesluit.

- Stap 3: exploitatieverbod (artikel 1.66 en 2.24 Wko)
Het college kan de houder verbieden een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang, een gastouderbureau of peuterspeelzaal in exploitatie te nemen dan wel de exploitatie voort te zetten. Dit kan het college in de volgende gevallen:
 - zolang de houder een bevel of aanwijzing niet opvolgt en het opleggen van een last onder bestuursdwang niet mogelijk is;
 - als een kindercentrum, gastouderbureau, voorziening voor gastouderopvang of peuterspeelzaal niet of niet langer aan de kwaliteits-eisen voldoet.

- Stap 4: verwijdering uit het landelijk register kinderopvang en peuterspeelzalen (artikel 1.47a, tweede lid en 2.4a, tweede lid van de Wko en artikel 8, eerste lid en artikel 14, eerste lid van het Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzalen)
Er zijn verschillende gronden waarop het college, in het kader van handhaving, een voorziening uit het register kinderopvang of het register peuterspeelzalen kan verwijderen:
 - indien is gebleken dat de houder niet langer de kinderopvangvoorziening of peuterspeelzaal exploiteert;
 - indien uit een GGD-inspectie of anderszins is gebleken dat de houder naar verwachting niet dan wel niet langer voldoet aan de bij en krachtens hoofdstuk 1 afdeling 3, paragrafen 2 en 3 danwel hoofdstuk 2 afdeling 2, paragrafen 2 en 3 gegeven voorschriften;
 - indien drie maanden na de registratie de exploitatie van de organisatie voor kinderopvang of peuterspeelzaal niet daadwerkelijk is aangevangen.

Vanaf het moment dat een voorziening is verwijderd uit het register, is er geen sprake meer van kinderopvang of peuterspeelzalen in de zin van de wet. Voortzetten van exploitatie leidt tot illegale kinderopvang of peuterspeelzalen en tot een boete of vervolging door het Openbaar Ministerie op basis van overtreding van de Wet Economische Delicten.

Hoofdstuk 3 Bestaand traject

Een bestaande sanctie wordt niet overgedragen op de overtreder die 'in het verleden' begaan is. Er is dus een overtreding geconstateerd en dat feit wordt bestraft. De vorm van een bestaande sanctie onder de Wet kinderopvang en kwaliteits-eisen peuterspeelzalen is de bestuursrechtelijke boete (artikel 1.72, eerste lid en 2.28, eerste lid, van de Wko).

In de Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteits-eisen peuterspeelzalen Tynaarlo is neergelegd op welke wijze het college invulling geeft aan zijn beleidsvrijheid. Hierbij geldt als kanttekening dat een bestuursrechtelijke boete niet opgelegd kan worden aan gesubsidieerde peuterspeelzalen. Daar moet via de subsidie ingegrepen worden.

Artikelswijze toelichting

Artikel 1

Spreekt voor zich.

Artikel 2

In dit artikel worden de vormen van handhaving benoemd.

Een herstelsanctie is gericht op herstel van een overtreding en/of voorkoming van herhaling.

Een bestaande sanctie is gericht op bestraffen van een begane overtreding. In de Algemene wet bestuursrecht wordt ook wel gesproken over leedtoevoeging.

Artikel 3

De kwaliteits-eisen waaraan bij of krachtens de Wet kinderopvang en kwaliteits-eisen peuterspeelzalen voldaan moet worden staan in de wet- en regelgeving. Een volledige opsomming is ook terug te vinden in de door de toezichthouder gebruikte modelrapporten.

Artikel 4

Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar de algemene toelichting op hoofdstuk 2 hierboven.

Artikel 5

Indien een geregistreerde voorziening, te weten dagopvang, buitenschoolse opvang, gastouderbureau, voorziening voor gastouderopvang of peuterspeelzaal, niet meer voldoet aan de definitie hiervan in de Wet kinderopvang en kwaliteitspeelzalen, zal deze uit het register worden verwijderd. Dit omdat uitsluitend voorzieningen die aan de definitie voldoen dienen te worden geregistreerd. Er zal in dit geval geen herstellend handhavingstraject worden ingezet.

Artikel 6

Aangezien de Wet kinderopvang en kwaliteitspeelzalen niet toestaat dat er boetes worden opgelegd aan gesubsidieerde peuterspeelzalen wordt hier expliciet nog eens bepaald dat dit hoofdstuk dan ook niet van toepassing is op gesubsidieerde peuterspeelzalen. Deze uitsluiting betreft uitsluitend het bestraffende traject.

Artikel 7 Gebruik bevoegdheid opleggen bestuurlijke boete

Het opleggen van een bestuurlijke boete is een bevoegdheid van het college. Dit betekent dat het college een bestuurlijke boete op kan leggen, maar daartoe niet verplicht is.

De overtredingen van de kwaliteitspeelzalen zijn geprioriteerd. Het beleid houdt in dat het college in geval van een overtreding met prioriteit "hoog" gebruikt maakt van zijn bevoegdheid en een boete ter hoogte van het in het afwegingsoverzicht genoemde bedrag (met inachtneming van de bepalingen over de boete in deze Beleidsregels) oplegt als dezelfde overtreding in de afgelopen drie jaar twee keer is geconstateerd. Het moet hierbij gaan om reguliere inspecties. Dat betekent dat als in 2014 wordt geconstateerd dat de leidster-kind-ratio niet wordt nageleefd er een boete wordt opgelegd als dezelfde overtreding ook in één van de twee voorafgaande reguliere inspecties (bij een jaarlijkse inspectie dus die van 2013 of 2012) is geconstateerd. Het hoeft daarbij niet te gaan om een overtreding op dezelfde groep of een overtreding van dezelfde omvang. Het moet wel hetzelfde kindercentrum betreffen.

Als er sprake is van een overtreding zoals genoemd in het afwegingsoverzicht onder "overige overtredingen" dan legt het college eveneens een boete op. Daarbij geldt dezelfde norm als bij overtredingen met prioriteit "hoog".

Deze overige overtredingen betreffen het niet melden van wijzigingen als bedoeld in de artikelen 1.47 en 2.4 van de Wet kinderopvang en kwaliteitspeelzalen, de verplichtingen op grond van artikel 5.20 van de Algemene wet bestuursrecht, het exploiteren in strijd met artikel 1.45 of 2.2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitspeelzalen; het niet naleven van een aanwijzing of bevel als bedoeld in de artikel 1.65 en 2.23 van de Wet kinderopvang en kwaliteitspeelzalen en het niet nakomen, dan wel in strijd handelen met een verbod krachtens artikel 1.66 en 2.24 van laatstgenoemde wet.

Bij overtredingen met een prioriteit gemiddeld of laag, kan het college besluiten een boete op te leggen.

De hoogte van de boete zal met inachtneming van de algemene bepalingen hieromtrent worden bepaald. Uitzondering hierop is de voorziening voor gastouderopvang. Hiervoor geldt dat de hoogte van de boete zoals opgenomen in het afwegingsoverzicht wordt gehalveerd. De achterliggende gedachte hierbij is het bijzondere karakter van deze voorziening.

Geen boete wordt opgelegd als de constatering van de overtreding leidt tot het verbeuren van een dwangsom.

De Wet kinderopvang en kwaliteitspeelzalen bepaalt dat een bestuurlijke boete alleen opgelegd kan worden aan niet-gesubsidieerde peuterspeelzalen. Bij gesubsidieerde peuterspeelzalen wordt via de subsidie ingegrepen.

Artikel 8 Hoogte bestuurlijke boete

Eerste lid

In de Wet kinderopvang en kwaliteitspeelzalen is het maximaal op te leggen boetebedrag, € 45.000,-, aangegeven. Het college heeft derhalve beleidsvrijheid ten aanzien van de hoogte van het op te leggen boetebedrag.

Voor overtreding van de kwaliteitspeelzalen geldt dat het college de hoogte van de boetebedragen heeft afgesteld op de prioritering van de overtreding. Een hoge prioritering betekent dat er ook in algemene zin sprake is van een

ernstige overtreding, terwijl aan minder ernstige overtredingen een lag(ere) prioritering (gemiddeld of laag) is toegekend.

Mede gelet op het in artikel 1.72 en 2.28 van de Wet kinderopvang en kwaliteitsseisen neergelegde boetemaximum heeft dit geleid tot de volgende verdeling.

Prioritering	Boetebedrag
Hoog	€ 500,- tot € 4.000,-
Gemiddeld	€ 375,- tot € 1500,-
Laag	Maximaal € 750,-

Uitzonderingen hierop zijn:

- In geval van overtreding van de artikelen 1.66, 2.24 en 1.45 en 2.2 is sprake van economische delicten, gesanctioneerd in de Wet op de Economische Delicten. In artikel 1 en 6 van deze wet is bepaald dat deze overtredingen beboet worden met een boete van de vierde categorie. De boetebedragen in onderhavig beleid komen overeen met 50% van de boete in die categorie.

- Overtreding van artikel 5:20 Algemene wet bestuursrecht is een strafbaar feit; strafbaar gesteld in artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht: "Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, alsmede hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert of verijdelt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie." Het boetebedrag voor deze overtreding, komt overeen met 50% van het in het Wetboek van Strafrecht genoemde bedrag voor overtredingen van de tweede categorie.

Tweede lid

Gezien het bijzondere karakter van de voorziening voor gastouderopvang is ervoor gekozen de hoogte van de op te leggen boete met de helft te verlagen. Dit geldt niet wanneer het een kwaliteitsseis is die specifiek alleen aan de gastouder wordt gesteld. In dat geval is de boete al op deze situatie afgestemd.

Het voorgaande laat onverlet dat het college op grond van artikel 5:46, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht gehouden is de hoogte van de bestuurlijke boete af te stemmen op de ernst van de overtreding en de mate waarin deze aan de overtreder kan worden verweten, waarbij het college zo nodig rekening houdt met de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd. Het college heeft door middel van de prioritering en de aansluiting op de betreffende strafrechtelijke overtredingen de ernst van de overtredingen geobjectiveerd.

Artikel 9 Recidive

Bij recidive treedt strafverzwaring op. Dit artikel bepaalt de hoogte van de strafverzwaring. In het geval de overtreder de afgelopen twee jaar al eerder is beboet voor eenzelfde overtreding bij hetzelfde kindercentrum verhoogt het college de boete met 50%. Daarbij is irrelevant of de in het verleden gepleegde overtreding(en) al dan niet betrekking hadden op dezelfde groep of dezelfde omvang had(den). Bepalend is of de overtreder als houder al eerder een boete is opgelegd voor dezelfde norm bij hetzelfde centrum of dezelfde peuterspeelzaal/gastouder. Iedere volgende boete binnen de periode van twee jaar bedraagt 2 maal het in het afwegingsoverzicht opgenomen boetebedrag.

Artikel 10 Mating

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 11 Samenloop

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 12 Citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.

Doel	Prioriteit	Bestuurlijke boete
Ouders		
Houder heeft een reglement oudercommissie vastgesteld	Gemiddeld	€ 1250,-
Inhoud van reglement oudercommissie	Laag	€ 250,-
Houder heeft een oudercommissie ingesteld	Laag	€ 250,-
Voorwaarden oudercommissie	Laag	€ 250,-
Adviesrecht oudercommissie	Gemiddeld	€ 375,-
Informatie aan de ouders	Laag	€ 250,-
Het gastouderbureau is goed bereikbaar	Hoog	€ 625,-
De houder plaatst het inspectierapport op de eigen website of legt het op een voor ouders, personeel en/of gastouders toegankelijke plaats	Gemiddeld	€ 500,-
In de schriftelijke overeenkomst met de vraagouder is duidelijk te zien welk deel van het betaalde bedrag naar GOB gaat en welk deel naar de gastouder (GOB)	Gemiddeld	€ 500,-
Personeel		
Verklaring omtrent gedrag (VOG)	Hoog	€ 2.000,- per ontbrekende VOG of VOG die ouder is dan 2 maanden voor aanvang werkzaamheden
• in bezit zijn van VOG		
• VOG is voor aanvang werkzaamheden overlegd		
• VOG is bij aanvang werkzaamheden niet ouder dan 2 maanden		
Gebruik voorgeschreven voertaal	Hoog	€ 2.000,-
Het gastouderbureau draagt er zorg voor dat er per aangesloten gastouder op jaarbasis tenminste 16 uur wordt besteed aan begeleiding en bemiddeling	Gemiddeld	€ 1.500,- per gastouder met < 16 uur
Passende beroepskwalificatie voor beroepskrachten en gastouders	Hoog	€ 2.000,- per beroepskracht die niet voldoet
Gastouder beschikt over geregistreerd certificaat eerste hulp aan kinderen bij ongevallen conform de ministeriele regeling	Hoog	€ 1.000,-
Vrijwilligersbeleid (peuterspeelzalen)	Gemiddeld	€ 1.500,-
Houder heeft vrijwilligers tegen wettelijke aansprakelijkheid verzekerd (peuterspeelzalen)	Gemiddeld	€ 1.500,-
De houder van een kindercentrum of peuterspeelzaal waar VVE ¹ wordt aangeboden stelt jaarlijks een opleidingsplan op	Gemiddeld	€ 1.500,- als geen beleid € 500,- als te oud beleid
De gastouder is goed telefonisch bereikbaar	Gemiddeld	€ 375,-
Veiligheid en gezondheid		
Risico-inventarisatie veiligheid	Hoog	€ 4.000,- indien risico-inventarisatie hebben maximaal 1 jaar oud actuele situatie
Ongevallenregistratie	Hoog	€ 4.000,-
De houder van een gastouderbureau draagt zorg voor een inventarisatie van de veiligheids- en gezondheidsrisico's door een bemiddelingsmedewerker van het bureau (samen met gastouder) vóór aanvang van de opvang en daarna jaarlijks voor elke woning waar gastouderopvang plaatsvindt	Hoog	€ 4.000,-
Risico-inventarisatie gezondheid	Hoog	€ 4.000,- indien risico-

<ul style="list-style-type: none"> • hebben • maximaal 1 jaar oud • actuele situatie 		Plan van aanpak bij risico-inventarisatie veiligheid en bij risico-inventarisatie gezondheid	Hoog	€ 4.000,-	
	inventarisatie ontbreekt; als > dan 1 jaar of niet de actuele situatie				
		Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid beschrijven alle veiligheids- en gezondheidsrisico's op de vaste thema's	Hoog	€ 1.000,- per niet beschreven thema	
		Personeel kan kennisnemen van risico-inventarisaties	Hoog	€ 2.000,-	
		Houder gastouderbureau draagt er zorg voor dat alle aangestoten gastouders handelen naar de opgestelde risico-inventarisaties	Hoog	€ 500,- per gastouder die er niet naar handelt	
		Risico-inventarisaties zijn inzichtelijk voor vraagouders van gastouderbureau	Hoog	€ 2.000,-	
		Meldcode kindermishandeling	Hoog	€ 4.000,-	
		Personeel, gastouders zijn op de hoogte van meldcode kindermishandeling	Hoog	€ 1.000,-	
		Houder gastouderbureau draagt er zorg voor dat alle aangestoten gastouders de meldcode naleven.	Hoog	€ 1.000,-	
		Medewerkers, gastouders zijn geïnformeerd over de werkwijze bij een vermoeden van gewelds- of zedendelict tegens een opgevangen kind door een collega of de houder	Hoog	€ 1.000,-	
		Vierogenprincipe is ingevoerd	Hoog	€ 2.000,-	
Accommodatie en inrichting					
		Binnenspeelruimte			
		Elke stamgroep beschikt over een afzonderlijke vaste groepsruimte	Gemiddeld	€ 1.000,- per ontbrekende ruimte	
		Er is ten minste 3,5 m2 binnenspeelruimte beschikbaar per aanwezig kind, waaronder mede begrepen passend voor spelactiviteiten ingerichte ruimtes buiten de groepsruimte (dagopvang)	Gemiddeld	3-3,5 m2 = € 1.000,- < 3 m2 = € 1.500,-	
		Er is ten minste 3,5 m2 passend ingerichte binnenspeelruimte beschikbaar per aanwezig kind (BSO)	Gemiddeld	3-3,5 m2 = € 1.000,- < 3 m2 = € 1.500,-	
		De binnenspeelruimte is passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen.	Gemiddeld	€ 1.000,-	
		Er is een afzonderlijke slaapruiimte voor in ieder geval kinderen tot anderhalf jaar (dagopvang, gastouderopvang)	Gemiddeld	€ 1.250,-	
		De woning waar gastouderopvang plaatsvindt beschikt over voldoende binnenspeelruimte en buitenspeelmogelijkheden voor kinderen, afgestemd op het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen	Gemiddeld	€ 500,-	
		De woning waar gastouderopvang plaatsvindt is te allen tijde rookvrij	Gemiddeld	€ 500,-	
		Buitenspeelruimte			
		Er is ten minste 3 m2 buitenspeelruimte beschikbaar per aanwezig kind	Gemiddeld	2-2,5 m2 = € 500,- < 2 m2 = € 1.000,-	
		De buitenspeelruimte is toegankelijk	Gemiddeld	€ 500,-	
		De buitenspeelruimte is aangrenzend aan het kindercentrum (dagopvang)	Gemiddeld	€ 500,-	
		Aanvullende eisen indien de buitenspeelruimte niet aangrenzend is (BSO)	Gemiddeld	€ 500,-	

De buitenspeelruimte is vast beschikbaar voor de buitenschoolse opvang (BSO)	Gemiddeld	€ 500,-
De buitenspeelruimte is passend ingericht in overeenstemming met de leeftijd van de op te vangen kinderen en het pedagogisch beleid	Gemiddeld	€ 500,-
Groepsroote en beroepskracht-kind-ratio (bkr)		
<i>Opvang in groepen</i>		
De opvang vindt plaats in stamgroepen (dagopvang) of basisgroepen (BSO) of vaste groepen (peuterspeelzaal).	Hoog	€ 2.000,-
De maximale omvang van de stamgroep of basisgroep	Hoog	€ 1.000,- per kind
De groep bestaat uit ten hoogste 16 feitelijk aanwezige kinderen (VVE en psz)	Hoog	€ 1.000,- per kind
De maximale groepsroote per gastouder wordt afgestemd op de leeftijds categorieën van de kinderen	Hoog	teveel
De maximale groepsroote per gastouder wordt afgestemd op de leeftijds categorieën van de kinderen	Hoog	€ 1.000,- per kind
Ieder kind behoort bij een basisgroep (BSO)	Hoog	teveel
Gebruik maken van extra stamgroep of basisgroep	Hoog	€ 2.000,-
	Hoog	€ 1.000,- indien niet tijdelijk of indien niet vooraf schriftelijke toestemming is van ouders
<i>Vaste beroepskrachten en vaste ruimtes</i>		
Maximaal 3 vaste beroepskrachten per kind (dagopvang, peuterspeelzaal)	Hoog	€ 500,-
Maximaal 2 stamgroepsruimtes per kind (dagopvang)	Hoog	€ 500,-
<i>Beroepskracht-kind-ratio</i>		
Beroepskracht-kind-ratio	Hoog	€ 2.500,- onbrekende beroepskracht per
Als conform de beroepskracht-kind-ratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum aanwezig is, dan is ondersteuning van deze beroepskracht door een andere volwassene in geval van calamiteiten geregeld	Hoog	€ 1.000,-
Inzet beroepskrachten in afwijking van de beroepskracht-kind-ratio bij openingsdagen van 10 uur (dagopvang)	Hoog	€ 1.000,-
Inzet beroepskrachten in afwijking van de beroepskracht-kind-ratio (BSO)	Hoog	€ 1.000,-
Indien er meer dan 3 kinderen op het opvangadres aanwezig zijn, dan is ondersteuning van de gastouder door een andere volwassene in geval van calamiteiten geregeld.	Hoog	€ 500,-
De achterwacht is telefonisch bereikbaar tijdens de opvangtijden	Gemiddeld	€ 500,-
De achterwacht is in geval van calamiteiten binnen 15 minuten op het opvangadres aanwezig	Gemiddeld	€ 500,-
Pedagogisch beleid		
Pedagogisch beleidsplan	Gemiddeld	€ 1.500,-
Inhoud pedagogisch beleidsplan	Gemiddeld	€ 375,-
Houder draagt zorg voor uitvoering van pedagogisch beleidsplan door personeel, vrijwilligers (peuterspeelzaal) danwel gastouders	Gemiddeld	€ 500,-
Waarborgen emotionele veiligheid	Gemiddeld	€ 500,-
Zorgdragen voor ontwikkeling persoonlijke competentie	Gemiddeld	€ 500,-
Zorgdragen voor ontwikkeling sociale competentie	Gemiddeld	€ 500,-
Zorgdragen voor overdracht van normen en waarden	Gemiddeld	€ 500,-
Het pedagogisch beleidsplan van een gastouderbureau beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de	Hoog	€ 2.000,-

leeftijdopbouw en aantallen kinderen die door een gastouder worden opgevangen		
Het pedagogisch beleidsplan van een gastouderbureau beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de eisen die gesteld worden aan de adressen waar opvang plaatsvindt	Hoog	€ 2.000,-
Gastouder kent de inhoud van het pedagogisch beleid	Gemiddeld	€ 500,-
Klachten		
Wet klachtrecht cliënten zorgsector (Wkcz)	Laag	€ 750,- indien regeling ontbreekt; € 250,- indien regeling niet aan de eisen voldoet
Klachtenregeling oudercommissie	Laag	€ 750,- indien regeling ontbreekt; € 250,- indien regeling niet aan de eisen voldoet
Administratie gastouderbureau		
Een contract per vraagouder	Gemiddeld	€ 500,- ontbrekende overeenkomst per
Kopieën van de VOG's van de bij het gastouderbureau werkzame personen en van de aangesloten gastouders en volwassen huisgenoten	Hoog	€ 750,- ontbrekende VOG per stuk
Kopieën van de gelijgeschreven en/of EVC-bewijssluken en certificaten Eerste Hulp aan kinderen van de gastouders	Gemiddeld	€ 750,- per ontbrekend stuk
Inzichtelijke betalingen van vraagouders aan gastouderbureau en van gastouderbureau aan gastouders	Gemiddeld	€ 750,- per vraagouder/gastouder waarbij niet inzichtelijk is
Een door de gastouder en bemiddelingsmedewerkers onderkende versie van de risico-inventarisaties veiligheid en gezondheid en de bijbehorende plannen van aanpak	Gemiddeld	€ 750,- per ontbrekend stuk
Kwaliteitscriteria gastouderbureau		
De houder draagt er zorg voor dat per gastouder beoordeeld wordt of de samenstelling van de groep kinderen die wordt opgevangen verantwoord is	Hoog	€ 1.000,- per kind teveel
Overige kwaliteitscriteria gastouderbureau	Gemiddeld	€ 625,-
Overige overtredingen		
Schenden medewerkingplicht artikel 5:20 Awb	Hoog	€ 2.025 (50% boete tweede categorie)
Exploitatie zonder toestemming college	Hoog	€ 10.125,- (50% boete vierde categorie)
Wijzigingen melden	Hoog	€ 1.000,-
Overtreding aanwijzing/bevel	Hoog	Zie de genoemde bedragen bij de betreffende overtreding
Overtreden exploitatieverbod	Hoog	€ 10.125,- (50% boete vierde categorie)
Niet nakomen afspraak als bedoeld in artikel 167 Wet op primair onderwijs	Hoog	€ 2.500,-

in de verklaring moet ten minste staan:

1. naam van de ouder;
2. naam van het kind;
3. naam van de eerste stamgroep;
4. naam van de tweede stamgroep;
5. periode waarvoor de ouder akkoord gaat met de tweede stamgroep;
6. dagtekening van de toestemming;
7. verklaring dat de ouder is geïnformeerd over de gevolgen van de opvang in de tweede stamgroep (meerdere stamgroepslimieten, meerdere beroepskrachten).

Het is aan de houder om de ouder hierover te informeren.

Door de (nieuwe) lezing van artikel 5 lid 13 van de Regeling komt de Nota "Handhaving Slamgroepen Kinderopvang" te vervallen.

In de toelichting bij dit artikel lid staat dat dit is bedoeld om tijdelijk extra opvang mogelijk te maken. Dit staat echter niet in de tekst van het artikel.

- de ouder vooral schriftelijk toestemming verleend;
- het een bepaalde, dus in de toestemming aangegeven, periode betreft;
- het één andere stamgroep betreft; en
- de andere stamgroep in de toestemming is aangegeven.

Hoofdregeel
De wettgever heeft vastgelegd dat kinderopvang en peuteropvang plaatsvindt in vaste groepen. Dat zijn respectievelijk de stamgroepen en de peuterspeelzalgroepen. Hoofdregeel is dat een kind in één groep zit. De houder moet daarbij de ouders meedelen in welke groep het kind zit en welke beroepskrachten op welke dagen verantwoordelijk zijn voor de groep.

Peuterspeelzalgroepen

De Regeling kent alleen voor kindercentra de verruiming van opvang in meerdere stamgroepen. Bij de artikelen voor peuterspeelzalen staat de verruiming niet. Binnen de gemeente Tynaarlo wordt echter de regeling voor de peuterspeelzalen op dit onderwerp gelijk getrokken met de kindercentra. Dat betekent dat ook in een peuterspeelzaal een kind twee peuterspeelzalgroepen mag hebben. Voorwaarde is dat de ouder vooraf toestemming heeft gegeven en deze toestemming ten minste de informatie bevat die in paragraaf 3.5 is genoemd.

1 Inleiding

Sinds 2009 geldt voor het innen van een verbeurde dwangsom het bestuursrecht in plaats van het privaatrecht. Dat betekent een wijziging van de werkwijze. Deze nota geeft een omschrijving van het wettelijk kader en het proces na oplegging van een last onder dwangsom.

2. Wettelijk kader

- 5:33 Awb bepaalt dat de verbeurde dwangsom moet worden betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd.
 - 4:97 Awb bepaalt dat een schuldenaar in verzuim is indien hij niet binnen de voorgeschreven termijn betaald (zes weken ingevolge 5:33).
 - In 4:98 Awb is opgenomen dat zodra een schuldenaar in verzuim is, hij wettelijke rente verschuldigd is. Bedragen van minder dan 20 euro aan wettelijke rente hoeven niet betaald te worden. Bij uitstel van betaling en schorsing is nog steeds wettelijke rente verschuldigd tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald (4:101 Awb).
 - 4:99 Awb bepaalt dat het bedrag van verschuldigde wettelijke rente bij beschikking moet worden vastgesteld.
 - 5:37, eerste lid Awb bepaalt dat niet eerder kan worden aangemaand dan nadat een beschikking **omtrent de invordering is gegeven**. (In de andere leden van dit artikel is geregeld dat een belanghebbende een aanvraag om een invorderingsbeschikking kan indienen);
 - Artikel 5:37 is daarmee een lex specialis ten opzichte van artikel 4:112 lid 1 Awb. Daarin is bepaald dat eerst kan worden aangemaand als de schuldenaar in verzuim is (zes weken na het verbeuren van de dwangsom). De aanmaningstermijn is twee weken vanaf de dag na die waarop de aanmaning is verzonden. Daarin moet tevens worden vermeld dat bij het uitblijven van betaling deze kan worden afgedwongen door, op kosten van de schuldenaar uit te voeren, invorderingsmaatregelen.
 - 4:112 lid 3 Awb bepaalt dat voor de aanmaningskosten mag worden gerekend: een bedrag van 6 euro voor schulden tot 454,-- euro en 14 euro voor bedragen van 454 en hoger.
 - 5:35 Awb bepaalt dat de bevoegdheid tot invordering verjaart door verloop van één jaar na de dag waarop zij is verbeurd.
 - Artikel 5:35 wijkt daarmee voor de dwangsommen expliciet af van artikel 4:104 Awb. Daarin staat dat verjaring plaatsvindt vijf jaar na de voorgeschreven betalingstermijn is verstreken.
 - 4:105 Awb bepaalt dat de verjaring kan worden gestuit door een daad van rechtsvervolgiging overeenkomstig 3:316, eerste lid Burgerlijk Wetboek (BW). In het tweede lid van dit artikel wordt bepaald dat erkenning de verjaring stuit tegen hem die erkent (schriftelijk laten erkennen van de schuld indien mogelijk)
 - 4:106 Awb bepaalt dat stuiting ook kan geschieden door een aanmaning (4.4.4.1.1 Awb), een beschikking tot verrekening, een dwangbevel of een daad van tenuitvoerlegging van een dwangbevel.
 - 4:110 Awb bepaalt dat de door stuiting een nieuwe verjaringstermijn gaat lopen die gelijk is aan de oorspronkelijke (één jaar 5:35 Awb) met aanvang van de volgende dag.
 - 5:38 Awb als de last onder dwangsom wordt ingetrokken of vernietigd vervalt de invorderingsbeschikking.
 - 4:102 Awb bepaalt dat als is betaald uit hoofde van een beschikking die in bezwaar of beroep is vernietigd of gewijzigd, het bestuursorgaan over de termijn tussen betaling en terugbetaling de wettelijke rente verschuldigd is. Dit geldt ook indien het bestuursorgaan de beschikking tot betaling met terugwerkende kracht wijzigt of intrekt.
- Het besluit tot invordering is voor bezwaar en beroep vatbaar.
- 5:39 Awb bevat een 'coördinatie-regeling' dan wel samenloopregeling voor bezwaar- en beroep tegen de last onder dwangsom en de invorderingsbeschikking.
 - 4:125 Awb bevat een 'coördinatie-regeling' dan wel een samenloopregeling voor bezwaar- en beroep tegen de invorderingsbeschikking en bijkomende beschikkingen (bijv. verrekening, uitstel, vaststelling rente, kwijtschelding).

3. Invoeringsproces

3.1 het ontstaan van de betalingsverplichting

In het gemeentelijk beleid is het vaak zo dat wij een dwangsom opleggen per dag dat geconstateerd wordt dat de overtredering voortduurt. Veelal worden 25 tijdseenheden aangehouden. Nadat de last onder dwangsom is opgelegd houdt de **juridisch medewerker** de begunstigingstermijn bij. Als die is verlopen wordt aan de toezichthouders gevraagd om een inspectie uit te voeren. De controlefrequentie bij het onderdeel bouwen bedraagt in beginsel (op grond van beleid):

- eerste vier weken: een keer per week;
- week vijf tot en met acht: twee keer per week;
- daarna: drie keer per week.

Als het aantal tijdseenheden minder bedraagt, kan de frequentie daarop worden aangepast.

Van iedere inspectie wordt een verslag opgesteld en worden foto's gemaakt. De betalingsverplichting ontstaat als niet of niet tijdig aan de last wordt voldaan. Een dwangsom verbuurt op grond van 5:33 Awb van rechtswege. Dat betekent dat er geen extra handeling hoeft te worden verricht. Het constateren dat niet aan de last is voldaan, doet de betalingsverplichting ontstaan.

3.2 Betalingsstermijn, verzulm en verjaring

Artikel 5:33 regelt naast de van rechtswege verbeuring, ook de betalingsstermijn. Dat is zes weken nadat de dwangsom is verbeurd. Als niet binnen die termijn wordt betaald, is de overtreder in verzulm.

Het is niet nodig om de overtreder mee te delen dat de dwangsom is verbeurd. Na de eerste constatering van niet nakoming van de last, dus het ontstaan van de eerste verbeurde dwangsom, wordt er een brief gestuurd. Daarin staat dat:

- de dwangsom is verbeurd;
- de betalingsstermijn zes weken bedraagt, te rekenen vanaf datum verbeuring dwangsom;
- er meer inspecties zullen worden uitgevoerd;
- frequentie inspecties;
- hoe betaald kan worden;
- gevolgen niet betaling.

De verbeuringbrief wordt per week keer verstuurd. In de eerste brief geven we tevens aan wat de controlefrequentie zal zijn. Een kopie van die brief gaat naar financiën. Zij sturen een acceptigro.

Van belang is dat op grond van artikel 5:35 de bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom verjaart door verloop van een jaar na de dag waarop zij is verbeurd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de paragraaf over verjaring.

3.3 Invordering

Als de verbeurde dwangsommen niet zijn betaald binnen de wettelijke termijn, moet een invorderingsbeschikking worden genomen. Binnen Tynaarlo kiezen we ervoor om eerst een vooraankondiging te verzenden. De overtreder heeft twee weken de tijd om tegen het voornemen een zienswijze in te dienen (of om alsnog te betalen).

Het moment waarop tot invordering wordt ingegaan is, als de betalingsstermijn van de laatst verbeurde dwangsom is verlopen. Dat kan de 25^e dwangsom zijn, maar ook de tweede, als bijvoorbeeld alsnog aan de last wordt voldaan. Er kan ook gekozen worden om gefaseerd in te vorderen.

NB als door omstandigheden de verjaring dreigt in te treden voordat de betalingsstermijn van de laatste dwangsom is verlopen, dan vindt invordering eerder plaats.

Er moet afschrift van de brieven naar team financiën worden verzonden, zodat zij een acceptigro kunnen versturen.

3.4 Verjaring

Op grond van artikel 5:35 verjaart de bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom door verloop van een jaar na de dag waarop zij is verbeurd. De verjaring kan echter worden gestuit. Dat kan op drie manieren:

- een aanmaning;
- het uitvaardigen van een dwangbevel;
- een daad van ten uitvoerlegging van een dwangbevel.

Om te voorkomen dat inning van de dwangsom niet meer mogelijk is, zal in het algemeen gekozen worden voor het instrument van de aanmaning.

Overigens bepaalt artikel 4:105 dat de verjaring ook wordt gestuit door een daad van rechtsvervolgning overeenkomstig artikel 316, eerste lid, van Boek 3 van het BW. Artikel 316, tweede lid, van Boek 3 van het BW is hierbij van overeenkomstige toepassing.

Het tweede lid van artikel 4:105 bepaalt dat erkenning van het recht op betaling de verjaring van de rechtsvordering stuit tegen hem die het recht erkent.

3.5 Aanmaning

De aanmaning heeft twee functies:

1. het stuit de verjaring van een verbeurde dwangsommen (zie ook paragraaf 3.4)
2. het is een vereiste om verbeurde dwangsommen bij dwangbevel in te kunnen vorderen.

In de aanmaning moet een termijn opgenomen worden waarbinnen betaald moet worden. Deze termijn bedraagt twee weken.

3.6 Dwangbevel

De daadwerkelijke invordering vindt plaats door middel van een dwangbevel. Onder dwangbevel wordt verstaan: een schriftelijk bevel van een bestuursorgaan dat ertoe strekt de betaling af te dwingen van een geldsom die voortvloeit uit:

- a. een wettelijk voorschrift dat een verplichting tot betaling uitsluitend aan of door een bestuursorgaan regelt, of
- b. een besluit dat vatbaar is voor bezwaar of beroep.

Uitzonderingen zijn verplichtingen tot betaling van een geldsom:

- a. voor het in behandeling nemen van een aanvraag;
- b. die bij uitspraak van de administratieve rechter is opgelegd.

De bevoegdheid tot uitvaardiging van een dwangbevel bestaat slechts indien zij bij de wet is toegekend. De wettelijke grondslag voor invordering van geldsommen die voortvloeien uit herstelacties (last onder bestuursdwang en last onder dwangsom) is artikel 5:10 lid 1 en 2 Awb. In het eerste lid staat dat voor zover een bestuurlijke sanctie verplicht tot betaling van een geldsom, deze geldsom toekomt aan het bestuursorgaan dat de sanctie heeft opgelegd, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald. Het tweede lid bepaalt dat het bestuursorgaan de geldsom kan invorderen bij dwangbevel.

Het uitvaardigen van een dwangbevel kan in beginsel pas nadat de termijn in de aanmaning is verstreken. Dat vloeit voort uit artikel 4:117 lid 1 Awb. Uiteraard is er op die hoofdregel een uitzondering gemaakt, deze staat in het tweede lid.

Eerder is in beginsel niet mogelijk. Artikel 4:117 eerste lid bepaalt dat. Bij de wet kan worden bepaald dat het dwangbevel zo nodig zonder aanmaning en voor het verstrijken van bij wettelijk voorschrift gestelde of eerder gegunde betalings- of aanmaningstermijnen kan worden uitvaardigd of tenuitvoergelegd.

Een dwangbevel levert een executoriale titel op, die met toepassing van de voorschriften van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering kan worden tenuitvoergelegd.

Bij beschikking van [datum beschikking] hebben wij een last onder dwangsom opgelegd met betrekking tot de volgende overtredingen:
[overtredingen waarvoor dwangsom is opgelegd].

De last onder dwangsom is op grond van artikel 5:32b uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) vastgesteld op [dwangsombedrag] [per overtreding] [tijdsduur], met een maximum van [maximumbedrag dwangsom].

Verbeuren dwangsom

Op [datum controles] om is door de toezichthouder geconstateerd dat de overtredingen nog niet door u of in opdracht van u zijn beëindigd. Om die reden heeft u op basis van de hiervoor vermelde beschikking één of meerdere dwangsommen verbeurd van in totaal [bedrag verbeurde dwangsommen]. Dit bedrag kan als volgt worden gespecificeerd:
[specifieke verbeurde dwangsommen].

Van bijzondere omstandigheden op grond waarvan in dit geval afgezien zou moeten worden van het verbeurd verklaren is ons niet gebleken.

Betalingsverplichting

Op grond van artikel 5:33 Awb moet een dwangsom worden betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. De betalingsstermijn voor hierboven genoemde dwangsom(men) is inmiddels verstreken. Tot op heden hebben wij het bedrag niet van u ontvangen.

Voornemen invorderingsbeschikking

Artikel 4:86 Algemene wet bestuursrecht schrijft voor dat de verplichting tot het betalen van een geldsom bij beschikking wordt vastgesteld. Tegen een dergelijke beschikking kunt u bezwaar aantekenen.

Wij zijn van plan om een invorderingsbeschikking te nemen. Voordat wij hiertoe overgaan stellen wij u in de gelegenheid om tegen dit voornemen zienswijzen in te dienen. Hiervoor geven wij u een termijn van twee weken, te rekenen vanaf de datum verzending van deze brief. U kunt uw zienswijze indienen bij het college van burgemeester en wethouders via Postbus 5, 9480 AA, Vries. Indien u mondeling uw zienswijze wilt indienen, kunt u contact opnemen met naam behandelend ambtenaar, op werkdagen van 8:30 tot 12:30 uur bereikbaar onder telefoonnummer 0592 266 662. Ook voor vragen over de inhoud van deze vooraankondiging kunt u met hem/haar contact opnemen.

Uiteraard is het ook mogelijk om alsnog te voldoen aan de betalingsverplichting. U ontvangt daarvoor binnenkort een acceptatie.

Bij beschikking van [datum beschikking] hebben wij een last onder dwangsom opgelegd met betrekking tot de volgende overtredingen:
[overtredingen waarvoor dwangsom is opgelegd].

De last onder dwangsom is op grond van artikel 5:32b uit de Algemene wet bestuursrecht vastgesteld op [dwangsombedrag] [per overtreding] [tijdsduur], met een maximum van [maximumbedrag dwangsom].

Verbeuren dwangsom

Op [datum controle] om [tijdstip controle] is door de toezichthouder geconstateerd dat de overtredingen nog niet door u of in opdracht van u zijn opgeheven. Om die reden heeft u op basis van de hiervoor vermelde beschikking in totaal [bedrag verbeurde dwangsommen] aan dwangsommen verbeurd. Dit bedrag kan als volgt worden gespecificeerd:
[specifieke verbeurde dwangsommen].

Op grond van artikel 5:33 uit de Algemene wet bestuursrecht dient een dwangsom binnen zes weken nadat deze van rechtswege is verbeurd, te worden betaald. In onze brief van [datum invorderingsbrief] hebben wij u al verzocht de toen verbeurde dwangsommen vóór [datum verstrijken betalingsstermijn van zes weken] over te maken op rekeningnummer [rekeningnummer] van onze gemeente onder vermelding van [omschrijving bij betaling]. Aan dit verzoek heeft u niet voldaan. Zoals ook vermeld in die brief bent u in een dergelijk geval vanaf het moment dat de betaaltermijn is overschreden wettelijke rente verschuldigd over het verbeurde dwangsombedrag.

Invordering verbeurde dwangsom

Alvorens aan te manen tot het betalen van de dwangsom zijn wij op grond van het bepaalde in artikel 5:37, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht verplicht om bij beschikking een besluit te nemen omtrent de invordering. Door middel van deze brief delen wij u mede, dat wij tot invordering van de verschuldigde dwangsommen hebben besloten, omdat er naar ons oordeel geen sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan in dit geval afgezien zou moeten worden van het invorderen van deze gelden.
Op basis van deze beschikking verzoeken wij u dan ook een bedrag ad [totaalbedrag], zijnde het hiervoor vermelde bedrag aan verschuldigde dwangsommen [bedrag dwangsommen] verhoogd met [bedrag wettelijke rente] aan wettelijke rente aan ons over te maken vóór [uiterste betaaldatum]. U ontvangt hiervoor binnenkort een acceptiro.

Door toezending van deze beschikking treedt deze op grond van de artikelen 3:40 en 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht in werking.

Blijft betaling ook na deze beschikking nog achterwege dan volgt een laatste aanmaning en tenslotte invordering door middel van dwangbevel. Voor de invordering wordt in dat geval een gerechtsdeurwaarder ingeschakeld. De kosten die wij daarvoor moeten maken, zullen naast het dwangsombedrag, de kosten van aanmaning en de opgelopen wettelijke rente op u worden verhaald. Wij vertrouwen op dit moment echter op uw vrijwillige betaling binnen de gestelde termijn dan wel conform de met u gemaakte afspraken.

Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u binnen 6 weken na de datum van verzending bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders. Tevens kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank verzoeken om het besluit te schorsen en/of een voorlopige voorziening te treffen. Voor de wijze waarop u in deze gevallen dient te handelen verwijzen wij u naar bijgevoegd informatieblad.

Deze brief hebben wij aan u verzonden per gewone post en aangetekend, zodat wij er zeker van zijn dat de brief u heeft bereikt.

Voor nadere informatie over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met [naam medewerker] van onze gemeente, te bereiken onder telefoonnummer [telefoonnummer].

