

Uw brief van
13 juni 2014

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage[n]

Zaaknummer: 2014/55739

Referentie: 2014/64529

Behandeld door

Doorkiesnummer

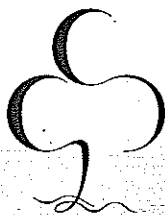
Vries

P.C. Kamps

0592 - 266 662

5 augustus 2014

Deze reactie heeft betrekking op de brief, eerder genoemd onder nr. 103 op de lijst van ingekomen stukken



GroenLinks Tynaarlo
Vivaldihof 12
9761 JV EELDE

VERZONDEN 12 AUG 2014

Digitaal verzonden aan:

- raadsleden

- steunfractie

- b&w

- griffier

Heeft voor de raad ter inzage gelegen

Vergadering:

26 AUG 2014

Besluit:

Onderwerp: Vraag MER transferium de Punt

Geachte fractie van Groen Links Tynaarlo,

U heeft op 13 juni 2014 een brief verzonden met een aantal vragen over de notitie reikwijdte en detailniveau (verder te noemen: NRD) voor de MER. In onderstaande treft u de beantwoording van uw vragen aan.

1. Kan het college de afspraken met de provincie bevestigen dat de MER een vergelijking zal maken tussen verschillende locaties?

Antwoord: In de door de gemeenteraad op 4 maart 2014 vastgestelde Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het transferium De Punt is opgenomen dat een alternatievenonderzoek onderdeel is van een m.e.r.-studie. Aangegeven is in de NRD dat de locatie Eelde/De Punt een gegeven is en dat de zuidoostelijke kwadrant als uitgangspunt wordt beschouwd. Aangezien echter de locatiestudie uit de eerdere fase als bijlage is toegevoegd aan de NRD, worden deze locaties reeds in het MER meegenomen. In het MER vindt een onderbouwing plaats van de wijze waarop de voorkeurslocatie tot stand is gekomen. In haar brief van 27 mei jl. is door de provincie Drenthe aangegeven dat ook nut en noodzaak voor het transferium expliciet in de m.e.r.-procedure beoordeeld worden; hierbij wordt eveneens ingegaan op de weging van alternatieve locaties. Tenslotte ligt de NRD nog ter inzage en kan een ieder reageren. Op basis van de NRD en alle zienswijzen zal de commissie m.e.r. vervolgens met een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. komen. Indien de commissie een nadere locatiestudie noodzakelijk acht, zal dit in het MER worden meegenomen.

2. Kan het college aangeven welke locaties er meegenomen zullen worden in deze vergelijking? GroenLinks ziet graag een vergelijking waarin niet alleen de varianten die binnen het gedefinieerde zoekgebied vallen worden meegenomen maar ook:

a. de locatie op het bedrijventerrein zoals door D66 is voorgesteld

b. het voorstel van het Natuurplatform Drentsche Aa met daarin een kralensnoer van kleine transferia bij de forensen dorpen ten zuiden van Groningen, welke met een snelbusdienst (QLink) verbonden worden met Groningen. Inclusief het terugbrengen van de maximum snelheid op de A28 bij De Punt naar 100 km/u, voor het invoegen van de N34

c. de nul-optie waarin de huidige situatie blijft bestaan

Antwoord: Voor het realiseren van een transferium op de voorkeurslocatie geldt een m.e.r.-plicht omdat significante effecten op Natura 2000 als gevolg van stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten. In de NRD die op 4 maart 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld, staat beschreven welke locaties betrokken worden in de milieueffectrapportage. In een m.e.r. worden milieueffecten afgezet tegen de referentiesituatie (huidige situatie). In die zin wordt de 'nul-optie' (optie c) meegenomen in het onderzoek.

Postadres

Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres

Kornoeleplein 1, Vries

Website

www.tynaarlo.nl

Bankrekening

IBAN: NL02BNGH0285079050

IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)

Telefoonnummer

[0592] 26 66 62

Faxnummer

[010] 80 80 102

E-mail

info@tynaarlo.nl

BIC: BNGHNL2G



Eveneens wordt een aantal ontwikkelingen op regionaal schaalniveau (HOV, P+R-locaties) al als vaststaand worden meegenomen¹.

3. Kan het college bevestigen dat er ook een onderzoek gedaan zal worden naar nut en noodzaak van het transferium bij de Punt en dat dit onderzoek voor zo ver mogelijk binnen de MER zal plaatsvinden en waar nodig in een apart onderzoek wordt uitgevoerd?

Antwoord: Wij kunnen bevestigen dat onderzoek naar de nut en noodzaak wederom zal plaatsvinden. Waar mogelijk zal dit in het MER worden meegenomen. Waar dat op onderdelen niet mogelijk blijkt of onvoldoende is, zal separaat onderzoek worden verricht.

4. Kan het college bevestigen dat de vergelijking van verschillende locaties geen invloed zal hebben op de gemaakte afspraken over het detailniveau van de MER?

Antwoord: Ja, de NRD vormt het startpunt van de te voeren m.e.r.-procedure. Een ieder heeft de mogelijkheid zijn/haar reactie te geven tijdens de 6 weekse periode van terinzagelegging. Eveneens wordt de Commissie MER vrijwillig om advies gevraagd over de reikwijdte en het detailniveau van de m.e.r. Het een en ander kan zijn effect hebben op de inhoud van de op te stellen MER. Pas na het advies van de Commissie MER wordt begonnen met het opstellen van het MER.

5. Kan het college aangeven wat de financiële consequenties van deze afspraken met de provincie zijn voor de gemeente Tynaarlo vanwege de uitbreiding van de MER en het onderzoek naar nut en noodzaak.

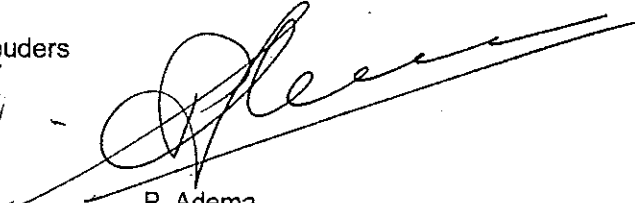
Antwoord: de financiële consequenties door een uitgebreidere MER en het extra onderzoek naar nut en noodzaak zijn voor rekening van de initiatiefnemer. In dit geval de provincie Drenthe. De financiële consequenties voor de gemeente Tynaarlo zijn hierdoor nihil.

6. Bent u het met GroenLinks eens dat een onderzoek naar nut en noodzaak beter als eerste kan worden uitgevoerd zodat verdere kosten vermeden kunnen worden als nut en noodzaak niet kunnen worden aangetoond?

Antwoord: Nee, wij zijn het niet eens met GroenLinks. Een transferium nabij de Punt is in beeld gekomen in de provinciale omgevingsvisie (2010). Dit is één van de onderdelen waar destijds een PlanMER voor is gevoerd. In het voorgaande traject is zowel de nut als noodzaak als ook het onderzoek naar locaties uitgebreid aan de orde geweest. Hierin zijn ook recente ontwikkelingen (zoals einde Regiotram, recente onderzoeken, de Netwerkanalyse (2013)) meegenomen. Wij achten het van belang dat zowel nut en noodzaak als ook de impact van een maatregel op het nabijgelegen Natura2000 gebied wordt bepaald. Dit is in de planMER in 2010 al aangegeven. Qua fasering van de m.e.r.-procedure volgt overigens eerst nog de 6 weekse periode van terinzagelegging van de NRD – dit zal direct na de zomervakantie ter inzage worden gelegd. Tevens vindt daarna nog de consultatie plaats van de Commissie MER. In deze tijd kan het onderzoek naar nut en noodzaak worden opgestart en afgerond. Voordat de feitelijke onderzoeken voor het MER worden uitgevoerd, heeft de initiatiefnemer – de provincie Drenthe – de mogelijkheid tussentijds de MER te beëindigen, indien nut en noodzaak onvoldoende blijken

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders


Drs. G.K. Zijlstra
gemeentesecretaris


P. Adema
burgemeester

¹ op pagina 18 van de NRD is aangegeven dat er twee autonome ontwikkelingen worden meegenomen, te weten:

1. uitbreiding P+R Haren met 500 parkeerplekken
2. de regionale bereikbaarheidsstrategie zoals deze is geformuleerd in een visie op het hoogwaardig openbaar vervoer op de lange termijn. Centraal uitgangspunt is het koppelen van regionaal spoor en HOV-Assen via OV-knooppunten en de P+R locaties rond de stad Groningen. Onderdeel hiervan is de HOV-as Annen/Zuidlaren-P+R de Punt-P+R Haren- Groningen Hoofdstation – Grote Markt/ UMCG Noord – P+R Driebond. Deze HOV-as zal naar de huidige P+R Haren in de toekomst ook P+R De Punt bedienen.

² Eindrapport 'inrichtingsplan Transferium de Punt'