

---

**Zienswijzennotitie**

**Ontwerp Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024**

*Een juweel tussen twee provinciehoofdsteden*

**augustus 2014**

gemeente  
**Tynaarlo**



---

## Inhoudsopgave

- 1 Inleiding
- 2 Indieners van zienswijzen
- 3 Overzicht ingediende zienswijzen
- 4 Ambtshalve aanpassingen/wijzigingen
- 5 Vervolg

---

## 1 Inleiding

De ontwerp Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024 *Een juweel tussen twee provinciehoofdsteden* heeft met ingang van vrijdag 7 februari 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De tervisielegging is op 5 februari 2014 bekendgemaakt door plaatsing in de Oostermoer/Noordenveld en de Staatscourant.

De ontwerp structuurvisie kon vanaf 7 februari 2014 in het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries, worden ingezien. Tevens was er gelegenheid om tijdens een informatiebijeenkomst van 13 februari 2014 vragen te stellen en presentaties bij te wonen. Op 4 maart 2014 is een extra informatieochtend belegd met de onderzoeker van Bureau RAAP, de heer L. Keunen, om concrete vragen over de kaarten voor te kunnen leggen. Voorts kon de ontwerp structuurvisie via onze website en de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) worden geraadpleegd.

De Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024 is rechtsreeks verzonden naar de volgende overleginstanties en relevante partijen/organisaties:

Provincie Drenthe, Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed, Ministerie van Defensie, Ministerie van Landbouw, natuur en visserij, IVN, Stichting Het Drentse Landschap, Libau Drenthe, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Recreatieschap Drenthe, LTO Noord, Landschapsbeheer Drenthe, Natuur en Milieu Drenthe, Tenet en WMD.

In hoofdstuk 2 staan de indieners van de ingekomen zienswijzen genoemd. De zienswijzen worden in hoofdstuk 3 behandeld. Verder zijn er ambtshalve aanpassingen en wijzigingen die in hoofdstuk 4 op een rij zijn gezet. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 kort het vervolg na vaststelling beschreven.

---

## 2 Indieners van een zienswijze

Gedurende de termijn van terinzagelegging, kon iedereen zowel schriftelijk als mondeling een reactie op de ontwerp Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024 kenbaar maken. Van de mogelijkheid om een reactie in te dienen is door de volgende personen en instellingen gebruik gemaakt:

01. IVN Zuidlaren	Sissinge 12	9471 JP ZUIDLAREN
02. Stichting Het Drentse Landschap	Postbus 83	9400 AB ASSEN
03. IVN Vries	Veenweg 2	9481 TJ VRIES
04. xxxxxxxxxxxxxxxx	Esweg 38	9761 ER EELDE
05. xxxxxxxxxxxxxxxx	Landsteinerweg 27	9761 HE EELDE
06. Provincie Drenthe	Postbus 122	9400 AC ASSEN

De zienswijzen konden worden ingediend tot vrijdag 21 maart 2014, waarbij volgens de jurisprudentie de datum van verzending doorslaggevend is. Alle zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

In het volgende hoofdstuk worden de zienswijzen van een inhoudelijke reactie voorzien.

---

### 3 Overzicht ingediende zienswijzen

Hieronder worden de ontvangen zienswijzen beknopt weergegeven en van een reactie voorzien. Daar waar nodig zal de Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024 worden aangepast.

#### **Zienswijze 1: IVN-Zuidlaren**

Door IVN-Zuidlaren is een zienswijze ingediend. Het oude meandergebied van Tusschenwater/Oude Diep (benedenloop Hunze) valt in een lagere beleidscategorie (3) dan het zuidelijke deel (categorie 1 en 2). Het gebied, een van de oudste meandergebieden van Drenthe en landschappelijk waardevol, zou volgens hen de hoogste prioriteit moeten hebben. Het verzoek is een uitbreiding van de beleidscategorie 'hoge waarde'(1) in noordelijke richting met het gebied Tusschenwater zodat het Oude Diep hier geheel binnenvalt.

#### **Onze reactie:**

*Op 4 maart 2014 heeft een gesprek plaatsgevonden met de expert en onderzoeker van de waardenkaart in de Structuurvisie van archeologisch adviesbureau RAAP. Wij zijn tot de beleidscategorie 'zeer hoge waarde'(1) van het gebied ten zuiden van Tusschenwater gekomen omdat dit gebied qua indeling in 150 jaar niet was veranderd. De reden waarom het gebied Tusschenwater een lager gemiddelde score heeft gekregen is, dat het als onderdeel van een zich verder naar het noorden uitstrekkend, sterk veranderd gebied als geheel gewaardeerd is (oa. op basis van gaafheid, TMK 1850). Samen werd gekeken naar een fragment van de veldnamenkaart( collectie Drents archief, Jan Wierenga) waarop te zien was dat in het gebied Tusschenwater en zeker langs het Oude Diep eveneens oude verkavelingstructuren liggen. Hiermee zijn voldoende argumenten aangedragen om een knip te maken in het gewaardeerde deelgebied, zodat het sterk veranderde noordelijke deel en het minder veranderde zuidelijke deel afzonderlijk gewaardeerd worden. Het gedeelte van het Oude Diep zal derhalve een hogere waardering dan de huidige waardering krijgen. Of dat categorie 1 (zeer hoge waarde) of 2 (hoge waarde) zal zijn hangt af van de waardering die er, op basis van de criteria die ook voor het overige gebied gebruikt zijn, uit voortkomt. Voor beide gelden dezelfde beleidsregels uit de (hoogste) beleidscategorie. Over de relatie tussen het gebied Tusschenwater en de plannen voor waterberging wordt verwezen naar het antwoord van zienswijze 2 'De waardenkaart'. Voorstel aan de raad is de beleidswaardenkaart op het punt van de waardering aan te passen.*

#### **Zienswijze 2: Stichting Het Drentse Landschap**

Stichting Het Drentse Landschap (HDL) spreekt haar waardering uit over de ontwerp Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024. Zij onderschrijft in grote lijnen de gekozen uitgangspunten, het afwegingskader en de speerpunten. HDL staat op basis van deze Structuurvisie open voor verdere samenwerking met de Gemeente Tynaarlo op het punt van herbestemming, educatie en de overname van cultuurhistorische monumenten van de gemeente. De stichting vraagt aandacht voor een paar zaken:

#### De visie

HDL is van mening dat op het punt van de aanwijzing van gemeentelijke monumenten de inspanning van de Gemeente Tynaarlo te vrijblijvend is. De gemeente geeft er in de Structuurvisie blijk van, ondanks de mogelijkheid daartoe, geen gemeentelijke monumenten aan te willen wijzen. Het argument van de gemeente hiervoor is dat dit niet logisch is gezien het uitgangspunt van de gebiedsgerichte in plaats van de objectgerichte benadering. Echter, gezien de ambitie op het

---

punt van behoud van cultuurhistorische waarde en harmonie tussen object en omgeving, zou het in de ogen van HDL, logisch zijn in sommige situaties van dreigende teloorgang van beeldbepalende objecten, juist wel tot de aanwijzing van gemeentelijke objecten over te gaan.

#### De uitvoering

HDL benadrukt dat het, gezien de argumenten zoals genoemd in de Structuurvisie, logisch zou zijn te besluiten tot de ruimtelijke doorvertaling van het beleid door het maken van een facetbestemmingsplan Cultuurhistorie.

#### De waardenkaart:

In de beleidswaardenkaart en het bijbehorende rapport van RAAP is ruim aandacht voor de Hunzelaagte. HDL constateert dat het uitgangspunt behoud en versterken van de soms behoorlijk aangetaste verkavelingstructuur van de benedenloop van de Hunze voorop staat. Deels staat dit uitgangspunt op gespannen voet met de uitgangspunten van het al bijna 20 jaar lopende Hunzeproject. Gezien de plannen rond Tusschenwater hoopt de Stichting Het Drentse Landschap dat de structuurvisie de ruimte laat voor beschreven ontwikkelingen en dat niet uitsluitend behoud van het huidige landschapsbeeld leidraad zal zijn.

#### **Onze reactie:**

##### De visie:

*Inderdaad voorziet het aanwijzen van gemeentelijke monumenten in het behoud van het object en de monumentale waarden (er mag niet gesloopt worden) omdat bij wijzigingen een vergunning moet worden aangevraagd. Gemeentelijke monumenten worden door een gemeentelijke verordening beschermd en hoeven niet te worden aangeduid in een bestemmingsplan. Wel moeten ze met bouw- en gebruiksregels opgenomen worden die aansluiten bij het gebouw en het gebruik ervan. De gemeente houdt de mogelijkheid open om gebouwen aan te wijzen als gemeentelijk monument. In het kader van deze vaststelling wijzen we geen gemeentelijke monumenten aan.*

*Beeldbepalende objecten/gebouwen dienen daarentegen wel met een aanduiding (en met regels) opgenomen te worden in het bestemmingsplan. Wij zijn ons ervan bewust dat een aanduiding tot beeldbepalend pand niet automatisch behoud inhoudt maar dat een beeldbepalend pand verloren kan gaan door sloop. De aanduiding beeldbepalend heeft in de eerste plaats een signalerende functie voor zowel de gemeente, de burger als de eigenaar. Het pand heeft (bouw)historische en/of esthetische waarde en dit zou gerespecteerd moeten worden bij voorgenomen veranderingen. Het doel van de aanduiding beeldbepalend is draagvlak en bewustwording van de waarde van de individuele gebouwen te bevorderen zonder dat aan het gebouw een beschermde status (van monument) toegekend wordt. Het is een gezamenlijk belang dat we behoedzaam met onze gebouwen en de omgeving omgaan.*

##### De uitvoering:

*In de Structuurvisie Cultuurhistorie wordt gesteld dat het opstellen van een Facetbestemmingsplan Cultuurhistorie moet worden overwogen. In het collegevoorstel/besluit van 10 december 2013 heeft het college aangegeven dat zij het voornemen heeft om na vaststelling van de structuurvisie een facetbestemmingsplan te laten maken voor cultuurhistorie en archeologie. Dit heeft als voordeel dat de regelingen voor ons gehele grondgebied gelden. Een andere mogelijkheid is het opnemen van een regeling in alle toekomstige bestemmingsplannen. Dit betekent dat we pas na 10 jaar voor beide onderwerpen gebiedsdekkend zijn. Op dit moment is echter niet geheel duidelijk welke regels we willen opnemen voor cultuurhistorie, het is immers nog pionieren op het gebied van*

---

cultureel erfgoed en de reikwijdte van regels in bestemmingsplannen. Dit is de reden om niet direct te starten met een facetbestemmingsplan.

Het voorstel voor de uitwerking van het beleid is nu om deze gefaseerd te doen om een goed beeld te vormen van de mogelijkheden. We zullen beginnen met het werkende weg opnemen van (regels voor) cultuurhistorie in nieuwe bestemmingsplannen en de actualisatie van bestaande in 2015. Tegelijkertijd wordt, om eenduidigheid te bevorderen, door middel van werksessies een begin gemaakt met het concretiseren van de vertaling in bestemmingsplannen van de verschillende onderwerpen. Op deze wijze kan per onderwerp afgewogen worden in hoeverre regels nodig zijn. Mocht blijken dat cultuurhistorie niet gebiedsdekkend geborgd kan worden dan kan alsnog een facetbestemmingsplan gemaakt worden.

Voor het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo is het mogelijk om met een herziening te regelen dat het cultureel erfgoed uitgebreider wordt geborgd.

#### De waardenkaart:

Stichting Het Drentse Landschap ziet een spanning tussen enerzijds behoud en versterking van cultuurhistorie en anderzijds de (langlopende) plannen voor de Hunzelaagte, waarin meandering en natuurlijke processen een rol hebben.

Het is niet de bedoeling dat planvorming die al jaren, soms decennia, loopt (bijv. natuurontwikkeling), ineens wordt bemoeilijkt door het tussentijds vaststellen van cultuurhistorisch beleid. Ten aanzien van behoorlijk bestuur maken we de keuze om een betere bescherming van cultuurhistorie vooral in te zetten in nieuwe planvorming of planvorming die pas erg kort loopt, niet voor al lang lopende. In reeds bestaande of al langer lopende plannen willen we op basis van vrijwilligheid of overtuigingskracht overleggen, meewegen en proberen bij te sturen.

In het geval van Tussenwater is het niet de bedoeling dat cultuurhistorie het gebied op slot zet en dat natuurwaarden in het nu nogal monotone moderne agrarische landschap geen plek krijgen als het aan cultuurhistorie ligt. Dat is natuurlijk niet datgene wat we nastreven. Gezocht moet worden naar een goed, elkaar versterkend midden tussen enerzijds cultuurhistorische waarden zoals grondgebruik, verkaveling, microreliëf etc. en anderzijds de natuurwaarden en natuurlijke processen die vanouds ook bij dit landschap passen. Voor versterking van natuurwaarden is wel ruimte, want het huidige modern-agrarische gebruik met weinig (floristische) waarden in de weilanden heeft een beperkte historische waarde.

Cultuurhistorie (en archeologie) is meegewogen in de MER Tussenwater (Witteveen+Bos, 2011). In de afgelopen periode is de nieuwe cultuurhistorische waardenkaart als input meegenomen en op basis hiervan is bijgestuurd.

#### **Zienswijze 3: IVN Vries**

Het IVN Vries waardeert de uitgangspunten van de Structuurvisie "de gemeente wil de historische en karakteristieke herkenbaar houden, de kwaliteit bewaken en de historische gelaagdheid in acht nemen." Ook spreekt men de waardering uit voor de mooie uitvoering van de nota en het duidelijke kaartmateriaal dat op het gemeentehuis beschikbaar is, en de wijze waarop ambtelijk de mondelinge toelichting is verzorgd. Met name de extra ochtend waarop de verantwoordelijke onderzoeker vragen kon beantwoorden, werd gewaardeerd.

In de structuurvisie wordt aandacht besteed aan de veenmoerasjes. Op de beleidswaardenkaart en de waarderingskaart zijn sommige aangegeven met een roze kleur terwijl dit bij andere veentjes niet is gedaan, ook al hebben deze landschappelijke waarde. De Milieuraad van de voormalige gemeente Vries heeft in 1981 een rapport 'Veenmoerasjes in Vries' gepubliceerd. Hierin zijn 91 veentjes beschreven. Door IVN wordt het als een omissie gezien dat het rapport uit 1981 met de grote overzichtskaart niet is meegenomen. Geadviseerd wordt het rapport alsnog mee te nemen.

---

Zij gaan er vanuit dat de definitieve versie van de Structuurvisie Cultuurhistorie vollediger kan worden vastgesteld.

**Onze reactie:**

*Wij zijn de IVN erkentelijk voor de aanvulling op de inventarisatie mbt tot het rapport over de veentjes rond Vries. De veentjes zijn niet allemaal gewaardeerd omdat er bij de totstandkoming van de kaarten geen veldinventarisatie heeft plaatsgevonden. Op luchtfoto's is het vaak onmogelijk het verschil tussen een bosje en een veentje omzoomd door bomen te herkennen. Het rapport 'Veenmoerasjes in Vries' bevindt zich in het gemeentelijk archief en de informatie is beschikbaar. Voorgesteld wordt gehoor te geven aan het advies van de IVN om de veentjes alsnog te waarderen en de waardering op te nemen op de kaart.*

**Zienswijze 4:**

Deze zienswijze betreft verbeteringen en aanvullingen (op de gedane inventarisatie) voor de kaarten in het gebied Eelde-Paterswolde. Hierbij gaat het ondermeer over een historische route, waterlopen, bruggen en duikers, bospercelen en de draaikolk en het haventje bij Lemferdinge.

**Onze reactie:**

*Wij zijn indiener erkentelijk voor de aanvullingen op de inventarisatie. Voorgesteld wordt de verbeteringen en aanvullingen met betrekking tot de cultuurhistorische elementen en structuren toe te voegen aan de kaarten.*

**Zienswijze 5:**

Deze zienswijze betreft opmerkingen en aanvullingen (op de gedane inventarisatie) op het gebied van cultuurhistorische (vaar)verbindingen en waterlopen in voornamelijk de landgoederenzone Vennebroek/De Duinen/Vosbergen.

**Onze reactie:**

*Wij zijn deze indiener erkentelijk voor zijn aanvullingen op de inventarisatie. Voorgesteld wordt deze aanvullingen op te nemen op de kaarten.*

**Zienswijze 6: Provincie Drenthe**

Algemeen:

De provincie (Gedeputeerde Staten) is positief over de Structuurvisie Cultuurhistorie. Hiermee is helder dat sectoraal de cultuurhistorie een goede afweging en inbreng krijgt bij ruimtelijke en landschappelijke projecten en plannen. Met oog voor behoud en ontwikkeling.

De expliciete koppeling met vrijetijdseconomie als factor voor een aantrekkelijke omgeving met toeristische aantrekkingskracht, wordt toegejuicht. De cultuurhistorische waardenkaart die de inhoudelijke grondslag vormt voor de structuurvisie, is in het kader van de Culturele Alliantie tussen provincie en gemeente tot stand gekomen, met cofinanciering en in afstemming met de provincie.

Branding en marketing:

a. Om cultuurhistorie goed te kunnen benutten en tot een economische factor te maken is, volgens de provincie, niet alleen branding en marketing van belang. Zij doet de suggestie voor een economische benuttingsanalyse. Deze zou (o.a.) de volgende concrete gegevens kunnen opleveren: wát van de 'voorraad' aan cultuurhistorie is bruikbaar of al in gebruik om geld mee te verdienen, hoe zit het met de toegankelijkheid, de bruikbaarheid voor toeristische functies en/of



---

belevingswaarde en de behoefte van toeristen. Een dergelijke analyse kan gebruikmaken van de eigen leefstijlanalyse voor dag- en verblijfsrecreatie die Gemeente Tynaarlo al bezit.

b. Om bij marketing en imagooversterking versnippering te voorkomen is het advies aan te sluiten bij bijvoorbeeld de campagne van Marketing Drenthe voor de landelijke branding.

#### Herbestemming:

a. Herbestemming vormt één van de speerpunten in de structuurvisie. Door de provincie wordt de opmerking gemaakt dat terecht hiervoor aansluiting wordt gezocht met de vrijetijdseconomie.

b. De provincie reageert op het standpunt van de gemeente dat zij op het vlak van herbestemming of vrijetijdseconomie wil faciliteren en niet subsidiëren. De provincie doet de suggestie voor de mogelijkheid om te ondersteunen door middel van een systeem van laagrentende leningen, waarbij eigenaren en initiatiefnemers ondersteund worden terwijl gemeentelijk geld niet verloren gaat, maar steeds opnieuw in te zetten is.

#### Samenwerking provincie en gemeente:

De gemeente wil alert blijven op kansen voor samenwerking met onder andere de provincie. De provincie ziet zeker aanknopingspunten als het gaat om cultuurhistorie. De door de gemeente gekozen speerpunten zijn deels ook onderwerp van provinciaal beleid. De provincie gaat graag in gesprek over mogelijke samenwerkingsprojecten. Zij ziet in het recent opgestarte Erfgoedproces met provincie en gemeenten een middel.

#### **Onze reactie:**

##### Algemeen:

*Wij danken de provincie voor de positieve reactie op de structuurvisie en stellen de suggesties en opmerkingen op prijs.*

##### Branding en marketing:

*a. Voor het beleidsveld economie heeft de gemeente een leefstijlanalyse laten uitvoeren. Hieruit blijkt dat de grootste groep zich interesseert voor cultuurhistorie. Aansluitend hierop kan een economische benuttingsanalyse nuttige en gerichte informatie opleveren voor het verkrijgen van inzicht in wat van de 'voorraad' van cultuurhistorie bruikbaar of al in gebruik is om geld mee te verdienen. We vinden het een goede suggestie en nemen deze na de vaststelling mee in de verdere uitwerking van de structuurvisie voor de beleidsterreinen economie en cultuurhistorie. Het leefstijlonderzoek is beschikbaar gesteld aan de ondernemers in de vrijetijdsector.*

*b. Voor het promoten van een toeristisch gebied willen wij cultuurhistorie inzetten, dit vormt immers de basis van de aantrekkelijkheid van de omgeving om te verblijven. Op welke wijze en welke reikwijdte dit zal hebben is nog niet concreet. Het aansluiten bij de campagne van Marketing Drenthe gebeurt nu al.*

##### Herbestemming:

*a. In de structuurvisie wordt herbestemming niet gekoppeld aan de vrijetijdseconomie. In hoeverre de provincie deze aansluiting ziet wordt niet verder uitgewerkt. Leegstand en herbestemming is aan de ene kant voor ons een speerpunt in economische zin. Daarnaast wordt in de structuurvisie vooral de nadruk gelegd op hergebruik van bestaande gebouwen vanwege de kwalitatieve en beeldbepalende waarde.*

*b. Wij zijn bekend met de mogelijkheid van een fonds voor laagrentende leningen. Ook de regelingen bij de provincie voor herbestemming van beeldbepalende panden en provinciale monumenten. Vooralsnog is er geen voornemen een dergelijk fonds in te stellen. Wij zullen elk geval*

---

op zijn merites beoordelen en op basis daarvan bepalen of we al dan niet overgaan tot het instellen van een fonds of een lening.

Samenwerking provincie en gemeente:

Tijdens de totstandkoming van de archeologische en cultuurhistorische waardenkaart delen gemeenten en provincie de ervaringen in het daarvoor ingestelde Koepeloverleg. Het recent opgestarte Erfgoedproces is bekend bij de gemeente. De gemeente Tynaarlo ziet het project als een voortgang in de samenwerking tussen provincie en gemeenten op het gebied van erfgoed en cultuurhistorie.

---

## 4 Ambtshalve wijzigingen

### Toevoeging aan de Structuurvisie Cultuurhistorie 2014-2024

- Het komt voor dat een beschermd dorpsgezicht vanwege een mate van verminderde landschappelijke gaafheid in een lagere beleidscategorie is ingedeeld (3, donkergeel of 4, lichtgeel). Vanwege de rijksaanduiding en de aanwezige cultuurhistorische waarden dient echter bij ontwikkelingen en de afwegingen de hoogste beleidscategorie gevolgd te worden. Voorgesteld wordt de beleidsregels voor beschermd dorpsgezicht aan te vullen met een uitzondering op de indeling in de categorieën, als volgt: "Vanwege de rijksaanduiding en de aanwezige cultuurhistorische waarden gelden voor beschermde dorpsgezichten de beleidsregels van de categorie *Zeer hoge en hoge waarde*".

### Beeldbepalende panden en mogelijkheid tot aanwijzen gemeentelijke monumenten

Voorgesteld wordt :

- de mogelijkheid tot aanwijzing van gebouwen tot monumenten die jonger zijn dan 50 jaar op te nemen in de tekst. De rijksoverheid heeft deze grens losgelaten ten bate van de mogelijkheid om jongere gebouwen van bijzondere waarde te kunnen beschermen.
- het woord 'stadspark' als volgt uit te leggen: De gemeente is de 'groene long' (LOP) tussen en voor de steden Groningen en Assen. Dit zegt vooral iets over de landschappelijke kant van de gemeente. 'Stadspark' zegt meer over de uitstraling als vestigings- en verblijfgemeente. De aanduiding wordt hier gebruikt om aan te geven dat het goed toeven (wonen, werken en recreëren) is in een groen en dynamisch gebied als de gemeente Tynaarlo met beide steden in de nabijheid.

### Tekstuele wijzigingen en/of aanvullingen

Voorgesteld wordt:

- de hoofdstukken te voorzien van een paragraafaanduiding.
- enkele termijnen en faseringen in de activiteitentabellen aan te wijzigen en/of aan te vullen.
- de (foute) verwijzing op pagina 29 te wijzigen. In plaats van naar bijlage 1, te verwijzen naar bijlage 2 (De ontwikkelingsrichtlijnen en adviezen).
- de lay-out aan te passen: Pagina 55 dient als voorblad voor de kaarten.
- het colofon in te vullen.

---

## 5 Vervolg

De indieners van een zienswijze ontvangen voorafgaand aan de raadsvergadering een exemplaar van de zienswijzennotitie met het standpunt van het college. Indien gewenst kan er ingesproken worden tijdens de raadsvergadering.

Na de vaststelling van de structuurvisie worden de indieners van de zienswijzen schriftelijk geïnformeerd over de besluitvorming van de gemeenteraad. Tegen de vaststelling van een structuurvisie is geen beroep mogelijk. De structuurvisie treedt dan ook definitief in werking na de vaststelling door de raad.