

## Bij de begroting van 2015

Meneer de voorzitter, we maken graag gebruik van de mogelijkheid onze visie te geven op de voorgelegde Begroting 2015.

In september heeft de ChristenUnie tegen de Perspectievennota gestemd omdat we het niet eens waren - en nog steeds niet zijn - met het voorgestelde financiële beleid. Maar de Perspectievennota is vastgesteld en een democratisch genomen besluit zullen we niet zomaar naast ons neerleggen.

Kijken we naar deze begroting, dan herkennen we de werkwijze van dit college: ieder mag zijn eigen stukje schrijven, de portefeuillehouder financiën voegt daar nog een paar blaadjes aan toe, nietje erdoor en klaar. Elk hoofdstuk heeft mooie woorden, hoewel vaak te algemeen, maar je moet steeds naar achteren bladeren om te kijken wat er nu werkelijk kan worden uitgevoerd. Ook de aparte bijlage met de analyse van de afwijkingen tussen de begrotingen 2014 en 2015 maken de zaak eerder mistig dan helder.

Het resultaat valt tegen. We mogen de VVD wel 'complimenteren' met het feit dat zij, ondanks een zetel verlies, er in geslaagd zijn zo zwaar hun stempel te drukken op het hele beleid. De VVD heilige koeien, Belastingverlaging en een Goedkopere Overheid, vinden grazige weiden in dit stuk. Ongeacht de consequenties van begrotingstekort en aantasting van kwaliteit.

En ondanks het feit dat belangrijke voorzieningen niet goed uit de verf dreigen te komen of zelfs afgebroken worden. Meedoen is het motto van dit college, maar we vinden het onbegrijpelijk dat enkele partijen het 'meedoen' aan het college zwaarder laten wegen dan het meedoen van de burgers aan het maatschappelijk leven. We noemen zo een paar voorbeelden:

### Cluster3:

We gaan bruisende kernen creëren, we zien de nieuwe burgemeester her en der al feestelijk de fontein opendraaien. Maar zelfs dat kost geld, hoe gaat u de kernen aanpakken met een lege portemonnee? Moet in Eelde en Vries niet nog wat afgewaardeerd worden (pag 112)? Dezelfde vraag voor de ontwikkelingsvisie GAE, wat is de rol van het college?

### Cluster4:

We krijgen aantrekkelijke en sobere en degelijke schoolgebouwen. (pag 25). De grootste kostenpost zit helaas in degelijk, niet in mooi. Maar de IAB plannen worden fors bijgesteld: 200.000 minder in 2014, idem in 2015 en incidenteel 500.000 er af. Dat betekent dat je zo'n 10-12 miljoen minder kunt investeren. Dan hebben we het nog niet over de hoognodige bouw in Tynaarlo en een plotseling opgedoken kleuterschooltje a raison van 83.000 euro. Die zat niet in het IAB plan en zo'n post hoort dus ook van de reserves afgeschreven te worden.

Het is dringend noodzakelijk dat het IAB beleid aangepakt wordt, én het vastgoedbeleid, in plaats van deze ad-hoc beslissingen. Hierover vinden we echter weinig concreets.

### Cluster5:

Bibliotheken: hoe gaat u vorm geven aan het concept bibliotheek op school? Hoe borgt u - met zo'n bezuiniging - de lees- en informatievaardigheden van kinderen tot 12 jaar, ook na 2017?

We stimuleren de jeugd en ouderen om te sporten, toch een forse tariefsverhoging, waar PvdA altijd zo op tegen was (2x50.000, pag. 28). Meer kosten en daardoor minder leden, leidt tot steeds meer kosten/lid. Een fatale ontwikkeling. Waarom iets kapot maken dat goed loopt, maar wel

'aanjaagsubsidies'? Met zo'n visie kun je inderdaad concluderen dat je minder sportfaciliteiten nodig hebt.....

Cluster 6:

Het komt weinig ter sprake, naar wij hopen omdat het een vanzelfsprekende zaak is. *Toch benadrukken we hier dat er bij het vaststellen van de behoefte aan zorg, de burgers de vrijheid hebben om voor identiteitsgebonden zorg te kiezen!*

U rekt op de inspanningen van mantelzorgers en andere vrijwilligers. Steeds meer lezen we hoe deze hulpverleners onder druk staan. Het is volstrekt onduidelijk wat we nodig hebben en wat er geboden kan worden in dit circuit. We vragen het college om te proberen deze 'sociale weerstandscapaciteit' van de burgers eens in kaart te brengen, zodat we weten waar we het over hebben en realistisch kunnen plannen (net als de financiële hoeft het allemaal niet zo hard te zijn)

Om de transparantie te bevorderen zien we graag dat u de te verwachten extra kosten voor de hulp in 2015 (overloop uit 2014), en de dekking daarvoor, opneemt in de begroting. Hetzelfde geldt voor de te verwachten kosten van PGB-houders en de kosten van het minima-beleid. U trekt hier de grens op naar 120% bijstandsnorm, en bezuinigt tegelijk 2x 50.000 euro. Hoe gaat u dat doen?

Cluster 7:

Pag. 39: u stimuleert activiteiten op gebied van duurzaamheid, maar zonder geld?

Pag. 41: u bezuinigt 73.000 euro op groenonderhoud, maar hoe?

Cluster 9:

Voor de ChristenUnie is belastingverhoging natuurlijk geen doel op zich, maar als het nodig is om de voorzieningen in stand te houden, is het een gerechtvaardigd middel. Een OZB verhoging die neerkomt op ongeveer één euro per maand voor bezitters van duurdere huizen (en minder voor de anderen), kan toch geen serieus argument zijn om burgers, om gezinnen op te schepen met duurdere zwemabonnementen, minder sportfaciliteiten, uitgekleden bibliotheken, enz.

Daarbij zijn we onaangenaam verrast door uw mededeling dat de verhoging van de toeristenbelasting vervalt (pag 55, nr 14). Hierover vinden wij niets in de Perspectievennota. *Graag horen wij de argumenten voor deze maatregel, en wanneer de raad dit besloten heeft?* Wat betekent dit voor TIPS? Gelukkig kan wel een ondernemersfonds voor R&T worden gevormd.

We hebben nog wel een kleine besparing: de verhoging van het budget van de rekenkamer met 1,00 euro per inwoner ging wat ons betreft wel erg snel. Meestal is de portefeuillehouder niet zo scheutig. Met de rekenkamer. waren al afspraken gemaakt, en één gedegen onderzoek per jaar is wat de ChristenUnie betreft voldoende. *We kunnen vandaag nog bijsturen.*

Ook is er een lening van 5 miljoen van het grondbedrijf die vrijvalt, herfinanciering kan gunstig uitpakken lijkt ons (rente was 2,85%).

In de bedrijfsvoering zet u in op een strategische personeelsplanning, we juichen dit toe, SPP is een uitstekend instrument. U zult goede mensen nodig hebben op de juiste plaats, bij alle nota's die wilt gaan produceren. Maar we raden u aan de bijstelling van 1 miljoen dan even te parkeren of bij te stellen, anders is zo'n operatie volstrekt ongeloofwaardig.

Even over de 'mee te nemen gelden': bij de behandeling van de jaarrekening 2011 is een motie van de ChristenUnie aangenomen met 20/2 stemmen. Afsproken is toen hier zeer terughoudend mee te zijn. Toch lijkt de oude handelwijze onuitroeibaar. Wat ons betreft wordt het beleid dat alle kredieten voor niet in gang gezette projecten terug gaan naar de ARG1. Zo kan deze reserve versterkt worden.

*Hiervoor hebben we een motie voorbereid, die we zullen indienen, afhankelijk van de reactie van het college..*

Wij vinden het acceptabel dat de weerstandscapaciteit tijdelijk iets onder de 100% zakt. Maar we vinden met u dat het belangrijk is om de reservepositie te herstellen, we hopen daarom oprecht dat uw onderzoek hiernaar zal slagen. Op dit moment zijn echter alleen nog maar de opties van verkoop van gronden en heroverwegen van bestemmingsreserves mogelijk haalbaar.

Mogelijk brengt ook het grondbedrijf weer meer op. Ondanks tekenen van herstel blijft u hier voorzichtig in, niet onverstandig, maar het beeld lijkt toch niet ongunstig (pag.110).

We beperken ons vandaag tot het vaststellen van de begroting 2015. U stelt dat deze begroting sluitend is, nou ja 'in meerjarig perspectief' (pag.7), dit blijkt echter pas het geval ná een greep in de ARCA (pag. 55). De aannames voor de meerjarenbegroting zijn zo boterzacht dat we daar liever de ontwikkelingen na 1 januari 2015 voor afwachten. Bijvoorbeeld in de zorg en ontwikkelingen van de accessen.

Afsluitend stellen we nog maar eens dat het doel van een gemeente besturen ligt in het mogelijk maken dat de inwoners inderdaad een gemeente, een gemeenschap vormen en zich daarbinnen ontplooien. Dat maken we samen mogelijk, rechtstreeks of via het gemeentelijk circuit. Uit de bijdragen blijkt dat de portefeuillehouders zich daarvan wel bewust zijn, maar de visieloze boekhoudkundige aanpak in de financiële paragraaf slaat alle mooie plannen dood.

Volgt u de voorstellen van de ChristenUnie, dan heeft u echt een sluitende begroting, zonder de kaalslag in de voorzieningen.