

Raad 27/8/2013

AMENDEMENT nr 1

Amendement nummer met  
17 stemmen tegen en 3  
voor verworpen

(artikel 35 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)

Amendement ingediend door: C.H. Kloos, P.A. van Mombergen en R.A. Kraaijenbrink

Agendapunt 8

Raadsvergadering d.d. 27 augustus 2013

Onderwerp: Procedure behandeling Voorjaarsbrief 2013 inclusief perspectievennota

### Wijzigingsvoorstellen

De tekst van het raadsvoorstel behorende bij agendapunt 8 ("Procedure behandeling Voorjaarsbrief 2013 inclusief perspectievennota") wordt als volgt gewijzigd:

- I. Van de toelichting wordt de tweede zin ("Het Presidium heeft zich gebogen over de wijze van behandeling en stelt u voor deze qua procedure als volgt te behandelen.") vervangen door: "De behandeling vindt plaats als volgt:"
- II. De punten 1 tot en met 8 vervallen en worden vervangen door de volgende punten:
  - "1. De fracties geven hun visie op de toegezonden stukken en hetgeen zij in dit kader van belang achten. (14 minuten per fractie)  
Dit onderdeel van de behandeling vindt met interrupties plaats.
  - 1a. Individuele raadsleden kunnen desgewenst aanvullend het woord voeren (10 minuten).  
Ook dit vindt met interrupties plaats. Tijdsuitloop mogelijk indien nodig.
  2. Pauze: gelegenheid voor fractieberaad. (15 minuten)
  3. Onderlinge discussie binnen de raad, meningsvorming en wijzigingsvoorstellen, indienen van moties door de fracties/raadsleden. (30 minuten)
  4. College kan desgewenst – kort – advies geven. (10 minuten)
  5. Stemmingen over moties, amendementen en raadsvoorstellen.
  6. Afsluiting."

### Toelichting:

De behandeling van de voorjaarsbrief en de perspectievennota betreft een belangrijk moment in het vergaderjaar (vergelijk: het "parlementaire jaar") van de gemeenteraad. Met de perspectievennota worden de kaders gesteld voor de begroting van het volgende jaar en navolgende jaren, hetgeen dus ook een zware stempel drukt op het toekomstige gemeentelijke beleid. Het moment bij uitstek voor de gemeenteraad, om diens volksvertegenwoordigende en kaderstellende taken uit te oefenen. Het zal vervolgens aan het college zijn om aan het door de raad bepaalde uitvoering te geven. Dit is ook het uitgangspunt van de (al) in 2002 doorgevoerde dualisering van het gemeentebestuur.

Echter moeten wij constateren dat deze – belangrijke – raadsvergaderingen plegen te ontaarden in een lange monoloog van het college. De raadsfracties mogen in een kort tijdsbestek "even" zeggen wat ze van de door het college ingezonden stukken vinden, waarna de wethouders uitgebreid de tijd nemen om hun visie (nog eens) uiteen te zetten.

Dit geldt feitelijk ook voor de meeste andere raadsvergaderingen. De raadsvergaderingen hebben al lange tijd – en krijgen steeds meer – het karakter van een veredelde collegevergadering, waarin de raadsleden mogen aanschuiven om voor de vorm enige (beperkte) inspraakreacties te geven.

Wij herinneren ons dat er ongeveer een acht jaar geleden brede consensus in de raad bestond dat dit eindelijk eens moest veranderen en dat de raad weer meer het heft in eigen hand diende te nemen. Onder andere de PvdA-raadsleden Talens en Prins hebben zich hier toen sterk voor gemaakt. Helaas moeten wij constateren dat dit nieuw elan na enige tijd een stille dood is gestorven, dat het college nog immer feitelijk het beleid van de gemeente bepaalt, en dat de kaderstellende en volksvertegenwoordigende (en controlerende) taak van de gemeenteraad een wassen neus is.

Ook het onderhavige voorstel voor de procedure van de behandeling van de voorjaarsbrief is in dezen weer tekenend. De raadsfracties krijgen niet meer dan zeven minuten om hun visie te geven op een van de belangrijkste beslispunten in het jaar. Een buitenproportioneel deel van de vergadertijd is weer ingeruimd voor het college. Dit terwijl de rol van het college zich in de gemeenteraadsvergaderingen – zeker in onderhavige – zou dienen te beperken tot het geven van korte feitelijke mededelingen indien de raad daar behoefte aan mocht hebben en/of tot het (desgewenst) geven van een kort advies omtrent voorliggende beslispunten. Voorover het überhaupt al gewenst is dat de wethouders (behoudens specifieke uitnodiging) aan de beraadslagingen in de gemeenteraad deelnemen, wat onzes inziens – gezien de uitgangspunten van de dualisering – niet vanzelfsprekend is.

In ieder geval op dit cruciale moment in het jaar moet het woord aan de raad zijn en is het aan het college om te luisteren en kennis te nemen van hetgeen waaraan zij – eenvoudigweg – uitvoering zal hebben te geven.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor om de ingeruimde tijd voor de uitvoerige uiteenzetting door het college (45 minuten, maar dit zal naar verwachting anders wel weer uitlopen) te schrappen. Aldus is er ook geen noodzaak voor de pauze voor het collegeberaad. De inbreng van het college kan zich beperken tot (desgewenst) een kort advies over de beslispunten die in stemming zullen komen, aan het eind van de beraadslagingen. Hiervoor kunnen 10 minuten onzes inziens (ruimschoots) voldoende zijn. De aldus bespaarde tijd kan worden gebruikt om meer ruimte te scheppen voor de bijdragen van de raadsfracties (c.q. individuele raadsleden die het van belang achten zaken naar voren te brengen) en het binnen de raad te voeren debat.

Om deze reden wordt voorgesteld de behandeling van de betreffende onderwerpen te doen plaatsvinden op de wijze als in het bovenstaande is weergegeven.

Ondertekend door:

C.H. Kloos, P.A. van Mombergen,

R.A. Kraaijenbrink,

