



Reactie Voorjaarsbrief en Perspectievennota

Voorzitter,

Uit de voorjaarsbrief blijkt dat er geld over blijft. Dit vormt een scherp contrast met de stukken in de krant waaruit uit het beeld ontstaat dat in Tynaarlo het geld met bakken naar buiten zou worden gesmeten. Kan het college een reactie geven op het verschil tussen de beeldvorming en de cijfers?

Geld overhouden in tijden van bezuinigen is eigenlijk zonde, het betekent dat er meer bezuinigd wordt dan nodig is of minder geïnvesteerd wordt dan mogelijk is. Van 150.000 Euro die structureel over is kunnen we een zwembad openhouden, het fietspad langs de Burgemeester Legroweg eindelijk eens aanpakken of remedial teaching op de scholen in stand houden of de schuldhulpverlening versterken.

Ik kom hierop terug bij ons commentaar op de perspectievennota.

Die perspectievennota belooft een sluitende begroting voor 2014 maar voor de jaren daarna is er nog een gat te dichten. Er worden richtingen aangegeven maar een nieuw college krijgt alle ruimte om daar zelf invulling aan te geven. En er is ook nog 3 miljoen beschikbaar voor nieuw beleid. Dit college draagt de zaken netjes over.

De maatregelen om 2014 sluitend te krijgen (7.1 Denkrichtingen ombuigingen in 2014, pag 20 en verder) bieden ruimte om te kiezen. Voor een tekort van 35.000 Euro wordt voor meer dan 285.000 Euro aan maatregelen voorgesteld. De schatting van het tekort is natuurlijk afhankelijk van de september circulaire. GroenLinks stelt voor om niet meer maatregelen te nemen dan strikt noodzakelijk is. Als de september circulaire meevalt stellen wij voor om:

- de toeristenbelasting niet meer te verhogen dan noodzakelijk is voor het geopark en start van het toerisme en recreatie fonds.
- het budget initiatieven niet te verlagen want initiatieven zullen we moeten stimuleren en keihard nodig hebben in de komende jaren
- de bijdrage aan de regio kan wel naar beneden en
- een creatieve afspraak over rente kunnen we ook wel waarderen.
- Het zal een deel van de raad misschien verbazen maar de OZB verhoging mag wat ons betreft alleen doorgezet worden als we daarmee een aantal plannen kunnen realiseren die onder druk komen te staan

Het is al vaker gezegd, we kunnen trots zijn op deze gemeente. Het hoge voorzieningen niveau, dat ook door Elsevier wordt erkent, tegen nog steeds de laagste lasten van de provincie. GroenLinks wil ook na 2014 blijven



investeren in de kwaliteit van de gemeente, de voorzieningen op hoog niveau houden en, indien nodig, daarvoor de ruimte benutten die nog in de gemeentelijke lasten is te vinden.

Maar niet alleen daar halen we het vandaan. Gebiedsontwikkeling en een transferium bij de Punt voor de virtuele reizigers van GAE lijkt ons volkomen misplaatst. Deze private onderneming heeft tientallen jaren aan de subsidie kraan gehangen en flinke reserves opgebouwd. We kunnen met collectieve middelen niet langer vakanties naar Spanje en Griekenland blijven sponsoren. Het geldt dat we daarmee uitsparen stoppen we liever in het behoud van voorzieningen in alle 18 dorpen en alle inwoners.

Het hele cluster van openbare orde en veiligheid willen we openbreken. We leven in een erg veilige gemeente en er wordt slechts geïnvesteerd in het optuigen van grotere en ingewikkelder organisaties. Het meeste geld wordt in repressie gestopt terwijl de brandweer zelf aangeeft dat er meer levens te redden zijn met voorlichting en preventie. En welke bezuinigingsrichting wordt er ook nu weer aangegeven? Juist, preventie en voorlichting zijn de klos, onbegrijpelijk!

We gaan de initiatieven van burgers zoals Energierijk Zeijen en de Zeijer Wiek (waar een klein dorp groot in kan zijn) of Plaats de Wereld en de vrienden van de zwembaden, om er maar een paar te noemen, meer ondersteunen, met geld, kennis maar ook ambtelijke ondersteuning. Zoals gezegd, dit soort initiatieven gaat Tynaarlo helpen om die prachtige gemeente te blijven die het is.

Vanzelfsprekend kiezen we voor het investeren in het opwekken van duurzame energie. Wij willen namelijk geen dief van ons eigen milieu zijn. Met een coöperatieve opzet helpt het ook nog eens de maandlasten van onze inwoners laag te houden.

Met de uitgangspunten van de perspectievennota kunnen we het eens zijn, alleen met het profijtbeginsel hebben we moeite. Zoals we al eerder hebben aangegeven staat het profijtbeginsel haaks op de sociale en collectieve uitgangspunten van het gemeentelijk beleid.

Er staat in de perspectievennota geschreven: de gemeente wil haar sociale gezicht overeind houden. Dat is wel heel voorzichtig geformuleerd gezien de samenstelling van dit college. GroenLinks kiest er voor om het sociale vangnet overeind houden en op voldoende hoogte.



Consequentie is waarschijnlijk dat de decentralisaties niet budget neutraal kunnen worden ingevoerd.

Tot slot nog een technische nabrand, in de tabel op pagina 10 van de perspectievennota staat de prijsindex voor 2014 op 1,5%. Volgens de tekst moet dat 0% zijn. Als er in de doorrekeningen ook met het foutieve percentage is gewerkt kunnen we hier onze eerste meevaller voor 2014 vast inboeken.