

Titel verordening	Belangrijkste wijzigingen	Veranderingen voor burger?
Afstemmingsverordening WWB	<p>Algemeen: de afstemmingsverordening dient te worden aangepast als gevolg van de invoering per 1 januari 2013 van de Wet Handhaving en Aanscherping Sancties sociale zekerheid. Als de inlichtingenplicht wordt geschonden kan niet langer met een maatregel worden volstaan. Het college heeft de plicht een boete op te leggen ter hoogte van de benadeling. Hieruit volgt dat de bepalingen ten aanzien van het opleggen van maatregelen, voor zover het de schending van de inlichtingenplicht betreft, uit de afstemmingsverordening worden gehaald.</p> <p>In de begripsbepalingen is het benadelingsbedrag aangepast aan de huidige omschrijving/tijd. Hier stond ondermeer nog een verwijzing in naar de ziekenfondspremie. De huidige omschrijving voldoet weer aan de bepalingen conform de WWB</p> <p>Uit artikel 2 lid 1 is het deel verwijderd voor zover het betreft het niet verstrekken van inlichtingen aan het UWV op grond van artikel 30C</p> <p>In artikel 4 is de zinsnede, het bedrag waarmee de bijstand wordt verlaagd verwijderd. In de praktijk wordt het bedrag niet in het besluit genoemd. Wel wordt de reden van maatregel, de duur, het percentage en periode genoemd in het besluit.</p> <p>Artikel 6, het deel in lid b met betrekking tot schending inlichtingenplicht vervalt</p> <p>In artikel 10 lid 3 is een onderdeel toegevoegd: het niet voldoen aan overige verplichtingen, hieronder is begrepen het vorderen van alimentatie of</p>	<p>Geen, het betreft een technische aanpassing</p> <p>Geen, het betreft technische aanpassingen</p> <p>Geen, klant krijgt wel een uitkeringsspecificatie met het netto bedrag van de korting</p> <p>De klant krijgt een boete opgelegd, dit is neergelegd in de Wet werk en bijstand en geen bevoegdheid meer voor Raad of College</p> <p>Draagt bij aan rechtszekerheid voor de burger omdat het nu specifiek in de verordening geregeld wordt.</p> <p>Het draagt bij aan de rechtsgelijkheid een rechtszekerheid voor alle burgers om het</p>

	<p>meewerken aan medisch onderzoek. Het betreft een aanvulling nodig geworden door jurisprudentie. Wat niet is geregeld in de verordening kan ook niet ten uitvoer worden gelegd in individuele besluiten</p> <p>In artikel 10 lid 4 is onderdeel d toegevoegd met het niet hebben van het recht op een voorliggende voorziening als gevolg van verwijtbare gedragingen binnen deze voorzieningen.</p> <p>Hoofdstuk 3 vervalt volledig (artikelen 12 tot en met 14). Het opleggen van maatregelen wegens het niet nakomen van de inlichtingenplicht is niet lager een bevoegdheid van het college</p>	<p>gemeentelijk beleid helder en herleidbaar te omschrijven.</p> <p>Als een boete wordt opgelegd bij recidive die volledige verrekend wordt met een inkomen op grond van de voorliggende voorziening dan dient de bijstand hierop te worden afgestemd conform de nieuwe boeteverordening.</p> <p>Aansluiting bij de boeteverordening wordt gezocht in verband met het gelijkheidsbeginsel uit de Awb</p> <p>Als de inlichtingenplicht niet wordt nagekomen dan wordt geen maatregel meer opgelegd conform de afstemmingsverordening. Bij wet is geregeld dat een boetetraject volgt waarin is geregeld dat een boete moet worden opgelegd.</p>
<p>Maatregelverordening IOAW/IOAZ</p>	<p>In artikel 18 lid 2 vervalt de verwijzing onverminderd artikel 12 tweede lid</p> <p>In artikel 2 lid 2 van de verordening zijn de artikelen uit de IOAW en IOAZ (artikelen 13 en 17) verwijderd. Deze artikelen omvatten de inlichtingenverplichting en hebben niet langer een plaats in de verordening. De gevolgen van het niet nakomen van de inlichtingenverplichting zijn bij wet (is landelijk) geregeld).</p>	<p>Geen, het betreft een technische aanpassing</p> <p>Het is een technische aanpassing.</p>
<p>Toeslagenverordening WWB</p>	<p>De gehanteerde begrippen hebben door de wetswijziging een andere betekenis gekregen. Dat heeft drie consequenties waarmee in de verordening rekening moet worden gehouden:</p> <p>1. niet langer is het recht op bijstand gekoppelde aan de status van</p>	<p>Het intrekken van de huishoudinkomenstoets leidt tot een verruiming in het toeslagenbeleid. Dit volgt uit de wet waarin de bepalingen over de hier genoemde toeslagen bepalend zijn</p>

	<p>“gezin”, maar aan de status van “alleenstaande, alleenstaande ouder of gehuwd”. De gezinsnorm, het gezin of de gezinsleden moeten in de verordening weer vervangen voor de gehuwdnorm en gehuwden.</p> <p>2. Voor inwonende kinderen wordt in artikel 4 lid 4 en artikel 5 lid 4 bepaald dat sprake is van het delen van kosten als het kind een inkomen boven een bepaalde grens heeft zoals bepaald in artikel 25 Wet werk en bijstand</p> <p>3. De in artikel 4 lid 5 van de wet opgenomen bepaling omtrent zorgbehoefte is geschrapt. Dit is ook het gevolg van de ingetrokken huishoudinkomenstoets. In de verordening verdient de zorgbehoefte om die reden opnieuw een plaats. Immers, voor de invoering van de huishoudinkomenstoets behoorde de zorgbehoefte naar het oordeel van de gemeenteraden niet van invloed te zijn op de hoogte van de toeslag.</p>	<p>voorgeschreven.</p>
<p>Verordening Meedoen</p>	<p>Art. 1, onderdeel h is het gezin vervangen door de gehuwden. Het begrip gezin is als gevolg van het intrekken van de huishoudinkomenstoets komen te vervallen in de Wet werk en bijstand. Niet langer hoeft bij de bepaling van het recht uitgegaan te worden van alle meerderjarige familieleden op een adres. De situatie is weer gelijk zoals die was voor 1 januari 2012. De gehuwden tezamen komt weer een voorziening toe.</p> <p>Er is een nieuw onderdeel toegevoegd in de begripsbepalingen, te weten de ouders. Deze omschrijving is nodig omdat in artikel 2 telkens wordt gesproken van ouders terwijl de ouders niet zijn gedefinieerd in het begrippenkader. In artikel 2.3.1, 2.3.2 en 2.4.3 wordt nu ook gesproken van de ouders en niet van de aanvrager.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de vaststelling van het recht op een meedoen voorziening tellen niet meer alle financiële middelen van alle meerderjarige gezinsleden mee, maar alleen de middelen van de gehuwden</li> <li>- Er zijn geen gevolgen voor de burgers. De aanpassing dient om dat er feitelijk sprake was van een technische ommissie in de verordening.</li> </ul>
<p>Verordening</p>	<p>Art. 1, onderdeel k is het gezin vervangen door de gehuwden. Het begrip</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de vaststelling van het recht op een</li> </ul>

Tekstuele wijzigingen verordeningen Werk en Inkomen behorende bij het raadsvoorstel Verordeningen Werk en Inkomen (versie 28 februari 2013)

<p>Langdurigheidstoelage</p>	<p>gezin is als gevolg van het intrekken van de huishoudinkomenstoets komen te vervallen in de Wet werk en bijstand. Niet langer hoeft bij de bepaling van het recht uitgegaan te worden van alle meerderjarige familieleden op een adres. De situatie is weer gelijk zoals die was voor 1 januari 2012. De gehuwden tezamen komt weer de langdurigheidstoelage toe</p> <p>De artikelen 3 lid 3 en 3 lid 4 zijn herschreven. Waar eerder een bepaling was opgenomen over gezinsleden die uitgesloten waren voor het recht op bijstand of die studeerder geld vanaf 1 januari 2013 weer dat het gaat om de gehuwde die is uitgesloten van het recht op bijstand of studeert.</p>	<p>langdurigheidstoelage tellen niet meer de financiële middelen van alle meerderjarige gezinsleden mee, maar alleen de middelen van de gehuwden.</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>- Dit heeft geen gevolgen voor de burger, het betreft een technische aanpassing</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
------------------------------	---	--