

### **Najaarsnota 2013 en Begroting 2014**

#### **Enkele opmerkingen**

In een nog korter tijdsbestek dan bij de Perspectievennota wil ik wat kanttekeningen maken bij beide beleidsstukken. Daarbij baseer ik me ook en vooral op de bijdrage van de ChristenUnie in de al genoemde Perspectievennota en beperk ik me tot de financiën.

#### **Motie**

Toen refereerde ik o.a. aan de bij de Begrotingsbehandeling 2013 ingediende motie voor versterking van de reservepositie per ultimo 2014 met € 1 miljoen. In de Najaarsnota wordt breed op deze materie ingegaan. In de Begroting 2014 verwijst u naar deze motie op pag.26 en verwijst u naar de paragraaf weerstandsvermogen. Echter, op die plaats is geen notitie over de uitwerking van de motie vinden. Foutje dus?

De Najaarsnota daarentegen geeft aan dat de realisatie van de motie volgens planning verloopt. Dat gebeurt dan door een aantal toevoegingen, het resultaat van de jaarrekening e.a. Het lijkt me dat daarmee formeel aan de inhoud van de motie is voldaan. Meevallers konden aangewend worden voor het doel van de motie. Het komende jaar zal blijken of en in hoeverre de nu ingeboekte middelen behouden zullen blijven. Het is nog geen einde 2014. In deze woorden bevindt zich enige scepsis.

#### **Weerstandsvermogen**

Ik vergeleek de hoofdstukken over het weerstandsvermogen in de begrotingen 2013 en 2014. Het eerste dat mij opviel dat in die van 2013 de ARG1 niet meedeed, in die van 2014 wel. Waarom toen niet en nu wel? Het grootste verschil maakt echter de benodigde weerstandscapaciteit. In de begroting 2013 € 14.5330,00 en in die van 2014 € 11.901,00. Als ik het goed zie komt dat door actualisatie en een lager rentepercentage. Dus uitsluitend rekenkundig. Dat is o.i. niet verkeerd, maar we moeten ons toch maar niet (rijk)er rekenen. Ben benieuwd naar de reactie van het college.

#### **Prijsindex**

Bij de Perspectievennota vroegen wij ook naar de mogelijkheid/onmogelijkheid van de prijsindex conform 2013, dus 0% en over welke bedragen we dan bespreken. De portefeuillehouder reageerde aanvankelijk positief maar vervolgens deed hij hier niets mee, voor zover wij kunnen beoordelen. En tussen 0% en 1.5% zit ook nog wat. Ook hierop graag en reactie van het college.

#### **WMO**

Het ware ons liever dat de hogere integratie-uitkering voor de WMO echt daarvoor gelabeld zouden worden. Met de transities lijkt het in de komende jaren menens te worden. Laten dat beschouwen als een uitdaging voor onze gemeente.

### **Begroting 2014**

Het college is er weer in geslaagd een sluitende begroting aan te bieden, een ´materieel sluitende´ begroting. Dat is een goede zaak als we ons realiseren dat de meeste voorzieningen in onze gemeente tot dusver behouden zijn gebleven, zij het dan hier en daar in een andere vorm.

De toekomst lijkt niet rooskleurig als de meerjarenraming werkelijkheid wordt. Bovendien zijn er intern ook bedreigingen als bijv. de woningmarkt niet drastisch aantrekt. Het zou ook termijn ook anders kunnen worden. Wij hopen daar op.

### **Tenslotte**

De gemeente staat er redelijk voor, maar er is geen garantie dat dat zo zal blijven. Er is een periode aangebroken waarin meer van de gemeente gevraagd gaat worden. Jeugdzorg, diverse sociale voorzieningen en de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning vragen deskundigheid die we niet alleen kunnen leveren. De ChristenUnie staat voor goede samenwerking tussen buurgemeenten, zonder noodzakelijkerwijs samen te voegen. We willen onze energie steken in een gemeente die dicht bij de burgers staat en in staat is hen te stimuleren om samen te leven en samen te zorgen.

( Een citaat uit ons nieuwe gemeenteprogramma)

De ChristenUnie wenst het (nieuwe) college en de (nieuwe) gemeenteraad en allen die in deze organisatie werken veel wijsheid en zegen toe. Gods zegen.

ChristenUnie Tynaarlo

12 november 2013

Jaap Hoogenboom