

Bijdrage VVD begroting 2014.

Over de **najaarsnota** kunnen we kort zijn voorzitter. Dit is een aanpassing van het lopende boekjaar. Vrz; kan het college aangeven waarom er een bedrag van 25.000 euro is teruggevorderd van Trias.

Wederom veel mee te nemen gelden. Dat is een jaarlijks terugkerend gespreksonderwerp. Wij zijn daar niet voor.

Heel concreet voorzitter zijn we tegen de gevraagde besluiten onder nummers:

2-→ toevoegen van 103.000 extra aan de reserve IAB. Waarom niet gewoon in de ARGI zoals het hoort? Deze begrijpen wij niet?

4-→ mee te nemen gelden

7 -→ 600.000 euro te oormerken voor het Brinkenplan

Het zou nog wel eens kunnen dat we dit geld hard nodig hebben voor andere zaken.

Dan de **begroting** voorzitter,

In augustus van dit jaar hebben uitgebreid met elkaar gedebatteerd over de perspectievennota.

De kaders die het college voor de begroting had voorgesteld zijn natuurlijk politieke keuzes.

Als VVD zouden we veel liever andere keuzes hebben gemaakt. Om deze reden hebben wij ook tegengestemd

.

Dat zelfde geldt natuurlijk voor de uitwerking van de perspectievennota in deze nu voorliggende begroting.

En wat ons verbaast -of tegenstaat- is dat het college weliswaar een groot aantal waarschuwingen afgeeft, maar daar vervolgens in haar begroting in het geheel niet op anticipeert. U geeft signalen af, maar negeert ze vervolgens.

U geeft in de diverse rapportages waarschuwingen af over

Project de bronnen (4.6 miljoen)

Over Kranenburg zuid (3 miljoen)

Over de centrumplannen (1,5 miljoen)

Over de grexen algemeen (?????)

Over het IAB beleid en de MFA's die daaronder liggen en het feit dat dit zo risicovol is. (????)

Samen toch al gauw een bedrag dat heel gemakkelijk kan oplopen totaal tussen de 8 en 10 miljoen euro.

Het is nagenoeg zeker is dat we dat voor de kiezen krijgen. Maar in de hele begroting komen deze zwarte wolken niet meer terug.... (blijkbaar is dit voor een volgend bestuur na 19 maart volgend jaar)

Voorzitter,

Voor komend jaar heeft het college nu een sluitende begroting gepresenteerd.

Maar ...

Voor het volgend jaar moet door een nieuw college een structureel tekort worden weggewerkt van 1,5 miljoen.

Voorzitter, realiseert het college zich:

1. Het nieuwe college treedt aan in mei of juni

De nieuwe begroting moet dan in september klaar zijn

(een structurele bezuiniging van 1,5 miljoen) in een half jaar tijd

DAT IS TOCH EEN ONMOGELIJKE OPGAVEN, dit college kan het toch niet zo overdragen aan een volgend bestuur?

2 .In deze zelfde periode, zeg maar tijdens de formatie van een nieuw college wordt zo ongeveer de jaarrekening opgesteld.

In die jaarrekening staat een herziening van de GREXEN.

In die jaarrekening staat hoeveel Kranenburg zuid ons definitief zal gaan kosten

In deze zelfde periode nemen we een definitief besluit over de Bronnen

En we weten dan ook ongeveer hoe het staat met de centrumplannen Eelde en Vries

En dat betekent dat –naast het structurele tekort- voor het nieuwe college ook direct fors een greep in de reservepot moet worden gedaan om al deze genoemde zaken te kunnen afboeken.

Ofwel

Het nieuwe college treedt aan, moet zich direct buigen over de structurele problemen zonder dat er nog noemenswaardig geld in de algemene, vrij beschikbare reservepot zit.

En dan hebben we het nog niet eens over de nieuwe taken die op de gemeente afkomen en die veel tijd en aandacht zullen vragen van het nieuwe college.

Vrz; ter afronding nog een aantal vragen aan het college:

1. Kan het college 3 clusters noemen waarop het nieuwe college eigenlijk per direct (binnen half jaar) kan bezuinigen. Voelt dit college zich niet de verantwoordelijkheid om alvast het een en ander voor te bereiden hiervoor?
2. Kan het college uitleggen hoe zij invulling heeft gegeven aan de aangenomen motie van de CU . (wij zien dat de totale reserves met weer 5,5 miljoen euro zijn afgenomen dit jaar, blz 11)
3. Op blz 21 wordt de Macro norm benoemd als zijnde ingesteld om de totale lastendruk niet onevenredig te laten stijgen. Vrz ik meen dat deze norm is ingesteld om de OZB niet bovenmatig te laten stijgen, wil het college zo vriendelijk zijn om aan te geven sinds wanneer de macronorm gebruikt wordt voor de lastenstijging, of dat hier, in de tekst, een foutje is gemaakt en de macro norm alleen is bedoeld om de stijging van de OZB binnen de perken te houden.
4. Vrz: volgens ons is er met de raad de afspraak gemaakt om bij Trias een bezuiniging door te voeren. Ter compensatie voor deze structurele bezuiniging zou gedurende een aantal jaren een incidentele bijdrage van 65000 euro betaald worden. Waarom stelt u nu voor dit bedrag structureel te maken en kan het college uitleg geven wat de noodzaak is om 28000 euro te reserveren voor een mogelijk toekomstige vraag voor een plaats in een peuterspeelzaal van Trias.

Tynaarlo 12-11-2013

VVD fractie

Gezinus Pieters.