

VERZOEK TOT HET HOUDEN VAN EEN INTERPELLATIE

Aan: de voorzitter van raad van de gemeente van Tynaarlo;
de raad van de gemeente Tynaarlo; en
het college van de gemeente Tynaarlo
Kornoeljeplein 1
9481 AW Vries

Van: de leden van de raad van de gemeente Tynaarlo die het onderliggende interpellatieverzoek hebben ondertekend, namens hun onderscheidenlijke raadsfracties

Vries, 07-09-2013

Betreft: verzoek tot het houden van een interpellatie als bedoeld in artikel 155, lid 2, Gemeentewet, en artikel 40, Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad der gemeente Tynaarlo

Met betrekking tot; Gang van zaken rond Aqualaren

Portefeuille: de heer M Kremers wethouder

Geachte voorzitter, geachte leden van de raad, geacht college,
De ondergetekende raadsleden, indieners van het onderliggende interpellatieverzoek, verzoeken tot het houden van een interpellatie over het volgende de gang van zaken rond Aqualaren,.

GANG VAN ZAKEN TOT DUSVER:

In de Raadsvergadering van 27 augustus 2013 is door het College aan de Raad o.m. voorgesteld het College opdracht te geven tot het instellen van een projectgroep onder leiding van een externe projectleider, die als opdracht zou krijgen om een plan uit werken om alle baden voor een periode van 15 tot maximaal 20 jaar te exploiteren en dit uit te werken en te concretiseren voor 1 december 2013.

Eén van de overwegingen tot dit besluit was dat: " De aanbesteding van Aqualaren geen geldige inschrijvingen heeft opgeleverd"

Toen tijdens het debat door de fractievoorzitter van de Vvd aan de wethouder de vraag gesteld werd hoe dit voorgenomen besluit zich verhiel tot het feit dat de wethouder nog in gesprek was met een externe partij, die geïnteresseerd zou zijn in de exploitatie van Aqualaren,ontkende de wethouder dat de desbetreffende partij geïnteresseerd zou zijn in de exploitatie van het zwembad Aqualaren doch alleen belangstelling zou hebben voor andere activiteiten in de omgeving van Aqualaren.
Tevens meldde de wethouder aanvankelijk zich niet te herinneren op korte termijn een vervolg gesprek met deze partij te hebben.

In daaropvolgende interviews met zowel het Dagblad van het Noorden als RTV Drenthe, gaf de wethouder, de dag volgend op de desbetreffende Raadsvergadering, aan, dat hij na kennis te hebben genomen van het gespreksverslag van het gesprek met de desbetreffende externe partij zich omtrent de gespreksinhoud en de daar gemaakte aanspraken te hebben vergist, aangezien uit deze gespreksnotitie bleek dat het thema Exploitatie van het zwembad Aqualaren wel degelijk onderwerp van gesprek was geweest en dat met de desbetreffende partij was afgesproken dat zij hun plannen

dienaangaande verder zouden uitwerken en die op een nader te bepalen tijdstip aan hem zouden presenteren.

Op 28 augustus 2013 deed de gemeente Tynaarlo een persbericht het licht zien met als opschrift:

“Onrust rond zwembad door ongelukkige vergissing wethouder”

In dit persbericht biedt wethouder Kremers zijn oprechte excuses aan voor zijn verkeerde interpretatie van het gesprek met de heer Geers van voornoemde externe partij. (Overigens zonder deze excuses expliciet te adresseren)

Wel geeft hij aan dat het enige wat hij nu nog kan doen is de externe partij in contact te brengen met de ingestelde projectgroep. En dat het verder aan de projectgroep is te bepalen hoe daar een vervolg aan te geven.

Voor de desbetreffende ondernemers is dat aanleiding niet meer verder te willen praten met wethouder Kremers.

Inmiddels is uit diverse perspublicaties duidelijk geworden dat het vertrouwen van de diverse betrokken in het handelen van de gemeente, c.q. de desbetreffende wethouder aanzienlijk is geschaad.

TE STELLEN VRAGEN:

1. ; Realiseert de wethouder zich dat hij door zijn optreden terzake de oorzaak van is dat het geschonden vertrouwen van diverse betrokkenen
2. ; Heeft de wethouder zijn oprechte verontschuldigen zoals vermeld in het persbericht van 28 augustus 2013 ook persoonlijk aan de diverse betrokkenen meegedeeld? Zo nee, waarom niet, en zo ja, wat is de reactie van de diverse betrokkene geweest/
3. ; Acht de wethouder het correct dat de Raad zijn verontschuldigen via een persbericht moesten vernemen?
4. ; Heeft de wethouder na de ontdekking van zijn 'vergissing' nog persoonlijk contact gehad met de ondernemers van de desbetreffende externe partij? Zo ja wat was de inhoud en het resultaat van dat onderhoud en zo nee, waarom niet?
5. Hoe denkt de wethouder het geschonden vertrouwen van de diverse partijen te herstellen? Te denken valt daarbij aan:
 - *Het personeel van Aqualaren
 - *Het management van Aqualaren
 - *De betrokken externe ondernemers
 - *Andere betrokkenen en gebruikers van Aqualaren.
6. ; Denkt de wethouder dat hij nog de aangewezen portefeuillehouder is om het vertrouwen in het handelen van de gemeente terzake te herstellen
7. ; Acht de wethouder zich nog de geschikte man om het verdere proces m.b.t Aqualaren tot een goed einde te brengen?

ONDERTEKENING:

VVP
J. P. P. P.
Grt-Henkle...

Peter
Miriam Engels DBB
Deel van Tynaarlo