

## Gemeente Tynaarlo.

Zaaknummer: 2013031369  
Referentie: 2013041293

### **Notitie zienswijzen ontwerpbestemmingsplan en kap- en herplantplan Zuidlaren Brink.**

De Grote en de Kleine Brink in Zuidlaren worden heringericht. Bij de herinrichting van deze brinken staan het cultuurhistorisch belang en de centrale functie in Zuidlaren voorop. De herinrichting heeft betrekking op een betere organisatie van de openbare ruimte, inclusief de ruimte voor de weekmarkt, de kermis en de Zuidlaardermarkt.

De bestrating wordt vormgegeven met zoveel mogelijk passende materialen.

Tevens komt er in het bestemmingsplan een regeling voor het houden van evenementen.

Het plangebied is globaal gelegen tussen de Brinkstraat, de Stationsweg, de Marktstraat, de Brink Oostzijde en de Brink Zuidzijde te Zuidlaren.

Het ligt in de bedoeling om na de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad ook de omgevingsvergunning, onderdeel vellen of doen vellen van een houtopstand, te verlenen, nadat de aanvraag daartoe is ingediend.

Het kap- en herplantplan dat aan de te verlenen omgevingsvergunning ten grondslag ligt is tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd met de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze.

### **Terinzagelegging.**

Het ontwerp van het bestemmingsplan met bijlagen en het kap- en herplantplan zijn vanaf vrijdag 13 september 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd bij de afdeling Publiekszaken, Kornoeljeplein 1 te Vries ter inzage gelegd.

Het bestemmingsplan kon ook digitaal worden ingezien op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en op [www.tynaarlo.nl](http://www.tynaarlo.nl)

Zienswijzen konden tot en met 24 oktober 2013 schriftelijk worden ingediend.

### **I. Ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan.**

Door de onderstaande personen c.q. stichting is tijdig een schriftelijke zienswijze ingediend. De zienswijzen geven wij onderstaand letterlijk weer. De zienswijzen zijn in briefvorm voor u in de raadsportefeuille ter inzage gelegd.

- A. Eigenaar/bewoner pand Kerkbrink 38 te Zuidlaren bij brief van 24 oktober 2013, ingekomen op 24 oktober 2013 en de Stichting Brinkbelangen, bij brief van 23 oktober 2013, geregistreerd op 25 oktober 2013.

#### **1. Oude handelsroute Oude Coevorderweg-Brink-De Millystraat.**

*Conform het niet overgenomen advies van de klankbordgroep moet gekozen worden voor één kleur gebakken klinker. Kleurverschillen ontstaan op natuurlijke wijze door gebruik en schaduwwerking. Aan de rand van de klinkers, als natuurlijke overgang naar het groen, dient een royale strook oude Drentse veldkeien, die nu ook op de Grote Brink liggen, aangebracht te worden. Geen oude klinkerkeien zoals in het plan beschreven. Niet strak en recht maar speels en natuurlijk. Passend bij het historische karakter van onze Brink. Graag argumentatie waarom voor één kleur gebakken klinkers wordt gekozen in combinatie met een royale rand oude Drentse veldkeien.*

## **2. Bushalte.**

*Conform het niet overgenomen advies van de klankbordgroep tast de aanleg van de nieuwe halte en de hiervoor noodzakelijke kap van veel bomen het karakter van de Grote Brink aan de Brink OZ in haar volle lengte aan. Aan de Brink OZ ontstaat een nog breder en langer plateau van asfalt en beton. Op deze plaats is geen behoefte aan een haven voor 2 halterende bussen. Voor enige jaren is de nieuwe zuidelijke rondweg aangelegd, waardoor het verkeersaanbod aan de Brink OZ is gehalveerd. De noodzaak tot de aanleg van de nieuwe halte en de hiermee samenhangende kap van veel bomen is niet door u aangetoond. Er wordt om inzage gevraagd in het rapport waarbij de onveiligheid van de bestaande, ruim 4 jaar geleden aangelegde halte, is aangetoond.*

## **3. Inrit naar de Grote Brink.**

*Niet is aangetoond dat de bestaande inrit verkeersonveilig is en regelmatig ongelukken veroorzaakt. Ook is niet aangetoond dat verplaatsing van deze inrit, ca 18 meter zuidwaarts, een veiliger verkeerssituatie zal creëren. Dit plan tast het aanzien van de noordwest zijde van de Grote Brink, mede door de kap van 8 bomen, zonder herplant, ernstig aan. Verplaatsing van de inrit dient geen aantoonbaar doel en dient niet uitgevoerd te worden. Er wordt om een nadere onderbouwing voor de noodzakelijke verplaatsing van de inrit gevraagd. De Klankbordgroep heeft zich op dit onderdeel van een advies onthouden. Dat is dus een onjuiste vermelding in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.*

## **4. Slijtpad.**

*Slijtpaden over de brinken ontstaan op natuurlijke wijze en behoeven niet te worden aangelegd. Het deel van de Grote Brink waarover het nieuwe "slijtpad" is gepland, vertoont thans geen enkel spoor van gebruik, is mooi met gras begroeid en aanleg dient dus geen enkel doel. Het motief voor aanleg ontbreekt.*

*De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft in haar advies van 3 juli 2013 aan de gemeente echter geschreven (bijlage 6 / advies RCE): "Het diagonaal (voormalig tramtracé) wordt niet gereconstrueerd en geaccentueerd door verharding en verlichting, maar blijft zoals die nu is: een opvallende grasbaan tussen de bomen in het westelijke deel van de Brink". Er wordt dus afgeweken van het advies van de RCE. Wat is de verklaring hiervoor? Het RCE was kennelijk niet op de hoogte van het nieuwe plan om toch een slijtpad vanaf de Brink naar de Marktstraat aan te leggen. Ook is het advies van de Klankbordgroep in dezen niet gevolgd.*

## **5. Bomen op de Kleine Brink.**

*Het uitgangspunt, geen kap van gezonde bomen, wordt niet nagekomen. Meerdere gezonde bomen, die kunnen uitgroeien tot monumentale bomen, worden ondanks het plan, toch gekapt. Wat is de verklaring om af te wijken van het plan? Of houdt dit nog verband met de beleidsmatige opdracht aan het adviesbureau Stedelijk Groen BV, bijlage 14, blz. 12? In verband met de reconstructie van de Kleine Brink heeft de gemeente Tvnaarlo besloten de bomen op de Kleine Brink niet te handhaven. Naar de wens van de opdrachtgever zijn alle bomen gelegen op de Kleine Brink als te kappen bestempeld. Wij zijn echter van mening dat tenminste een aantal bomen op deze brink behouden kan blijven. De oude eiken in kwestie zijn naar onze mening fraaie blikvangers die in hoge mate een bijdrage leveren aan zowel het karakter als het aanzicht, en dus de identiteit, van dit deel van Zuidlaren. Wij zien goede mogelijkheden een aantal bomen op deze locatie te behouden, zelfs als ingrijpende civieltechnische ingrepen noodzakelijk zijn. Het zou naar onze mening zelfs zo kunnen uitpakken dat dit brinkje er, na een goeddoordachte ingreep, zowel visueel als op boomtechnisch niveau een stuk beter voor komt te staan. Als beleidsmaker kan je natuurlijk niet aan het oordeel van elke willekeurige burger evenveel waarde hechten. Het publiek heeft niet altijd de kennis en het inzicht om dergelijke zaken goed te overzien. Door een aanpak te kiezen waarbij op dit kleine brinkje een aantal bomen worden behouden, die visueel fraai en karakteristiek zijn en toekomstwaarde hebben, haalt men de "actievoerders" bij voorbaat de wind uit de zeilen. Wanneer in combinatie met een goed doordacht inrichtingsplan de groeiomstandigheden geoptimaliseerd worden, geeft dit de te behouden*

*bomen een duurzame uitgangssituatie om uit te groeien van monumentale bomen tot zogenaamde veterane bomen. Dit is zowel ecologisch als esthetisch van grote waarde voor Zuidlaren en haar bezoekers. Naast de ecologische betekenis voor onder meer fauna, heeft ook de algehele uitstraling een zekere waarde en dit vergroot de aantrekkingskracht op toeristen, die een directe, positieve invloed heeft op onder meer de plaatselijke middenstand.*

*Het voornemen bestaat om onder de gezonde bomen keitjes te leggen en de ondergrond onder de nieuwe bomen van gras te voorzien. De paden worden bestraat met klinkers. De Kleine Brink zal door de vele soorten ondergrond een rommelige uitstraling krijgen. De ondergrond onder alle bomen moet zich daarom beperken tot gras, afgezien van de paden.*

*In bijlage 13, Onderzoek en analyse Brink Zuidlaren, opgesteld door Arbor Noord Nederland BV, is als eindconclusie (blz. 3) o.a. opgenomen: "De bomen op de Kleine Brink hebben te lijden van het parkeergedrag en het strooibeleid".*

*Gevraagd wordt dit advies in beleid moet omzetten, niet alleen voor de Kleine Brink, maar voor alle brinken in ons dorp.*

### **Alleen door de Stichting brinkbelangen.**

#### **6. Procedurele gang van zaken.**

*Sinds de informatieavond op 22 november 2007 en het besluit van het college en de raad om naar aanleiding van de ingediende zienswijzen het bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen zijn er in het nieuwe bestemmingsplan (Brinkenplan 3.0) aanzienlijke wijzigingen aangebracht ten opzichte van het oude ontwerp (Brinkenplan 1.0). Verbazing wordt uitgesproken over het feit dat geen nieuwe informatieavond voor de bevolking is belegd.*

*De Stichting verwacht, in de lijn van de afspraken tussen het college en de Klankbordgroep, dat de gemeente ook over de concrete invulling van het Brinkenplan 3.0 advies vraagt van de Klankbordgroep voordat tot uitvoering wordt overgegaan.*

#### **7. Aantasting beschermd dorpsgezicht.**

*De voorgenomen uitvoering van het brinkenplan betekent een wezenlijke aantasting van de huidige dorpskarakteristiek door de maatregelen genoemd onder de maatregelen genoemd onder 1 t/m 5.*

#### **Algemene reactie.**

Met verwijzing naar de toelichting op het bestemmingsplan en de als bijlage daarbij gevoegde Nota "inspraak en overleg" is aan de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan een uitvoerig inspraaktraject vooraf gegaan. Dit heeft ertoe geleid dat het oorspronkelijke ontwerp van de inrichting (het Brinkenplan 1.0) via het Brinkenplan 2.0 is aangepast tot het aanzienlijk versoberde Brinkenplan 3.0.

Onze insteek is dat de brinken toe zijn aan een opwaardering. Een kwaliteitsimpuls om de brinken klaar te maken voor de komende decennia en een opwaardering om de kwaliteiten van de brinken nog beter tot uitdrukking te laten komen. Ook is er sprake van fors achterstallig onderhoud op alle onderdelen van het openbaar gebied.

Wij streven naar behoud van het karakter van de brinken (de cultuurhistorische component) maar dan wel met oog voor zaken als het hedendaags maatschappelijk gebruik, de verkeersveiligheid en de veiligheid op de brink en omgeving (in relatie tot de staat waarin de te kappen bomen verkeren of in de nabije toekomst komen te verkeren). De herinrichting betekent echter niet dat de huidige bestemming van de brinken verdwijnt. Integendeel, deze zal gewoon behouden blijven.

Aan het Brinkenplan 3.0 liggen de volgende harde randvoorwaarden ten grondslag, die in het voorjaar van 2006 door de stuurgroep verkeer Zuidlaren zijn vastgesteld.

- Zelfde parkeercapaciteit;
- Ruimte voor de weekmarkt, zomeractiviteiten, kermis en paardenmarkt;

- Geen doorgaand verkeer op de Brink (al uitgevoerd);
- Niet halteren op de Brink (al uitgevoerd);
- Laat de historische ontwikkeling zien;
- Aanpassing verkeersontsluiting van de brink.

### **Aanwijzing als beschermd dorpsgezicht.**

De toelichting op het aanwijzingsbesluit als beschermd dorpsgezicht ex artikel 20 van de Monumentenwet 1961 d.d. 7 augustus 1967 kan uitkomst bieden over de vraag of de wezenlijke kenmerken van de brink door de uitvoering van het Brinkenplan 3.0 worden aangetast.

Uit de aanwijzing citeren wij:

*“De kern van het dorp onderscheidt zich van andere esdorpen door een groot aantal brinken, begroeid met hoog geboomte. Hier en daar zijn zij nog voorzien van zogenaamde dobben of brandvijvers. Als het ware gerangschikt in een onregelmatig, maar boeiend patroon tussen de bebouwde kavels, bepalen zij het beeld van Zuidlaren en geven zij aan de plaats een geheel eigen karakter. De bescherming van het dorpsgezicht beoogt voornamelijk te voorkomen, dat bij de modernisering van de bebouwing en wijziging in het wegenstramien de brinkenstructuur wordt aangetast”.*

Het onderhavige bestemmingsplan maakt geen verandering aan bestaande gebouwen, nieuwbouw en vervangende nieuwbouw van gebouwen mogelijk, zodat de kenmerken van de aanwezige waardevolle bebouwing niet wordt aangetast. Ook worden er geen wijzigingen aangebracht in het wegenpatroon.

### **Advies Rijksdienst Cultureel Erfgoed.**

De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft op 16 juli 2013 een positief advies uitgebracht over het plan. Uit het advies citeren wij:

*“Ingestemd wordt met de versobering van het ontwerp van de Brink ten opzichte van eerdere ontwerp- studies. De voormalige handelsroute van de Oude Coevorderweg over de Brink naar de Millystraat blijft uitgangspunt in het ruimtelijk ontwerp. De diagonaal (voormalige tramtracé) wordt niet gereconstrueerd en geaccentueerd door verharding en verlichting, maar blijft zoals die nu is: een onopvallende grasbaan tussen de bomen in het westelijk deel van de Brink. Belangrijke cultuurhistorische elementen zoals de dobbe en de veehekken blijven in stand. Aandachtspunten bij de uitwerking van het ontwerp zijn de aanhechting van de Oude Coevorderweg op het wegtracé over de Brink en de inrichting en de vormgeving van de “kop” van de Brink aan de noordzijde. Het opruimen van rommelige elementen zoals fietsenstallingen, paaltjes, elektriciteitsaansluitingen en de vervanging van het aanwezige straatmeubilair zal de overzichtelijkheid en de ruimtelijke kwaliteit van de brinkruimte nog bevorderen”.*

### **Reactie op onderdelen.**

#### **Ad 1.**

Het is niet de intentie geweest om verwarring te scheppen over de kleur van de gebakken materialen. We kiezen voor 1 kleur, te weten donkerrode gebakken klinkers. Een aantal monsters zullen wij ter beoordeling aan de Klankbordgroep voorleggen.

De rand wordt 1 meter breed en wordt uitgevoerd in de vorm van de oude Drentse veldkeien, die er nu ook liggen en dus worden hergebruikt. In verband met de begaanbaarheid voor een ieder wordt er geen ruime strook veldkeien aangelegd.

#### **Ad 2.**

Met verwijzing naar pagina 33 onder 2 van de toelichting wordt de bushalte als haven aangebracht. Er kunnen dan twee gelede bussen achter elkaar halteren en deze zijn dan het overige verkeer niet tot last. Dat overige verkeer kan dan normaal doorstromen, hetgeen de verkeersveiligheid ten goede komt.

Verlegging van de Brinkstraat is niet aan de orde. Dat zou inbreuk maken op het bestaande wegenpatroon en daardoor in strijd zijn met de Aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht. Door de realisatie van de bushalte wordt het fietspad ter hoogte van de bushalte verlegd richting de Brink.

De centrumhalte in Zuidlaren is een "tijdhalt". Het is mogelijk dat de bussen hier enige tijd blijven staan om de aansluiting en/of overstap te garanderen. Het openbaar vervoer krijgt een steeds grotere rol in de bereikbaarheid van regio en de stad Groningen. Dit mede in relatie tot de ombouw van de zuidelijke ringweg rond Groningen. Begin 2014 worden er nieuwe langere bussen ingezet. In de spits wordt de centrumhalte vier keer per uur aangedaan door Q-liner lijn 318, een keer per uur door lijn 93, een keer per uur door lijn 58 en een keer per uur door lijn 44. De haltes zijn relatief dicht gelegen bij de aansluiting Stationsweg – Brink o.z.

Het OV- bureau Groningen Drenthe heeft de Stichting Brinkbelangen bij brief van 5 september 2013, kenmerk 2013/01419, het volgende medegedeeld.

*"De ontwikkeling van de herinrichtingsplannen van de gemeente Tynaarlo voor het centrum van Zuidlaren is jaren geleden al begonnen. De bushalte(s) op de brink in Zuidlaren maakten onderdeel uit van de herinrichtingsplannen. Het OV-bureau is door de gemeente destijds betrokken bij de plannen waar het de bushaltes betreft. Hiertoe hebben in de jaren 2005 en 2006 meerdere overleggen plaatsgevonden. Op basis van de uitkomst van deze overleggen heeft de gemeente de plannen met betrekking tot de bushalte(s) op de brink (verder) ontwikkeld.*

*In de plannen met betrekking tot de bushalte(s) op de brink zoals omschreven in het Brinkenplan 3.0 heeft de gemeente rekening gehouden met de uitkomst van voornoemde overleggen. Het O.V.-bureau kan zich vinden in het Brinkenplan 3.0".*

Er is geen rapport "waarbij de onveiligheid van de bestaande, ruim 4 jaar geleden aangelegde halte, is aangetoond".

### **Ad 3.**

Aanpassing van de verkeersontsluiting van de Brink is conform de uitgangspunten van de stuurgroep verkeer Zuidlaren, zoals die in het voorjaar van 2006 zijn vastgesteld.

De huidige inrit is dichtbij de kruising Stationsweg – Brink O.Z. gesitueerd in de onmiddellijke nabijheid van het Brinkhotel, waar regelmatig (vracht)auto's parkeren om te laden en lossen. Dit bemoeilijkt het in- en uitrijden via de inrit. Uit oogpunt van verkeersveiligheid is het gewenst dat de inrit iets naar het zuiden wordt verplaatst.

Pagina 8 paragraaf "Klankbordgroep Zuidlaren" en pagina 9 onderdeel 4 van de toelichting op het bestemmingsplan zullen worden aangepast in die zin, dat wordt vermeld dat de Klankbordgroep zich ter zake van een advies aan de gemeente heeft onthouden (**aandachtspunt 1**). De toelichting maakt overigens geen deel uit van het bestemmingsplan, zodat er geen sprake is van gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

### **Ad 4.**

Met verwijzing naar pagina 32 van de toelichting op het bestemmingsplan komt in het ontwerp van de Grote Brink de Oude Coevorderweg duidelijk naar voren. Deze oude verbinding over de brink heeft uiteindelijk geleid tot de ontwikkeling van Zuidlaren en komt in het ontwerp tot uiting. Wij zijn voornemens een voetpad in de vorm van een slijtpad aan te leggen als verbinding vanaf de Brink naar de Marktstraat. Deze wordt uitgevoerd in een halfverharding met een natuurlijke zandsteenkleur en blijft daarmee een "onopvallende grasbaan", zoals bedoeld in het advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Dit diagonaal over de Brink lopende tracé/pad is ook op oude prentenbriefkaarten en topografische kaarten te zien.

Aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed is het ontwerpbestemmingsplan toegezonden met de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze. Daarvan is geen gebruik gemaakt.

In onze visie maakt het slijtpad wezenlijk onderdeel uit van het ontwerp van de brink.

Pagina 8 paragraaf "Klankbordgroep Zuidlaren" en pagina 9 onderdeel 8 van de toelichting op het bestemmingsplan zullen worden aangepast, in die zin dat wordt vermeld dat op het

onderdeel "slijtpad" het advies van de klankbordgroep niet is gevolgd (**aandachtspunt 2**). Ook hierbij geldt weer dat er geen sprake is van gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

#### **Ad 5.**

Van oorsprong waren de bomen op de Brink bedoeld als productiehout. Aanplanten en kappen gebeurden volgens een bepaald bosbouwkundig systeem. De herinrichting is er mede op gericht om op de lange termijn een samenhang te laten ontstaan in de manier waarop de bomen op de Brink staan. Dat betekent dat op sommige plaatsen bomen worden gekapt en op andere plaatsen bomen juist weer worden aangeplant.

Ten tijde van het opstellen van het kapplan (Brinkenplan 1.0) was het uitgangspunt dat de Kleine Brink zou worden heringericht waarbij alle bomen zouden verdwijnen. Enerzijds om meer parkeerplaatsen te maken en anderzijds om de nieuwe bomen op de brink voldoende groeimogelijkheden te geven. Zo is dit ook met het adviesbureau besproken. Het rapport van Arbor geeft aan dat een deel van de bomen nog gezond is, een deel is nog een aantal jaren te handhaven en een deel zou op korte termijn gekapt moeten worden. In feite is dit 1 op 1 overgenomen door het adviesbureau Stedelijk Groen.

In het Brinkenplan 2.0 en 3.0 en in de gesprekken met de klankbordgroep zijn wij echter tot andere inzichten gekomen, vooral over de inrichting van de Kleine Brink. Op basis van deze overleggen is het kapplan aangepast. Uitgangspunt nu is het handhaven van de gezonde bomen. De te kappen bomen bevinden zich volgens beide onderzoeksbureaus in hun eindfase (aftakelingsfase). Van de twintig aanwezige bomen worden er elf gehandhaafd en worden er negen gekapt.

Alleen de bomen waarvan de levensverwachting korter is dan 5 - 10 jaar worden gekapt om voor de toekomst alvast weer een groen geraamte te realiseren op de Kleine Brink. Ook kunnen we hierdoor ondergronds al het een en ander gaan doen.

We willen met de genoemde maatregelen alvast een structuur neerleggen voor de toekomst. Het over een beperkt aantal jaren opnieuw de Kleine Brink moeten aanpakken is ongewenst. Daar waar wij de grote bomen handhaven komt er weinig tot geen licht op de ondergrond. Het is dus niet mogelijk de ondergrond onder de te handhaven bomen te verbeteren en met gras in te zaaien. Daarom is besloten onder de te handhaven bomen de veldkeien te herstraten.

Arbor Noord concludeert dat de bomen op de Kleine Brink te lijden hebben van het parkeergedrag van bezoekers en het strooi beleid van de gemeente. We gaan dit nader bezien, niet alleen voor de Kleine Brink, maar voor alle brinken in het dorp Zuidlaren. Dit valt echter buiten de scope van dit bestemmingsplan.

#### **Ad 6.**

De procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan begint volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan. Klachten die betrekking hebben op de procedure voorafgaand aan de tervisielegging van het ontwerp worden door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dan ook standaard afgewezen.

Op grond van de Inspraakverordening kan van geval tot geval worden bepaald welke inspraakprocedure wordt toegepast.

Het bestemmingsplan heeft in voorontwerp vanaf 17 augustus 2009 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid van het indienen van zienswijzen.

Op 22 november 2007 is over het Brinkenplan 1.0 een informatieavond georganiseerd. Degenen die een schriftelijke zienswijze hebben ingediend hebben wij op 2 april 2009 geïnformeerd over de voorgenomen aanpassingen in het plan. Die aanpassingen hebben geleid tot het Brinkenplan 2.0.

Vervolgens is besloten advies te vragen van de Klankbordgroep waarin alle betrokken organisaties zijn vertegenwoordigd en dit overleg heeft geleid tot het Brinkenplan 3.0. Op deze wijze is toepassing gegeven aan de Inspraakverordening. De gemeenteraad heeft op 27 augustus 2013 de Nota inspraak en overleg vastgesteld en ons gemachtigd het

bestemmingsplan "in ontwerp voor de vaststelling ter inzage te leggen". Voorafgaande aan de vaststelling van de nota is de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het spreekrecht. De Stichting Brinkbelangen heeft van dat recht gebruik gemaakt. Hiermee is ruime mate aan de Inspraakverordening voldaan. Nog weer een informatieavond houden voegde daaraan niets toe.

Voordat de definitieve keus van de materialen wordt gemaakt leggen we een aantal monsters ter beoordeling voor aan de Klankbordgroep.

Op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt, is het project uitvoeringsgereed.

#### **Ad 7.**

De Stichting Brinkbelangen heeft geen deskundig tegenadvies ingediend ter ondersteuning van haar standpunt dat het Brinkenplan 3.0 en daarmee het bestemmingsplan leidt tot wezenlijke aantasting van het beschermd dorpsgezicht.

Bij behandeling van de zienswijzen 1 tot en met 5 hebben wij gemotiveerd aangegeven dat dit niet het geval is. Het deskundige orgaan bij uitstek, de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, ondersteunt ons in die conclusie.

#### **B. Makelaardij Zijl, Stationsweg 1 te Zuidlaren, bij brief van 30 september 2013, ingekomen op 2 oktober 2013.**

##### **Zienswijzen onderdeel 8.**

*Wij kunnen ons niet vinden in het feit, dat in het ontwerp is opgenomen, dat op de kleine Brink niet meer geparkeerd kan worden. Sinds mensenheugenis wordt er op de kleine Brink geparkeerd. Wij hoeven u niet te vertellen hoe belangrijk het is voor zowel de ondernemer als zijn klanten/relaties dat er geparkeerd kan worden in de directe nabijheid van zijn onderneming. Met name als men dit al gewend was om dit te doen. Wij begrijpen dat zoals de situatie nu is verre van ideaal is. Er zijn dagen bij dat er zo'n veertig auto's schots en scheef geparkeerd staan hetgeen afbreuk doet aan "onze" mooie Brink. Dat kan beter en geordend. Indien deze parkeerplaatsen verdwijnen, zal dit schadelijke effecten teweeg brengen voor de aangrenzende bedrijven. Bovendien worden deze parkeerplaatsen onvoldoende gecompenseerd en veroorzaakt een en ander extra druk op de achterliggende woonomgeving.*

*Het brinkenplan 3.0 ligt nu voor u. De Klankbordgroep Zuidlaren heeft een adviesrapportage uitgebracht op het brinkenplan 2.0 met name ook advies uitgebracht over de herinrichting van de beide brinken. Ten aanzien van de kleine Brink acht de klankbordgroep het wenselijk dat er een beperkt aantal parkeerplaatsen worden behouden, (zie bijlage)*

*Wij willen u nog eens herinneren aan de gesprekken die wij hebben gehad met uw wethouder dhr. Assies waarin wij pleiten voor tien parkeerplaatsen op de Brink. Deze tien parkeerplaatsen zijn ons toegezegd in een eerder schrijven (zie bijlage) afkomstig van de gemeente. Wij willen de gemeente houden aan deze toezegging. Middels dit schrijven maken wij bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan waarin is opgenomen om de kleine Brink volledig autovrij te maken.*

##### **Reactie.**

In onze reactie op zienswijze A onder 5 is o.m. aangegeven dat de bomen op de Kleine Brink te lijden hebben van het parkeergedrag van bezoekers.

In de nieuwe situatie blijft de Kleine Brink toegankelijk voor al het verkeer en is het mogelijk de auto op de Kleine Brink te parkeren om boodschappen te doen. Het is echter niet meer mogelijk onder de nieuw aan te planten bomen op de Kleine Brink te gaan parkeren. Er worden, net als op de Grote Brink, geen parkeervakken aangegeven.

Ter compensatie wordt een parkeerstrook voor circa 10 auto's aangebracht in de Brinkstraat. Daarmee blijft de parkeervoorziening voor het personeel en de klanten van makelaardij Zijl gewaarborgd.

## **CONCLUSIE.**

Aan de ingediende zienswijzen genoemd onder A wordt tegemoet gekomen zoals onder “aandachtspunten 1 en 2” op pagina 5 van deze is aangegeven. Voor het overige worden de ingediende zienswijzen genoemd onder A en B afgewezen.

## **II. Ingediende zienswijzen tegen het kap- en herplantplan.**

- C. Door de eigenaar van het pand Brink O-Z 2, 9471 AE Zuidlaren, bij brief van 24 oktober 2013.

### **Zienswijze 1.**

*Kennis is genomen van de verslaglegging over de kwaliteit en levensvatbaarheid van de bomen nummers 2,3, 4 en 6 door de firma Arbor Noord Nederland BV opgemaakt in het jaar 2012. De wens wordt geuit dat voornoemde bomen behouden dienen te blijven en onderhouden dienen te worden. In niets heeft de gemeente duidelijk kunnen maken waarom deze waardevolle, en voor de Brink en ons dorp uiterst beeldbepalende bomen weg zouden moeten.*

*Waar eerst de hele kleine Brink ontdaan zou worden van zijn bomen zouden nu, (als uitkomst van onderhandelingen?) de mooiste en, gezien het verslag, nog zeer levensvatbare bomen, (mits verzorgd, zoals vele andere bomen!) na meer dan 150 jaren plotseling het veld moeten ruimen.*

*Vanuit de gedachtegang van behoud behoeft de omliggende ondergrond dan ook niet verhard te worden en kan beplanting met gras zoals ook op de andere Brinken standaard is aangemoedigd kunnen worden.*

*Gevraagd wordt de zienswijze te incorporeren in het kapplan van de Zuidlaarder Brinken.*

### **Reactie.**

Ten tijde van het opstellen van het kapplan (Brinkenplan 1.0) was het uitgangspunt dat de Kleine Brink zou worden heringericht waarbij alle bomen zouden verdwijnen. Enerzijds om meer parkeerplaatsen te maken en anderzijds om de nieuwe bomen op de brink voldoende groeimogelijkheden te geven. Zo is dit ook met het adviesbureau besproken. Het rapport van Arbor geeft aan dat een deel van de bomen nog gezond is, een deel is nog een aantal jaren te handhaven en een deel zou op korte termijn gekapt moeten worden. In feite is dit 1 op 1 overgenomen door het adviesbureau Stedelijk Groen.

In het Brinkenplan 2.0 en 3.0 en in de gesprekken met de klankbordgroep zijn wij tot andere inzichten gekomen, vooral over de inrichting van de Kleine Brink. Op basis van deze overleggen is het kapplan aangepast. Uitgangspunt nu is het handhaven van de gezonde bomen. De te kappen bomen bevinden zich volgens beide onderzoeksbureaus in hun eindfase (aftakelingsfase). Van de twintig aanwezige bomen worden er elf gehandhaafd en worden er negen bomen gekapt.

Alleen de bomen, waarvan de levensverwachting korter is dan 5 - 10 jaar, worden gekapt om voor de toekomst alvast weer een groen geraamte te realiseren op de Kleine Brink. Ook kunnen we hierdoor ondergronds al het een en ander gaan doen. Daar waar de bomen worden verwijderd en er grondverbetering wordt toegepast wordt gras ingezaaid.

We willen met de genoemde maatregelen alvast een structuur neerleggen voor de toekomst. Het over een beperkt aantal jaren opnieuw de Kleine Brink moeten aanpakken is ongewenst. Daar waar wij de grote bomen handhaven komt er weinig tot geen licht op de ondergrond, daarom is het niet mogelijk de ondergrond onder de te handhaven bomen te verbeteren en met gras in te zaaien. Daarom is besloten onder de te handhaven bomen de veldkeien te herstraten.

Vanouds her hadden de bomen op de brinken een functie voor de houtproductie, waarbij volgroeide bomen werden gekapt en vervangen door nieuwe aanplant.



**D. Makelaardij Zijl, Stationsweg 1 te Zuidlaren, bij brief van 30 september 2013.**

**Zienswijze 2.**

*Er is een fout geslopen in de bijlage 10 en 11. De nummers van de te kappen bomen komen niet met elkaar overeen.*

**Reactie:**

De bomen met de nummers 188, 215 en 218 komen inderdaad niet voor op de kaptekening, dit zal in de aanvraag om kapvergunning worden aangepast.

**E. Eigenaar/bewoner Kerkbrink 38, 9471 AL Zuidlaren, bij brief van 24 oktober 2013.**

**Zienswijze 3.**

Te kappen bomen Kleine Brink

*“Ik ben van mening dat u uw uitgangspunt, geen kap van gezonde bomen, niet nakomt.”*

**Reactie:**

Zie reactie bij het bezwaar genoemd onder C.

Te kappen bomen ten behoeve van de inrit naar de Grote Brink

*“Niet is aangetoond dat de huidige inrit verkeersonveilig is cq. regelmatig ongelukken veroorzaakt en uw plan voor de verplaatsing van deze inrit, ca 18 meter, zuidwaarts, een veiliger verkeerssituatie zal creëren. Kap van 8 bomen is daarom zinloos en tast het aanzien van de noordoost kant van de Grote Brink teveel aan”.*

**Reactie:**

Het verplaatsen van de inrit verder naar het zuiden, maakt onderdeel uit van het totale plan om de Grote Brink en de Brink O.Z. veiliger te maken. Zie ook onze reactie op de zienswijze tegen het bestemmingsplan. Het verplaatsen van deze inrit brengt met zich mee dat er een zestal bomen gekapt moeten worden.

Behalve vanwege het verplaatsen van deze inrit is er geen noodzaak om deze bomen te kappen, uit het onderzoeksrapport van Stedelijk Groen blijkt dat deze bomen verder gezond zijn.

Te kappen bomen ten behoeve van de bushalte

*“De aanleg van de nieuwe halte en de hiermee samenhangende kap van vele bomen zal het karakter van de Grote Brink langs de Brink OZ in haar volle lengte aantasten”*

**Reactie:**

De aanleg van de bushalte maakt onderdeel uit van het totale plan om de Grote Brink en de Brink O.Z. veiliger te maken. Zie ook onze reactie op de zienswijze tegen het bestemmingsplan. Het verplaatsen van de bushalte brengt met zich mee dat er 28 bomen gekapt moet worden.

Behalve voor het verplaatsen van de bushalte is er geen noodzaak om deze bomen te kappen; uit het onderzoeksrapport van Stedelijk Groen blijkt dat deze bomen verder gezond zijn.

*“Volgens het kapplan worden ook bomen nr’s 692,701 en 707 gekapt. Deze bomen staan langs de Brink OZ, volledig buiten het nieuwe bushalte gebied. Deze bomen zijn op bijlage11/kaptekening groen ingekleurd = te handhaven bomen. Ook boom nr. 719 is als te kappen genoemd onder “overige bomen te kappen”. De visie is dat de bomen 692, 701, 707 en 719 in bijlage 10 kapplan ten onrechte als “te kappen” zijn vermeld.*

**Reactie:**

Het is de intentie om de genoemde bomen te handhaven. Dit zal in de aanvraag worden aangepast. Dit conform Bijlage 11/kaptekening.

Te kappen bomen ten behoeve van de dobbe

*“Met de kap van 6 bomen wordt niet conform de tekst van het ontwerp bestemmingsplan = kap van 3 bomen gehandeld. Wat zijn de argumenten om van het eigen plan af te wijken?”*

**Reactie:**

Met de kap van deze bomen aan de zuidzijde wordt met name beoogd om meer lichtval op de dobbe te krijgen. De keuze van de te kappen bomen is om zo maximaal mogelijk te zorgen voor deze lichtval, waarbij het beeld van de bomen en de dobbe zo veel mogelijk in takt blijft.

Drie bomen waren in zo slechte conditie dat ze al zijn gekapt. De in te dienen kapaanvraag zal dus betrekking hebben op de resterende drie bomen.

Overige te kappen bomen

*“Bomen 768, 494, 504, 506, 541, 551 en 559 worden om reden van dunning of verharding gekapt. Deze bomen staan allemaal aan de westzijde van diverse veebalies en vormen de rand van de oostelijke binnenkant van de Grote Brink. Door kap van deze bomen in combinatie met de nieuwe te strakke bestrating, krijgt de Grote Brink steeds meer het aanzien van een stadsplein.*

*De visie is dat deze bomen niet gekapt mogen worden. Het bestratingplan dient voor boom nr. 768 te worden aangepast, zodat deze kan worden behouden. Doordat de aanleg van de diagonaal over de Grote Brink niet doorgaat, is kap van bomen 541 en 551 niet meer noodzakelijk. Het plan van dunning moet worden herzien zodat de bomen 494, 504, 506, 559 ook worden behouden”.*

**Reactie:**

Om de herinrichting van de Grote Brink op een goede manier te kunnen uitvoeren en voor een langere tijd in stand te houden is het met name noodzakelijk om aan de randen van de verharding bomen te verwijderen. Uitgangspunt is dat in de toekomst het beeld van een rafelige rand weer gaat ontstaan. Dit is met de te behouden bomen goed te realiseren.

*Bomen 118, 126, 127, 156, 131, 138 en 234 vallen in risicoklasse verhoogd of gevaarlijk. Kap van deze 7 bomen, die staan op de noordwest kant van de Grote Brink (hoek Stationsweg/Marktstraat) is daarom niet te voorkomen. In uw plan worden slechts 3 bomen herplant. Hierdoor krijgt deze noordwest kant van de Grote Brink een wel erg kaal aanzien. Mijn visie is dat, ter voorkoming van een gapend gat, op deze locatie totaal 7 bomen moeten worden herplant.*

**Reactie:**

De voorgestelde herplant is het maximale wat er ondergronds in verband met de aanwezigheid van kabels, leidingen e.d. mogelijk is.

## Overig

*In bijlage 13, Onderzoek en analyse Brink Zuidlaren, opgesteld door Arbor Noord Nederland BV, is als eindconclusie (blz. 3) o.a. opgenomen:*

*De bomen op de Kleine Brink hebben te lijden van het parkeergedrag en het strooi beleid.- Mijn visie is dat u dit advies in beleid moet omzetten, niet alleen voor de Kleine Brink, maar voor alle brinken in ons dorp.*

### **Reactie:**

Wij onderschrijven de conclusie van Arbor Noord, dat het parkeergedrag, het strooien en bomen een moeizame combinatie zijn. Bij het maken van beleid alle belangen worden gewogen en dat gaan wij in de komende jaren ook doen. Dit valt echter buiten de scope van dit bestemmingsplan.

*Bijlage 10 Kap- en herplantplan Grote en Kleine Brink.*

*Het kapplan wordt hierin uitgebreid beschreven. Ik mis echter het herplantplan.*

### **Reactie:**

De herplant is gebaseerd op de fysieke mogelijkheden die zich voordoen in de openbare ruimte op de Grote en Kleine Brink.

*Bijlage 9. Herplanttekening Kleine en Grote Brink.*

*Betreft de tekening met slechts het herplantplan van de Kleine en de noordwest hoek van de Grote Brink. Het grootste deel van de kaart van de Grote Brink ontbreekt, waardoor ik (in combinatie met bijlage 10) geen visie kan geven op de herplant van een groot deel van de Grote Brink. Moet ik concluderen dat op het overige deel van de Grote Brink niet zal worden herplant?*

### **Reactie:**

De conclusie is correct. Op het overige deel zal met name een dunning plaats vinden om de te behouden bomen ruimte te geven om tot volwassen bomen uit te groeien.

## **F. Stichting Brinkbelangen, bij brief van 23 oktober 2013.**

### **Zienswijze 4.**

*“Bij het kap- en herplantplan als onderdeel van het Brinkenplan 3.0 (en daarmee van het bestemmingsplan Zuidlaren Brink) dient een onderscheid te worden gemaakt in het kappen van monumentale bomen die volgens de adviezen van Arbor Noord Nederland BV en Stedelijk Groen BV van 2012 (resp. bijlage 13 en 14 van het ontwerpbestemmingsplan Zuidlaren Brink) gered kunnen worden en het kappen van bomen als gevolg van ruimtelijke ingrepen waar wij ons zonder heldere motivering en onderbouwing tegen verzetten.*

*Voor de goede orde, de stichting Brinkbelangen wijst de overige uitvoering van het groot onderhoud aan de Kleine en Grote Brink niet af.*

*Genoemde adviezen waren niet bekend bij de stichting Brinkbelangen en ook niet bij de klankbordgroep.*

*De door de gemeente ingeschakelde adviesbureaus geven aan dat de meeste bomen die volgens de gemeente zouden moeten worden gekapt, zo nodig met enige ingrepen, nog jaren Zuidlaren kunnen sieren. De stichting Brinkbelangen is van mening dat de gemeente zich moet inspannen deze bomen te behouden zoals in het desbetreffende advies is aangegeven. In het geval dat de gemeente van het advies wil blijven afwijken, verwachten wij een onderbouwing van deze keuze.”*

### **Reactie:**

Voor een inhoudelijke reactie verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze C.

Dat de adviezen niet bekend waren bij de Stichting Brinkbelangen en de klankbordgroep verbaast ons ten zeerste. Deze stukken waren te allen tijde in te zien en waren bij de informatiebijeenkomsten van de klankbordgroep aanwezig. De documenten hebben ook met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen.

*“De stichting Brinkbelangen verwacht van de gemeente dat ook de herplant van bomen gedetailleerd zal worden aangegeven, evenals de maatregelen die u zult nemen om verdere aantasting van bomen en daarmee het gehele aanzien van de Brink te vermijden.*

*De klankbordgroep heeft geadviseerd het achterstallig onderhoud aan het bomenbestand weg te werken voor zover dit betrekking heeft op het kappen van zieke bomen en het dunnen van de ruim 35 jaar oude opstanden.*

*Uit het Brinkenplan 3.0, de Toelichting en overige bijlagen bij het bestemmingsplan komt naar voren dat veel meer bomen zullen worden gekapt. Wij missen echter een deugdelijke onderbouwing en motivering. Volgens bijlage 10 is het voornemen 91 bomen op Grote en Kleine Brink te kappen. Herplant is beperkt aangegeven maar niet voor hoeveel bomen. Overigens zullen volgens bijlage 12 op de brink tussen Marktstraat Z.Z. en Brink z.z. (buiten het bestemmingsplan) 49 bomen worden gekapt. Wij missen in het kap- en herstelplan herplant van bomen en een onderbouwing waarom deze bomen zouden moeten worden gekapt. “*

**Reactie:**

De 76 bomen worden gekapt in verband met de aanleg van de bushalte, de nieuwe inrit en het verwijderen van slechte bomen. Op de plekken waar de inrit en de bushalte komen kan geen herplant plaats vinden. Op de overige plaatsen waar de ruimte wel is worden 14 bomen herplant.

Het kappen van de overige 35 bomen heeft betrekking op een dunning in een jong aangeplant deel op de Grote Brink. Deze dunning wordt uitgevoerd om de te handhaven bomen duurzaam in stand te kunnen houden.

Op de Brink tussen de Marktstraat en de Brink Z.Z. worden 51 bomen gekapt in het kader van dunning. Dit om de te handhaven bomen duurzaam in stand te kunnen houden. Dit gebied maakt echter geen deel uit van het bestemmingsplan “Zuidlaren Brink”.

De te herplanten bomen staan weergegeven op de “Herplanttekening Kleine en Grote Brink”.

*“Wat is bedoeld met het plaatsen van een informele bomenrij langs Brink O.Z. als begrenzing van de brinkruimte (Toelichting blz. 32).”*

**Reactie:**

De aanplant van de informele bomenrij maakt deel van het plan zoals omschreven op pagina 32 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan, dat is geënt op het Beheerplan Brinken Zuidlaren 1982.

*“Volgens bijlage 9 en bijlage 11 zullen vier bomen worden gehandhaafd bij de nieuwe parkeerplaatsen langs de Brinkstraat. Uit de Verbeelding en bijlage 3 zullen deze bomen worden gekapt. Gaarne hoort de stichting Brinkbelangen wat de bedoeling van de gemeente is.”*

**Reactie:**

De vier bomen zullen inderdaad worden gehandhaafd. Deze zullen dus geen deel uit maken van de te verlenen kapvergunning. Op bijlage 3 zullen wij dit aanpassen.

**CONCLUSIE.**

Aan de zienswijze 1 tot en met 4 wordt tegemoet gekomen zoals hiervoor in de reactie is aangegeven. Voor het overige worden de zienswijzen ongegrond verklaard.