

Mijnheer de voorzitter

De Voorjaarsbrief en de perspectievennota 2012 zijn door mijn fractie met zorg bestudeerd.

Ik wil daarover de volgende vragen en opmerkingen maken:

Om te beginnen is het duidelijk dat ook voor een relatief rijke gemeente als Tynaarlo de bodem van de schatkist in zicht begint te raken, zodat een beroep op de reserves moet worden gedaan. Daarmee ziet het college dan wel kans het structurele deficit binnen een aanvaardbaar niveau te houden, zeker als bedacht wordt, dat wordt afgezien van een inkomstenbron van 300.000 euro.

In de voorjaarsbrief wordt gesproken over een nieuwe districtscommandant van de brandweer die door vijf gemeenten is aangesteld en daarbij wordt opgemerkt dat de kosten eerlijk verdeeld worden, namelijk ieder een vijfde deel. Wetende dat een belangrijk deel van de inkomsten van de gemeenten afhankelijk is van hun inwonertal is het maar de vraag of deze kostenverdeling eerlijk is. De vraag is dan ook waarom is voor deze kostendeling gekozen?

De mededelingen over de afvalstoffenverwerking op pagina 9 staan haaks op die in de beleidsnotitie die vandaag al behandeld is. De mededelingen zijn zelfs fundamenteel anders. Daardoor lijkt de vraag gerechtigd of er onderling wel contact is bij het opstellen van deze documenten.

De actualisatie van de begroting 2012 is helder weergegeven en de daaruit vloeiende voorstellen kunnen dezerzijds worden ondersteund.

De perspectieven nota 2012

De visie op korte termijn kent een aantal kernwoorden zoals mensen voor dingen, het profijtbeginsel en drie hoofdkernen

De nadere uitwerking van deze punten kan zo worden gelezen dat zij haaks staat op het door dit college gepropageerde IAB beleid. Ik zou dat bepaald niet toejuichen. Wat is de visie van het college hierop?

Een ander kernwoord is voorzieningen. Daarbij wordt uitgegaan van een concentratie van voorzieningen in de grote kernen waarvan bewoners van de kleinere kernen gebruik kunnen maken dankzij internet en vervoersmogelijkheden.

Het maken van keuzes betekent voor openbare vervoerders mogelijk een verdere verschraving van het openbaar vervoernet, waardoor de bereikbaarheid van de voorzieningen in de grote kernen gevaar gaat lopen. Welke maatregelen gaat het college nemen om dit te voorkomen?

Kan het internet hierbij als middel genoemd worden als in het dekkingsplan voor de komende jaren de doorontwikkeling van de digitale dienstverlening wordt geschrapt, of is de honderduizend euro die in 2013 besteed wordt genoeg?

Nu we het toch over het dekkingsplan hebben:

De verhoging van de collectieve lastendruk stijgt gemiddeld met 2%. Weliswaar betekent dat voor de meeste individuele burgers een lastenverhoging, maar die is naar het idee van mijn fractie zeer acceptabel en zorgt er niet voor dat Tynaarlo ten opzichte van andere Drentse gemeenten uit de pas gaat lopen.

Natuurlijk lijkt een verhoging van de OZB met 11,5 % op het eerste gezicht een enorme ingreep, maar de toename van de gemeentelijke lasten op jaarbasis blijven binnen de grenzen van de afspraken daaromtrent.

Kort samengevat mijn fractie kan akkoord gaan met de 6 punten die op pagina 28 worden genoemd.

Nog 1 punt uit de perspectieven nota:

Volgens de gegevens op pagina 69 blijkt dat ingaande 2013 de kosten van de BOA's structureel worden opgenomen in de begroting. Waarschijnlijk staat de afkorting BOA voor Buitengewoon lang Ongeëvalueerde Ambtenaar. Bij het instellen van deze ambtenaren is door het college een evaluatie van hun functioneren aan de raad toegezegd, maar tot op heden is daar niets van gebleken. Meer dan enkele zin over positieve dan wel goede resultaten in de Jaarverslagen van de laatste twee jaren is er over de werkzaamheden van deze ambtenaren niets terug te vinden. In de Financiële krant van mei van dit jaar wordt zelfs gesuggereerd dat de inzet van de BOA's er voor zorgt dat de burgers zich veiliger voelen hoewel dat niet uit de ken- en stuurgetallen blijkt.

Daarom wil mijn fractie graag van het college weten wanneer we nu eens inzicht krijgen in het nut van de werkzaamheden van deze ambtenaren in de vorm van een gedegen evaluatie, waarin de kosten van deze ambtenaren tegen de baten worden afgezet.

Dan nog een tweetal meer algemene zaken:

Op 30 november 2010 is een nota van PvdA huize, genaamd "De toekomst verzilveren" in de raad besproken. Daarbij is door wethouder Kremers een pilot onderzoek in het dorp Tynaarlo in het vooruitzicht gesteld. Er zijn onder leiding van een ambtenaar zelfs een tweetal bijeenkomsten geweest, maar daarna is het initiatief een zachte dood gestorven naar het lijkt. Wordt dit initiatief nog nieuw leven ingeblazen?

De laatste tijd is er veel te doen geweest over het aanleggen van een glasvezelnetwerk in onze gemeente. De foto van wethouder de Graaf kwam daarbij prominent in een advertentie en in de eerste editie van Glasvezelnieuws. Voor de fractie van de VVD was dat aanleiding schriftelijk een aantal vragen hieromtrent aan het college te stellen. Het antwoord van het college dateert van 31 mei jongstleden. Een van de gestelde vragen was, ik citeer: Onderkent het college dat Reggefiber aan slechts een beperkt aantal inwoners van de gemeente Tynaarlo een aanbod doet tot aansluiting op het glasvezelnetwerk? Einde citaat.

In het antwoord van het college wordt gesproken over, ik citeer, "Glasvezel in het buitengebied.". Daarmee geeft het college mijns inziens aan dat het niet goed op de hoogte is van de praktijken van Reggefiber. Ik woon zelf aan de brink in Tynaarlo en dat is volgens het bestemmingsplan de kern van het dorp en niet het buitengebied maar mij en met mij aan geen van de bewoners van de huizen aan de brink is een aanbod gedaan. Het lijkt er in de praktijk op dat Reggefiber alleen die huizen wil aansluiten die door hun gunstige ligging direct winst opleveren en de overige

huiseigenaren gewoon geen aanbod doet. Ik vind een dergelijke gang van zaken stuitend en betreur dan ook dat het college hier niets tegen onderneemt. De opmerking dat het hier ondernemersverantwoordelijkheid betreft en dat de gemeente slechts een beperkte taak heeft is m.i. een doekje voor het bloeden. De gemeente zal de ondernemer toch toestemming moeten geven om glasvezels in de grond te stoppen en beschikt dus over de mogelijkheid om bij het geven van die toestemming voorwaarden te stellen. Is er van gemeentewege wel voldoende aangedrongen op het aanleggen van een netwerk waarbij zoveel mogelijk huizen in onze gemeente worden aangesloten?