



Voorjaarsnota en Perspectievennota.

“Tynaarlo staat voor een uitdaging van 3 miljoen euro.”

Zo begint het persbericht van 21 juni, waarin de lang verwachte Perspectievennota wereldkundig werd gemaakt. Een mooi eufemisme om te zeggen, dat er de komende jaren simpelweg miljoenen moeten worden bezuinigd.

Bij de Perspectievennota bespreking in 2011 was er nog sprake van de mogelijkheid dat we langs de goede kant van het ravijn zouden laveren. Echter de voortzetting van de economische crises, de verdieping van de schuldenproblematiek in m.n. de Zuid-Europese landen raken ons steeds meer. De landelijke bezuinigingsronden staan dagelijks in de volle mediale schijnwerpers, en blijven zijn naar de toekomst toe zeer ongewis. Denk alleen maar aan de verwachte verdere inperking van de uitkeringen uit het gemeentefonds tot ca EUR 750.000 in 2014.

Het maken van lokaal beleid met krimpende financiële middelen is dus geen sinecure. Er is lef nodig om pijnlijke maatregelen te verdedigen. En veel van de voorgestelde maatregelen zijn vervelend. Het is daarbij de kunst evenwichtig beleid te voeren. Rekening houdend met de wensen van allen in onze gemeenschap. Niet overgaan tot partijpolitieke stokpaardjes, maar samen de schouders er onder zetten.

Uit de Voorjaarsnota blijkt al dat er in deze economisch spannende tijden geen aanleiding is om maar in een hoekje te gaan zitten kniezen. Er zijn diverse belangrijke zaken opgepakt als De Bronnen, afvalbeleid, uitvoer kadernota Sport, MFA Zeijen en de beleidsvoornemens voor recreatie en toerisme, immers één van de economische speerpunten in onze gemeente.

De hieruit voortkomende financiële gevolgen vragen om een onttrekking van EUR 166.303 uit de Algemene Reserve Grote Investerings. Wij kunnen hiermee instemmen, aangezien het structurele gedeelte van EUR 126.346 verder wordt meegenomen in de voorstellen binnen de Perspectievennota. En ook de grootste post de aanpassing van de afdracht O.B.T. van EUR 500.000 naar EUR 200.000 zit hierin verwerkt.

In de Perspectievennota worden een viertal uitgangspunten gekozen, waarin het CDA zich volledig kan herkennen:

- Mensen gaan voor dingen.
- Profijtbeginsel
- Preventieve voorzieningen
- De ‘civil society’

Deze punten passen geheel in de gedachte dat de mens zichzelf mag zijn. Zichzelf mag ontwikkelen, maar daar waar hij of zij steun behoeft dat onbaatzuchtig gegeven wordt. De gedachte aan het Bijbelse verhaal van de “Barmhartige Samaritaan” komt hierbij naar voren.

Het CDA wil de komende jaren dan ook absoluut het sociale gezicht van de gemeente overeind helpen houden. Dat betekent keuzes. Ook keuzes, die groepen in onze samenleving

financieel raken. De kunst is dan ook dat gespreid tot uitvoer te laten komen. De tijd van luxe is helaas voorbij.

De voorstellen, die het College nu aan ons ter beoordeling leggen, zijn dan ook niet echt om vrolijk van te worden. Maar ook hierbij zitten een aantal keuzes om de pijn te verlichten.

In 2010 was het weerstandsvermogen nog 116%, daalde tot 113% en komt nu uit onder de 100%, wat als absoluut minimum dient te gelden. Door het voorstel structureel EUR 250.000 op de begroting op te nemen voor de opvang van risico's wordt weer een EUR 5.500.000 dekkingsruimte gecreëerd. Geen bancair derivaten gegoochel van het college, maar gebruik maken van eenvoudige boekhoudkundige waarheden. Dit geldt eveneens voor het gebruik maken van de mogelijkheid de afschrijvingstermijn van de riolering van 25 jaar te stellen op 50 jaar. Hierdoor ontstaat voor de burger een kostenverlaging.

Dat niet voor alle financiële problemen een eenvoudige oplossing voorhanden is, blijkt uit het feit dat ook in het sociale domein EUR 350.000 aan bezuinigingen wordt voorgesteld. Het valt te prijzen, dat zoiets niet "koud" wordt gereserveerd, maar dat de betrokken partners in het veld hierbij nauwgezet worden betrokken. De pijn kan hierdoor deels opgevangen worden. De verlaging van bestedingen in de programma's "groen en wegen" kunnen wat ons betreft doorgang vinden, mits de veiligheid niet in het gedrang komt. Het plan om in 2013 eenmalig een deel van het achterstallig onderhoud aan de wegen voor EUR 1.500.000 toch door te zetten past helemaal in deze veiligheidseis.

De opdracht om in de bedrijfsvoering verder te bezuinigen is een heel moedige keuze, aangezien de organisatie al enige jaren forse stappen heeft gezet.

Ja en dan het heikele punt. De OZB-verhoging. Pijnlijk en het raakt zeer velen, maar niet alle burgers op dezelfde manier. Daar wringt voor onze fractie de schoen.

Door de aanpassing van de afschrijvingstermijn van de riolering krijgen alle huishoudens ca. EUR 24 per jaar minder te betalen. Doordat de wet voorschrijft, dat er niet meer berekend mag worden dan de reële kosten, kun je de besparing niet aanwenden voor andere zaken. Maar nu wordt gekozen om dit voordeel voor de huishoudens te gebruiken om de OZB boventrendmatig te laten stijgen. 11,5% is als percentage heftig, maar als bedrag in tientjes te berekenen.

Het CDA worstelt hier wel mee.

In ons verkiezingsprogramma van 2010 staat: "De gemeentelijke tarieven en belastingen maximaal te verhogen met het inflatiepercentage."

Maar ook: "Het voeren van een gezond financieel beleid."

Begin dit jaar hebben wij in principe ingestemd met het collegeprogramma "Samen investeren in de toekomst".

Waar in o.a. staat, gelet op de gewijzigde economische ontwikkelingen, "Wij gaan uit van een stijging van de totale lastendruk van maximaal 2%, tenzij een te zware druk op het sociale domein om compensatie vraagt.

Helaas blijkt dat nu nodig te zijn. Door de EUR 350.000 in het sociale domein wordt daar al stevig ingeleverd. Maar er is meer nodig.

Door nu de rioolheffingvoordelen van ca. EUR 24 per jaar terug te geven en een bovenmatige OZB-verhoging van 11,5% in 2013, aangevuld met 5% extra in 2014, 15 en 16 voor te stellen komt de boekhouding weer op orde en blijft de totale stijging van de lastendruk op gemiddeld 2%.

Voor de burger met een koopwoning met een OZB-waarde van ca. EUR 300.000 lijken de financiële consequenties zelfs neutraal uit te pakken. Daaronder speelt een licht voordeel, daarboven wordt de OZB met een aantal tientjes verhoogd.

Huurders zijn voornamelijk in het voordeel, maar met de mogelijke huurstijgingen lijkt dat tijdelijk. Wij gaan er vanuit, dat de verhuurders deze zullen doorberekenen naar de gebruikers. Rechtsongelijkheid lijkt hiermee betoogd te worden, zij het op een wat later moment.

Wel ziet het CDA overmatig financieel nadeel ontstaan bij o.a. agrariërs, midden en kleinbedrijf en horeca. Dat willen wij niet. Dat de OZB bij het eigenaarsdeel, dus zeg maar het particuliere woondeel, wordt meegenomen past bij de 14.000 particuliere woningeigenaren.

Dat ook het zakelijk onroerend goed wordt verhoogd past ons inziens niet. De kosten stijgen dan voor deze categorie te proportioneel. Tezamen met de fractie van de ChristenUnie zullen wij hiervoor dan ook een amendement indienen om situatie van redelijkheid te creëren. Ik nodig de overige fracties uit dit amendement te ondersteunen.

XXXXXXX Tekst Amendement voorlezen xxxxxxxxxxxx

Tot zover in eerste termijn.

Eelde, 03-07-2012

Gertjan Wensink