

## Woonschepen Zuidlaardervaart

### Samenvatting:

In deze notitie geven wij relevante overwegingen, die een rol spelen bij het woonbotenbeleid van onze gemeente. Alles overziend achten wij het bestendigen van het huidige beleid het meest wenselijk. Onze argumenten hiervoor zijn:

- het beleid is al vanaf 1996 - en feitelijk nog eerder namelijk vanaf 1971 - in gang gezet;
- de hierbij gehanteerde argumenten, vooral met betrekking tot de landschappelijke inpassing, zijn nog onverkort van kracht;
- in de gerechtelijke procedures is doorlopend aangetoond dat wij zorgvuldig hebben gehandeld;
- de huidige bewoners van de twee woonschepen in de Zuidlaardervaart wisten dat er sprake was en is van een illegale ligplaats. Als college van B&W zijn wij verplicht een einde te maken aan illegale situaties;
- er is reeds coudance betracht naar betrokkenen. De begunstigingstermijn is gedurende de procedures opgeschort van 2010 naar 2012. Dit om betrokkenen de mogelijkheid te bieden een andere ligplaats voor hun woonschip, of vervangende woonruimte te vinden.

### Voorstel:

Huidige lijn bestendigen. Dit betekent doorgaan met de handhavingprocedures en het invorderen van dwangsommen, tenzij de woonschepen voor 1 juni 2012 uit de gemeente vertrokken zijn.

### Inleiding

In onze gemeente liggen rond en in het Zuidlaardermeer woonschepen en recreatieboten. Al in 1971 had het gemeentebestuur van de toenmalige gemeente Zuidlaren het voornemen om op een zo kort mogelijke termijn de woonschepen uit de gemeente te verwijderen. De redenen hiervoor waren: welstand, landschapsbescherming en het bevorderen van de milieuhygiëne.

Sinds 2000 is in de APV opgenomen dat het verboden is met een woonschip ligplaats in te nemen of een ligplaats voor een woonschip beschikbaar te stellen. De gemeenteraad heeft B&W de bevoegdheid gegeven om voor maximaal 1 woonschip in de gemeente ontheffing te verlenen op dit verbod. Voor 2000 was in de APV geregeld dat woonschepen alleen op door de gemeenteraad aangewezen plekken mochten liggen.

Ook in de nu geldende APV 2010 is in artikel 5:25a opgenomen dat het verboden is met een woonschip ligplaats in te nemen in de gemeente. De ontheffing die B&W op dit verbod kunnen verlenen is gegeven aan de heer Sikkens voor zijn woonschip in jachthaven Meerzicht in Midlaren.

In deze notitie wordt, mede aan de hand van een historisch overzicht, nader ingegaan op relevante overwegingen die voor het woonbotenbeleid van belang zijn. Hierbij wordt vooral ingegaan op de 2 in de Zuidlaardervaart gelegen woonschepen. Voor de woonschepen in de Oostermoerse Vaart is al besluitvorming geweest. Dit heeft geresulteerd in 4 afgegeven persoonlijke gedoogbeschikkingen.

### Historie en gerechtelijke procedures

In de Zuidlaardervaart liggen 2 woonschepen. Deze zijn in eigendom van de heer Niewold en de heer Hoeksema. In 1996 heeft de heer Van den Berg (de vorige eigenaar van het woonschip van de heer Niewold) een brief ontvangen waarin is aangegeven dat zijn woonschip uiterlijk op 1 januari 2010 verwijderd zou moeten zijn. De heer Niewold heeft voor de rechter verklaard dat de heer Van den Berg hem hierover bij de aankoop van het woonschip heeft geïnformeerd.

In 2009 is een brief gestuurd naar de eigenaren van de woonschepen om ze erop te wijzen dat de gemeente zou gaan handhaven. In 2010 lagen de woonschepen er nog. Hierop hebben B&W op 2

februari 2010 een last onder dwangsom opgelegd. De Raad van State heeft op 8 november 2010 geoordeeld dat de last onder dwangsom terecht was opgelegd.

Na het opleggen van dwangsommen verbeuren deze. Verbeurde dwangsommen moeten worden ingevorderd door middel van een besluit. In januari 2011 is een invorderingsbeschikking naar de heren Niewold en Hoeksema gestuurd, omdat een dwangsom van € 650,- verbeurd was. Hier is bezwaar en beroep tegen ingesteld door de heer Niewold. Het beroepschrift ligt nog voor behandeling bij de rechtbank in Assen. De heer Hoeksema heeft niet gereageerd. De dwangsommen voor de heer Hoeksema kunnen we middels een deurwaardersexploot invorderen.

In oktober 2011 is een invorderingsbeschikking voor de overige verbeurde dwangsommen verstuurd. Ook hiertegen heeft de heer Niewold bezwaar en beroep aangetekend. Omdat een deurwaarder is ingeschakeld voor het invorderen van het geld heeft de heer Niewold om schorsing gevraagd. In afwachting van de uitspraak van de rechter over de invordering van de dwangsommen voor de heer Niewold, wachten we vooralsnog ook met de invordering van de dwangsommen voor de heer Hoeksema.

De stukken voor het behandelen van het schorsingsverzoek zijn door ons naar de rechtbank gestuurd. Tevens hebben wij verzocht om alle beroepen van de heer Niewold (aanvraag ontheffing, vernietigingsverzoek ontheffing aan Sikkens, en 2 invorderingsbeschikkingen) in een keer te behandelen. De rechtbank heeft aangegeven alle beroepen in één keer te behandelen, maar heeft daarvoor nog geen zittingdatum doorgegeven.

In de loop der tijd zijn verschillende gerechtelijke procedures opgestart welke tot dusverre allemaal door de gemeente zijn gewonnen. Belangrijke overwegingen van de rechters waren:

- de ligplaats van de woonschepen is in strijd met de APV;
- het beroep op het gelijkheidsbeginsel gaat voor de bewoners van de woonboten in de Zuidlaardervaart niet op, omdat B&W voldoende hebben aangegeven dat de ruimtelijke uitstraling in De Groeve verschilt van die in de Zuidlaardervaart;
- op het moment dat de heer Niewold zijn woonschip in 2002 kocht was er in de toen geldende APV een verbod op het innemen van ligplaatsen met een woonschip opgenomen.
- de heer Niewold noch de vorige eigenaar van de woonboot, waren niet in het bezit van een ontheffing.

### **Handhavingstraject**

In februari 2010 is overgegaan tot handhaving op grond van de APV met een begunstigingstermijn tot 1 juli 2010. Uitgangspunt hiervoor was dat de woonschepen illegaal – zonder ligplaatsvergunning – in de gemeente aanwezig waren. B&W zijn verplicht een einde te maken aan illegale situaties. Alleen in bijzondere gevallen mag van handhaving worden afgezien, namelijk als er concreet zicht is op legalisatie of wanneer handhavend optreden zodanig onevenredig is, in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van handhaven in die concrete situatie moet worden afgezien.

Er was in 2009 geen zicht op legalisatie. De beleidslijn was al sinds 1971 om de woonschepen te verwijderen. Verder is er niet snel sprake van een bijzondere situatie op basis waarvan van handhaving mag worden afgezien (beginselplicht tot handhaving).

Voor de eigenaren van de woonschepen geldt dat zij wisten of behoorden te weten dat zij een woonschip hebben gekocht op een illegale ligplaats.

Ten aanzien van de heer Hoeksema onderzoeken we of we zijn woonschip kunnen onteigenen om het daarna weg te kunnen slepen. Met de vertegenwoordiger van de heer Niewold wordt geprobeerd afspraken te maken over het verwijderen van het woonschip uit de Zuidlaardervaart.

Bijlagen:

1. Uitspraak Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak)
2. Regels APV 2010
3. Brief aan Van den Berg 1996

Gemeente Tynaarlo, 27 maart 2012