



Raadsvergadering d.d. 19 juni 2012 agendapunt 11

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 6 juni 2012

| | |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Onderwerp: | Onderzoek van de Rekenkamercommissie gemeente Tynaarlo naar de Paragraaf Bedrijfsvoering. |
| Portefeuillehouder: | n.v.t. |
| Behandelend ambtenaar: | mw. B. Slofstra |
| Doorkiesnummer: | 0592 - 266 620 |
| E-mail adres: | b.slofstra@tynaarlo.nl |
| Gevraagd besluit: | Kennis nemen van het rapport van de rekenkamercommissie over de paragraaf bedrijfsvoering van de gemeente Tynaarlo |
| Bijlagen: | - Onderzoeksprogramma 2012 bedrijfsvoering Tynaarlo (reeds toegezonden) |

TOELICHTING

Inleiding

Sinds 2006 kent de Gemeente Tynaarlo een Rekenkamercommissie. Deze Rekenkamercommissie Tynaarlo (RKT) is door de gemeenteraad ingesteld om de controlerende taak vanuit de gemeenteraad te versterken. Wij rekenen het tot onze taak om onderzoek te verrichten om daarmee de kwaliteit van het openbaar bestuur in het algemeen en het lerend vermogen van de Gemeente Tynaarlo in het bijzonder verder te verbeteren. De onderzoeken kunnen zich daarbij richten op de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het gevoerde beleid van de gemeente. De RKT bestaat uit drie externe leden om daarmee het accent op onafhankelijkheid te leggen. De kaders van waaruit wij onze opdrachten uitvoeren zijn het werkplan en het onderzoeksprogramma.

De RKT heeft op grond van het onderzoeksprogramma 2011 een onderzoek ingesteld naar de kwaliteit van de paragraaf bedrijfsvoering. De paragraaf bedrijfsvoering is een onderdeel van de begroting en heeft als functie de relatie te laten zien tussen aan de ene kant de inhoudelijke doelen die in de programma's worden geformuleerd en aan de andere kant het beleid op het gebied van bedrijfsvoering.

Hoofdvragen van het onderzoek

De hoofdvragen van het onderzoek zijn:

- Voldoet de paragraaf bedrijfsvoering aan de eisen van het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording)?
- Voldoet de paragraaf bedrijfsvoering aan de criteria Smart en samenhang met beleid ?

Conclusies

Uit ons onderzoek hebben wij de indruk gekregen dat sturing door de raad op de bedrijfsvoering van de gemeente tot nu toe nauwelijks een thema is geweest. De raad heeft bewust of onbewust de regie op dit punt aan het college overgelaten. Hierbij past dat de financiële verordening niet veel meer voorschrijft dan dat de paragraaf bedrijfsvoering een selectie van onderwerpen bevat, terwijl het BBV uitdrukkelijke



als invalshoek heeft het geven van een totaalbeeld van het beleid op het gebied van bedrijfsvoering in relatie tot de programma's.

De criteria van Smart en samenhang met beleid zijn een afgeleide van de wettelijke voorschriften. Wij hebben de onderzoeksvraag ruim opgevat en keken naar de bedoelingen van de wetgever met betrekking tot de paragraaf in relatie tot het budgetrecht van de raad. Van daaruit kwamen we tot de volgende kenmerken waaraan een paragraaf bedrijfsvoering idealiter zou moeten voldoen:

- Het begrip bedrijfsvoering wordt breed opgevat.
- De doelen van bedrijfsvoering worden in relatie gebracht met inhoudelijke ambities en beleidsdoelen
- In de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting wordt op een transparante wijze uiteen gezet hoe de gemeente er op het gebied van bedrijfsvoering voorstaat
- De doelen van bedrijfsvoering worden van jaar tot jaar vertaald in een set prestatie- indicatoren die voldoen aan de Smart criteria
- De kosten van bedrijfsvoering worden in beeld gebracht en er wordt uiteengezet hoe deze kosten worden beheerst.
- De paragraaf bedrijfsvoering van de jaarstukken bevat een systematische verschillenverklaring op basis van probleemanalyse.
- Uit de verschillenverklaringen wordt lering getrokken, uitmondend in Smart geformuleerde actiepunten.
- De paragraaf bedrijfsvoering is overzichtelijk ingedeeld en goed leesbaar.

Op basis van een analyse van de opeenvolgende paragrafen in de periode 2009-2012 hebben wij voor het voetlicht gebracht in hoeverre wel of niet aan dit ideaalbeeld is voldaan. Met een ruimhartige blik hebben wij aangegeven aan waarom wel aan de bedoelde kenmerken is voldaan. Zo constateerden wij dat de paragraaf gemakkelijk leesbaar is, diverse aspecten van de bedrijfsvoering omvat en duidelijk aangeeft dat er op bepaalde onderdelen verbeteringen nodig zijn. Vanuit een kritische blik stelden wij vast waarom niet aan de kenmerken is voldaan. Wij wezen erop dat het verband tussen de bedrijfsvoering en beleidsinhoudelijke doelen nauwelijks wordt beschreven en dat informatie over te leveren prestaties op het gebied van bedrijfsvoering maar mondjesmaat wordt opgenomen. Ook informatie over kosten ontbreekt.

Onze conclusie is dat het "niet voldoen" het meeste gewicht in de schaal legt. Tussen het ideaal en werkelijkheid bestaat nog een groot verschil. De vraag is of dit als een probleem moet worden gezien beantwoorden wij bevestigend: de raad krijgt in onze ogen onvoldoende informatie om zijn rol als budgethouder ten volle uit te oefenen.

Aanbevelingen

Onze aanbevelingen willen we kort houden. Het lijkt ons zinvol dat de raad op basis van ons onderzoek zijn gedachten bepaalt en formuleert hoe hij vanuit zijn rol als budgethouder wenst te sturen op de kwaliteit van de bedrijfsvoering van de gemeente. Het is dan aan het college om hem daartoe in staat te stellen en het is vervolgens weer aan de raad om te beoordelen of dit werkt. Bij dit alles kan wellicht gebruik worden gemaakt van het door ons geformuleerde ideaalbeeld.

Financiële consequenties

geen



Gevraagd besluit

Kennis nemen van het rapport van de rekenkamercommissie over de paragraaf bedrijfsvoering van de gemeente Tynaarlo

Namens de Rekenkamercommissie van de Gemeente Tynaarlo

Mevr. mr. M.Y. van der Veen,

voorzitter