

**Notitie Reikwijdte en Detailniveau,
m.e.r. bestemmingsplan Buitengebied
Tynaarlo**



BügelHajema

Plek voor ideeën

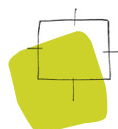
**Notitie Reikwijdte en Detailniveau,
m.e.r. bestemmingsplan Buitengebied
Tynaarlo**

Inhoud

Notitie

23 februari 2012

Projectnummer 247.00.01.27.06



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding van deze notitie	5
1.2	M.e.r. voor plannen	6
1.3	Leeswijzer van deze notitie	8
2	Achtergrond en het voornemen	9
2.1	Achtergrond	9
2.2	Het voornemen	10
3	Het plangebied en beleidskader bestemmingsplan Buitengebied	11
3.1	Het plangebied	11
3.2	Beleid, wet- en regelgeving	15
4	Reikwijdte en detailniveau	17
4.1	Plan-m.e.r-plichtige activiteiten	17
4.2	Beoordeling	20
4.3	Alternatieven	22
5	Passende beoordeling	27

Bijlagen

Inleiding



1.1

Aanleiding van deze notitie

De gemeente Tynaarlo is voornemens een nieuw bestemmingsplan Buitengebied vast te stellen voor het landelijk gebied. Voorafgaand aan het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied is de Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo opgesteld en vastgesteld door de gemeenteraad. Deze Nota van uitgangspunten bevat het ruimtelijk beleid voor het landelijk gebied van de gemeente Tynaarlo. De inhoud van de Nota van uitgangspunten wordt voor zover mogelijk vertaald naar het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.

Het nieuwe ruimtelijk beleid van de gemeente krijgt enerzijds een ontwikkelingsgericht karakter. Anderzijds worden in het bestemmingsplan ruimtelijke kaders en randvoorwaarden opgenomen om ervoor te zorgen dat de bestaande waarden in het landelijk gebied blijven behouden, dan wel waar nodig worden versterkt.

De Nota van uitgangspunten bevat concreet uitgewerkte uitgangspunten voor het op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. Blijkens de Nota van uitgangspunten zal het bestemmingsplan Buitengebied bijvoorbeeld mogelijkheden bieden voor natuurontwikkeling (Ecologische Hoofdstructuur), schaalvergroting in de landbouw, recreatieve activiteiten, vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen en uitbreidingsmogelijkheden van niet-agrarische bedrijven.

Omdat de in de Nota van uitgangspunten beschreven uitgangspunten het kader gaan vormen voor mogelijke m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteiten is het noodzakelijk om een planMER op te stellen. Dit planMER zal te zijner tijd bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

Alvorens een MER op te stellen voor het bestemmingsplan Buitengebied dient kennis te worden gegeven aan het voornemen om een MER op te stellen voor het bestemmingsplan Buitengebied. Zie hiervoor de volgende paragraaf onder kopje Procedure. Deze voorliggende notitie helpt daarbij. Ten behoeve van de stappen 1 tot en met 4 (onder Procedure) wordt de Notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld. Deze notitie dient voldoende informatie te bevatten zodat de adviseurs en belanghebbenden redelijkerwijs begrijpen wat de inhoud en de opzet van het op te stellen MER gaat worden.

1.2

M.e.r. voor plannen

Per 1 juli 2010 is de nieuwe regelgeving omtrent de m.e.r. in werking getreden. Vanaf deze datum wordt er onderscheid gemaakt tussen een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. In dit geval zal de uitgebreide procedure van toepassing zijn. De uitgebreide procedure is namelijk van toepassing op onder andere plannen, zoals bestemmingsplannen, structuurvisies et cetera (voorheen plan-m.e.r.).

Ook is het Besluit m.e.r. aangepast. Aanleiding is mede een uitspraak van het Hof van Justitie van de EU waaruit blijkt dat het Nederlandse systeem van drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten niet in overeenstemming is met de Europese richtlijn.

Dit heeft vooral belangrijke gevolgen gehad voor onderdeel D van het Besluit m.e.r. Een aantal C-lijstonderdelen, met name die zien op 'ruimtelijke' ontwikkelingen, zijn geheel of deels naar de D-lijst verschoven. Onderdeel D betreft een lijst met daarin opgenomen activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. De gehanteerde drempelwaarden in de D-lijst zijn voor sommige activiteiten veranderd en vormen geen uitsluitingsdrempel meer. De drempelwaarden zijn als het ware indicatief geworden. De term indicatief wordt gehanteerd om aan te geven dat de drempel geen vaste onderdrempel meer is.

Als gevolg van deze wijzigingen zullen meer integrale afwegingen (beoordelingen) moeten plaatsvinden. Aard, omvang en ligging zijn begrippen die bij deze afweging centraal staan. Het herziene Besluit m.e.r. is 1 april 2011 in werking getreden.

Daarnaast is per 1 maart 2010 de Crisis- en herstelwet in werking getreden. De gevolgen van deze wet voor de m.e.r.-praktijk worden in deze notitie, voor zover relevant, beschreven.

Begrippen

In deze notitie worden de volgende begrippen gehanteerd:

- m.e.r. of milieueffectrapportage: de procedure;
- m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r.): de m.e.r.-procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteiten. Hiervoor geldt altijd de uitgebreide procedure;
- m.e.r. voor besluiten (Besluit m.e.r.*): procedure voor besluiten die bij de wet m.e.r.-plichtig zijn, afhankelijk van het project en de ligging is een beperkte of uitgebreide procedure aan de orde;
- MER: milieueffectrapport (het rapport).

* Een Besluit m.e.r. wordt meestal project-m.e.r. genoemd om een duidelijk verschil tussen een plan en een project aan te geven. Om onderscheidenlijk te zijn, spreken wij bij het MER (rapport) ook nog steeds van PlanMER en ProjectMER (ofwel BesluitMER).

Een m.e.r. is verplicht voor:

- Plannen op het terrein van landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme, ruimtelijke ordening en grondgebruik, waarin activiteiten worden aangewezen of overwogen, die zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r.
- Plannen waarvoor een passende beoordeling is vereist op grond van de Natuurbeschermingswet.

Daarbij dient het in beide gevallen wel te gaan om een wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plan. Het bestemmingsplan Buitengebied is een wettelijk voorgeschreven plan.

Doel m.e.r

De m.e.r. is bedoeld om bij de voorbereiding van het bestemmingsplan de verwachte milieueffecten die van belang zijn voor de besluitvorming, in beeld te brengen.

De plan-m.e.r. is gekoppeld aan het bestemmingsplan dat kaderstellend is voor eventuele concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen. Dit kan betekenen dat in eerste instantie voor het bestemmingsplan Buitengebied een planMER dient te worden opgesteld en dat in een later stadium uit dat bestemmingsplan voortvloeiende activiteiten/projecten alsnog project-m.e.r.-(beoordeling)plichtig zijn waaraan besluiten zijn gekoppeld, zoals vergunningen.

Belangrijk bij het opstellen van het planMER voor een bestemmingsplan is een goede beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit (het opstellen van het bestemmingsplan) wordt beoogd. Daarbij dienen ook alternatieven voor de voorgenomen activiteit die redelijkerwijs in beschouwing kunnen worden genomen, te worden beschreven en de motivering van de keuze voor de in de beschouwing genomen alternatieven. Verderop in deze notitie is daaraan de nodige aandacht besteed.

Het bevoegd gezag en de initiatiefnemer

De raad van de gemeente Tynaarlo vormt het bevoegd gezag. Het college van burgemeester en wethouders vormt de initiatiefnemer.

Procedure

Voor bestemmingsplannen dient na 1 juli 2010 de uitgebreide procedure te worden doorlopen. Dit houdt het volgende in:

1. openbare kennisgeving van het voornemen door het bevoegd gezag;
2. consultatie wettelijke adviseurs en betrokken bestuursorganen over reikwijdte en detailniveau;
3. verplichting zienswijzen te laten indienen op het voornemen;
4. Advies inwinnen bij de Commissie-m.e.r. ;
5. opstellen planMER;
6. openbaar maken planMER gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan en toezenden aan wettelijke adviseurs en de Commissie-m.e.r.;

7. mogelijkheid indienen zienswijzen;
8. inwinnen toetsingsadvies Commissie-m.e.r.;
9. vaststellen plan en verantwoordingsplicht hoe daarbij het MER is betrokken;
10. evaluatie.

De voorliggende notitie zal een rol vervullen in stap 1, 2, 3 en 4. De notitie bevat informatie over de beoogde reikwijdte en het beoogde detailniveau van het planMER. Een ieder kan op deze wijze een zienswijze indienen op het voornemen. Tevens wordt de notitie voorgelegd aan de wettelijke adviseurs en de te raadplegen bestuursorganen.

Inspraak en advisering Commissie-m.e.r.

Nadat het planMER is opgesteld, wordt het na goedkeuring door het bevoegd gezag samen met het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd en zes weken ter inzage gelegd. Eenieder kan in deze periode een reactie geven op het planMER en het ontwerpbestemmingsplan. De reacties worden door het bevoegd gezag in de verdere bestemmingsplanprocedure meegenomen.

De in het kader van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau benaderde betrokken bestuurlijke partijen en adviseurs worden apart aangeschreven voor een reactie op het planMER.

De Commissie-m.e.r. is een onafhankelijk adviserende organisatie en heeft formeel in de uitgebreide procedures (plan-m.e.r.) een toetsende en adviserende rol als het gaat om plannen.

Het is niet verplicht de Commissie-m.e.r. te laten adviseren over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Wel dient de Commissie-m.e.r. het planMER te toetsen. De Commissie-m.e.r. zal in dit geval in ieder geval in stap 4 worden aangeschreven met het verzoek het MER voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied te toetsen.

Gezien de complexiteit van het opstellen van een MER voor een bestemmingsplan Buitengebied, wordt de Commissie-m.e.r. geconsulteerd over het voornemen. De voorliggende notitie over de reikwijdte en het detailniveau van het MER wordt dan ook voor advies naar de Commissie-m.e.r. verzonden.

1.3

Leeswijzer van deze notitie

Hoofdstuk 2 behandelt het voornemen. Hierbij wordt ingegaan op de achtergronden en de beschrijving van het voornemen. Hoofdstuk 3 behandelt het relevante beleidskader en wet- en regelgeving. Hoofdstuk 4 bevat voorstellen over de beoogde reikwijdte en het beoogde detailniveau. Hoofdstuk 5 gaat in op de passende beoordeling.

Achtergrond en het voornemen



2.1

Achtergrond

De gemeente Tynaarlo is voornemens een nieuw bestemmingsplan Buitengebied vast te stellen voor het landelijk gebied. Daarvoor bestaan de volgende belangrijke redenen.

1. Het landelijk gebied is de laatste jaren onderhevig aan allerlei ontwikkelingen. Nieuwe functies doen hun intrede in het landelijk gebied. Er bestaat bij gemeente Tynaarlo dan ook nadrukkelijk behoefte aan een bestemmingsplan Buitengebied dat inspeelt op en sturing kan geven aan deze nieuwe ontwikkelingen. Daarbij gelden op dit moment drie verschillende bestemmingsplannen, die overeenkomen met het grondgebied van de voormalige gemeente Vries, Eelde en Zuidlaren. Deze bestemmingsplannen hebben verschillende regelingen. Eenduidig sturing en toetsing wordt hierdoor bemoeilijkt.
2. De Wet ruimtelijke ordening bevat de verplichting om eens in de tien jaar het bestemmingsplan Buitengebied te herzien. Sinds 1 juli 2008 is de nieuwe Wro in werking getreden en wordt aan deze termijn van tien jaar meer gewicht toegekend. Bestemmingsplannen die voor 1 juli 2008 al meer dan vijf jaar onherroepelijk zijn, dienen binnen vijf jaar te worden herzien. Voor de gemeente van Tynaarlo betekent dit dat voor 1 juli 2013 een nieuw bestemmingsplan moet worden vastgesteld.
3. Tot slot is tussen 1990 en nu een groot aantal beleidsnota's en wetten van kracht geworden die relevant zijn voor het landelijke gebied.

Het opstellen van een bestemmingsplan voor het landelijk gebied is geen doel op zich. De betekenis van het bestemmingsplan is vooral ingegeven door de belangrijke functie die het plan vervult bij het realiseren van verschillende doelen. Naast de brede beleidsmatige invalshoek dient het bestemmingsplan ook rekening te houden met de wensen en verlangens van de gebruikers en de bewoners van het landelijk gebied. Het bestemmingsplan stuurt de ontwikkelingsmogelijkheden van de verschillende functies in het gebied en tracht deze zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen. Het derde element waar het bestemmingsplan zijn betekenis aan ontleent, is het veiligstellen van waardevolle gebiedskenmerken.

Op basis van het beleidskader van het Rijk en de provincie Drenthe, het vigerende gemeentelijke beleid, de kenmerken en kwaliteiten van het gebied en de waarneembare trends en ontwikkelingen in de verschillende sectoren, zal het bestemmingsplan worden opgesteld.

2.2

Het voornemen

Zoals in de inleiding is aangegeven, dient een goede beschrijving van het voornemen te worden gegeven. Het voornemen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied dat voldoet aan de hiervoor genoemde hoofddoelstelling met de volgende subdoelen:

- integreren van het bestaande planologische regiem tot één bestemmingsplan Buitengebied;
- inspelen op recente ontwikkelingen in het landelijk gebied;
- het vertalen van recente wet- en regelgeving;
- het voldoen aan de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen herzieningsplicht.

Het bestemmingsplan is een bestuursrechtelijk Algemeen Bindend voorschrift, maar dwingt geen ontwikkelingen af. Het is een instrument dat binnen vastgestelde en afgewogen kaders ruimte biedt voor de vooraf bepaalde gewenste ontwikkelingen. Enerzijds dienen bestemmingen die kwetsbaar zijn voor invloeden vanuit de omgeving of waarvan het behoud om een specifieke regeling vraagt, de waarden, zo nauwkeurig mogelijk in de verbeelding te worden begrensd en zo concreet mogelijk in de regels te worden geregeld. Anderzijds zullen bestemmingen waarvoor een zo groot mogelijke mate van dynamiek c.q. flexibiliteit is gewenst, niet meer worden vastgelegd dan strikt noodzakelijk is. Voor een groot aantal activiteiten zijn de regels van het bestemmingsplan flexibel en ontwikkelingsgericht, maar er worden, indien nodig, om mogelijke negatieve effecten te voorkomen, nadere eisen en voorwaarden in opgenomen.

Omdat een m.e.r. is bedoeld om mogelijke negatieve milieueffecten inzichtelijk te maken, richt het MER zich met name op de wijze waarop activiteiten met mogelijk negatieve milieueffecten worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Het gaat er dus om dat in het MER de mogelijke gevolgen van de op te nemen juridische regeling in beeld wordt gebracht. De alternatieven dienen dan ook te zijn gebaseerd op de mogelijk verschillende regelingen die kunnen worden opgenomen in het bestemmingsplan. In een aantal gevallen kan dan ook blijken dat er geen sprake is van een reëel alternatief, omdat het bestemmingsplan slechts overkoepelend beleid doorvertaalt in de regeling van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 4 is het voornemen geconcretiseerd naar de verschillende activiteiten en is nader ingegaan op de mogelijke alternatieven.

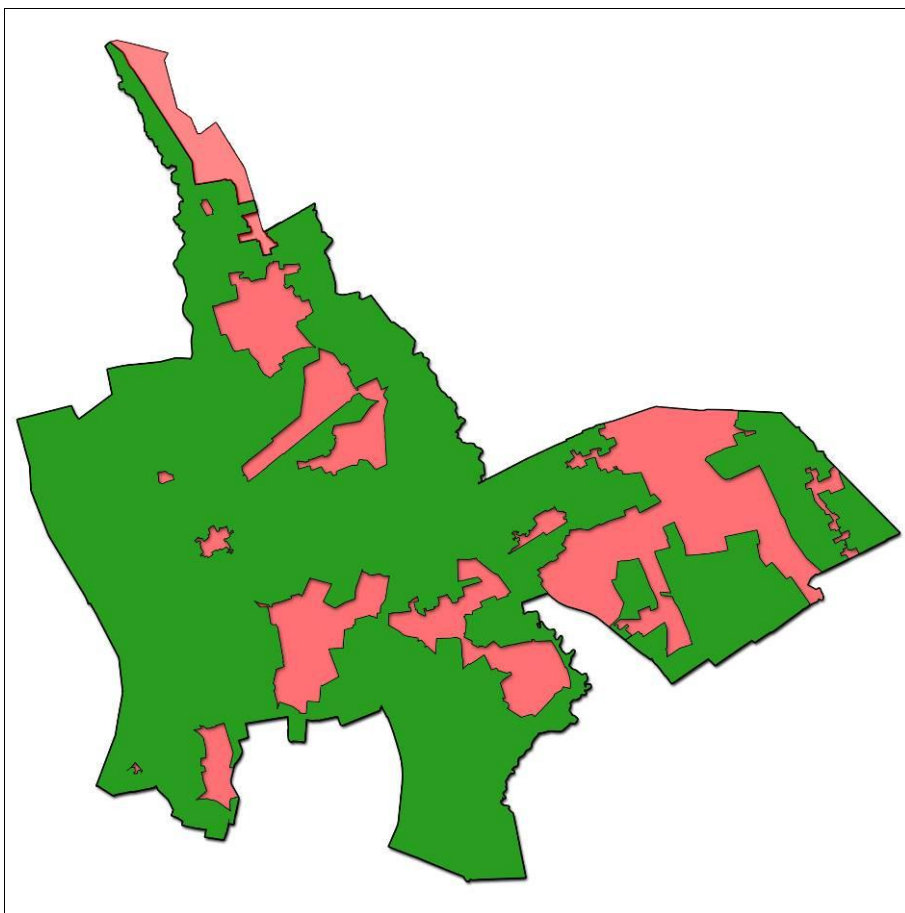
Het plangebied en beleidskader be- stemmingsplan Buitengebied

3.1

Het plangebied

Plangebied

Het plangebied, het buitengebied van de gemeente Tynaarlo, ligt in het noorden van de provincie Drenthe. Het gebied wordt omringd door zes buurgemeenten, te weten de Drentse gemeenten Noordenveld, Assen en Aa en Hunze en de Groningse gemeenten Hoogezand-Sappemeer, Haren en Groningen.



Afbeelding 1. Plangebied (in groen de gebieden die behoren tot het plangebied)

In de gemeente liggen 13 dorpen. De drie grootste daarvan zijn Eelde-Paterswolde, Vries en Zuidlaren. Deze dorpen behoren niet tot het plangebied. Een aantal kleine buurtschappen in het buitengebied behoren wel tot het plangebied.

De gemeente wordt doorsneden door forse infrastructuur (auto(snel)weg, spoor en het Noord-Willemskanaal). De belangrijkste verkeersaders zijn de A28, de N34 en de N386 (Noordenveldweg).

Het plangebied kent daarnaast een uitgebreid stelsel van lokale wegen en waterlopen. Ook is de nodige recreatieve infrastructuur (bijvoorbeeld fiets-, ruiters- en wandelpaden) aanwezig. Daarnaast bevat het plangebied hoogspannings-, gastransportleidingen en andere buisleidingen.

Het regionale vliegveld Groningen Airport Eelde, inclusief de geplande baanverlenging behoort niet tot het plangebied. Ook verblijfsrecreatieterreinen en het waterbergingsgebied Tussenwater behoren niet tot het plangebied.

Functies

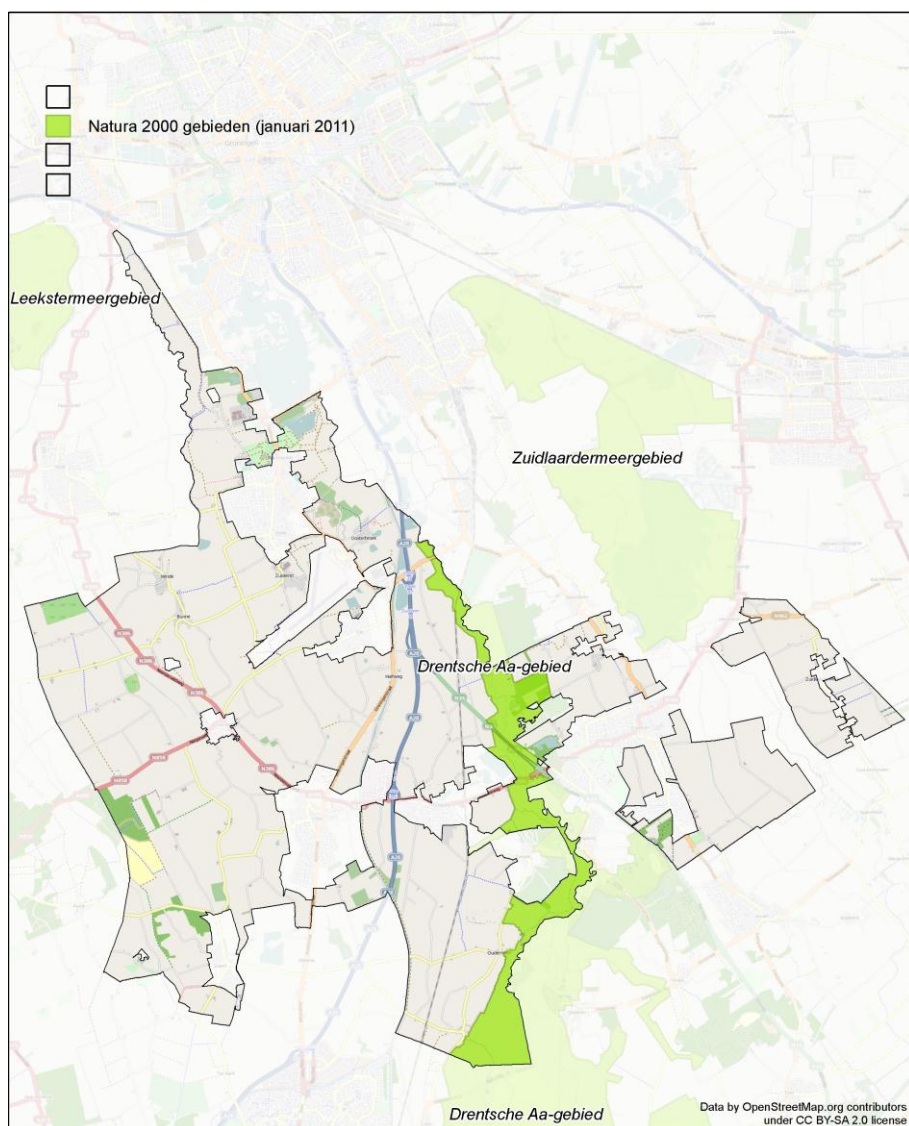
Binnen het plangebied komt een verscheidenheid aan functies voor. Grote delen van het plangebied zijn in gebruik door de landbouw. Gesteld kan worden dat de melkveehouderij de belangrijkste landbouw tak vormt, gevolgd door de akkerbouw. De verwachting is dat het aantal melkveehouderijen de komende jaren zal afnemen, maar dat het areaal cultuurgrond ten behoeve van de melkveehouderij gelijk zal blijven.

Daarnaast zijn er gebieden ingericht als natuurgebied. Een deel van het Nationaal landschap Drentsche Aa is in 2002 aangewezen als nationaal park. Dit is het Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa. Normaal gesproken zijn in een nationaal park de functies landbouw en wonen ondergeschikt aan de natuur. In dit park was dat geen optie vanwege de duidelijke woonfunctie in het gebied en het feit dat het gebied voor meer dan de helft uit landbouwgronden bestaat. Delen van dit nationaal park zijn aangewezen als Natura 2000-gebied (zie afbeelding 2).

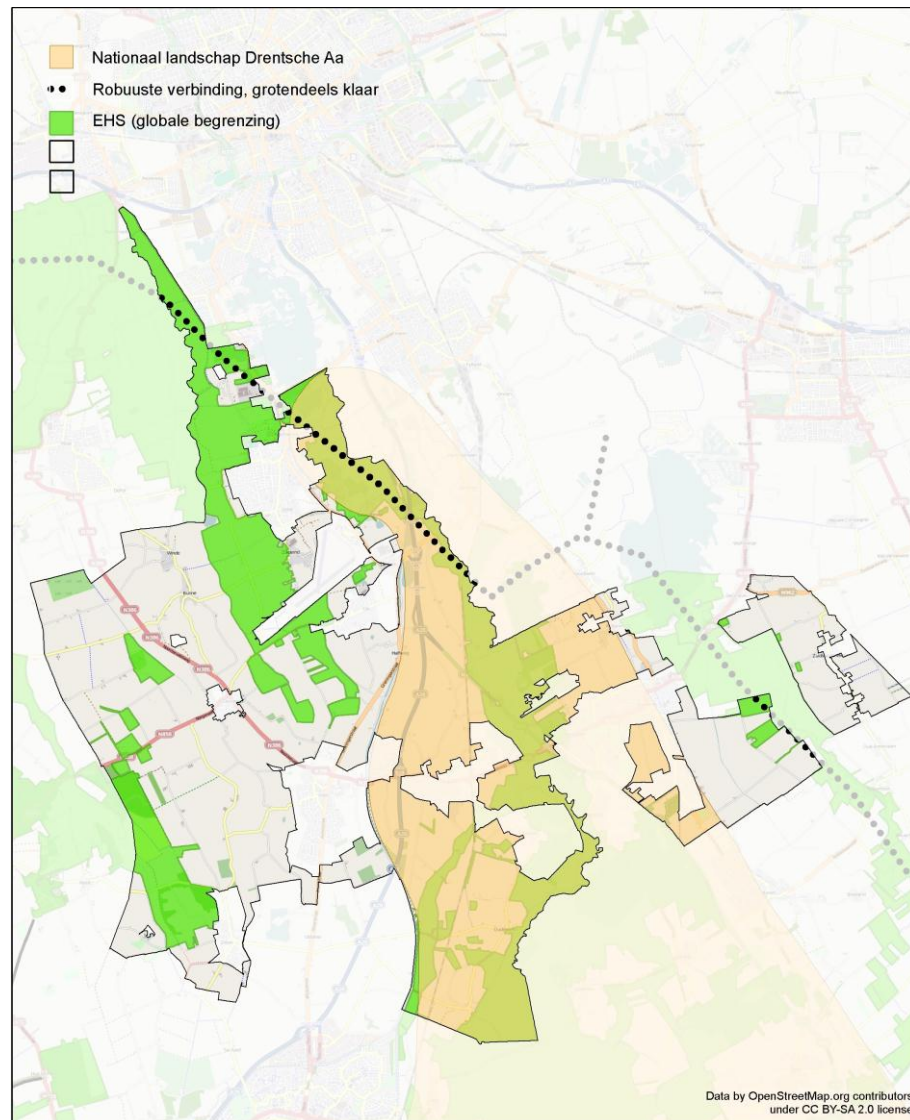
Het voor het bestemmingsplan Buitengebied relevante Natura 2000-gebied is het Drentsche Aa gebied (Habitatrichtlijn) (afbeelding 2). Het Drentsche Aa-gebied is een van de laatste gave stroomdalen van ons land. Het bestaat uit oud Drents cultuurlandschap met madelanden (graslanden), bosjes, houtwallen, essen (akkers), heide, jeneverbesstruwelen, esdorpen, hunebedden en landgoederen. Door het gebied loopt een groot aantal beken en beekjes, waaronder de Drentsche Aa, Schipborgsche Diep en het Zeegser loopje. Het gehele Drentsche Aa gebied overschrijdt de grenzen van de gemeente Tynaarlo.

Daarnaast is binnen de gemeentegrens het Zuidlaardermeergebied in het kader van de Vogelrichtlijn aangemerkt als Natura 2000-gebied. De begrenzing van dit gebied valt echter buiten het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. Wel dient bij de planvorming rekening te worden gehouden met de externe werking

van dit gebied. De beschermde gebieden maken tevens onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (zie afbeelding 3).



Afbeelding 2. Natura 2000-gebied



Afbeelding 3. Ecologische Hoofdstructuur

Ook de woonfunctie is vertegenwoordigd in het plangebied. Door het vrijkomen van agrarische bedrijfsbebouwing zal de woonfunctie in het buitengebied toenemen. Wonen in het buitengebied biedt daarnaast bij uitstek de mogelijkheid tot het hobbymatig uitoefenen van agrarische activiteiten. In toenemende mate wordt daarbij gebruikgemaakt van het beleid op het gebied van vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing. Ten aanzien van niet agrarische bedrijvigheid is de verwachting dat de komende jaren meer agrarische bedrijfslocaties beschikbaar komen voor alternatieve functies als aan huis verbonden beroepen en nijverheidsbedrijven of ambachtelijke of dienstverlenende bedrijven.

3.2

Beleid, wet- en regelgeving

Het voert te ver in het kader van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau het bestemmingsplanbeleid uitvoerig te beschrijven. Zoals aangegeven, is dit in de Nota van uitgangspunten uitvoerig aanbod gekomen. Voor de beschrijving van het relevante beleid wordt dan ook verwezen naar de opgestelde Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo.

In de Nota van uitgangspunten zijn per thema (landbouw, natuur, wonen et cetera) uitgangspunten geformuleerd. Onderdeel van de Nota van uitgangspunten is een toetsingskaart. Op deze toetsingskaart staan verschillende gebieden aangeduid (grootschalige landbouw, landbouw, multifunctioneel en natuur). In deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt eveneens verwezen naar deze gebieden. In afbeelding Toetsingskaart Buitengebied Tynaarlo, opgenomen in de bijlagen van deze notitie, is hiervan een overzicht gegeven.

Wel kunnen in algemene zin enige opmerkingen worden gemaakt bij het in het bestemmingsplan Buitengebied op te nemen beleid. In het algemeen kan worden gesteld dat de gemeente op hoofdlijnen aansluiting zoekt bij de provinciale beleidskaders die staan beschreven in de Omgevingsvisie Drenthe. Dit neemt echter niet weg dat de gemeente op een aantal terreinen een specifiek en op het buitengebied toegesneden beleid kan en wenst te voeren.

Het nieuwe ruimtelijke beleid van de gemeente Tynaarlo bevat ruimte voor (nieuwe) (economische) ontwikkelingen in het buitengebied. De uitbreidingsmogelijkheden kunnen per deelgebied verschillen, worden in de meeste gevallen aan voorwaarden gekoppeld en zijn niet in alle gevallen zonder meer bij recht mogelijk. Het ruimtelijke beleid omvat dan ook kaders en randvoorwaarden die ervoor zorgen dat de bestaande waarden van bijvoorbeeld cultuurhistorie, landschap en natuur worden behouden en zo mogelijk worden versterkt.

Dit neemt niet weg dat het bestemmingsplan de bestaande situatie als uitgangspunt neemt. In die zin zal het bestemmingsplan conserverend van aard zijn, maar zal voor veel gevallen voor de bestaande functies en ontwikkelingsregeling bevatten. Hierbij valt te denken aan uitbreiding van agrarische bedrijven, natuurgebieden en overige bedrijvigheid en recreatie. Bij alle mogelijke ontwikkelingen dienen in de ogen van de gemeente de bestaande waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie minimaal gehandhaafd te blijven. Om die reden zal het bestemmingsplan afwijkingsmogelijkheden of wijzigingsbevoegdheden gaan bevatten. Op deze wijze worden de genoemde waarden in de afweging rond nieuwe ontwikkelingen betrokken. Voorts zal het bestemmingsplan afstemmingsregels op de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet gaan bevatten.

Anders gezegd, bepaalde landschappelijke en cultuurhistorische waarden kunnen in de praktijk een belemmering opwerpen en daarmee een ontwikkeling op

een bepaalde locatie beperken of inkaderen. Dit geldt tevens voor sectorale wetgeving op het gebied van natuur en milieu.

Crisis- en herstelwet

Per 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Hierdoor is in de Natuurbeschermingswet voor projecten (en dus niet voor plannen) een apart beoordelingskader voor stikstofdepositie opgenomen.

De gevolgen voor de stikstofdepositie van bestaande niet gewijzigde activiteiten worden niet getoetst bij de beoordeling van een aanvraag van een Natuurbeschermingswetvergunning. Dit geldt ook voor uitbreidingen van bestaande activiteiten, mits per saldo nergens sprake is van een toename van stikstofdepositie.

Daarnaast wordt er een programmatische aanpak stikstofdepositie (PAS) opgesteld. De PAS houdt in dat de overheid generieke maatregelen neemt om de stikstofdepositie te verlagen om zo de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op termijn te behalen.

Voor de m.e.r.-praktijk betekent het beoordelingskader geen grote verandering. Aanzienlijke effecten op natuur moeten nog steeds in het MER worden beschreven, dus ook de mogelijke effecten van stikstof.

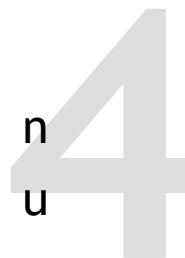
Programmatische aanpak stikstof (PAS)

De PAS moet als geheel leiden tot voldoende vermindering van de stikstofdepositie. Binnen een context waarin voldoende daling van de depositie is geborgd, kan ruimte worden geboden aan bedrijfsontwikkeling.

Omdat de te hoge stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden een probleem is van meerdere overheidslagen en verschillende sectoren moet gezamenlijk worden gewerkt aan een vermindering van de stikstofdepositie. In het kader van de PAS die wordt ontwikkeld, worden afspraken gemaakt over de bijdrage van partijen aan de vermindering van stikstofdepositie en ontwikkelruimte die binnen deze aanpak kan worden gevonden.

Een van de uitgangspunten van de PAS is dat de habitatrichtlijn geen tijdsli-miet stelt voor het verwezenlijken van instandhoudingsdoelstellingen. Temporeren kan, als zichtbaar wordt gemaakt dat aan realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt gewerkt en hoe dat wordt gedaan. Uitgangspunt is dat geen verslechtering mag plaatsvinden ten opzichte van de situatie ten tijde van het ingaan van het beschermingsregime (2004). Hiermee wordt ruimte gecreëerd voor herstel en ontwikkeling. Gebleken is dat het realiseren van instandhoudingsdoelstellingen in door stikstof overbelaste Natura 2000-gebieden niet altijd het snelst wordt bereikt met een brongerichte aanpak van de stikstofdepositie. Andere factoren spelen vaak een belangrijker (belemmerende) rol, of er is sprake van een volgtijdelijkheid waarin belemmerende factoren moeten worden opgelost (bijvoorbeeld eerst herstel hydrologie, daarna aanpak stikstofdepositie).

Reikwijdte en detailniveau



4.1

Plan-m.e.r-plichtige activiteiten

De gemeente stelt een bestemmingsplan Buitengebied op waarbinnen, naast overige voorkomende functies in het plangebied zoals bedrijvigheid, wonen, recreatie, mogelijkheden worden geboden voor land- en tuinbouw, recreatie en natuur. Dit kan betekenen dat het bestemmingsplan mogelijk kaderstellend is voor de volgende activiteiten die mogelijk m.e.r.-(beoordeling)plichtig zijn.

1. Veehouderij

De gemeente is voornemens in het gebied 'grootschalige landbouw' door middel van een afwijking van het bestemmingsplanuitbreidingsmogelijkheden toe te staan waarbij geen sprake is van een maximale oppervlakte. In de gebieden 'landbouw' en 'multifunctioneel' is na toepassing van afwijkingsmogelijkheden een uitbreiding van maximaal 2 ha respectievelijk 1,5 ha mogelijk. Voor de bedrijven gelegen binnen het gebied aangeduid als 'natuur' is geen uitbreiding mogelijk. Gezien de uitbreidingsmogelijkheden die worden geboden, is het mogelijk om de drempelwaarden opgenomen in het Besluit m.e.r. te overschrijden.

Nieuwvestiging van bedrijven in het gebied 'multifunctioneel' kan enkel op basis van maatwerk. Binnen de gebieden met de functies 'landbouw' en 'grootschalige landbouw' wil de gemeente (ruime) mogelijkheden voor nieuwvestiging bieden. In de gebieden met de aanduiding 'natuur' zijn geen mogelijkheden tot nieuwvestiging van agrarische bedrijven.

Binnen het grondgebied van de gemeente komen twee volwaardige niet-grondgebonden bedrijven voor. Voor uitbreiding van deze bedrijven wil de gemeente maatwerk leveren, waarbij wordt aangesloten bij de mogelijkheden die het provinciaal beleid op dit punt biedt. Nieuwvestiging van intensieve bedrijven is niet mogelijk. Vestiging van een neventak of uitbreiding van een neventak is mogelijk tot 500 m² in de gebieden die zijn aangemerkt als 'landbouw' en 'grootschalige landbouw'.

Productiegerichte paardenhouderijen zijn toegestaan en zijn ondergebracht in de bestemming grondgebonden agrarische bedrijven.

In het Besluit m.e.r. 1994 is ten aanzien van veehouderij het volgende opgenomen.

Tabel 1. Drempelwaarden Besluit m.e.r. veehouderij

Activiteit	Voorwaarden lijst C	Voorwaarden lijst D
De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens		
Plaatsen voor mesthoenders	> 85.000	> 40.000
Plaatsen voor hennen	> 60.000	> 40.000
Plaatsen voor mestvarkens	> 3.000	> 2.000
Plaatsen voor zeugen	> 900	> 750
Plaatsen voor gespeende biggen		> 2.700
Plaatsen voor pelsdieren		> 5.000
Plaatsen voor voedsters (konijnen)		> 1.000
Plaatsen voor vlees en opfokkonijnen		> 6.000
Plaatsen voor melk- kalf- zoogkoeien		> 200
Plaatsen voor vrouwelijk jongvee < 2 jaar		> 340
Plaatsen voor melk, kalf en zoogkoeien >2jr		> 340
Plaatsen voor vleesrunderen		> 1.200
Plaatsen voor schapen of geiten		> 2.000
Plaatsen voor paarden of pony's (exclusief opfokdieren <3 jaar		> 100
Plaatsen voor struisvogels		> 1.000

De mogelijkheden voor bijvoorbeeld het houden van melkvee bij bouwvlakken van gemiddeld 1,5 ha liggen ten aanzien van het aantal koeien op circa 214. Als oppervlaktenorm wordt dan 70 m² per dier gehanteerd (gemiddelde staloppervlakte per koe is circa 20 m²). De gemiddelde staloppervlakte, die voor paarden wordt gehanteerd, is ongeveer 16 m². Hiermee kan op een bouwvlak van 1,5 ha de norm van 100 paarden of pony's worden overschreden.

Op grond van de gewenste uitbreidingsmogelijkheden zal het bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig zijn.

2. Landinrichting/realisatie nieuwe natuur/Ecologische Hoofdstructuur

Het Rijk heeft in grote lijnen vastgesteld waar de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) moet komen. De provincies bepalen de exacte grenzen.

De gemeente stelt voor om voor delen van de Ecologische Hoofdstructuur, waaronder de ecologische verbindingzone, die nog niet zijn gerealiseerd een wijzigingsbevoegdheid op te nemen. Ook voor bestemmingen waarbinnen beekdalen liggen, kan een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen zodat natuurontwikkeling in combinatie met beekherstel mogelijk gemaakt kan worden.

Omtrent landinrichting is het volgende in het Besluit m.e.r. opgenomen.

Tabel 2. Drempelwaarden Besluit m.e.r. landinrichting

Activiteit	Voorwaarden lijst C	Voorwaarden lijst D
Een landinrichtingsproject, dan wel een wijziging of een uitbreiding daarvan.		In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: <ul style="list-style-type: none"> - functiewijziging van water, natuur, recreatie of landbouw met een oppervlakte van meer dan 125 ha; - vestiging van een glastuinbouwgebied van 50 ha of meer.

Het bestemmingsplan zal voor deze activiteit plan-m.e.r.-plichtig zijn.

3. Mest-vergisting

In de Nota van uitgangspunten zijn de mest-vergistinginstallaties ingedeeld in vier categorieën (A, B, C en D). Deze indeling is gebaseerd op de mate waarin transportbewegingen plaatsvinden en de mate waarin sprake is van een koppeling met het 'eigen' bedrijf. De categorieën A, B en C worden in de Nota van uitgangspunten beschouwd als een bedrijfseigen activiteit passend bij en gebonden aan een agrarische bestemming. De gemeente is voornemens om de vergistingsinstallaties behorende tot categorie A, als nevenactiviteit bij recht toe te staan. Vergistingsinstallaties behorende tot de categorieën B en C worden als nevenactiviteit via een afwijking in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

De oprichting van een mest-vergistingsinstallatie of een composteringsinstallatie was tot 1 april 2011 m.e.r. beoordelingsplichtig bij een capaciteit van 100 ton per dag of meer (dierlijke of organische meststoffen, groenafval en gft, niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen, categorie 18.2 van de zogenaamde D-lijst van het voormalige Besluit-m.e.r.). Echter, vanaf 1 april 2011 geldt het nieuwe Besluit m.e.r., dat deels nieuwe drempels legt voor m.e.r.-plicht en m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierin is de specifieke aanduiding 'bewerken, verwerken of vernietigen van dierlijke of overige organische meststoffen, groenafval en gft' niet meer opgenomen. Echter, er zijn twee redenen die toch zouden kunnen impliceren dat voor mest-vergisting de m.e.r. aan de orde is:

1. Er is een categorie opgenomen met de aanduiding 'chemische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen', nieuwe categorieën C18.4 (directe m.e.r. plicht) en D18.7 (m.e.r.beoordelingsplicht). Mogelijk valt vergisting onder deze definitie. Het MER voor het bestemmingsplan Buitengebied zal hierop nader ingaan.

Tevens is er een categorie opgenomen met de aanduiding 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, niet vallen de onder D18.1 en D 18.3' (D18.2) Dit betreft gevallen waar de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van minder dan 50 ton per dag. Mogelijk kan een vergistinginstallatie ook onder deze definitie vallen.

2. Om aan het arrest van het Hof van 15 oktober 2009 tegemoet te komen, worden de drempels voor de m.e.r.-beoordeling gewijzigd van absolute, in indicatieve waarden. Dit blijkt uit het aangepaste artikel 2, vijfde lid, onder b van het nieuwe Besluit m.e.r. Onder dit artikelonderdeel vallen alle activiteiten die beneden de voor de m.e.r. beoordeling gedefinieerde drempel vallen. Ook voor deze gevallen zal het bevoegd gezag op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b van de Wet milieubeheer zich ervan moeten vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de richtlijn. De criteria van bijlage III van de richtlijn bevatten onder andere de kenmerken en de plaats van het project en cumulatie.

4.2

Beoordeling

Zoals beschreven in paragraaf 2.2 zal het MER zich vooral, maar niet alleen richten op de m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteiten. In samenhang met de ruimte die het bestemmingsplan biedt voor niet m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteiten dient namelijk ook inzicht te worden gegeven in welke mate de milieugevolgen van de verschillende activiteiten elkaar versterken, dan wel verzwakken (cumulatie).

In tabel 3 staat aangegeven op welke aspecten de realisatie van de verschillende activiteiten voor zover nu bekend, effect kunnen hebben (positief of negatief) en dus worden beoordeeld. In het planMER zullen sommige aspecten worden uitgesplitst in deelaspecten (bijvoorbeeld het aspect water kan worden beoordeeld op: kwaliteit oppervlaktewater, uitspoeling nutriënten, grondwater). Kortom, de tabel geeft voor zover nu in te schatten (een aanzet tot) het beoordelingskader waarop de effectbepaling zal worden gebaseerd.

Melkveehouderij

Naast intensieve veehouderij zijn er ook inmiddels andere diersoorten (die bijvoorbeeld voorkomen op grondgebonden bedrijven) opgenomen in het Besluit m.e.r.), die milieueffecten kunnen hebben, zoals de emissie van geur en ammoniak. Voor bijvoorbeeld de melkveehouderij kan het ontwerpbestemmingsplan ontwikkelingsmogelijkheden gaan bieden.

De ontwikkelings-/uitbreidingsmogelijkheden voor melkveehouderij op de aspecten ammoniak en geur worden dan ook volwaardig meegenomen¹.

¹ Met betrekking tot het aspect geur en ammoniak is aangegeven door de Commissie-m.e.r. dat er ook rekening dient te worden gehouden met de (uitbreiding) mogelijkheden voor (intensieve) veehouderijen buiten het plangebied binnen een zogenaamde bufferzone van circa 2 km.

Co-vergisting

De mogelijkheden voor co-vergisting worden ook ter beoordeling meegenomen in het planMER. Hierbij zal specifiek aandacht worden besteed aan de cumulatieve effecten. Bij de effectbeoordeling dient rekening te worden gehouden met de mogelijke extra verkeersbewegingen die een co-vergistingsinstallatie tot gevolg kan hebben. In dit kader zal de mogelijkheid tot realiseren van co-vergistinginstallaties in het kader van geluidhinder en luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer in de effectenbeschouwing dienen te worden meegenomen. Daarnaast dient in het kader van luchtkwaliteit de mogelijkheid tot het realiseren van deze installaties te worden beoordeeld. Het gaat in dit geval om de effecten van NO₂ (onderdeel luchtkwaliteit).

Gezondheid in m.e.r.

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieu en gezondheid. Het is dus belangrijk dat in een m.e.r. aandacht is voor de gevolgen voor gezondheid van een plan. In het MER zal dan ook aandacht worden besteed aan het aspect gezondheid. Voor zover nu in te schatten, zal dit met name zijn gericht op luchtkwaliteit en geluid, maar ook op de positieve effecten van de realisatie van natuur.

Klimaatverandering in m.e.r.

Niet bij ieder plan is aandacht voor klimaat nodig. Alleen bij activiteiten die een relatief grote bijdrage leveren aan de broeikasgasemissies. In dit geval zou dat landbouw en glastuinbouw kunnen zijn. De ontwikkeling van natuur zal vervolgens een positief effect hebben op het klimaat.

Tabel 3: Beoordelingskader

Activiteit	Aspecten
- Realisatie Ecologische Hoofdstructuur en nieuwe natuur	Bodem Water Natuur Landschap en cultuurhistorie Archeologie Geluidhinder Luchtkwaliteit Gezondheid Klimaat
- (Intensieve)veehouderij	Bodem Water Natuur Landschap en cultuurhistorie Geur Ammoniak Geluidhinder Luchtkwaliteit (wegverkeer en uitbreiding stallen) Gezondheid Klimaat
- Co-vergisting (cumulatief)	Geluid Geur Luchtkwaliteit

De effecten van de activiteiten die op basis van het bestemmingsplan mogelijk kunnen zijn, worden vergeleken met de huidige situatie en de autonome ontwikkeling (de zogenaamde toekomstige ontwikkeling bij voortzetting van het gebruik op basis van de huidige mogelijkheden en geldende wet- en regelgeving).

De effecten van de activiteiten als gevolg van het bestemmingsplan worden beoordeeld op de hiervoor genoemde aspecten middels een expert judgement. Dit houdt in dat de effecten van het op te stellen bestemmingsplan ten opzichte van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling kwalitatief worden vastgesteld. Enkele relevante milieuaspecten als geluid, ammoniak en luchtkwaliteit worden kwantitatief beschouwd (berekeningen).

4.3

Alternatieven

De Wet milieubeheer stelt dat in een MER redelijke alternatieven voor de voorgenomen activiteit moeten worden beschreven plus een motivering van de keuze voor deze alternatieven.

Voor de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (nieuwe natuur) is echter geen redelijk alternatief te beschrijven dat afwijkt van het voornemen.

De activiteit co-vergisting wordt in het MER cumulatief beoordeeld op verschillende aspecten.

Redelijkerwijs kan worden ingeschat dat de effecten van geur en ammoniak als gevolg van uitbreiding van de (intensieve) veehouderij gevolgen kunnen hebben voor gevoelige functies (hinder: woonfunctie) en bijzondere (natuur)waarden (negatieve effecten).

In het kader van de Wet milieubeheer dient in het MER de effecten van stikstofdepositie op natuur te worden beschreven. Dit betekent dat de volgende zaken ten minste moeten worden behandeld:

- of er voor verzuring- en vermisting gevoelige natuur in de omgeving ligt; dit komt al aan de orde bij de beschrijving van de huidige situatie van de natuur;
- de bestaande toestand van de natuur; dit komt al aan de orde bij de beschrijving van de huidige situatie van de natuur;
- de bestaande stikstofdepositie (de achtergronddepositie);
- de kritische depositiewaarde(n) van de natuur; dit komt ook al aan de orde bij de beschrijving van de huidige situatie van de natuur;
- de toename van stikstofdepositie op natuur door de beoogde activiteit of ontwikkeling;
- de cumulatieve (opgetelde) effecten van alle stikstofdepositie op de natuur.

Gezien het voorgaande wordt voor de veehouderij (intensieve en grondgebonden) in het op te stellen planMER mogelijk de volgende alternatieven onderscheiden:

1. Referentiesituatie

Hierbinnen zal nader onderscheid worden gemaakt in:

- a. De huidige situatie
Hierbij gaat het om de feitelijke situatie. In dit geval gaan wij uit van de vergunde situatie, omdat zonder meer gebruik kan worden gemaakt van deze rechten. Daarnaast is het exact nagaan van de feitelijke situatie op het bedrijf in de praktijk ondoenlijk en aan verandering onderhevig.
- b. Autonome ontwikkeling
Dit alternatief neemt als basis de autonome ontwikkeling van de veehouderij. Hierbij wordt uitgegaan van de trends en ontwikkelingen van de (intensieve) veehouderij in de gemeente Tynaarlo voor de komende tien jaar (looptijd bestemmingsplan), waarbij de regeling van het vigerende bestemmingsplan de beperking vormt.

2. Het voornemen

Concreet gaat het daarbij om de effecten op het milieu als de mogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan maximaal worden benut. Dit betekent dus ook de uitbreidingsmogelijkheden die gegeven worden middels afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden van het bestemmingsplan.

Dit betekent dat voor de aanwezige bedrijven in de gebieden aangeduid met 'grootschalige landbouw' niet wordt uitgegaan van een te hanteren maximum oppervlak. Voor het inzichtelijk maken van de effecten van deze mogelijkheid wordt in het MER een gemiddelde oppervlakte van een bouwvlak gehanteerd die is gebaseerd op soortgelijke bestaande bedrijven die een bouwperceel van meer dan 2 ha benutten. Voor de aanwezige bedrijven in de gebieden aangeduid met 'landbouw' en 'multifunctioneel' wordt uitgegaan van een uitbreidingsmogelijkheid van het bouwvlak tot respectievelijk 2 ha en 1,5 ha.

3. Reëel alternatief

Concreet gaat het hierbij om de mogelijkheden die veehouderijen bij recht krijgen toegewezen op basis van het bestemmingsplan. Dit betekent dat de bedrijven geen verdere uitbreiding wordt geboden dan het bij recht toegekende bouwvlak.

Hoe groot het bouwperceel bij recht zal worden, hangt sterk af van de huidige bedrijfsomvang en de mogelijkheid tot het aansluiten bij logische grenzen in het landschap. De gemeente zet voor de gebieden aangegeven met 'grootschalige landbouw' globaal in op de benadering: bestaande oppervlakte aan agrarische bebouwing vermeerderd met 25%.

In de gebieden aangeduid met 'landbouw' wil de gemeente bouwpercelen toekennen ter grootte van de bestaande bedrijfsomvang, bij recht vermeerderd met 10%.

In de overige deelgebieden ('multifunctioneel' en 'natuur') zal worden uitgegaan van bij recht de bestaande oppervlakte, vermeerderd met eventuele concrete uitbreidingsplannen.

Voor alle deelgebieden zal als minimaal bebouwingsblok een oppervlakte van 1 ha worden gehanteerd, waarmee bestaande rechten uit de huidige plannen worden gerespecteerd.

In sommige gevallen betekent dat dat een aantal bedrijven nog kan uitbreiden binnen het gegeven bouwvlak zij het minimaal, maar dat in andere gevallen dit niet het geval is. Uitbreiding zal dan in ieder geval middels een afzonderlijke procedure moeten worden gerealiseerd.

Zoals aangegeven, is het beschrijven van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling een vereiste voor plannen met mogelijke milieueffecten die voortkomt uit de Wet milieubeheer. De overige activiteiten met uitzondering van de veehouderij, worden feitelijk beoordeeld op de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt (waarvoor het bestemmingsplan kaderstellend is, dus inclusief afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden).

Effectbeperkende maatregelen

Als gevolg van de Wet modernisering m.e.r. is in artikel 7.7, onder g van de Wet milieubeheer de verplichting opgenomen om een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen op te nemen in het MER.

Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek wordt in het MER een beschrijving gegeven van de mogelijke maatregelen die kunnen worden genomen om de effecten te beperken. Dit kunnen brongerichte- of effectgerichte maatregelen betreffen en in sommige gevallen is er wellicht sprake van compensatie. Vervolgens wordt gekeken hoe (een deel van) de betreffende maatregelen kunnen worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

P a s s e n d e b e o o r d e l i n g



Zoals aangegeven in hoofdstuk 1 zijn plannen die op grond van de Natuurbeschermingswet een passende beoordeling nodig hebben m.e.r.-plichtig. Een passende beoordeling is aan de orde indien één of meerdere activiteiten die in een plan worden voorzien, significantie gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op grond van de beleidslijn van de Nota van uitgangspunten kunnen ruimtelijke ingrepen (veehouderij, aanleggen dagrecreatieve routes, et cetera) die het bestemmingsplan mogelijk zou kunnen maken negatieve effecten hebben op de aanwezige Natura 2000-gebieden.

Als gevolg van de Crisis- en herstelwet wordt de stikstofdepositie in het kader van de Natuurbeschermingswet voor besluiten niet meer beoordeeld, mits geen sprake is van een toename van stikstofdepositie (zie hoofdstuk 3). Dit betekent dat dit voor plannen nog wel het geval is. In dit geval zal het bestemmingsplan dan ook moeten worden beoordeeld. Zo is een bestemmingsplan waarin de m.e.r.-plichtige activiteit geheel (of gedeeltelijk) als eindbestemming wordt opgenomen een besluit in het kader van het Besluit m.e.r., maar ook een wettelijk verplicht plan waarvoor een plicht tot passende beoordeling kan bestaan. Ondanks de nieuwe wetgeving lijkt het daarom nog steeds niet uitgesloten dat voor een bestemmingsplan geen passende beoordeling nodig is. Dit betekent dat het bestemmingsplan dat bestaand gebruik vastlegt en uitbreidingen onder voorwaarden mogelijk maakt nog steeds in het kader van de Natuurbeschermingswet dient te worden beoordeeld. Het op handen zijnde PAS biedt, zoals het er nu op lijkt, vooralsnog voor een bestemmingsplan niet de mogelijkheid om af te zien van een passende beoordeling als gevolg van stikstofdepositie.

De achtergrondwaarden in de gemeente variëren tussen 1.120 mol stikstof/ha/jaar en 2.340 mol stikstof/ha/jaar. In het Drentse Aa-gebied komen soorten voor met een kritische depositiewaarde variërend tussen de 400 mol stikstof/ha/jaar en 2.400 mol stikstof/ha/jaar. Op een aantal locaties kan er dus sprake zijn van een gespannen situatie. Afhankelijk van de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt, kan mogelijk niet worden uitgesloten dat er sprake is van significant negatieve effecten, wat vervolgens kan leiden tot een passende beoordeling.

Het PAS en het mogelijk toekomstig provinciaal beleid ten aanzien van stikstofdepositie bieden uiteindelijk de beoordelingskaders of een bedrijf kan uitbreiden. Indien op grond van de beoordeling van de provincie blijkt dat een bedrijf kan uitbreiden, moet het bestemmingsplan daarvoor niet vervolgens weer een onbedoelde belemmering oproepen.

Zoals uit vorige hoofdstukken is gebleken, worden de effecten van stikstofdepositie in beeld gebracht in het MER. Afhankelijk van de resultaten hiervan zal (eventueel in overleg met de commissie m.e.r.) nader worden onderzocht of een passende beoordeling aan de orde is op het gebied van stikstofdepositie.

Naast de gevolgen van veehouderij dienen echter ook de overige nieuwe ontwikkelingen en bestaand gebruik, waarvoor van tijd tot tijd een nieuwe vergunning is vereist, dan wel een bestemmingsplanherziening (daar is in dit geval sprake van), in het kader van de Natuurbeschermingswet te worden beoordeeld.

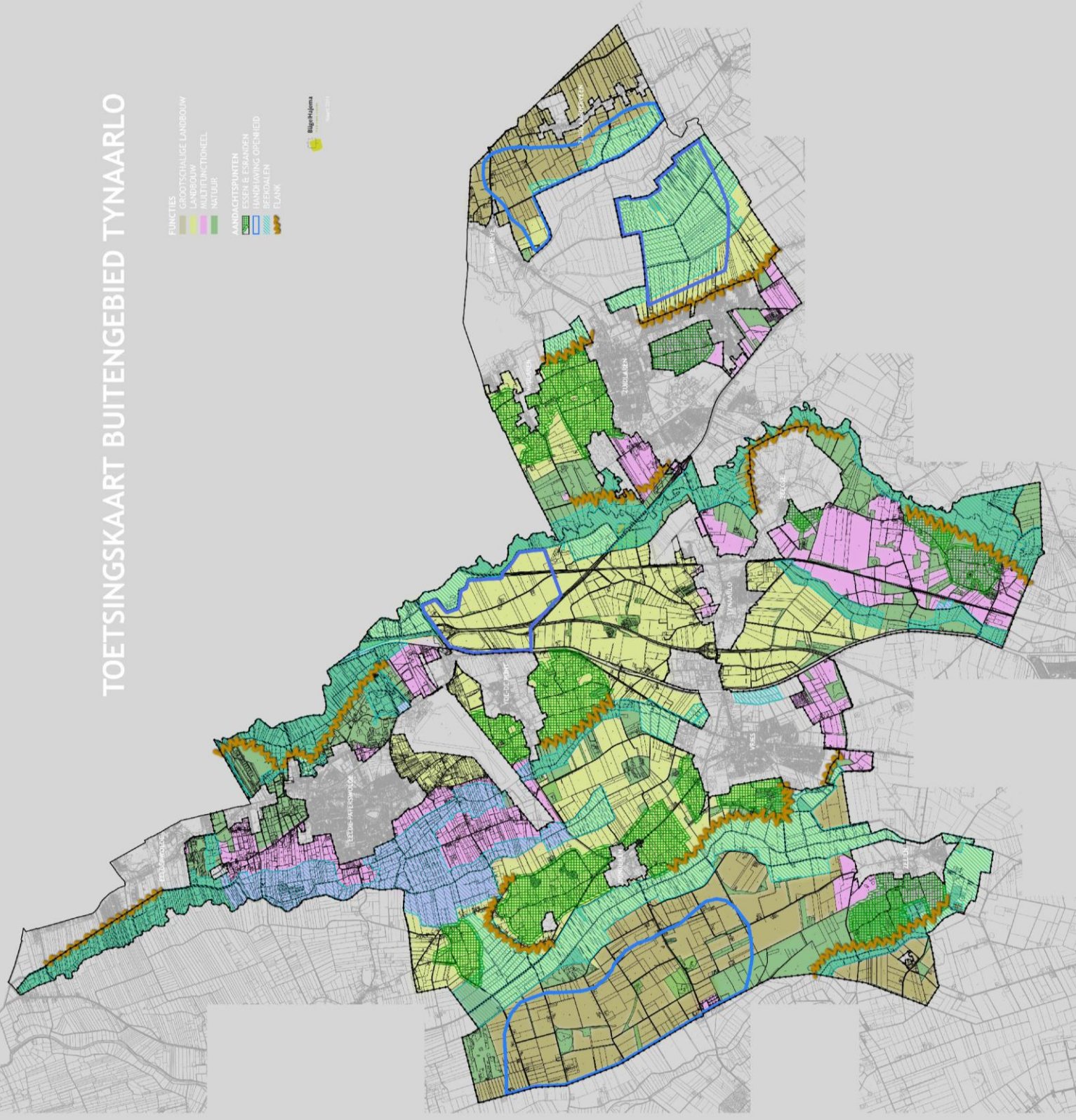
De overige aangegeven activiteiten worden dan ook beoordeeld of er mogelijk sprake zou kunnen zijn van significant negatieve effecten. Gezien de ontwikkelingsmogelijkheden voor de overige activiteiten die in het bestemmingsplan zijn opgenomen met name gericht zijn op instandhouding van bestaande functies, leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit worden op voorhand geen significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden verwacht. De mogelijkheid voor de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur zal vooral een positief effect hebben op de natuurgebieden. Mocht uit de beoordeling toch blijken dat significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal een passende beoordeling worden uitgevoerd en worden opgenomen in het MER.

B i j l a g e n

- Toetsingskaart Buitengebied Tynaarlo

TOETSINGSKAART BUITENGEBIED TYNAARLO

- FUNCTIES**
- GROOTSCHALIGE LANDBOUW
 - LANDBOUW
 - ALTERNATIEF
 - NATUUR
- LANDSCHAPSPUNTEN**
- BOOM- en STRUIC- en HEESTEN
 - LANDSCHAPSPUNTEN
 - LANDSCHAPSPUNTEN
 - LANDSCHAPSPUNTEN
 - LANDSCHAPSPUNTEN



Colofon

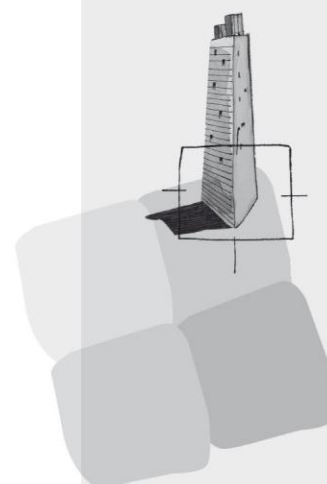
Opdrachtgever
Gemeente Tynaarlo

Contactpersoon
De heer E. G. Zijlstra

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
Mevrouw drs. P.E. de Jong
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
247.00.01.27.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort