

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage[n]
Behandeld door	Doorkiesnummer	Vries	-
J.E. Ploeger	0592 – 266 884	12 mei 2011	

de leden van de gemeenteraad

Onderwerp: Inspraak bij bestemmingsplannen

Geachte leden van de raad,

Hierbij komen wij terug op de toezegging aan uw raad, gedaan op 1 maart 2011, om in een notitie aan te geven hoe het college zou willen omgaan met de ruimtelijke ordeningsprocedures.

In het verleden heeft uw raad in twee gevallen afwijzend beslist op het voorstel om in een specifieke situatie de inspraakfase in het kader van het voorontwerp van een bestemmingsplan over te slaan.

U was van mening dat in de gemeentelijke verordening doelbewust gekozen is voor inspraak (meestal in het kader van een voorontwerp- bestemmingsplan) en dat met het overslaan van dit onderdeel van de procedure het inspraakrecht van inwoners werd ingeperkt.

Mede naar aanleiding van deze twee kwesties is aan de raad toegezegd hier in een notitie nog eens op terug te komen omdat het ook van de zijde van het college geenszins de bedoeling is of is geweest om de vastgestelde inspraakmogelijkheden voor de burger in te perken.

De huidige praktijk bij een bestemmingsplanprocedure met een zekere omvang of impact is dat er vaak al in een vroegtijdig stadium intensief overleg plaatsvindt met de bevolking, waardoor zij in staat gesteld wordt om hun opvattingen mee te geven in de totstandkomingprocedure van een plan. Soms worden bestemmingsplannen zelfs voorafgegaan door het via de inspraak vaststellen van stedenbouwkundige randvoorwaarden.

In deze gevallen doet zich de vraag voor of het dan nog strikt noodzakelijk is om in de procedure vast te blijven houden aan het verlenen van inspraak op een voorontwerpbestemmingsplan.

Mocht in zo'n geval onverkort vastgehouden worden aan een voorontwerpbestemmingsplan dan kan daarbij een "vertraging" optreden van twee tot drie maanden. De zienswijzen zullen immers van een reactie moeten worden voorzien e.d., de indieners wordt de gelegenheid geboden de in de raadsvergadering te reageren e.d.

Hierdoor ontstaat er een druk om maar gelijk te beginnen met een voorontwerpbestemmingsplan om maar zo snel mogelijk in de formele procedure te komen. Met het maken van een voorontwerpbestemmingsplan wordt het plan echter al in het sjabloon van een bestemmingsplan gegoten waardoor een overleg over de kwaliteit die beoogd wordt minder goed uit de verf zou kunnen komen.

Ook voor de indieners van zienswijzen is het niet doelmatig om steeds dezelfde zienswijze te moeten herhalen.

Postadres
Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres
Kornoeljeplein 1, Vries

Website
www.tynaarlo.nl

Bankrelaties
Bng 28.50.79.050
Bng 28.50.79.093 (*belastingen en leges*)

Telefoonnummer
[0592] 26 66 62

Faxnummer
[0592] 26 66 00

E-mail
info@tynaarlo.nl



Voor de goede orde dit probleem speelt niet als het overleg en de inspraak pas starten bij het voorontwerpbestemmingsplan, want dan kan het plan nog aangepast worden, zoals bijvoorbeeld het geval is geweest bij het bestemmingsplan Molenkamp te Zeegse.

De oplossing voor genoemd dilemma zou gezocht kunnen worden in een vrijere vertaling van wat een voorontwerpbestemmingsplan in het kader van de Inspraakverordening zou moeten inhouden. Hierbij kan gedacht worden aan een beschrijving van de probleemstelling, de oplossingsrichting die voorgestaan wordt en stedenbouwkundige randvoorwaarden waaraan in het bestemmingsplan aandacht besteed moet worden.

Indien de raad het dilemma onderkent en in de voorgestelde richting een goede oplossing ziet, dan kan het college dit verder uitwerken en een concreet raadsvoorstel aan uw raad voorleggen.

Het college verzoekt u deze brief te betrekken bij de behandeling van het agendapunt "algemene verklaring van geen bedenkingen" in de raadsvergadering van 24 mei 2011.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders

mr. J.P.J. van Muijen
gemeentesecretaris / directeur

F.A. van Zuilen
burgemeester