

## Vergelijking regeerakkoord – bestuursakkoord

Regeerakkoord	Bestuursakkoord
<b>Bestuur</b>	
Taken van het bestuur worden op een zo dicht mogelijk bij de burger gelegen niveau gelegd	Gemeenten zijn de eerste overheid; de bestuurslaag die meestal het dichtst bij de burger staat. De gemeente draagt zorg voor een veilige en leefbare woon- en werkomgeving en is het eerste loket als het gaat om voorzieningen voor de burger
Per terrein zijn ten hoogste twee bestuurslagen betrokken bij hetzelfde onderwerp	Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen moeten in samenhang functioneren als herkenbare eenheid voor burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Dit kan alleen als taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden niet versnipperd zijn. In principe zijn zij over maximaal twee bestuurslagen verdeeld; je gaat erover of niet. Het bestuursakkoord biedt daar het kader voor. Zo staat hier bijvoorbeeld dat sociale taken geen kerntaak van de provincies vormen.
Het kabinet komt met voorstellen tot afschaffing van de WGR+ en deelgemeenten c.q. deelgemeenteraden	Geen afspraken in bestuursakkoord (geen overeenstemming)
Taakdifferentiatie op gemeentelijk niveau wordt vaker mogelijk gemaakt.	De uitvoering van beleid staat voorop. Bij de vormgeving van bestuurlijke arrangementen wordt daarom getoetst of de regeling uitvoerbaar is. Omwille van een effectief beleid kan worden gekozen voor differentiatie in rijkssturing richting het decentrale niveau en maatwerk op decentraal niveau. Gemeenten zijn vrij om hun samenwerking in het uitvoeren van gedecentraliseerde vorm te geven zoals zij dat willen.
Er wordt door de rijksoverheid verder gewerkt aan de vorming van een rijksinspectie en centralisatie van bedrijfsvoering (o.a. ICT, inkoop, huisvesting, auditdiensten, facilitaire diensten) met een adequate aansturing en doorzettingsmacht voor de verantwoordelijke bewindspersoon.	Er komt een interbestuurlijk team dat voor het einde van dit jaar een inventarisatie heeft afgerond naar: o of en zo ja welke bedrijfsvoeringstaken goed in interbestuurlijke shared services uitgevoerd kunnen worden. o of en zo ja welke uitvoeringstaken geconcentreerd uitgevoerd kunnen worden. In eerste instantie wordt gekeken naar belastinginning en het betalen van uitkeringen. o de winst die met deze maatregelen behaald kan worden. Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen spreken af op basis van deze verkenning in het voorjaar van 2012 te besluiten welke vervolgacties worden ondernomen.

<b>Regeldruk en administratieve lasten</b>	
<p>De regeldruk, met name voor professionals en burgers, en de interbestuurlijke lasten worden verder verminderd.</p> <p>De overheid betaalt facturen binnen dertig dagen. Op termijnoverschrijding volgen in beginsel boetes.</p>	<p>Het Rijk en de medeoverheden willen de regeldruk voor burgers, bedrijven, instellingen en medeoverheden verminderen. In dat kader worden de volgende afspraken gemaakt:</p> <p>Het Rijk en medeoverheden verminderen gezamenlijk de administratieve lasten voor burgers en bedrijven met minimaal 5% per jaar vanaf 2012. Als onderdeel van de administratieve lasten worden ook de toezichtslasten teruggedrongen. Daarnaast zullen de betrokken vakdepartementen samen met medeoverheden knelpunten oplossen van instellingen. Om aan deze afspraak vorm en inhoud te geven wordt in de zomer van 2011 een uitvoeringsagenda opgesteld. Ook wordt onderzocht of er gewerkt kan worden met regelvrije zones.</p> <p>De vermindering van regeldruk gaat samen met een verbetering van de dienstverlening. In bovengenoemde uitvoeringsagenda worden daar nadere afspraken over gemaakt. Afgesproken wordt in elk geval dat facturen door de overheid tijdig betaald worden.</p> <p>In 2011 wordt een interbestuurlijke denktank in het leven geroepen. De denktank komt met aanbevelingen om knelpunten bij uitvoering van bestaande wetgeving in de decentrale praktijk op te lossen en samenlopende regelingen te stroomlijnen. Dit doet zij in ieder geval voor de domeinen zorg, sociale zekerheid, omgevingsrecht (zie ook volgende afspraak), natuur en burgerzaken. Ook doet de denktank een voorstel om de uitvoeringstoets bij nieuwe regelgeving te versterken. Voor de denktank worden in elk geval de G4 en G32 gevraagd.</p>
<b>Financiën</b>	
De 'trap op af systematiek' wordt weer hersteld	De 'trap op af systematiek' wordt weer hersteld
Niets over herverdeeffecten	De mogelijke herverdeeffecten van decentralisaties en herverdelingen gemeentefonds worden voor de individuele gemeente gemaximeerd op € 15 per inwoner (per jaar)
Kalden had een opening geboden om op basis van herijkingsonderzoeken een oordeel te vellen over de toereikendheid van de omvang van de middelen in het GF.	De algemene uitkering van het gemeente- en provinciefonds muteert alleen door toepassing van de normeringssystematiek en door toevoegingen en onttrekkingen in verband met taakmutaties conform artikel 2 Financiële-verhoudingswet. De brede heroverweging van de verdeling van het gemeentefonds zal dus geen consequenties hebben voor de omvang van het GF.
Niets	Toezegging dat de accressen en de onderbouwing van de netto gecorrigeerde rijksuitgaven door het Rijk helder onderbouwd en tijdig openbaar worden gemaakt
Regering nam geen duidelijk standpunt in over welke cijfers gebruikt worden bij een oordeel over de gemeentelijke lasten	Ter bevordering van zo veel mogelijk transparantie over de ontwikkeling van de lokale lasten gaan Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen gezamenlijk een uniforme monitor van een gezaghebbende instantie die als leidend wordt bestempeld hanteren. Welke

	monitor moet nog worden afgestemd
Rijk heeft meerdere malen geuit de mogelijkheden voor lastenverhoging door gemeenten verder aan banden te leggen	De systematiek van de macronorm voor de OZB blijft gehandhaafd waardoor er de komende jaren ruimte blijft voor het aanpassen van de OZB voor volume en inflatie. Daarnaast zal het Rijk geen initiatief nemen om verdere veranderingen aan te brengen in het belastinggebied van provincies en gemeenten (met een voorbehoud voor de precariobelasting).
Niets	Decentralisatie-uitkeringen worden zo veel als mogelijk overgeheveld naar de algemene uitkering voor zover niet sprake is van tijdelijke middelen. Achterliggende regelgeving wordt daarbij ingetrokken.
Niets	Het Rijk gaat bekijken of bij gemeenten het accountantsoordeel over de rechtmatigheid kan worden vervangen door een accountantsoordeel over een door het dagelijks bestuur op te stellen rechtmatigheidsverklaring in de jaarlijkse verantwoordingsstukken.
Niets	De normen voor de kasgeldlimiet en renterisiconorm worden verruimd.
Rijk wil hard handhaven op EMU-tekort.	De aandeelpercentages van lagere overheden in het toegestane EMU-tekort worden herzien waarbij rekening wordt gehouden met de middelen voor decentralisaties.
Niets	De maartcirculaire wordt afgeschaft.
Niets	De behoedzaamheidsreserve wordt afgeschaft. De bevoorschotting wordt bij de septembercirculaire van het lopende jaar aangepast.
<b>Decentralisatie jeugdzorg</b>	
<p><i>Financiële afspraken</i></p> <p>Er moet één financieringssysteem komen voor het huidige preventieve beleid, de huidige vrijwillige provinciale jeugdzorg, de jeugd LVG (licht verstandelijk gehandicapten) en jeugd-ggz. Gemeenten worden financieel en uitvoeringstechnisch verantwoordelijk voor de uitvoering van alle jeugdzorg die nu onder het Rijk, de provincies, de gemeenten, de AWBZ en de ZvW valt. Alle gelden die hier momenteel in omgaan zullen (inclusief 90 mln die provincies vanuit hun algemene middelen inzetten voor jeugdzorg), verminderd met een efficiencykorting (300 mln), worden overgeheveld naar gemeenten. Door het samenvoegen van de verschillende financieringsstromen en het laten vervallen/anders vormgeven van het recht op zorg zijn gemeenten in staat maatwerk te leveren en kan het stelsel van zorg voor jeugdigen doelmatiger en doeltreffender worden vormgegeven.</p> <p>De eerste 80 mln van de efficiencykorting van 300 mln staat geboekt voor 2015. Er wordt jeugdzorgbreed een eigen bijdrage ingevoerd, die een besparing van 0.07 miljard moet opleveren.</p>	<p>Decentralisatie-uitkering in GF</p> <p>Gekozen zal worden voor het financieel best passende arrangement binnen het Gemeentefonds. De voorkeur ligt bij een decentralisatie-uitkering jeugdzorg binnen het gemeentefonds. Dat betekent: algemene middelen zonder specifieke verantwoordingseisen over bestede bedragen richting Rijk.</p> <p><i>Rekenregel</i></p> <p>Voor de berekening van de over te hevelen bedragen wordt voor de begrotingsgefinancierde jeugdzorg uitgegaan van de bij begroting vastgestelde uitkering/subsidie in het jaar voor de overheveling. Dat bedrag wordt in het jaar voorafgaand aan het jaar voorafgaand aan overheveling (t-2), puttend uit de vastgestelde begroting van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, vastgesteld. Aan de uit de begroting over te hevelen bedragen voor jeugd wordt de eventueel toegekende compensatie voor loon- en prijsbijstelling in het jaar voorafgaand aan het jaar van overheveling toegevoegd. Voor de overheveling van Jeugd-GGZ en Jeugd-LVG wordt uitgegaan van de gerealiseerde uitgaven in het kalenderjaar drie jaar eerder. Deze gerealiseerde uitgaven ontwikkelen zich tot het moment van overheveling met de geraamde groeivoeten uit het Budgetair Kader Zorg die van</p>

<p>Er staan geen uitspraken over in- en uitvoeringskosten, indexering en rekenmethoden</p>	<p>toepassing zijn.</p> <p>De bedragen worden gecorrigeerd voor de effecten van de IQ-maatregel en de maatregel lage ziektelast uit het regeerakkoord en verlaagd met de ingeboekte besparingen zoals opgenomen in het regeerakkoord.</p> <p><i>In- en uitvoeringskosten</i>  Voor de invoeringskosten decentralisatie jeugdzorg stelt het Rijk incidenteel € 64 miljoen beschikbaar. Rijk, IPO en VNG maken afspraken over de inzet van deze middelen.  Het kabinet stelt, naast de uitvoeringskosten van de huidige uitvoerders, in totaal 55 mln. structureel beschikbaar voor uitvoeringskosten van zorg voor jeugd en begeleiding samen.  Een onafhankelijke instantie zal worden verzocht vóór de meicirculaire van het jaar voorafgaand aan het jaar van overheveling te toetsen of aan bovenstaande rekenmethodiek is voldaan.  <i>Efficiencykorting</i>  Om beter aan te sluiten bij de gefaseerde overheveling is een knip van de efficiencykorting van € 80 miljoen mogelijk over 2014 en 2015.</p> <p><i>Sturing en toezicht</i>  Ten aanzien van de sturing en het toezicht: wordt ingezet op financiering zo veel mogelijk via de algemene fondsen, met de daarbij behorende voorwaarden; er wordt geen specifiek interbestuurlijk toezicht opgesteld; er wordt alleen strikt noodzakelijke interbestuurlijke informatie opgevraagd. De informatie die nodig is voor ieders verantwoordelijkheid.</p>
<p><i>Bestuurlijke afspraken</i>  In lijn met het advies van de Parlementaire Werkgroep Toekomstverkenning Jeugdzorg, worden gefaseerd alle taken op het gebied van jeugdzorg overgeheveld naar de gemeenten. Het betreft hier: jeugd-ggz (zowel AWBZ als Zorgverzekeringswet), provinciale jeugdzorg, gesloten jeugdzorg, jeugdreclassering, jeugdbescherming en licht verstandelijk gehandicapte jeugd. Preventie en vrijwillige hulpverlening wordt in goede afstemming met gedwongen hulpverlening georganiseerd door (samenwerkende) gemeenten.  De Centra voor Jeugd en Gezin die inmiddels gerealiseerd zijn, zullen bij de overheveling naar de (samenwerkende) gemeenten gaan dienen als front office voor alle jeugdzorg van de gemeenten.</p>	<p>Overeenkomstig het regeerakkoord zullen decentralisaties gepaard gaan met maximale beleidsvrijheid en een minimale verantwoordingsverplichting en het wegnemen van onnodige bureaucratie opdat de burger zijn eigen verantwoordelijkheid kan nemen. De uitvoeringsruimte van medeoverheden wordt vergroot door af te zien van uitgebreide kwaliteitseisen en dichtgetimmerde regelingen. Gemeenten, provincies en waterschappen zijn zelf verantwoordelijk voor de uitvoering en democratische controle.</p> <p>Samenhang met passend onderwijs:  VNG en Rijk spreken af dat de wettelijke kaders van passend onderwijs en zorg voor jeugd in samenhang worden uitgewerkt, waarbij uitgangspunten zijn dat de verantwoordelijkheden van onderwijs- en gemeentebestuurders helder zijn, de planvorming, de ondersteuning aan het kind, het gezin en de leerkracht en de besteding van geld over en weer transparant is en dat onderwijs- en gemeentebestuurders samenwerkingsafspraken maken.</p> <p><i>Tijdpad</i>  Er komt een nieuw wettelijk kader voor alle vormen van jeugdzorg. De individuele</p>

	<p>aanspraken uit de huidige wet- en regelgeving zullen niet op gelijke wijze worden overgeheveld. Er vindt onderzoek plaats naar de positionering van de jeugdgezondheidszorg.</p> <p>In 2016 moet alles over zijn naar de gemeenten, waarbij de jeugdbescherming en jeugdreclassering als laatste eind 2016 over zullen gaan.</p> <p>Transitieplan</p> <p>Rijk, VNG en IPO stellen samen een transitieplan op dat naar de Tweede Kamer wordt gezonden. Gemeenten en provincies maken samen afspraken over hoe de transitie in hun regio plaatsvindt, met inachtneming van de landelijke afspraken over fasering en transitie. De transitie wordt gezamenlijk door Rijk, VNG en IPO aangestuurd, ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheid.</p> <p>Gelet op het belang en de complexiteit van de transitie van het stelsel is het nodig dat er een goede monitoring plaatsvindt van de voortgang van het transitieproces. Daartoe stellen partijen gezamenlijk een tijdelijke commissie in. Over de bevindingen van deze transitie-commissie zal op regelmatige basis bestuurlijk overleg plaatsvinden tussen Rijk, VNG en IPO.</p>
<b>Decentralisatie AWBZ naar Wmo</b>	
<b>Bestuurlijk</b>	
De functies dagbesteding en begeleiding worden overgeheveld van de AWBZ naar de Wmo.	<p>Idem, plus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de begeleiding wordt onder de reikwijdte van de compensatieplicht gebracht; bestaande rechten gaan niet over.</li> <li>- de decentralisatie gaat gepaard met maximale beleidsvrijheid en minimale verantwoordingsverplichting van gemeenten</li> <li>- als door wijzigingen in het wetgevingstraject de doelen en/of uitvoerbaarheid van de decentralisatie in gevaar wordt gebracht, volgt nader overleg over de decentralisatie</li> <li>- onderzoek of de jurisprudentie rondom compensatieplicht de beweging van individueel naar collectief aanbod niet belemmert.</li> </ul>
Gehandicaptenzorg voor cliënten met een IQ boven de 70 wordt geschrapt	Indien een onvoorziene cumulatie van maatregelen uit het bestuursakkoord een specifieke groep onbedoeld onevenredig treft treden betrokken overheden met elkaar in overleg.
niets	De door het Rijk voorgenomen (beperkende) voorwaarden ten aanzien van het PGB uit hoofde van de AWBZ worden wettelijk doorvertaald naar de Wmo.
niets	Gemeenten krijgen de opdracht om in hun beleidsplan aandacht te besteden aan de kwaliteit alsmede het kwaliteitstoezicht. Het toezicht van de inspectie voor de gezondheidszorg op de begeleiding en huishoudelijke hulp komt te vervallen.
niets	Het Rijk ziet af van verticaal toezicht. Artikel 9 van de Wmo wordt verbeterd, zodat dit de werking van lokale checks en balances beter ondersteunt.
Vanaf 2014 ligt de verantwoordelijkheid geheel bij gemeenten en 2013 zal gelden als	Gemeenten krijgen minimaal een jaar voorbereidingstijd tussen de afronding van de

overgangsjaar.	wetgeving in Tweede en Eerste Kamer en de inwerkingtreding daarvan. Indien dit niet wordt gehaald, treden Rijk en VNG in overleg.
<b>Financieel</b>	
niets	Het over te hevelen bedrag in 2013/2014 wordt berekend adhv een overeengekomen rekenregel, die uitgaat van de AWBZ-uitgaven in 2010, tot de overheveling geïndexeerd met de daarvoor geraamde groeivoet uit het Budgettair Kader Zorg, en gecorrigeerd voor een aantal additionele toevoegingen (zoals inloop GGZ) danwel besparingen (beheersbaar maken PGB's). Een onafhankelijke instantie toetst of de over te dragen budgetten conform de rekenregel zijn bepaald.
De overheveling moet een besparing van 140 mln opleveren	Op het totale geïndexeerde budget dat wordt overgeheveld in 2013 en 2014 wordt een doelmatigheidskorting toegepast van 5%.
niets	De omvang en verdeling van het budget voor begeleiding wordt in de eerste jaren na decentralisatie jaarlijks gemonitord.
niets	VWS laat onafhankelijk onderzoek uitvoeren naar de daadwerkelijk vrijvallende integrale uitvoeringskosten in de AWBZ in verband met het schrappen van de functie begeleiding. Deze vrijvallende uitvoeringsmiddelen worden overgeheveld naar gemeenten.
Voor transitiekosten is 130 miljoen beschikbaar	De beschikbare 130 miljoen voor transitiekosten worden voorlopige als volgt verdeeld: € 80 miljoen voor gemeenten en € 50 miljoen voor Rijk, zorgaanbieders en patiëntenorganisaties.
In de AWBZ wordt de vermogensinkomensbijtelling bij het bepalen van de eigen bijdrage verhoogd.	Rijk en VNG onderzoeken of in de Wmo een vermogenstoets kan worden ingevoerd en of de wettelijke bepaling die rolstoelen uitsluit van een eigen bijdrage kan worden geschrapt.
In de AWBZ wordt overgegaan tot het scheiden van wonen en zorg.	Rijk en VNG brengen de gevolgen voor de Wmo van het scheiden van wonen en zorg in kaart en komen tot overeenstemming over de wijze waarop het scheiden van wonen en zorg concreet wordt aangepakt en over de compensatie van gemeenten voor eventuele (financiële) gevolgen.
<b>Werk</b>	
Invoering Wet werken naar vermogen per 2012	Invoering Wet werken naar vermogen per 2013
Loondispensatie kan alleen worden ingezet voor mensen met verstandelijke, lichamelijke en/of psychische beperking	Loondispensatie kan niet alleen worden ingezet voor mensen met lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking, maar ook voor mensen die om andere reden niet zelfstandig het WML kunnen verdienen.
<i>Financieel tekort WSW / herstructureringsfonds</i> De vergoeding per SW-er wordt teruggebracht naar 22.050 euro in 2015.	De bezuiniging op de vergoeding per SW-er wordt verzacht door een herstructureringsfaciliteit van 400 miljoen. Na twee jaar wordt gekeken of deze faciliteit afdoende is.
<i>Beleidsvrijheid bij besteding middelen</i> Iedere gemeente moet een minimaal aantal plekken beschut werk realiseren	Gemeenten beslissen zelf hoeveel plekken voor beschut werk ze realiseren. Er is alleen een macronorm van 30.000 plekken.
<i>Macrobudget WWB 2010 – 2011</i> Aan de hoogte van macrobudget WWB 2010 en 2011 wordt onverkort vastgehouden.	Er komt een onafhankelijk onderzoek naar de claim van de VNG dat hoogte macrobudget ontoereikend is; gezien wordt aanpassing van het macrobudget 2011
Waarschijnlijk geen nieuw verdeelmodel	Nieuw verdeelmodel in 2014

<b>RUD's, verpakkingen</b>	
<p>Door het oprichten en uitbouwen van regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) boeken decentrale overheden efficiencywinst op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Er is uitgegaan van een ingroeimodel van 4 jaar waarbij rekening is gehouden met invoeringskosten het eerste jaar. De besparingen worden afgeroomd via een verlaging van het provincie- en/of gemeentefonds.</p> <p>Dit komt neer op een korting van €50 miljoen in 2012 oplopend tot €100 miljoen structureel vanaf 2014 op het Gemeente- en Provinciefonds.</p>	<p>Het Rijk en de medeoverheden zijn overeengekomen de vorming en het functioneren van de RUD's <u>niet</u> te belasten met een extra doelmatigheidskorting zoals in de Startnota werd voorzien. De korting is van tafel.</p> <p>Om het optredende besparingsverlies op te vangen is het volgende afgesproken: uiterlijk in 2014 zal worden bepaald of de vereenvoudiging van het omgevingsrecht tot een in te boeken besparing op de plankosten leidt, waarover alsdan in overeenstemming met art 2 Fvw overleg plaatsvindt in het Bofv. Uitgangspunt is dat de efficiencywinst daar wordt ingeboekt, waar die ontstaat.</p>
<p>De rijksbijdrage aan het Afvalfonds wordt met ingang van 2013 beëindigd.</p> <p>Daarmee dreigen de gemeenten 115 miljoen euro structureel per jaar mis te lopen.</p>	<p>Teneinde ervoor te zorgen dat een inzamelingssysteem voor verpakkingsafval blijft draaien en gemeenten vergoed zullen blijven worden voor de taken of diensten die zij voor het bedrijfsleven uitvoeren in het kader van de producentenverantwoordelijkheid maken Rijk, VNG en bedrijfsleven nadere afspraken – onder coördinatie van de staatssecretaris van I&amp;M. Het Rijk zal de producentenverantwoordelijkheid (zo nodig wettelijk) sluitend regelen. De vulling van het Afvalfonds wordt dus zonodig wettelijk gegarandeerd.</p>
<b>Diversen</b>	
<p>Leerlingenvervoer wordt niet genoemd</p>	<p>Gemeenten hebben inzake het leerlingenvervoer nu alleen een uitvoerende taak en daarmee weinig invloed op de spreiding van vooral het speciaal onderwijs. Rijk en gemeenten zullen een onderzoek starten naar de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het leerlingenvervoer.</p>