



ZIENSWIJZE NOTITIE
Groene Dorpenplan Tynaarlo

Inzageperiode: 21 april tot 2 juni 2011



Inhoud

Ingekomen reactie per mail	Pag. 3
Ingekomen zienswijzen per brief	Pag. 4
Zienswijze team Groen	Pag. 12

1 Reactie per mail:

Datum: 26 april 2001
Van: Stichting POP Groen

Beste Peter,

In deel E kleinere kernen op pag. 13 onder De Punt staat twee maal Groningerweg. Dat moet zijn Groningerstraat.

Het lijkt mij wat overdreven om voor deze correctie een zienswijze in te dienen. Zoals al eerder gemeld, goed plan!

Met vriendelijke groet,
Anneke van Rhijn

Stichting POP Groen

Anneke van Rhijn-van der Veer
Voorzitter
T 0592 580033
E a.vanrhijn@popgroen.nl



(Re)actie gemeente Tynaarlo:

De straatnaam is gewijzigd.

Zienswijze per brief:

Datum: 31 mei 2001

Van: Mevr. A. Pothof-Hulshoff en mevr. T. Piers-Hasper

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Zuidlaren, 31 mei 2011

Betreft: onze zienswijze op het eindconcept Groene Dorpenplan Gemeente Tynaarlo

Geacht College,

Als deelnemers aan de bijeenkomst Groene Dorpenplan Gemeente Tynaarlo gehouden op 6 juli 2010 in Cafe-Restaurant Sprookjeshof te Zuidlaren, willen wij hierbij onze zienswijze geven op enkele punten uit het eindconcept Groene Dorpenplan.

- Rabo-brink/plantsoen.

Tijdens de bijeenkomst van 6 juli 2010 is met volle overtuiging en zonder discussie tussen bewoners, ambtenaren en wethouder Assies, de ruimte voor de Rabo-bank als Cultuurhistorisch en landschapsgroen aangemerkt = blauw.

Een oude kaart van 1903 geeft aan dat op deze locatie toen reeds hoge bomen stonden alsmede een dobbe lag (zie voor kaart en foto's www.OudZuidlaren.nl)

U schrijft in uw toelichting zelf:

-Cultuurhistorisch en landschapselementen.

"Deze categorie omvat alle groene elementen die gezamenlijk de ontstaansgeschiedenis van de kern weergeven en die de verbinding tussen landschap en bebouwde kom vormgeven.

Elementen als brinken, etc etc..... Ze geven de kern een eigen identiteit en zijn een verwijzing naar het verleden. Om deze reden is het cultuurhistorisch en landschapsgroen van groot belang.

-Stuurplan 2006

"De oude kern met z'n aaneengesloten brinken (beschermde dorpsgezicht) en de Zuid-Es zijn belangrijke beeldvormers van het dorp"

In het eindconcept Groene Dorpenplan is tot onze grote verbazing deze brink oranje ingetekend (centrumgroen/ accentgroen). Volgens info d.d. 18 maart 2011 van ProZicht komt deze visie door een combinatie van in onze ogen "bewust gekozen factoren" met als uiteindelijk doel een goed uitgangspunt te creëren voor het realiseren van een parkeerterrein voor ca 40 auto's ten behoeve van supermarkt de Boer/Jumbo. Waarom is tijdens de bijeenkomst in Sprookjeshof door ambtenaren en wethouder Assies ingestemd met de aanduiding

"Cultuurhistorisch/landschapsgroen" en heeft nadien binnen het ambtelijk apparaat wijziging in "Centrumgroen/accentgroen" plaatsgevonden!!

Wij vinden het daarom ongepast en misleidend dat u in het eindconcept schrijft dat:

"het concept plan tot stand is gekomen door samen te werken met de bewoners van de kernen. Tijdens informatieavonden is met de bewoners de huidige situatie besproken en gediscussieerd over verbeteringen in de toekomst."

De discussie in diverse overleggen of de ruimte voor de Rabo-bank wel of geen brink is, is niet relevant. Deze plek is in de ogen van vele bewoners en toeristen, een groene oase in het dorp, waar geen andere invulling aan gegeven mag worden. Deze groene en landelijk uitstralende plek bezit meer historische en landschappelijke waarde dan de in het eindconcept onder blauw = cultuurhistorisch/landschapsgroen opgenomen groen dat in het kader van de na-oorlogse uitbreiding van Zuidlaren is aangelegd.

Als voorbeelden te noemen:

1. Beatrixplein, 2. Overloopvijver aan de Bovendiepen, 3. Groen rondom het dorp als afscheiding van dorp en es.

Ons oordeel is dat de Rabo-brink cq het Rabo-plantsoen in het Groene Dorpenplan als Cultuurhistorisch en landschapsgroen moet worden aangemerkt.

- Brink hoek Kerkbrink/Groningerstraat

-De Brink bij de kruising van de Kerkbrink en de Groningerstraat is aangemerkt als Centrumgroen / accentgroen = oranje.

Dit groen behoort echter tot de Brink die doorloopt richting het Laarwoud / NH-Kerk. Daarom moet dit groen worden aangemerkt als Cultuurhistorisch / landschapsgroen = blauw.

Prozicht heeft reeds in haar mail van 18 maart 2011 ons geschreven:

"Uw opmerking over de Brink bij de Kerkbrink en de Groningerstraat is correct, deze verbetering zullen wij overnemen in het plan".

Helaas is deze aanpassing in het eindconcept Groene Dorpenplan niet doorgevoerd.

- Bomen langs Stationsweg

De bomen langs de Stationsweg worden ten onrechte aangemerkt als begeleidingsgroen. Deze bomen hebben een directe relatie tot de dorpsgeschiedenis (van ver vóór 1900) en uitstraling van de kern en moet om die reden als cultuurhistorisch worden aangemerkt = blauw.

In uw eindconcept schrijft u zelf:

"3.1.2 Begeleidingsgroen: (rode kleur op de kaart)

Lanen met kenmerkende beplantingen van voor 1900 vallen niet onder het begeleidingsgroen maar onder cultuurhistorisch groen. Het cultuurhistorische belang van deze lanen is groter dan het begeleidende karakter."

Uw reactie op onze zienswijze zien wij graag tegemoet.

Hoogachtend,

Mevrouw A. Pothof-Hulshoff
Stationsweg 71
9471 GL Zuidlaren

Mevrouw T. Piers-Hasper
Kerkbrink 38
9471 AL Zuidlaren



(Re)actie gemeente Tynaarlo:

De Zienswijze van mevr. Pothoff- Hulshoff en mevr. Piers- Hasper gaat over 3 onderdelen die we puntsgewijs behandelen.

- Rabobank Brink/ Plantsoen:

Inhoudelijk wordt aangegeven dat er bezwaar is tegen het inkleuren van het terrein voor de Rabobank in Zuidlaren als centrum groen/accentsgroen (oranje) Terwijl op de avond deze ingekleurd is als landschappelijk groen en cultuurhistorisch groen (blauw).

In het Groene Dorpenplan is deze brink 'oranje' ingetekend (centrumgroen/ accentsgroen). Dit komt door een combinatie van factoren:

- In Zuidlaren zijn 10 brinken. Hiervoor verwijzen wij ook naar het 'Brinkenboek' van de Werkgroep Brinken. Bij deze brinken is gekeken naar de grootte en de vorm enerzijds en anderzijds de ligging in het dorp. De 10 brinken liggen in een ring rond het hart van Zuidlaren. De brink bij de Rabobank is geen onderdeel van die 'ring van brinken' (In het Groene dorpenplan is die ring van brinken ook goed te herkennen en is blauw ingekleurd.)
- De brink is door zijn locatie betrokken bij het centrum en is ook al deels op die manier ingericht. De bedoeling van die brink is dat hij een functie heeft voor het centrum.

Ook in het bomenstructuurplan die in 2008 vastgesteld is staat het terrein niet ingetekend als Brink. Dat om bovenstaande redenen. De kaarten van het bomenstructuurplan zijn in het Groene dorpenplan te vinden in bijlage D1: samenvatting bestaand beleid.

Wij geven hierbij aan dat wij van mening zijn dat het terrein thuis hoort in de categorie centrumgroen/ accentsgroen (oranje) en dat wij het plan op dit punt niet zullen wijzigen.

- Brink hoek Kerkbrink/Groningerstraat

De brink op de hoek van de Kerkbrink en de Groningerstraat staat nu geheel oranje (centrumgroen/ accentsgroen) ingekleurd. In de bocht van de weg staat het Oorlogsmonument. Dat deel van de brink moet om die reden oranje zijn maar de rest van de brink zullen wij naar aanleiding van de zienswijze veranderen in de categorie landschappelijk groen en cultuurhistorisch groen (blauw).

- Bomen langs Stationsweg

Een dergelijke structuur is moeilijk in te delen in 1 categorie. De plantvakken in de Stationsweg hebben een begeleidende functie en de bomen zouden thuis horen in de categorie landschappelijk groen en cultuurhistorisch groen. Omdat het Groene dorpenplan over de groenvakken gaat is de structuur in de categorie begeleidingsgroen (rood) ingedeeld.

Toch kunnen de bomen inderdaad niet weggedacht worden uit deze structuur. In het Groene dorpenplan hebben we aangegeven dat wanneer een structuur meerdere functies heeft en in meerdere categorieën valt, de meest belangrijke categorie op de kaart ingetekend zal worden.

In dit geval wordt de Stationsweg gewijzigd en zal deze ingedeeld worden in de categorie landschappelijk groen en cultuurhistorisch groen. (blauw)

Zienswijze per brief:

Datum: 1 juni 2011

Van: Natuurplatform Drentsche AA

Aan B&W Gemeente Tynaarlo

Onderwerp: Zienswijze Natuurplatform Drentsche Aa op het "Groene Dorpen Plan" Tynaarlo
dd: woensdag 1 juni 2011

Geacht College,

Hierbij sturen wij u de zienswijze van het Natuurplatform Drentsche Aa op het sinds 21 april 2011 ter inzage liggende Groene Dorpen Plan van de gemeente Tynaarlo.
Separaat ontvangt u de tekst nog per post.

Met vriendelijke groet,

Philippe Boucher

p.boucher@planet.nl

Haasakkers 3

9475 PJ Midlaren

Tel: 050-4092837



NATUURPLATFORM DRENTSCHE AA

Haasakkers 3

9475 PJ, Midlaren

natuurplatformdrentscheaa@kpnmail.nl

www.natuurplatformdrentscheaa.nl

Midlaren 1 juni 2011

Aan het college van burgemeester en wethouders van Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries

Groene Dorpen Plan Tynaarlo

6 weken ter inzage van 21 april 2011

Zienswijze Natuurplatform Drentse Aa op het Groene Dorpen Plan Gemeente Tynaarlo.

Bij de inventarisatie van het bestaande groen is in het Groene Dorpen Plan Tynaarlo een indeling gemaakt in 5 categorieën. Wat in deze categorieën in onze zienswijze ontbreekt, is de functie van bermen slootkanten, houtwallen en bossingels voor de diversiteit van planten en kruiden. Dit zijn in feite de laatste plaatsen waar de oorspronkelijke planten, die in weilanden en akkerlanden voorkwamen zich nog kunnen handhaven. Door de moderne productiewijzen in bouw- en weilanden zijn daar vrijwel alle planten die niet aan een rendabele exploitatie bijdragen uitgeroeid of verdwenen. De laatste uitwijkplaats voor deze planten zijn de bermen langs de akkers, weilanden, fietspaden en zandwegen en de taluds van sloten en watergangen, alsmede houtwallen en bossingels. Grootste bedreiging op die plaatsen is het onderhouds regime van de beheerders, waaronder de Gemeente Tynaarlo.

Vooraf aan de frequentie van maaien, wijze van afvoer maaisel, gebruik van type machines, is nog het nodige te verbeteren. Niet alleen zou dit in een aangepast onderhoudsprotocol moeten

worden vastgelegd, maar ook zouden hierover in goed overleg met de aannemers die dit werk uitvoeren heldere afspraken gemaakt moeten worden. Eveneens is nodig dat uitvoerend personeel meer kennis krijgt over beschermde planten en daardoor in staat is bij het onderhoud bijzondere planten te herkennen en te ontzien.

Zeer af te raden zijn de machines die in een keer maaien, maaisel opzuigen en in een container blazen en afvoeren. Daarmee worden alle zaden en kleine dieren mee afgevoerd en treedt er een snelle verarming van de diversiteit op.

Ons inziens is er gezien het bovenstaande een extra categorie nodig om opgenomen te worden in het Groene Dorpen Plan. Deze zou kunnen heten: “Bermen, slootkanten, houtwallen en bossingels als reservaat voor ecologische diversiteit en beschermde planten”.

In het buitengebied van de gemeente zouden alle bermen van zandwegen tot deze categorie moeten behoren en een apart onderhoudsregime moeten krijgen. Dit regime zou dan moeten samenhangen met grondsoort en plantengroei. IVN inventarisaties kunnen aan de basis hiervan liggen.

Ook voor houtwallen en bossingels zou een duidelijker visie moeten worden gegeven. Oorspronkelijk zijn de houtwallen vaak perceelsafscheidingsdie tegelijk dienden als groeiplaats voor brandhout of timmerhout. Grote bomen werden gekapt. De onderbegroeiing was een goede plaats voor broedvogels en vele kleine dieren. Op dit moment laat men juist de grote bomen staan en verwijderd de onderbegroeiing bij periodieke onderhoudsbeurten. Daarbij worden ook zeldzame stuiken afgezet zoals Gelderse roos en bergvlier, die het later vaak afleggen tegen sterkere struiken zoals vogelkers of gewone vlier.

In onze ogen behoeft het Groene Dorpen Plan een duidelijke toevoeging van de rol van de categorie bermen, slootkanten en houtwallen en de ecologische waarde van streekeigen kruidachtige begroeiingen. Ook het onderhoud vereist een duidelijke verandering van koers die beter aansluit bij bescherming van de diversiteit van flora en daarmee samenhangende fauna. Daarover hoort in het plan een duidelijke aanwijzing te staan welke kant men daarmee op wil.

Met vriendelijke groet,
Namens de werkgroep Ecologisch bermbeheer
Paul Hagel
Philippe Boucher



(Re)actie gemeente Tynaarlo:

De opmerkingen van Natuurplatform Drentsche AA gaan over bermen, slootkanten, houtwallen en bossingels. Ze geven aan daarvoor een aparte categorie te willen hebben in het Groene dorpenplan. Ook het beheer van de bermen en de houtwallen wordt genoemd.

Het Groene dorpenplan gaat echter alleen over groen binnen de bebouwde kom van de dorpen. Het gaat niet over het groen in het buitengebied waar Natuurplatform Drentsche AA over spreekt. Zoals zij aangeven zijn bermen en sloten, houtwallen en bossingels zeker van belang voor de diversiteit in flora en bijbehorende fauna, maar deze toevoeging hoort niet thuis in het Groene dorpenplan.

Deze zienswijze wordt dan ook niet verwerkt in het Groene dorpenplan en op basis van deze opmerkingen worden er geen wijzigingen in het plan aangebracht.

Zienswijze per brief:

Datum: 5 juni 2011

Van: Stichting Brinkbelangen

STICHTING BRINKBELANGEN

Postbus 195 - 9470 AD Zuidlaren - Brinkbelangen@vmaU.com

Aan Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA Vries
Zuidlaren, 5 juni 2011

Onderwerp: zienswijze op Groene Dorpenplan

Geacht College,

Graag maakt de stichting Brinkbelangen gebruik van de geboden gelegenheid een zienswijze te geven op het concept Groene Dorpenplan Tynaarlo.

De stichting Brinkbelangen beperkt zich in het geven van haar zienswijze op dit concept tot Zuidlaren en dan met name het gebied wat onder het beschermd dorpsgezicht valt.

Stationsweg en cultuurhistorisch en landschapsgroen

Het concept-plan maakt een onderscheid in onder meer cultuurhistorisch en landschapsgroen, begeleidingsgroen en centrumgroen.

Zo wordt in paragraaf 3.1.1 van onderdeel D Zuidlaren van het concept-plan als voorbeeld van cultuurhistorisch en landschapsgroen de Stationsweg genoemd. Hierbij wordt gewezen op het geven van een eigen identiteit aan de kern en een verwijzing naar het verleden. Terecht wordt dan ook opgemerkt dat het cultuurhistorisch en landschapsgroen van groot belang is. Ook in bijlage DI Samenvatting bestaand beleid wordt onder Bomenbeleid de Stationsweg aangeduid als cultuurhistorisch.

Op de Groene Dorpen Visiekaart (bijlage D3) worden de bomen langs de Stationsweg echter aangeduid als begeleidingsgroen.

Een motivering van deze wijziging wordt niet gegeven. Volstaan wordt met algemene bewoordingen en de opmerking dat de aankleding van het centrum is uitgevoerd in een combinatie van accentgroen (rozen en klimop) en begeleidingsgroen (hagen) en dat deze beplanting zorgt zowel voor de aankleding van het centrum als voor de begeleiding van de doorgaande route.

De stichting Brinkbelangen is van mening dat de aanduiding cultuurhistorisch en landschapsgroen van de bomen langs de Stationsweg dient te worden behouden. Deze bomen zijn samen met de omliggende brinken beeldbepalend en karakteristiek voor het centrum van Zuidlaren.

Het voorstel voor de Stationsweg (en ook De Miliystraat) te kiezen voor begeleidingsgroen is in de ogen van de stichting Brinkbelangen een onaanvaardbare aantasting van het beeldbepalende karakter van de Stationsweg. Onduidelijk is wat de voorgenomen wijziging van de aanduiding betekent en welke gevolgen dit heeft. In dit verband is de stichting Brinkbelangen van mening dat vervanging van deze bomen door accentgroen en/of hagen als begeleidingsgroen niet zal leiden tot bevordering van de doorstroming van het verkeer en de verkeersveiligheid.

Centrumgroen

Als voorbeeld van centrumgroen wordt aangeduid de omgeving van het monument bij de kruising van de Kerkbrink en de Groningerstraat.

Op de Visiekaart is dit terrein en ook het terrein tussen de Rabobank en de Stationsweg aangeduid als centrumgroen.

Een motivering voor deze aanduiding ontbreekt; alleen in algemene bewoordingen wordt aangegeven wat de aanduiding centrumgroen betekent. Duidelijke criteria op basis waarvan een oordeel kan worden gegeven zijn niet opgenomen.

Een verwijzing naar het Brinkenboek of andere literatuur dat deze terreinen geen brinken zouden zijn, acht de stichting Brinkbelangen niet overtuigend. In de ogen van de meeste Zuidlaanders zijn dit brinken, althans hebben alle kenmerken van een brink.

De stichting Brinkbelangen pleit er dan ook voor de aanduiding van deze 'brinken' te wijzigen in cultuurhistorisch en landschapsgroen.

Overigens is de stichting Brinkbelangen van mening dat ongeacht welke aanduiding groen ook wordt gebruikt, een inrichting als parkeerterrein (zoals voorzien in de door de gemeenteraad op 26 april 2011 verworpen Stedenbouwkundig kader centrum Zuidlaren) niet aanvaardbaar is.

Met vriendelijke groet en hoogachting.
Stichting Brinkbelangen

E.L. Luppés
Voorzitter



(Re)actie gemeente Tynaarlo:

De Zienswijze van Stichting Brinkbelangen gaat over 2 onderdelen die we puntsgewijs behandelen.

Stationsweg en cultuurhistorisch en landschapsgroen

Een dergelijke structuur is moeilijk in te delen in 1 categorie. De plantvakken in de Stationsweg hebben een begeleidende functie en de bomen zouden thuis horen in de categorie landschappelijk groen en cultuurhistorisch groen. Omdat het Groene dorpenplan over de groenvakken gaat is de structuur in de categorie begeleidingsgroen (rood) ingedeeld.

Toch kunnen de bomen inderdaad niet weggedacht worden uit deze structuur. In het Groene dorpenplan hebben we aangegeven dat wanneer een structuur meerdere functies heeft en in meerdere categorieën valt, de meest belangrijke categorie op de kaart ingetekend zal worden.

In dit geval wordt de Stationsweg gewijzigd en zal deze ingedeeld worden in de categorie landschappelijk groen en cultuurhistorisch groen. (blauw)

Centrumgroen

Inhoudelijk wordt aangegeven dat er bezwaar is tegen het intekenen van het terrein tussen de Rabobank en de Stationsweg in Zuidlaren als centrum groen/accentsgroen (oranje)

In het Groene Dorpenplan is het terrein bij de Rabobank 'oranje' ingetekend (centrumgroen/accentsgroen). Dit komt door een combinatie van factoren:

- In Zuidlaren zijn 10 brinken. Hiervoor verwijzen wij ook naar het 'Brinkenboek' van de Werkgroep Brinken. Bij deze brinken is gekeken naar de grootte en de vorm enerzijds en anderzijds de ligging in het dorp. De 10 brinken liggen in een ring rond het hart van Zuidlaren. De brink bij de Rabobank is geen onderdeel van die 'ring van brinken' (In het Groene dorpenplan is die ring van brinken ook goed te herkennen en is blauw ingekleurd.)
- De brink is door zijn locatie betrokken bij het centrum en is ook al deels op die manier ingericht. De bedoeling van die brink is dat hij een functie heeft voor het centrum.

Ook in het bomenstructuurplan die in 2008 vastgesteld is staat het terrein niet ingetekend als Brink. Dat om bovenstaande redenen. De kaarten van het bomenstructuurplan zijn in het Groene dorpenplan te vinden in bijlage D1: samenvatting bestaand beleid.

Wij geven hierbij dan ook aan dat wij van mening zijn dat het terrein thuis hoort in de categorie centrumgroen/ accentsgroen (oranje) en dat wij het plan op dit punt niet zullen wijzigen.

Zienswijzes team Groen

In het plan zijn 2 dingen gewijzigd:

1. De Asserstraat in Vries ter hoogte van de wijk de Fledders was geheel aangegeven in verkeersbegeleidend groen (rood).

Aan de zijde van de Fledders zitten echter ook nog onbebouwde plekken waarin oude structuren zitten zoals die in het landschap aanwezig waren. Die zijn aangepast en ingedeeld in de categorie landschappelijk groen en cultuurhistorisch groen. (blauw)

2. De Hunzeweg in de Groeve. Deze weg is in het Groene dorpenplan ingedeeld in de categorie verkeersbegeleidend. Dat blijft ongewijzigd.

Wel wordt daar tekstueel aan toegevoegd dat het een provinciale structuur is.

