

Mdv,

Op de rol staat vanmiddag de behandeling van de voorjaarsbrief 2011 en perspectievennota 2011.

Ten eerste de voorjaarsbrief.

Gemeentebelangen kan zich vinden in uw voorstel om het incidentele voordeel aan de ARG1 toe te voegen en in de dekking van het structurele nadeel.

Voorts hebben wij kennis genomen voortgang van de geplande activiteiten, doelen en ontwikkelingen per cluster. In grote lijnen kunnen we stellen dat de voortgang goed is en dat afwijkingen in de voortgang en financiën goed verklaard worden. Niet gelukkig zijn we met de niet begrootte kosten van het project combinatiefuncties van 40.000.

Wat de ontwikkelingen binnen de clusters betreft zijn er echter toch wel een aantal zaken die ons ernstige zorgen baren.

Dit betreft o.a.:

Cluster 2 verkeer en mobiliteit.

- **het onvoldoende jaarlijkse budget voor weg reparaties en de lasten van het groot onderhoud aan de wegen.**
- **De mogelijke vertraging door bezwaren en eventuele onteigening inzake rotonde Meerweg en de daarmee gepaard gaande kosten en wellicht het missen van subsidies.**

Cluster 4 Onderwijs

- **De gevolgen van het ruimteprobleem MFA Ter Borgh.**

Cluster 5 Sociale samenhang en leefbaarheid

- **de financiële gevolgen van de vertraging in de ombuiging van kunstmenu naar cultuurmenu.**
- **de dreigende overschrijding MFA's Eelde en Paterswolde.**
- **wat de financiële gevolgen van de extra m2 MFA Zeijen.**
- **De financiële exploitatie van de MFA's in zijn algemeenheid.**

Cluster 6 Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening

- **De ontwikkelingen betreffende huisvesting nieuwkomers.**

Cluster 8 Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting

- **de ontwikkeling van de reserve OBt.**
- **De ontwikkelingen of beter gezegd de verwickelingen m.b.t. Kranenburg.**

Voor al dit laatste mdv bezorgt ons nu al hoofdpijn, als we denken aan de mogelijke gevolgen voor de grondexploitatie van het plan. Behoorlijk fors kon wel eens een behoorlijke understatement zijn.

Dan mdv, de perspectievennota

De begroting 2012-2015 is opgesteld op basis van een aantal financiële uitgangspunten en indexen die in de perspectievennota zijn opgenomen. Gemeentebelangen kan zich in deze uitgangspunten vinden, hoewel we ons wel afvragen hoe reëel het met de huidige inflatie is om de prijsindex op 0 te stellen.

De nota is mede gebaseerd op een aantal uitgangspunten zoals die in de zogenoemde tussenbalans in april 2011 aan de Raad zijn voorgelegd; Ook daar hebben we destijds mee ingestemd.

Met betrekking tot die laatste uitgangspunten hebben we een vraag. Een van de uitgangspunten is dat structurele lasten structureel gedekt moeten worden. Wanneer is er eigenlijk sprake van structurele uitgaven en wanneer van incidentele? Over wat voor periode hebben we het dan in de tijd gezien?

Het blijkt dat de verwachte forse kortingen van het Rijk meevallen en er is zelf sprake van een stijging van de algemene uitkering. Dit samen met het pakket ombuigingsmaatregelen uit de tussenbalans leidt er toe dat u voor de komende jaren een sluitende begroting presenteert. Voor 2015 is nog een tekort van 500.000 voorzien waarvoor nog een ombuigingsoperatie zal worden opgestart.

Om tot die sluitende begroting voor de periode 2012 t/m 2014 te komen worden stelt u 2 opties voor ter dekking van het tekort, namelijk de renovatie van Aqualaren en het BTW-compensatiefonds. Hoewel Aqualaren niet onze keus was zullen we aangezien de meerderheid van de raad anders besliste hier wel mee akkoord moeten gaan. Ook stemmen we in met uw voorstel om 3 miljoen vanuit de ARG1 over te hevelen naar de ARCA.

Of we met de beschikbare middelen nieuw beleid akkoord gaan laten we u in 2^e termijn wel weten.

Bij dit alles moet wel worden aangetekend dat er nog veel onzekerheden zijn te denken valt aan de decentralisatie van de jeugdzorg, AWBZ en de wet Werken naar Vermogen. Ook is de internationale economische situatie uiterst onzeker, we hoeven maar op de perikelen rond de Europese schuldencrisis, of de afzwakkende Amerikaanse economie te denken. Ook binnen onze eigen gemeente zijn er nog veel onzekerheden zoals m.b.t. de financiële haalbaarheid van de realisatie MFA's en de toekomstige exploitatie daarvan, Aqualaren, Kranenburg, rondom de Bronnen en de financiële haalbaarheid van de diverse Centrumplannen. Voorzichtigheid troef dus zoals u terecht opmerkt. We gaan dan ook met u mee om geen nieuw structureel beleid op te nemen en indien nodig het credo nieuw voor oud toe te hanteren.

Over de Kaderstelling met betrekking tot gewenste maatschappelijke doelen en effecten hebben we niet zo veel op te merken. We zijn het niet met alles eens. U kent onze standpunten in deze inmiddels wel. Het totaalplaatje kunnen we al plussend en minnend in grote lijnen wel onderschrijven. Zoals al opgemerkt maken wij ons zorgen over de betaalbaarheid van de MFA's.

Waar we ronduit tegen zijn is de voorgenomen bezuiniging op remedial teaching en logopedie. Wij verzoeken u om dit terug te draaien en op een andere wijze op te vangen binnen het cluster onderwijs.

Ook plaatsen wij kanttekeningen bij de ons inziens overdreven aandacht voor zaken als activiteiten op het gebied van bewegingsarmoede en overgewicht en bevorderen van gezond gedrag.

De burger heeft hierin naar onze mening een duidelijke eigen verantwoordelijkheid. Daar komt nog bij dat gemeenten vaak de eigen

resultaatbijdrage aan maatschappelijke effecten enorm overschatten. Deze effecten komen vaker tot stand dan we denken zonder gemeentelijke inspanning.

Op het gevaar af dat ik met de Romeinse senator Cato vergeleken ga worden, die de gewoonte had elke redevoering met de spreuk Ceterum censeo Carthaginem delendam esse of overigens ben ik van mening dat Carthago verwoest moet worden te beëindigen, doe ik het toch maar weer. Naar de mening van Gemeentebelangen wordt het tijd voor een kerntakeninventarisatie gevold door een kerntakendiscussie. De problematiek rond de MFA's bewijst dat maar weer. Ik doe dat in de wetenschap dat dingen die belangrijk zijn voortdurend herhaald moeten worden.

Het wordt tijd voor een andere benadering van zaken. Of om Einstein te citeren "We cant solve problems by using the same kind of thinking we used when we creating them". Of op zijn goed Nederlands: we kunnen problemen niet oplossen door de zelfde manier van denken te blijven gebruiken dan we deden toen we ze creëerden

Tot zover mdv onze bijdrage in 1^e termijn.