

## Algemene beschouwingen bij de Perspectievennota en Voorjaarsbrief 2011

**Om met de deur in huis te vallen: de heading boven het persbericht bij de aanbieding van de perspectievennota 2011 is niet erg hoopgevend. Letterlijk staat daar: Perspectievennota 2011: financieel onzeker perspectief. De vraag dringt zich op of er dan wel gesproken kan worden van een perspectievennota. Hoewel niet per definitie, het begrip perspectief heeft meestal een positieve lading, er zit iets van hoop en verwachting in. Als we zeggen dat biedt perspectief krijgen we een goed gevoel van binnen. Het is de vraag of dat nu het geval is. In de sub-heading wordt echter duidelijk gemaakt dat de perspectievennota ook gewoon een kadernota is en dan mag het wat minder uitbundig zijn.**

We leven in een tijd van onzekerheden. Bijna dagelijks presenteert het kabinet bezuinigingsmaatregelen om het gestelde doel te bereiken. Doortastendheid, snelheid en moed kan dit kabinet niet ontzegd worden. De ChristenUnie kan daarvoor wel waardering opbrengen. Natuurlijk willen ook wij veel bezuinigingen en ombuigingen liever niet of anders. Maar, we zullen wel moeten met elkaar als we weer een financieel gezonde, gesaneerde, maatschappij willen hebben. En wat ons betreft mag het hele maatschappelijke terrein gesaneerd worden. Sanering is heel wat anders dan hakken met de botte bijl. Of alle voornemens van het kabinet gerealiseerd kunnen worden is de vraag. Het besluit om de overdrachtsbelasting te beperken getuigt in ieder geval van realiteitszin. Het laatste goede bericht in dit verband is: Donner wil toch helpen bij WSW. Het gaat vandaag niet om de landelijke politiek, gelukkig maar.

Van de Voorjaarsbrief hebben we kennisgenomen. We kunnen ons vinden in het daarin voorgestelde beleid.

Voor ons ligt nu de perspectievennota als basis voor de begroting 2012. Een nota die weliswaar een sluitende begroting aankondigt maar die tegelijkertijd veel vragen oproept. In de loop van dit betoog gaan deze gesteld worden. We hebben weer een goedlezend stuk ontvangen zoals dat ook geldt voor de voorjaarsbrief en ook van toepassing was voor de eerder gepresenteerde tussenbalans.

De meicirculaire sprak het 'verlossende' woord. We gaan de trap weer op, althans voorlopig. Het accres voor de gehele kabinetsperiode 2012 – 2015 ligt substantieel hoger dan vermeld in de decembercirculaire 2010. Hopen dan maar dat het kabinet blijft 'zitten'.

De begroting is sluitend tot en met 2014. Deze wetenschap geeft in ieder geval enige rust in die zin dat in de beleidsvoering alles niet meer draait om uitsluitend bezuinigingen en ombuigingen. Hier is niet mee gezegd dat deze niet meer aan de orde zijn. Als in het begin van deze bijdrage, weliswaar in relatie tot de rijksoverheid, gesproken werd over saneren, wil de ChristenUnie dat begrip van toepassing laten zijn in onze organisatie in al haar geledingen. We zijn er nog lang niet en daarover spreekt u ook in de diverse nota's. In Binnenlands Bestuur las ik recent: Bouwgrondexploitatie is met stip het grootste risico van gemeenten en daar weten wij alles van. Een bericht over de belangstelling voor bouwkvelds in Groote Veen is dan een echte opsteker. Overigens een project dat met Zuidoevers niet te vergelijken is. Vandaag zal in verband met het agendapunt over De Bronnen in deze geest nog wel meer gezegd worden. De post taakstelling Aqualaren in de sluitende begroting is ook geen gegeven waar we niet blij mee kunnen zijn.

Nog een keer terug naar het begrip saneren. De ChristenUnie ziet wel degelijk dat het college en ook de leiding van de organisatie daar mee bezig is als een structureel gegeven. In een heel ander verband heet dat semper reformanda. Vrij vertaald: wakker blijven.

Voor nieuw, structureel beleid is er geen ruimte. Hierbij de volgende opmerkingen.

1. Er staat nogal wat op rol voor de nabije toekomst. Vooral denk ik dan aan de nog te vestigen multifunctionele accommodaties. En passant noemt u een onderzoek, naar de uitkomst waarvan wij zeer nieuwsgierig zijn.
2. Er is een aantal plannen in voorbereiding voor de drie dorpscentra. Die zullen toch ook niet met een geheel gesloten portemonnee gerealiseerd kunnen worden.
3. Er zijn nogal wat bestemmingsreserves die op uitvoering wachten.
4. Het beleid zal er toch weer op gericht moeten worden om vanuit de geldstromen van binnen en van buiten wat over te houden en dat te sparen. Dus weer die genoemde sanering door efficiency.
5. Durven kiezen als het nodig is (nieuw voor oud).

Incidenteel beleid kan nog wel, althans voor het bedrag van € 2.435.747. U noemt dat in beperkte mate. Wij noemen dat een flink bedrag en wij zijn blij dat het er is. Minder blij zij we met de gemaakte keuzes door het college. Waarom bleef dat een zaak van het college en niet van de gemeenteraad? Met andere woorden: waarom deze keuzes, welke criteria heeft het College daarvoor gehanteerd?. Ik volsta met één voorbeeld: de Broekvelt-locatie, ruim 20% van het totaalbedrag. Had dat bijvoorbeeld niet vanuit de ARCA gekund of verdient dit gebeuren niet de aanduiding calamiteit? Op deze manier zouden ook meerdere posten bekeken kunnen worden. (event. motie).

## **ARGI-ARCA**

Een van doelstellingen van het college en van de gemeenteraad is € 4 miljoen beschikbaar te hebben voor een nieuw college. Ook in de Tussenbalans van 31 maart jl. staat dit expliciet nog eens vermeld. Een door de gemeenteraad genomen besluit. Ons ontgaat het nut en de noodzaak van de voorgestelde beweging richting ARCA. Als uit de hoed getoverd. Met de motivatie op pag. 12 kunnen we ook niet zoveel. Een gebrek aan intelligentie (van onze kant) wellicht, maar wat is het echte verhaal hier achter? De ARCA had ooit vooral als hoofddoel eventuele calamiteiten in Ter Borch op te vangen. Een calamiteitenreserve. Hoe past uw voorstel van nu daar in? Is het geld bij dit college niet in vertrouwde handen? Als u dit geld zo nodig moet bewaken, waarom dan geen bestemmingsreserve: college 2014 – 2018? (event. amendement).

## **Cluster 6**

De mei circulaire heeft ook gevolgen voor een aantal onderdelen in de sfeer van sociale zaken en dienstverlening. U noemt dat niet of nauwelijks..... Wij willen dat toch aan de orde stellen. Het is belangrijk genoeg,

Soms is er sprake van meer middelen en soms van beduidend minder middelen.

In 2011 worden gemeenten vanuit het programma Verbetering Effectieve Gemeentelijke Schuldhulpverlening ondersteund in het leveren van maatwerk bij deze hulpverlening. Selectieve en

# ChristenUnie

gerichte schuldhulpverlening heet dat. Het kost alle gemeenten bij elkaar wel € 20 miljoen en onze gemeente ontvangt € 35.000 minder. De achterliggende gedachte schijnt te zijn: een drempel opwerpen om van de regeling gebruik te maken. Onze vraag aan het college is naar het beleidskader in deze kwestie.

De WMO staat er beter voor. De middelen voor huishoudelijke hulp worden geïndexeerd met 2,38%. De reden daarvoor is de groei van het aantal thuiswonende 75-plussers. Dat betekent voor de jaren 2012 tot en met 2015 een jaarlijkse toename van de uitkering van € 76.932 en dat viermaal, dus totaal ruim 3 ton. Een mooie opsteker dus. De ChristenUnie gaat er vanuit dat totaal aan de WMO ten goede komt. Ik vraag u dat hier en nu te bevestigen.

En dan voor nu het laatste uit de circulaire over het lokaal inkomensbeleid, ook wel armoedebelaid genoemd. Daar is sprake van verlaging van de algemene uitkering van € 40 miljoen. Dat heeft te maken met de doelstelling de armoedegrens te verlagen naar 110% van het sociaal minimum en de armoedeval te vermijden en mensen te stimuleren eerder aan het werk te gaan. Wij vragen u ons te informeren over het lokaal beleid in deze en zo nodig een discussie met de raad te voeren over de mogelijkheden al dan niet om deze korting op te vangen.

En het allerlaatste in dit verband de vraag naar het hoe en wat van de verlaging van Wet Werk en Bijstand met € 419.000. Welke uitgangspunten heeft de ISD gehanteerd, oftewel hoe zeker is de 'hardheid' van de nu ingeboekte lagere bijdrage? En lopen we niet het risico dat, met de invoering van de wet Werken naar Vermogen per 1 januari 2013, een substantieel deel van deze vrijval weer teniet wordt gedaan? Graag verkrijgen we van het College duidelijkheid op dit punt.

## **Tenslotte**

Ik wil niet vergeten onze waardering uit te spreken voor het vele werk dat weer verricht is ten behoeve van de Voorjaarsbrief en de Perspectievennota. Goede bruikbare stukken. Ik hoop dat de bijdragen van vandaag het welzijn van de gemeente Tynaarlo zullen dienen. Ik wens u en ons allen veel wijsheid toe. Wijsheid is beter dan macht (een citaat uit het Bijbelboek Prediker).

Fractie ChristenUnie

Jaap Hoogenboom

12 juli 2011