



Raadsvergadering d.d. 2 november 2010 agendapunt 7

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 5 oktober 2010

Onderwerp:	Vaststelling bestemmingsplan "Groningen Airport Eelde baanverlenging"
Portefeuillehouder:	Dhr. H. Kosmeijer
Behandelend ambtenaar:	Dhr. J.E. Ploeger
Doorkiesnummer:	0592 - 266 884
E-mail adres:	j.e.ploeger@tynaarlo.nl
Gevraagd besluit:	<ol style="list-style-type: none">1. De Nota Zienswijzen ontwerp- bestemmingsplan "Groningen Airport Eelde baanverlenging" vaststellen;2. Het bestemmingsplan "Groningen Airport Eelde baanverlenging" gewijzigd vaststellen zoals onder IV van dit voorstel is aangegeven en tevens de onder V en VI van dit voorstel genoemde wijzigingen in de toelichting op het bestemmingsplan aanbrengen ;3. Bepalen, dat geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening behoeft te worden vastgesteld aangezien geen sprake is van een bij algemene maatregel van bestuur voorgenomen bouwplan.4. Verklaaren, dat dit besluit wordt genomen ter ontwikkeling en verwezenlijking van een aanwijzingsbesluit op grond van de Luchtvaartwet als bedoeld in bijlage 1 onder punt 6 van de Crisis- en herstelwet en te constateren dat het besluit daardoor valt onder de Crisis- en herstelwet.
Bijlagen:	<ul style="list-style-type: none">- Raadsbesluit (bijgevoegd)- Nota "zienswijzen" (bijgevoegd)- Ontwerpbestemmingsplan met bijlagen(ter inzage)- Zienswijzen en overige procedurestukken (ter inzage)

TOELICHTING

I. Inleiding

In de raadsvergadering van 25 mei 2010 hebt u de volgende besluiten genomen:

1. De Nota's Inspraak en Overleg voorontwerpbestemmingsplan "Groningen Airport Eelde baanverlenging" vast te stellen;
2. Burgemeester en wethouders uit te nodigen om het bestemmingsplan genoemd onder 1 overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening in ontwerp voor de vaststelling ter inzage te leggen;
3. Aan burgemeester en wethouders te delegeren de bevoegdheid als bedoeld in artikel 3.10, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening tot het voorbereiden en het nemen van een projectbesluit voor de natuurcompensaties als gevolg van de voorgenomen baanverlenging.



Het projectbesluit voor de compensatie buiten de begrenzing van het bestemmingsplan “Groningen Airport Eelde baanverlenging” hebben wij op 28 september 2010 genomen. Tevens hebben wij op 28 september 2010 aanlegvergunning en kapvergunning verleend voor het vellen en rooien van houtopstanden, onder het voorschrift dat er pas mag worden gekapt nadat de Aanwijzingsbesluiten van het Rijk onherroepelijk zijn geworden.

De woningen die voor de baanverlenging moeten wijken en waarvoor inmiddels sloopvergunning is verleend worden - in overleg met Groningen Airport Eelde - eveneens pas gesloopt na het onherroepelijk worden van de Aanwijzingsbesluiten.

De procedure is nu zover gevorderd dat uw raad een besluit kan nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan “Groningen Airport Eelde baanverlenging”.

II. Terinzagelegging en ingediende zienswijzen.

Het ontwerp- bestemmingsplan “Groningen Airport Eelde baanverlenging” heeft vanaf 4 juni 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Voorts kon iedereen het ontwerp downloaden van de gemeentelijke internetsite en de landelijke website RO- online.

De terinzagelegging is op 2 juni 2010 aangekondigd in de Digitale Staatscourant en in de Oostermoer/Noordenveld.

Gedurende de termijn van terzieslegging kon een ieder zijn zienswijze omtrent het ontwerp schriftelijk of mondeling kenbaar maken aan de gemeenteraad. Van die mogelijkheid is door 5 personen en/of instellingen gebruik gemaakt.

Alle zienswijzen zijn tijdig ingediend.

III. Voorgestelde beslissing op de ingediende zienswijzen.

In bijgevoegde Nota Zienswijzen ontwerp- bestemmingsplan “Groningen Airport Eelde baanverlenging” hebben wij de ingediende zienswijzen van commentaar voorzien.

Deze nota wordt u tegelijk met dit voorstel toegezonden en deze wordt geacht integraal deel uit te maken van dit voorstel.

In de nota wordt zowel als tegemoetkoming aan de indieners van zienswijzen als ambtshalve een aantal wijzigingen in de toelichting voorgesteld.

IV. Voorstel gewijzigde vaststelling regels.

Aangezien per 1 oktober 2010 de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking is getreden stellen wij u voor de “**regels**” van het ontwerp- bestemmingsplan **ambtshalve te wijzigen** als volgt:

I. Aan artikel 1, lid f worden de onderstreepte passages toegevoegd:

f. bestaande:

1. het gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een bouw- of omgevingsvergunning;



2. het onder 1 bedoelde geldt niet voorzover sprake was van strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan, de voorheen geldende Beheersverordening, daaronder mede begrepen het overgangsrecht van het bestemmingsplan of de Beheersverordening, of een ontheffing als bedoeld in artikel 3.23 Wro dan wel afwijking van de bouw- of gebruiksregels als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- II. In artikel 3.3. en 4.3 wordt het woord 'Ontheffing' gewijzigd in 'Afwijken'. Tevens wordt beide artikellieden alsmede artikel 7.A. onder 2 de eerste zin (welke luidde: Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in lid 2 en toestaan...) gewijzigd in: Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 2 en worden toegestaan dat gebouwtjes ten behoeve van de veiligheid, de regelmaat, de doelmatigheid en ten behoeve van de handhaving van de geluidszones worden gebouwd, mits:
- III. De titel van artikel 4.4 wordt gewijzigd van 'Aanlegvergunning' in 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden'. Tevens wordt de eerste zin van artikel 4.4 als volgt gewijzigd: Het is verboden op of in de in lid 4.1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.....
- IV. In artikel 7.A onder 1 wordt het woord 'bouwvergunning' gewijzigd in (bouw- en) omgevingsvergunning.

V. Voorstel actualisering toelichting van het ontwerp- bestemmingsplan.

Wij stellen u voor de toelichting **ambtshalve** te actualiseren naar de situatie op 1 oktober 2010 en wel als volgt.

1. Op pagina 9, laatste alinea: woorden "bestaande geluidscoutour" vervangen door "bestaande geluidscoutouren".
2. Pagina. 10, 3e alinea, 1e zin wordt gewijzigd als volgt: Wat betreft de daadwerkelijke uitvoering van de compensatie is op 23 september 2010 een privaatrechtelijke overeenkomst ondertekend tussen GAE en de gemeente. De zin: "Daarnaast is een compensatievergunning benodigd" vervalt.
3. Pagina 10 (boven **1.3 Leeswijzer**), zin wijzigen in: Overigens is, vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied- Geluidzone GAE, op 28 september 2010 een projectbesluit genomen ter realisering van de compenserende maatregelen. Tevens is op die datum aanlegvergunning en kapvergunning verleend. In verband met het nog niet onherroepelijk zijn van de Aanwijzingsbesluiten is aan beide vergunningen het voorschrift verbonden dat pas mag worden gekapt na het onherroepelijk worden van de Aanwijzingsbesluiten van het Rijk (zie hoofdstuk 2.1).
4. Op pag. 14 (boven **2.5 Bestemmingsplanprocedure**), toevoegen: Tegen dat besluit is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.
5. Op pag. 18 (onder **Onderdeel 3.3. Provinciaal Beleid**) worden de woorden "In POP II" gewijzigd in: "In het tot 2 juni 2010 geldende POP II".

De zin "Momenteel ... nieuwe omgevingsbeleid" vervalt en wordt vervangen door: "Provinciale Staten van Drenthe hebben op 2 juni 2010 de Omgevingsvisie Drenthe vastgesteld."



De zin: "In de ontwerp niet specifiek ingegaan de baanverlenging" vervalt.

Daarvoor in de plaats komt het vermelde op pagina 59 van de Omgevingsvisie luidende als volgt:

"Ontwikkeling Groningen Airport Eelde".

In de Luchtvaartnota van het Rijk is Groningen Airport Eelde aangewezen als luchthaven van nationale betekenis en krijgt daardoor ruimte om zich verder te ontwikkelen als luchthaven die bijdraagt aan de internationale bereikbaarheid van met name Noord-Nederland.

Provinciale staten zien de ontwikkeling van Groningen Airport Eelde als een belangrijke bijdrage aan de versterking van de ruimtelijke-economische structuur van het stedelijk netwerk Groningen-Assen. Een sterke luchthaven verbindt de regio beter met internationale en intercontinentale netwerken. Bovendien draagt de luchthaven bij aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat. De verlenging van de start- en landingsbaan zal er toe leiden dat de positie van de luchthaven verder wordt versterkt.

Provinciale staten vinden het van belang dat de ontwikkeling van GAE gepaard gaat met zo weinig mogelijk overlast en milieuschade. Zij ondersteunen dan ook de ambitie van GAE om zich te ontwikkelen tot een duurzame groene luchthaven en voorloper te worden op het gebied van het ontwikkelen en toepassen van duurzame innovaties in de luchtvaart.

*Provinciale staten vinden eveneens dat de ontwikkeling van de luchthaven goed ruimtelijk dient te worden ingepast, waarbij het hele gebied duurzaam en kwalitatief hoogwaardig wordt ingericht. Voor dit gebied ontwikkelen zij in samenwerking met de luchthaven en andere belanghebbenden (waaronder de provincie Groningen) een integrale en samenhangende ontwikkelingsvisie. Zij leggen hierbij een relatie met de ontwikkelingen rond de Regiotram en de plannen bij de Punt (**).*

De aanduiding () verwijst naar de volgende voetnoot die onderaan de pagina wordt geplaatst.**

Op pagina 58 van de Omgevingsvisie is het volgende vermeld. Er bestaan ideeën om bij De Punt een transferium te maken. Hier komen de (toekomstige) tram- of buslijn, het NS-spoor, twee wegverbindingen en een waterverbinding samen. De locatie is enerzijds verbonden met het (inter)nationale netwerk (A28, spoor) en anderzijds met het regionale netwerk (N34, Regiotram/HOV). Een transferium bij De Punt biedt vanwege de strategische ligging reizigers keuzemogelijkheden in de vervoerswijze. Ook kunnen parkeervoorzieningen van GAE hier naar toe worden verplaatst. Daardoor ontstaan rond de luchthaven mogelijkheden voor nieuwe bedrijvigheid binnen het huidige ruimtebeslag".



6. Pagina 19. 3.4. wordt aangevuld met de volgende tekst.

Op de plankaart van het in oktober 2006 vastgestelde structuurplan Tynaarlo is het gebied van de baanverlenging aangegeven met "Landschappelijk ingepaste uitbreiding vliegveld".

Op pagina 82 van het structuurplan is het volgende vermeld.

"Voor de luchthaven is een taakstelling voor hoogwaardige luchtvaartgebonden bedrijvigheid opgenomen. De gemeente heeft een plan waarin de bestaande terreinen daarin zoveel mogelijk worden meegenomen, een revitaliseringplan dat nu voor uitvoering voorligt. Deze uitbreiding betekent overigens in principe geen grote uitbreiding van de luchtvaartactiviteiten. Het gaat vooral om het beter benutten van de bestaande infrastructuur en voorzieningen. Daarnaast heeft het Rijk een aanwijzingsbesluit genomen voor de verlenging van de hoofdstart- en landingsbaan. De baanverlenging zal na procedurele afwikkeling zorgvuldig worden ingepast, waarbij het nodige aan landschapscompensatie zal worden gedaan. De baanverlenging zelf kan bijdragen aan het beter functioneren van de luchthaven. Verdere ontwikkeling zal in overleg plaatsvinden met de andere aandeelhouders".

7. Pag. 23 (onder **Onderdeel 5.1**) aanvullen met als laatste zin: De onderzoeksrapporten hebben als bijlage met het bestemmingsplan ter inzage gelegen.
8. Op pagina 36 onderaan: "Wegomleggingen" wijzigen in "dagrecreatieve voorzieningen, zoals het fietspad Paasveen".
9. Op Pagina 45 (onder **Compensatie verlies natuurwaarden**) vervalt de laatste zin. Daarvoor in de plaats komt: "De overeenkomst is op 23 september 2010 door GAE en gemeente ondertekend".
10. Op pag. 46 (**Nadeelcompensatie en planschade**) vervalt de zin "tussen de gemeentegedekt".

Daarvoor in de plaats komt de volgende zin.

In overleg met het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is gebleken, dat het Rijk op grond van de Aanwijzingsbesluiten alleen schade vergoedt, die het gevolg is van het opnemen van geluidzones in een bestemmingsplan en wel vanaf het moment dat de Aanwijzingsbesluiten definitief zijn geworden. Het projectbesluit is echter vastgesteld op 28 september 2010 en de gemeenteraad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan voor de baanverlenging op 2 november 2010 vast te stellen.

Tussen de directie van GAE en de gemeente is daarom op 23 september 2010 een overeenkomst ondertekend, waarmee de planschades als gevolg van de vaststelling van het bestemmingsplan "baanverlenging" (inclusief de omliegging van de Eekhoornstraat c.a.) en van de vaststelling van het projectbesluit voor de compensatielocaties voor rekening van GAE komen, voor zover het Rijk die schade niet vergoedt.

11. Op pag. 52 (J Milieufederatie) bij opmerkingen toevoegen: "vooruit"



- 11a. Op pagina 41 wordt een nieuwe paragraaf 5.11 “Melding op grond van artikel 8.19 Wet milieubeheer” ingevoegd, luidende als volgt:

Op 8 juni 2010, ontvangen op 9 juni 2010, is door Groningen Airport Eelde (GAE) een melding gedaan op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer. In deze melding wordt aangegeven dat GAE aan de Machlaan 14a te Eelde voornemens is de inrichting te veranderen.

Voor de inrichting is op 4 mei 1999 een revisievergunning verleend en is er op 26 september 2003 een verandering van de inrichting geaccepteerd.

De verandering bestaat uit het vergroten van het platform, het aanleggen van een taxibaan en het aanpassen van de inrichtingsgrens in verband met de toekomstige verlenging van de baan 05-23 van 1.800 meter naar 2.500 meter.

De verandering is destijds niet op de bij de vergunning behorende tekening aangegeven en daarmee niet vergund.

De gemelde verandering is getoetst aan de bestaande vergunning. Op 4 mei 1999 is vergund het in werking hebben van een luchthaven. Daarbij zijn voorschriften opgenomen o.a. ten aanzien van afvalstoffen, bodem en geluid. Voor de verandering gelden dezelfde voorschriften als voor de reeds bestaande inrichting. Hierdoor ontstaan geen andere of grotere gevolgen voor het milieu dan hetgeen is vergund.

Er bestaat geen aanleiding om de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen te actualiseren (artikel 8.22. Wet milieubeheer) dan wel aan te vullen, te wijzigen of in te trekken (artikel 8.23 Wet milieubeheer) of om de vergunning (gedeeltelijk) in te trekken (artikel 8.25 Wet milieubeheer).

Om die redenen hebben burgemeester en wethouders bij brief van 9 juni 2010, kenmerk 10/4811/milieu, verklaard dat de voorgenomen verandering:

- I. Voldoet aan artikel 8.19, lid 2 aanhef en onderdeel a van de Wet milieubeheer;*
- II. Geen aanleiding geeft tot het toepassen van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wet milieubeheer.*

De verklaring is op 9 juni 2010 aan aanvrager bekend gemaakt en eveneens op 9 juni 2010 gepubliceerd in de Oostermoer/Noordenveld. Tot 23 juli 2010 bestond de mogelijkheid om bij burgemeester en wethouders een bezwaarschrift in te dienen.

Aangezien van die mogelijkheid geen gebruik is gemaakt is de verklaring op 23 juli 2010 onherroepelijk geworden.

VI. Voorstel wijzigingen in de toelichting als gevolg van behandeling van de zienswijzen.

12. Aan paragraaf 5.2.2. (Wegverkeerslawaai) wordt de volgende tekst toegevoegd:

Met betrekking tot de om te leggen Eekhoornstraat nabij huisnummer 7 het volgende. Op grond van de Wet geluidhinder is de omlegging nabij het genoemde perceel juridisch aan te merken als “de aanleg van een nieuwe weg en een bestaande woning”. De voorkeursgrenswaarde bedraagt in deze situatie 48 dB.

Uit berekeningen blijkt dat door de autonome groei van het verkeer en de omlegging van de weg het geluidsniveau toeneemt, vooral op de zuidgevel. De berekeningen tonen aan dat ruimschoots



aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan. Dit betekent dat de omlegging ter plaatse niet op bezwaren stuit. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage 7.

13. Na bijlage 6 (**Overleg 26 oktober 2010**) wordt een bijlage 7 "Berekening omlegging Eekhoornstraat nabij huisnummer 7" toegevoegd.
14. Op pagina 34 (onderdeel Grote Burgerluchtvaart) wordt de 1^e zin gewijzigd als volgt:
"Binnenkomende grote burgerluchtvaart kruist het Zuidlaardermeer op hoogten van 2.000 voet tot 1.000 voet, hetgeen inhoudt dat sprake kan zijn van een matige verstoring."
15. Op pagina 45 (onder **Kosten baanverlenging**) wordt de 2^e zin gewijzigd als volgt: *"De Europese Commissie heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat op 19 november 2009 laten weten dat de toegekende rijksbijdrage van 18,6 miljoen euro is aan te merken als staatssteun welke is te verenigen met de gemeenschappelijke markt in overeenstemming met artikel 87, lid 3, onder c van het EG- verdrag. Daarmee staat de financiële uitvoerbaarheid van de baanverlenging vast"*.
16. Op pagina 45 (onder **Aanpassing openbare infrastructuur**) komt de laatste zin te luiden als volgt: *"Extra wensen zijn voor rekening van de gemeente. In overleg met de gemeenteraad wordt bezien of en welke wensen worden uitgevoerd. Een en ander wordt vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst"*.

VII. Vervolgprocedure.

De voorgestelde wijzigingen hebben wij toegezonden aan de Inspectie VROM en gedeputeerde staten van Drenthe met het verzoek om aan te geven of bij de voorgestelde wijzigingen ook een rijks- of provinciaal belang is betrokken. Komt er zowel van de inspectie als van gedeputeerde staten bericht dat zij met de wijzigingen instemmen, dan wordt het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan zo spoedig mogelijk na 2 november 2010 wederom gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn bestaat dan de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Waarschijnlijk op 16 november 2010 krijgt u een voorstel inzake de onteigeningsprocedure voorgelegd.

VIII. Financiële consequenties.

Groningen Airport Eelde heeft op 23 september 2010 een "overeenkomst vrijwaring planschades" ondertekend.

Alle kosten van de baanverlenging, inclusief die van de omlegging van de gemeentelijke infrastructuur, worden betaald door GAE volgens het beginsel "sober en doelmatig".

Extra wensen op het gebied van infrastructuur zijn voor rekening van de gemeente. In overleg met de gemeenteraad wordt bezien of en welke wensen worden uitgevoerd. Een en ander wordt t.z.t. vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst.

Alleen in het geval dat wordt gekozen voor het "luke pakket" wordt er een kredietvoorstel aan uw raad gedaan.

IX. Adviezen

Geen.



Gevraagd besluit

1. De Nota Zienswijzen ontwerp- bestemmingsplan “Groningen Airport Eelde baanverlenging” vaststellen;
2. Het bestemmingsplan “Groningen Airport Eelde baanverlenging” gewijzigd vaststellen zoals onder IV van dit voorstel is aangegeven en tevens de onder V en VI van dit voorstel genoemde wijzigingen in de toelichting op het bestemmingsplan aanbrengen ;
3. Bepalen, dat geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening behoeft te worden vastgesteld aangezien geen sprake is van een bij algemene maatregel van bestuur voorgenomen bouwplan.
4. Verklaaren, dat dit besluit wordt genomen ter ontwikkeling en verwezenlijking van een aanwijzingsbesluit op grond van de Luchtvaartwet als bedoeld in bijlage 1 onder punt 6 van de Crisis- en herstelwet en te constateren dat het besluit daardoor valt onder de Crisis- en herstelwet.

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo,

F.A. van Zuilen,

burgemeester

mr. J.P.J. van Muijen,

secretaris