



Beantwoording technische vragen Begroting 2011 en Najaarsnota 2010

Fractie CDA

Vraag 1. Op pagina 26 "7.4 Risico's behorende bij de begroting 2011-2014" staat in de laatste kolom bij "Organisatorisch":

Vertraging in langlopende investeringen, met als gevolg dat nevenkosten optreden. In de 30% berekening over EUR 250.000,- kom je uit op EUR 75.000,- ipv EUR 225.000,-.

Mijn vraag is nu of deze berekening incorrect is of dat er een asterisk ontbreekt is de omschrijvingkolom.

Antwoord:

De berekening van het risico is inderdaad niet correct. Het risico na correctie is € 75.000. Namelijk 30% van € 250.000.

Vraag 2. Op pagina 22 "6.8 kwijtschelding" wordt aangegeven de kwijtschelding te ramen op EUR 85.024,- voor 2011, terwijl in de voorgaande jaren steeds sprake was van een kwijtschelding boven de EUR 110.000,-

Mijn vraag is waarom wordt er niet gelijk een raming opgevoerd van circa EUR 110.000,- en wordt er ruimte gegeven aan een bijraming in de voorjaarsnota 2011?

Antwoord:

Bij het opstellen van de begroting 2011 is op basis van de uitgangspunten de structurele raming van de begroting 2010 gehandhaafd. Voor een reeks van zaken hebben wij –zoals op pagina 6 van de begroting is aangegeven- de ramingen bijgesteld. Voor de raming van kwijtschelding hebben wij dit niet gedaan omdat wij t.a.v. een mogelijke overschrijding nog tegenmaatregelen aan uw raad kunnen voorleggen.

Vraag 3. Algemene vraag voor de informatiebijeenkomst op de 21e: Graag zie ik kort uiteengezet hoe ik de toevoegingen aan en de onttrekkingen uit de reserves kan lezen.

Hoe vind ik de opbouw van deze getallen terug?

Antwoord:

Tijdens de informatiebijeenkomst zullen wij ingaan op de toevoegingen en de onttrekkingen aan de reserves.



Fractie Leefbaar Tynaarlo

Vraag 1. In de najaarsnota op bladzijde 6 verwoordt men onder het kopje nadelen dat er hogere lasten zijn gemaakt voor het verplaatsen van woonboten en het afschermen daarvan. Kosten 180.000 euro.

1. Graag vernemen we van u wanneer en met wie van de woonbooteigenaren u hierbij hebt betrokken,
2. waar wilt u de woonboten naar toe verplaatsen;
3. waar zijn de 180.000 euro exact aan uitgegeven,
4. wat is de reden dat dit bedrag buiten de grondexploitatie wordt gehouden.

Antwoord:

Op blz. 14 van de Najaarsnota 2010 is de volgende passage opgenomen.

"Ter uitvoering van eerdere besluitvorming door de raad wordt nu een budget aangevraagd. In verband met reeds gemaakte kosten om woonboten te verplaatsen en af te schermen. Hierbij is, ook op advies van de accountant, door de raad aangegeven dat deze kosten niet ten laste van de grondexploitatie dienen te blijven, maar apart dienen te worden verantwoord. Derhalve wordt voorgesteld de tot nu toe gemaakte kosten € 150.000 en de nog te maken kosten voor afschermen van de woonboten € 30.000, totaal € 180.000 te dekken door een éénmalige bijdrage aan het complex Zuidoevers".

Het antwoord op de gestelde vragen is als volgt :

1. Met alle vijf woonbooteigenaren zijn wij regelmatig in overleg geweest.
2. De woonboten blijven met een persoonsgebonden gedoogbeschikking liggen waar ze liggen.
De kwestie is onder de rechter.
3. De € 180.000 is als volgt opgebouwd :

2002- mei 2010	
- projectmanagement (derden)	€ 86.793
- juridisch advies	€ 21.088
- inzet gemeentelijk apparaat	€ 20.413
- inzet externen	€ 12.893
subotaal	€ 141.187
mei 2010 tot moment van afronding	
- raming projectmanagement en juristen	€ 8.813
- raming kosten afschermen woonboten	€ 30.000
Totaal	€ 180.000

4. Op advies van de accountant dienen de reeds gemaakte kosten buiten de exploitatie Zuidoevers te worden gehouden.



Vraag 2.

Voor wat betreft de begroting 2011 het volgende; we willen u verzoeken om alle bedragen rood te accentueren die niet horen tot de wettelijke verplichtingen taken van onze gemeente, maar wel worden meegenomen/genoemd in uw begroting. Mocht dit niet meer mogelijk zijn dan graag een apart lijstje aanleveren van alle genoemde zaken en de daarbij behorende bedragen die niet behoren tot onze wettelijke uitvoerende taken, opgelegd door het Rijk, maar wel voorkomen in uw begroting.

Antwoord:

Het is vanwege de verwevenheid en het ontbreken van "heldere piketpaaltjes" niet mogelijk om alle bedragen rood te accentueren die niet behoren tot de wettelijke verplichtingen van onze gemeente.

Om dezelfde redenen is het ook niet mogelijk om een apart lijstje aan te leveren van alle genoemde zaken en de daarbij behorende bedragen die niet behoren tot onze wettelijke uitvoerende taken.



Fractie PVDA

Vraag 1. Blz. 10: waarvoor was het vervallen bedrag van € 50.000,- bestemd? (aanleg en verbetering voorzieningen gehandicapten in openbare ruimte)

Antwoord:

De beschikbare middelen waren bestemd voor het gebruiksvriendelijk maken van trottoirs ten behoeve van mindervaliden. In voorgaande jaren is hiervoor telkenjare een bedrag van € 50.000 beschikbaar gesteld. Daarmee zijn de knelpunten inmiddels opgelost en kan de eerder opgenomen raming voor 2011 vervallen.

Vraag 2. Deze vraag betreft het E.K.D.: Voor het E.K.D. wordt structureel een bedrag van € 32.000,- opgenomen (zie blz. 8), maar op blz. 10 staat een bedrag van € 7924,- vermeld dat zou vervallen. Hoe zit dat?

Antwoord:

Oorspronkelijk was in de begroting 2010 (blz. 20) voor de jaarschijf 2011 nog een incidenteel bedrag opgenomen van € 7.924. Dit bedrag is niet meer benodigd in 2011 en kan derhalve vervallen.



Fractie Groen Links

Vragen GroenLinks over de najaarsnota 2010

Vraag 1. Najaarsnota Pagina 23 Bedrijfsvoering:

Afhandeling brieven van burgers wordt beoordeeld als voldoende

Er zijn 2 criteria in het spel: 'tijdigheid' en 'begrijpelijk beantwoorden'

Alleen op tijdigheid is getoetst. Hoe wordt de begripelijkheid beoordeeld?

Antwoord:

Door middel van schrijftrainingen en toetsing van de conceptbrieven door het management en communicatie houden we aandacht voor de kwaliteit – en daarmee de begripelijkheid - van de uitgaande brieven.

Vraag 2. Algemeen Bestuur Pagina 26

Waarom worden onder algemeen bestuur de kosten van de gemeenteraad, inclusief de griffie niet inzichtelijk gemaakt?

Antwoord:

Wij bieden u in de begroting de ramingen aan per programma. Dit is het totaal van alle beheersproducten, die vallen onder het programma. Zo vallen onder programma 1 "Algemeen Bestuur" 10 beheersproducten, waarvan "Raad" er één is.

Vraag 3. Openbare orde en Veiligheid Pagina 38

De kengetallen over de Veiligheidsvelden hebben enige uitleg nodig Zijn er heldere en korte definities beschikbaar voor wat er verstaan wordt onder de verschillende veiligheidsvelden?

Antwoord:

Veilige woon- en leefomgeving

Het veld veilige woon- en leefomgeving bundelt veiligheidsthema's die direct met de alledaagse kwaliteit van wonen en leven in buurten en wijken te maken hebben. Thema's zijn bijvoorbeeld overlast tussen bewoners, verloedering, woninginbraak, fietsendiefstal maar ook huiselijk geweld en overlast van drugs- en alcoholgebruik. De onveiligheid binnen dit veld heeft een heel herkenbaar karakter. Het gaat om verschijnselen waar iedereen mee te maken kan krijgen.

Bedrijvigheid en veiligheid

Op het veld bedrijvigheid en veiligheid liggen thema's die te maken hebben met de sociale onveiligheid rond bedrijvigheid. Het gaat om de onveiligheid die bedrijvigheid genereert of waar zij mee te maken heeft die echter niet van 'fysieke' aard is (zie het 4^e veld voor fysieke veiligheid). Thema's zijn onder meer de veiligheid rond uitgaan en bij grootschalige evenementen. Maatregelen op dit veld hebben vaak een gemengd publiekprivaat karakter.

Jeugd en veiligheid

Het veld jeugd en veiligheid bevat de veiligheidsproblemen die specifiek met jeugd te maken hebben. Het gaat daarbij zowel om 12-minners als om oudere jeugd. Thema's zijn onder meer overlast, criminele jeugdgroepen en veilig in en om de school.



Fysieke veiligheid

Het veld fysieke veiligheid bevat de vormen van onveiligheid die samenhangen met gevaarlijke stoffen, verkeer, gebouwen en natuur. Thema's zijn verkeersveiligheid, externe veiligheid, brandveiligheid en natuurrampen. Een belangrijke maatregel op dit veld betreft de voorbereiding op rampenbestrijding.

Integriteit en veiligheid

Het veld integriteit en veiligheid bundelt de bedreigingen rond radicalisering en terrorisme, georganiseerde criminaliteit en non-integer bestuurlijk handelen. Dit veld is zo genoemd omdat deze bedreigingen de grondvesten van de maatschappij kunnen aantasten. Ze bedreigen de integriteit van onze samenleving.

Vraag 4. Openbare orde en Veiligheid Pagina 38

Op pagina 90 en 92 staat onder programma Welzijn dat er 130 meldingen (01.09) zijn van overlast door jeugd er wordt daar verwezen naar programma 4 waar de teller op 106 staat (22.08) en de prognose op 159 meldingen. Welke cijfers kloppen?

Antwoord:

De cijfers (overlastmeldingen) onder programma 4 zijn de juiste en meest actuele cijfers uit het registratiesysteem van de politie. De cijfers genoemd onder programma 21 zijn onjuist. Ze zijn geschat op basis van voorgaande jaren. Overigens onderschrijft dit wel de bewering dat het aantal overlastmeldingen in 2010 daadwerkelijk is afgenomen.

Vraag 5. Programma 9 Riolering en waterbeheersing

Pagina 55-57 Er worden verschillende zaken gemeld over de afkoppeling bij riolering maar het wordt niet duidelijk wat de realisatie is op dit moment. Zijn die cijfers beschikbaar?

Antwoord:

De afgelopen jaren zijn we druk bezig geweest met het afkoppelen van verharde oppervlakten van het gemengde stelsel. Bij de vaststelling van het GRP eind 2008 zaten we rond de 10% afgekoppeld oppervlakte. Afgelopen jaar en dit jaar hebben we een aantal straten afgekoppeld van het gemengde stelsel. Eind dit jaar begin volgende jaar zullen we een nieuwe stand berekenen en doorgeven.

Vragen GroenLinks over de Programma Begroting 2011

Vraag 6. Pagina 10: Tijdelijke huisvesting MFA Zeijen is doorgeschoven maar de MFA ook?

Kan er een rapportage grote projecten in najaarsnota worden opgenomen en een planning in de begroting?

Antwoord:

Er kan een rapportage over grote projecten en een planning in de Planning & control-cyclus worden opgenomen.



Vraag 7. Cluster 6 pagina 83

Bij de lasten van Minimabeleid en Inkomensvoorziening ontvangen wij graag een toelichting op de sterke terugval met ingang van 2011 in vergelijking met 2009 en 2010.

Antwoord:

In het geval van de Inkomensvoorziening is de gemeente Tynaarlo afhankelijk van beschikkingen van het Rijk over de Rijksbijdrage. Bij het maken van de begroting door de gemeente is het Rijk nog niet klaar met de beschikkingen voor de gemeenten. Bij de voorjaarsnota worden de inschattingen die bij onze begroting worden gemaakt aangepast aan de beschikkingen die dan inmiddels zijn ontvangen. Er is dus geen sprake van een terugval: bij de najaarsnota wordt een aanpassing voorgesteld waarna de begroting 2011 vergelijkbaar zal zijn met de begroting 2009 en 2010.

In het geval van het minimabeleid geldt dat elk jaar de primitieve begroting van het voorgaande jaar wordt overgenomen, ondanks dat deze niet reëel is. De afgelopen jaren koos het College er voor om dit onderdeel dan vervolgens aan te passen bij de voorjaarsnota. Nu zal het college op 2 november aan de gemeenteraad voorstellen om bij de vaststelling van de begroting 2011 de aanpassing reeds op te voeren zodat er een reële begroting 2011 ligt.



Fractie D66

Vraag 1. In de programma begroting op pag. 24 (punt 7.2) wordt gesproken over een nota weerstandsvermogen die nog in 2010 wordt aangereikt. Op de lange termijnagenda wordt die nota niet genoemd. Komt hij nog dit jaar en zo ja, wanneer dan?

Antwoord:

Het voornemen is om nog dit jaar een nieuwe nota aan te bieden.

Vraag 2. In de programma begroting op pag. 61 in de bovenste tabel onderaan wordt gesproken over het participeren in het project realisatie van een light rail van Groningen naar Yde - de Punt. Wordt hiermee de regiotram bedoeld of is hier sprake van een project dat over de bestaande spoorweg gaat?

Antwoord:

In dit kader wordt met de light rail bedoeld de regiotram

Vraag 3. In de programma begroting op pag. 95 staat een tabel waarin aantallen, percentages, niveaus en geldbedragen door elkaar worden gebruikt, zonder dat er steeds bij staat wat de eenheid is waarin de getallen zijn uitgedrukt. Deze vermenging komt vaker voor, maar op pagina 95 het meest pregnant. Wat is wat?

Antwoord:

Uit de kolom doelen blijkt om welke eenheden het gaat, de komende jaren zal dit specifiekere worden uitgewerkt.

Vraag 4. In de najaarsnota op pag. 6, in punt Ad 3 staat: Door een beleidswijziging met een aanpassing van de verordening..... Over welke beleidswijziging en over welke aanpassing gaat dit?

Antwoord:

In de raadsvergadering van december 2009 is de Verordening Meedoenpremies opnieuw vastgesteld door de raad. Bij deze vaststelling is een aanpassing gedaan in de verordening: het beleid is gewijzigd en vanaf 1 januari 2010 wordt bij de toetsing van het recht op een meedoenpremie naast een inkomenstoets ook een vermogenstoets toegepast

Vraag 5. In de najaarsnota op pag. 14 wordt in punt 26 gesproken over een incidenteel nadeel door een verkeerde aanlevering van wijzigingen vanuit de vakafdeling in 2009. Deze zin zou in een cryptogram niet misstaan. Waar gaat dit over?

Antwoord:

Er is in 2009 abusievelijk een verkeerde begrotingswijziging van de budgethouder doorgevoerd en dat wordt nu hersteld.



Vraag 6. In de najaarsnota op pag. 45 staat een wat verwrongen tabel die anders is dan soortgelijke tabellen elders in de nota. Is het de bedoeling dat wij de gekleurde hokjes lezen als de kruisjes in de andere tabellen? Waarom is hier van de wijze van weergeven afgeweken?

Antwoord:

De tabel is inderdaad abusievelijk iets "verwrongen" en deels in kleur in plaats van kruisjes weergegeven.

Op de rijen achter de tekst hadden -zoals vraagsteller al vermoed- inderdaad de kruisjes moeten staan.

Er is dus geen sprake van een bewuste afwijking ten opzichte van de wijze van weergeven in de rest van de nota.

Bij een volgende rapportage zal deze omissie hersteld worden.