gemeente
Tynaarlo

Zienswijzennotitie ontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen'

januari 2010

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Indieners van zienswijzen 4

3 Overzicht ingediende zienswijzen 7

4 Beslissing op ingediende zienswijzen 28

1 Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan ‘Verblijfsrecreatieterreinen’ heeft met ingang van 31 juli 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De tervisielegging is op 29 juli 2009 bekendgemaakt door plaatsing in de Oostermoer/Noordenveld en de Nederlandse Staatscourant.

Het bestemmingsplan kon vanaf genoemde datum in het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries, worden ingezien. Tevens is de mogelijkheid geboden om een afspraak te maken voor inzage van het bestemmingsplan gedurende drie aaneengesloten uren per week buiten kantooruren. Hier is geen gebruik van gemaakt. Voorts kon het ontwerp-bestemmingsplan via de gemeentelijke website worden geraadpleegd.

Daarnaast is ter uitvoering van artikel 3.1.1. Besluit op de Ruimtelijke Ordening (BRO) het ontwerp-bestemmingsplan ‘Verblijfsrecreatieterreinen’ aan diverse overleginstanties gezonden. Ook heeft de Commissie Ruimtelijke Plannen van de provincie Drenthe het plan beoordeeld.

2 Indieners van zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging kon iedereen zowel schriftelijk als mondeling een zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan kenbaar maken. Van deze mogelijkheid is door onderstaande personen en instanties gebruik gemaakt.

01. Dhr. J.A. Bolhuis	Galkemaheerd 27	9736 Groningen;
02. Dhr. H.A. vd Veen	Blinkendlaan 3	9791 LC Ten Boer;
03. Dhr. H. Bienolt	Tienelsweg 48	9471 PC Zuidlaren;
04. Dhr. W. Buitenkamp	Hesselterbrink 512	7812 EM Emmen;
05. Dhr. N.T. Gerbenzon en mw. A.D. Walda	Menkemaheerd 59	9737 LB Groningen;
06. Dhr. R.A. Jongman	Paterswoldeseweg 195	9728 AA Groningen;
07. Dhr. D. Kosmeijer	Goudlaan 441	9743 CL Groningen;
08. Mw. A. Moerman-Schepel	Tienelsweg 48/302	9471 PC Zuidlaren;
09. Dhr. J. Stegmeijer	Kon. Wilhelminapark 121	9934 EH Delfzijl;
10. Dhr. A.G. Woudstra	Tichelwerk 20	9957 JG Winsum;
11. Mw. E. Bosscher-Dijkhuis	Sabastraat 41	9641 HP Veendam;
12. Dhr. C.P. Bick	Apollolaan 38	9665 CS Oude Pekela;
13. Dhr. M. Popma	Kerkstraat 205a	9601 AE Hoogzand;
14. Dhr. J.A. Tijssens	Vechtstraat 438	9725 CN Groningen;
15. Dhr. J. Vierhoven	De Akkers 4a	9491 BJ Hooghalen;
16. Dhr. A. Vierhoven	De Akkers 4a	9491 BJ Hooghalen;
17. Dhr. E.A. van Vleffens	Voordijkshoorn 8	2635 KL Den Hoorn;
18. Dhr. J.O. Altepost-Rosman	Notarisappel 26	9603 HD Hoogezand;
19. Mw. J. Wieringa-Van Dijk	Klaproos 10	9363 LK Marum;
20. Dhr. I. Dijkman	Hoofdweg 207	9621 AJ Slochteren;
21. Dhr. P.J. Rijskamp	Korenbloemstraat 15	9903 EC Appingedam;
22. Dhr/mw. Stormbroek-De Lange	Middenweg 87	9645 BC Veendam;
23. Dhr. E.J. Oostenbrink	Curiestraat 69	7909 GB Hoogeveen;
24. Dhr/mw. Bolhuis	Polluxstraat 176	9742 CD Groningen;
25. Mw. E.J. Mol-Suiding	Noord 237	7914 PX Noordscheschut;
26. Dhr. H.P. Reinhardt	Melkweg 584	9602 JV Hoogezand;
27. Dhr. M.Y. van Reeden	Watervalplein 468	1051 PP Amsterdam;
28. Dhr. D. Gaasendam	Morgensterlaan 244	9742 CR Groningen;
29. Dhr/mw Roelinga	nw. Akkers 20	9765 GC Paterswolde;
30. Dhr. H. Woudstra	Postbus 449	9700 AK Groningen;
31. Mw. M. Vrugt-Bakema	T. van Poortvlietstraat 115	9602 PC Hoogezand;
32. Dhr. J. Rieks	Langeleegte 129	9641 GV Veendam;
33. Mw. M. Hogenberg-Beukinga	Beekel 33	9462 HV Veendam;
34. Dhr/mw. Wolters	Dagwerkstraat 1	9502 PR Stadskanaal;
35. Dhr. A. Luttje	Rochdalestraat 13	1714 GT Alkmaar;
36. Dhr. K. Strijkel	Andromeda 4	9602 MS Hoogezand;
37. Dhr. J. Niemeijer	Parallelweg 80	6861 EM Oosterbeek;
38. Dhr. T. Houwen	Roer 48	9733 AG Groningen;
39. Dhr. J. Woudstra	Lindengaarde 21	2742 TP Waddinxveen;
40. Dhr/mw. Buist	Voorstraat 41	9285 NP Buitenpost;
41. Mw. E.J.H. Bolhuis-De Maar	Moesstraat 156	9741 AD Groningen;
42. Dhr. K.H. Paten	Blinkendlaan 56	9791 LD Ten Boer;
43. Dhr. E. Bossinga	Voermanstraat 67	9742 VD Groningen;

44. Dhr. K. Bossinga	Ommelanderstraat 36	9791 LK Ten Boer;
45. Dhr. R. Vos	Leppa 21	9402 JD Drachten;
46. Dhr. G.W. Lomulder	Tienelsweg 48/247	9741 PC Zuidlaren;
47. Dhr. J. Suiding	p/a Hunzeweg 64	9473 TH De Groeve;
48. Fam. W. Bakker	Esenser Postweg 94	DL 26607 Aurich;
49. Dhr. A. Rodenburg	Kruisweg 10	9919 BB Loppersum;
50. Dhr. P. Klapwijk	Tienelsweg 48/353	9471 PC Zuidlaren;
51. Dhr. R. Nicolai	Tienelsweg 48	9471 PC Zuidlaren;
52. Dhr. K. Schuiten	Robijnstraat 13	9743 KN Groningen;
53. Dhr. H. van Dijk	Schaepmanstraat 100	9602 GW Hoogezand;
54. Federatie Verblijfsrecreatie Zuidlaren	p/a Potgieterstraat 103	9721 PB Groningen;
55. R.V. Slootsbergen	p/a/ Piekeniersweg 22	9766 PW Heiligerlee;
56. K.V. Weltevreden	p/a Parkstraat 6	1786 AC Julianadorp;
57. R.V. De vijftig bunder	p/a Castorstraat 338	9742 BZ Groningen;
58. Dhr. H.L. Klaassen	Plaswijcklaan 26	3054 CN Rotterdam;
59. Naturistenvereniging Lichtbond Noord	Postbus 394	9700 AJ Groningen;
60. Deurwaarder projectontwikkeling BV	Postbus 54	1749 ZH Warmenhuizen;
61. Mw. C. van Well en B.J. Otten	Heikant 6	9483 TR Zeegse;
62. Dhr. M. Louwe en mw. L.F. Molenaar	Koningsweg 2	1768 BB Barsingerhorn;
63. Dhr. R.M. Kamstra en mw. C.M.M. Oostdam	Ellertsweg 8	9535 TA Ellertshaar;
64. Dhr. R. Wempe	Aletta Jacobsweg 66	9408 AM Assen;
65. Mw. J.S. Bloem-Kingma	Ant. De Vriesstraat 14	1544 WB Zaandijk;
66. Mw. C. Jacobs-Van den Akker	Wallestein 37	3632 WN Loenen a/d Vecht;
67. Dhr. K. Wolters	Tammingasingel 9	9951 BM Winsum;
68. Dhr. G. Kikkert	Rubensstraat 25	7901 ET Hoogeveen;
69. Dhr. G. Veenhuizen	Acacialaan 36	9301 MT Roden;
70. Dhr. H. Veldpape	Rozenstraat 3	9482 PN Tynaarlo;
71. Dhr. G.J.J. Reinders	Kerkstraat 3	7742 EB Nijverdal;
72. Fam. J. Petersen	Duifstraat 20	3853 TJ Ermelo;
73. Dhr. P.M. Mondria	Mr. P.J. Troelstralaan 4	9406 BD Assen;
74. Dhr. R. Kamst en mw. A. ter Veld	Hofakkers 27	9531 HX Borger;
75. Stichting Klein Voorhout	p/a Kanaalstraat 2a	9679 HZ Scheemda;
76. Fam. Wilpstra	Lutherse kerkstraat 1a	9611 JK Sappemeer;
77. Dhr. F.M. Carbo en mw. J. Kruit	Fien de la Marstraat 14	7207 GR Zutphen;
78. K.V. Mooi Zeegse	p/a Pasbree 67	7103 BW Winterswijk;
79. Dhr. J.H.N. van Overbeek	Barchman Wuytierslaan 9	3818 LG Amersfoort;
80. Nederlandse Kampeerauto Club	Postbus 424	3760 AK Soest;
81. Provincie Drenthe	Postbus 122	9400 AC Assen;
82. NV Nederlandse Gasunie	Postbus 19	9700 MA Groningen.

De zienswijzen konden worden ingediend tot en met donderdag 10 september 2009, waarbij volgens de jurisprudentie de datum van verzending doorslaggevend is. Zienswijze nr. 50 (dhr. Klapwijk) is op het gemeentehuis afgegeven op 11 september 2009 en daarmee wegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk. Zienswijze nr. 51 (dhr. Nicolai) is ontvangen op 14 september 2009. De datum van verzending is echter niet te achterhalen aangezien de enveloppe rechtstreeks in de brievenbus van het gemeentehuis is gedaan en derhalve geen poststempel bevat. Aangezien het aannemelijk is dat deze binnen de termijn is verzonden, achten wij deze ontvankelijk. Zienswijze nr. 52. (dhr. Schuiten) is verzonden op 24 september 2009 en ontvangen op 25 september 2009 en daarmee wegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk.

Zienswijze nr. 76 (familie Wilpstra) is verzonden op 11 september 2009 en ontvangen op 14 september en daarmee wegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk. Tot slot is zienswijze 80 (Nederlandse Kampeer-auto Club) per email ontvangen op 22 september 2009 en daarmee wegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk. De overige zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee eveneens ontvankelijk.

3 Overzicht ingediende zienswijzen

Hieronder worden de ontvangen zienswijzen beknopt weergegeven en van een reactie voorzien. Daar waar nodig zal het bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen' worden aangepast. De zienswijzen zijn zoveel mogelijk geclusterd naar onderwerp en recreatieterrein.

Zienswijzen 1 t/m 52

De recreanten van recreatievereniging 'Buitenlust' aan de Tienelsweg in Zuidlaren hebben een gelijkluidende zienswijze ingediend. In deze zienswijze maakt men bezwaar tegen de seizoensbeperking en de maximale oppervlakte van een recreatiewoning zijnde 60m².

De bepalingen in het bestemmingsplan tasten de belangen van de recreant op onevenredige wijze aan, niet voldoende onderbouwd en in strijd met algemene rechtsbeginselen. De recreanten beroepen zich hierin op artikel 1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de Mens (EVRM).

Onze reactie:

Recreatieterrein 'Buitenlust' valt onder de werking van het bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen Tienelsweg, herziening 1993'. Volgens de voorschriften van dit plan bedraagt de oppervlakte van een recreatiewoning met inbegrip van aangebouwde bergingen ten hoogste 60m². Het college kan eventueel vrijstelling voor het bouwen van een vrijstaande berging van maximaal 6m². Deze regeling is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen'.

Voor stacaravans geldt in het huidige bestemmingsplan een maximum van 30m². Ook hier kan het college eventueel een vrijstelling verlenen voor een vrijstaande berging van maximaal 6m². In het nieuwe bestemmingsplan geldt voor stacaravans een maximale oppervlakte van 40m². Daarnaast kan via een ontheffing een vrijstaande berging van maximaal 6m² worden gebouwd. In het nieuwe bestemmingsplan is het tevens mogelijk een chalet te plaatsen. Het huidige bestemmingsplan voorziet hier niet in.

In het nieuwe bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen' geldt het kampeerseizoen voor terreinen in een natuurgebied. Onder andere de terreinen aan de Tienelsweg behoren tot een natuurgebied waardoor hier wederom van 15 maart tot en met 31 oktober gebruik mag worden gemaakt van het recreatieverblijf. Volgens huidige regelingen geldt voor de terreinen aan de Tienelsweg reeds het kampeerseizoen. Hierdoor zijn de gebruiksmogelijkheden niet ingeperkt.

Het huidige bestemmingsplan heeft nadrukkelijk een maximum aantal recreatieverblijven in het gebied vastgelegd. Daarnaast worden nadere eisen gesteld aan het verplaatsen en vernieuwen van verblijven. Het nieuwe bestemmingsplan gaat uit van de bestaande rechten/aantallen. Dit houdt in dat de maximum aantallen uit het huidige bestemmingsplan wederom zijn opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Samenvattend ziet voorgaande er als volgt uit:

Bepalingen bebouwing & gebruik	***Huidig regelingen***	***Nieuw bestemmingsplan***
Recreatiewoningen + vrijstaande berging	*60m² + 6m²*	*60m² + 6m²*
Stacaravans + vrijstaande berging	*30m² + 6m²*	*40m² + 6m²*
Chalet + vrijstaande berging	*Niet toegestaan*	*60m² + 6m²*
Kampeerseizoen	*Van toepassing*	*Van toepassing*
Aantal standplaatsen	*Maximum opgenomen*	*Maximum overgenomen*

Voor de maximale bouwoppervlakte en het gebruik is het van belang of een verblijfsrecreatieterrein in een natuurgebied ligt of daarbuiten. Voor terreinen buiten een natuurgebied zijn immers ruimere mogelijkheden opgenomen (bijvoorbeeld recreatiewoningen tot 80m²). Het nieuwe bestemmingsplan omschrijft een natuurgebied als 'een gebied behorende tot de Hondsrug, de Drentsche Aa dan wel een gebied dat op de bij het bestemmingsplan behorende Landschapskaart recreatieterreinen Tynaarlo is aangegeven als 'beschermd' of 'Bos'.

De landschapskaart is gebaseerd op bestaande beschermde gebieden/landschappen als bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Nationaal park en het Nationaal Landschap. Daarnaast is rekening gehouden met de toekomstige aanwijzing van het Natura2000-gebied Drentsche Aa. Tot slot zijn er gemeentelijke gebieden aangegeven die aansluiten bij voorgaande gebieden maar niet zijn meegenomen in de aanwijzing omdat de te beschermen doelen hier in mindere mate voorkomen. Aangezien de gebieden hierdoor qua beleving, natuur, cultuur en ecologie niet minder waardevol zijn hebben wij deze een beschermde status toegekend. Zo hebben wij bijvoorbeeld de essen van Zuidlaren en Midlaren beschermd. Nieuw vestiging van verblijfsrecreatie is hier aldus niet toegestaan.

De terreinen aan de Tienelsweg behoren tot een natuurgebied. De terreinen grenzen namelijk aan het beekdal Drentsche Aa, liggen deels binnen de EHS en volledig binnen de aanduiding 'Bos', het Nationaal Landschap en het Hondsrug-gebied. Een deel van de terreinen lag eveneens binnen het Natura2000-gebied Drentsche Aa. Gaande de planprocedure heeft het ministerie van LNV de begrenzing van dit gebied aangepast. De terreinen aan de Tienelsweg zijn buiten de begrenzing gelaten aangezien de specifiek te beschermen doelen (blauwgraslanden, overgangs- en trilvenen etc) hier in mindere mate aanwezig zijn. Dit gebied is hierdoor echter niet minder waardevol. Onderstaande luchtfoto toont het merendeel van de terreinen aan de Tienelsweg in Zuidlaren.

Het voorontwerp-bestemmingsplan kende het voornemen om voor de oost- en westzijde van de Tienelsweg verschillende regelingen op te nemen. In onze reactie op de inspraakreacties hebben we destijds aangegeven dat een heroverweging heeft plaatsgevonden waarin wij nogmaals hebben gekeken naar het huidige gebruik, planologische regelingen, bestaande en toekomstige gebiedsbeschermende regelingen en de landschappelijke kenmerken van het totale gebied. Hieruit bleek dat beide zijden van de Tienelsweg als natuurgebied beschouwd moeten worden en niet enkel de westzijde. Bovendien achten wij een scheuring op de verblijfsrecreatieterreinen in het gebied niet wenselijk. Aan dit voornemen kunnen echter geen rechten worden ontleend.

De recreanten geven aan dat de gemeente handelt in strijd met artikel 1 van het eerste protocol bij het EVRM. Uit jurisprudentie blijkt dat beroepen op diverse Europese regels consequent door de rechter worden afgewezen. Artikel 1 van het eerste protocol bij het EVRM regelt het recht op ongestoord genot van het eigendom. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State acht het gebruiksverbod niet in strijd met artikel 1 eerste protocol bij het EVRM omdat sprake is van een rechtmatige regulering van het gebruik van eigendom. Het gebruiksverbod en de handhaving daarvan dienen een gerechtvaardig doel en hebben geen disproportionele effecten.

Middels dit bestemmingsplan hebben wij getracht de bestaande gebruiksmogelijkheden in stand te houden en de gevestigde belangen te respecteren. Het onderhavige bestemmingsplan vormt dan ook, in tegenstelling tot hetgeen sommige reclamanten naar voren brengen, geen verslechtering ten opzichte van de huidige planologische regelingen.

Zienswijze 53: Dhr. H. van Dijk

De heer Van Dijk maakt bezwaar tegen de zogenaamde seizoensbeperking van het gebruik van een recreatieverblijf aan de Tienelsweg en de maximale oppervlakte van 60m². Deze bepalingen tasten de belangen van de recreanten aan en zijn in strijd met artikel 1 van het EVRM. Mocht de seizoensbeperking behouden blijven dan rekent men op controle en handhaving van deze bepaling. Op dit moment wonen er namelijk een aantal personen permanent op het terrein zonder een gedoogbeschikking.

Onze reactie:

Voor wat betreft de opmerkingen over de seizoensbeperking, het EVRM en de maximale oppervlaktemaat van recreatiewoningen verwijzen we naar onze reactie op de voorgaande zienswijzen van recreanten op Buitenlust.

In 2003 zijn voor de aanpak van permanente bewoning van recreatieverblijven beleidsregels vastgesteld. Naar aanleiding hiervan is destijds in een aantal gevallen handhavend opgetreden en zijn in andere gevallen persoonsgebonden beschikkingen afgegeven. Het probleem is hiermee nog niet volledig opgelost. Het is ons bekend dat aan de Tienelsweg illegale permanente bewoning plaatsvindt. Hiertoe zijn we dit voorjaar dan ook een handhavingstraject gestart. Een dergelijk traject bestaat uit meerdere controles binnen en buiten het kampeerseizoen. De federatie Verblijfsrecreatie Zuidlaren heeft hiervan, conform afspraak, een schriftelijke aankondiging gehad. Het bijeen brengen van een deugdelijke bewijslast voor permanente bewoning is echter geen eenvoudige opgave en gaat veel tijd mee gemoeid. Zo kan het bijvoorbeeld voorkomen dat bewoners zich niet inschrijven in het GBA of zich inschrijven op een ander regulier adres.

Zienswijze 54: Federatie Verblijfsrecreatie Zuidlaren

De federatie maakt namens de verenigingen ‘De Timp’, ‘Buitenlust’, ‘Weltevreden’, ‘TOG’, ‘De Vijftig Bunder’ en ‘Slootsbergen’ bezwaar tegen de gestelde seizoensbeperking en de beperkte bouwoppervlakte van 60m2 voor recreatiewoningen. Daarnaast maakt men bezwaar tegen het verplaatsten van een gedeelte van het terrein Slootsbergen naar het bestemmingsplan ‘Buitengebied’.

Voor de onderbouwing van de eerste twee bezwaren verwijst men naar de zienswijzen van 'De Vijftig Bunder' en 'Weltevreden'. Voor de onderbouwing van het derde bezwaar verwijst men naar de zienswijze van 'Slootsbergen'. De federatie voegt hier nog aan toe dat op dit gedeelte van Slootsbergen al meer dan 50 jaar gerecreëerd wordt met een kampeervergunning en betaling van toeristenbelasting. Hierdoor kan men spreken van een regulier verblijfsrecreatieterrein hetgeen aansluit bij pagina 7 van de plantoelichting. Men pleit er voor dit gedeelte weer op te nemen in het bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen'.

Onze reactie:
De Federatie Verblijfsrecreatie Zuidlaren onderschrijft de zienswijzen van aangesloten verenigingen. Voor een reactie op de bezwaren verwijzen wij u naar onze reactie op de separate zienswijzen van de recreatieverenigingen Slootsbergen, Weltevreden en Buitenlust.

Zienswijze 55: R.V. Slootsbergen

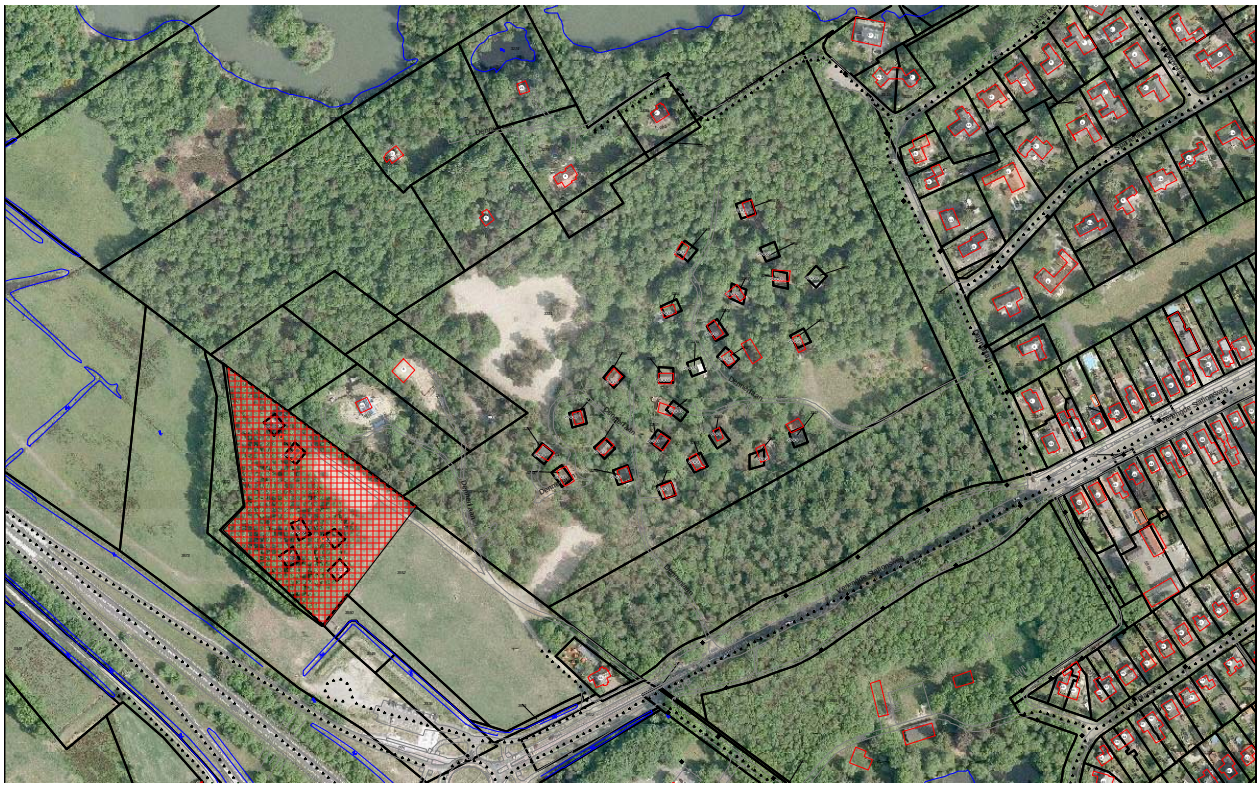
In het voorontwerp-bestemmingsplan was het gedeelte van het terrein wat toebehoorde aan de voormalige gemeente Anloo ingedeeld in R-VIII (stacaravans). Verzocht is dit terrein in te delen als R-VIV (recreatiewoningen). Dit verzoek is door de gemeente afgewezen. In het ontwerp is dit deel van het terrein wonderwel buiten het plangebied gelaten. De aanleiding hiervoor was een reactie op het plan van de provincie.

Het gebied met stacaravans is al ruim 50 jaar in gebruik voor recreatieve doeleinden. Verzocht wordt dit terrein alsnog te bestemmen in R-VIII (stacaravans) conform het voorontwerp-bestemmingsplan en toe te voegen aan het plangebied. Naar aanleiding van de terinzagelegging heeft men telefonisch contact gehad met de projectleider van de gemeente. Zij heeft aangegeven dat dit gedeelte meegenomen zal worden in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Dit terrein zal dezelfde rechten en plichten krijgen als de terreinen R-VIII in het bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen'. Verzocht wordt deze mondelinge toezegging schriftelijk te bevestigen.

Onze reactie:
In het voortraject heeft de provincie Drenthe op het bestemmingsplan gereageerd. Zij hebben onder meer aangegeven dat het westelijk gebied op de kaart 'Slootsbergen' deel uit maakt van het Habitatrichtlijn-gebied Drentsche Aa. Overeenkomstig het advies van de provincie Drenthe hebben wij destijds de gemeenteraad voorgesteld dit gebied met zes stacaravans buiten het bestemmingsplan te laten en deze op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Na de terinzagelegging hebben we de situatie nogmaals bekeken. Hieruit blijkt dat het gebied met de stacaravans buiten de begrenzing van het recentelijk gepubliceerde ontwerp-aanwijzingsbesluit Natura2000-gebied Drentsche Aa valt. Dit wil echter niet zeggen dat het gebied qua ecologie, cultuur, natuur en landschap minder waardevol is. Daarnaast is gekeken naar de planologische situatie. Het genoemde gebied valt op dit moment onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan 'Stroomdal Drentse Aa' van de voormalige gemeente Anloo uit 1976. Het gebruik is in de afgelopen periode niet gewijzigd en sindsdien planologisch niet adequaat geregeld. Ten slotte streven wij met onderhavig plan naar één uniform bestemmingsplan voor alle verblijfsrecreatieterreinen binnen onze gemeente.

Gelet op de planologische situatie en het feit dat het gebied deel uitmaakt van het beekdal Drentsche Aa stellen wij voor het gearceerde gebied op onderstaande luchtfoto te bestemmen als 'Natuur'. Gronden met deze bestemming zijn primair bestemd voor het behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Aan deze bestemming zal de nevenfunctie 'recreatie' worden toegevoegd. Hierbij wordt uitgegaan van de bestaande situatie (zes stacaravans). Uitbreiding in aantal en oppervlakte is niet toegestaan. Tevens is de bouw van recreatiewoningen op deze locatie uitgesloten. Het recreatieterrein zal hierdoor niet worden toegevoegd aan het bestemmingsplan 'Buitengebied'.
(wijzigingsvoorstel 1)



Zienswijze 56: Kampeervereniging Weltevreden

De oostzijde van de Tienelsweg is ingedeeld als 'natuurgebied'. Al meer dan 60 jaar wordt er gerecreëerd aan de Tienelsweg en dit heeft nog nooit tot problemen geleid voor flora en fauna. Aanwijzing als natuurgebied met de daarbij gepaard gaande beperkingen achten wij dan ook niet op zijn plaats. Indeling in R-VIV (recreatiewoningen) acht men wel passend.

Men verzoekt het mogelijk te maken om het gehele jaar daar te mogen overnachten. Met name de wintervakanties, kerst en oud & nieuw zijn perioden waarin men graag in het recreatieverblijf zou willen overnachten. Daarbij komt dat door de aanwezigheid van recreanten er minder vernielingen, diefstal en inbraken zullen plaatsvinden.

In een natuurgebied is de maximale bouwoppervlakte 60m2 + 6m2 voor een berging. De bouwhoogte betreft 6,5m. De kampeervereniging zou graag dezelfde norm gehanteerd zien als voor terreinen buiten het natuurgebied.

Onze reactie:

Middels dit bestemmingsplan hebben wij getracht de bestaande gebruiksmogelijkheden in stand te houden en de gevestigde belangen te respecteren. De status 'natuurgebied' doet hier geen afbreuk aan. Ten aanzien van de opmerkingen over het kampeerseizoen en de maximale oppervlakte van een recreatiewoning aan de Tienelsweg wordt verwezen naar onze reactie op eerdere zienswijzen.

Tijdens de inspraakperiode heeft de Federatie Verblijfsrecreatie Zuidlaren onder meer namens uw vereniging verzocht de maximale bouwhoogte van recreatiewoningen in een natuurgebied vast te leggen op maximaal 6,5 meter. Wij zijn het met de federatie eens dat een bouwhoogte van 8m voor recreatieterreinen in een natuurgebied fors is. Voor deze terreinen hebben we de bouwhoogte bepaald op 6,5 meter. Dit is de bouwhoogte zoals nu ook geldig is voor deze recreatieterreinen. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan niet te wijzigen.

Zienswijze 57: Vereniging voor Verblijfsrecreatie ‘De Vijftig Bunder’

De bezwaren van de vereniging voor verblijfsrecreatie ‘De Vijftig Bunder’ richten zich op de gestelde seizoensbeperking van het gebruik en tegen de beperking van de bouwoppervlakte tot 60m² voor recreatiewoningen. Men meent dat deze regels in strijd zijn met art. 1 van het EVRM, dat deze niet steunen op een redelijke belangenafweging en dat daarmee de maatschappelijke legitimatie ontbreekt.

De gemeente heeft in de inspraaknotitie een aantal argumenten genoemd voor de seizoensbeperking en de maximaal te bebouwen oppervlakte van recreatiewoningen. Deze argumenten doen volgens de vereniging geen opgeld. Zo kan de gemeente zich niet beroepen op een nog niet genomen besluit in het kader van de Natura2000 aanwijzingen. Het POP II spreekt over uitbreiding van bedrijven en niet over individuele recreatieverblijven. Daarnaast gaat het niet om de uitbreiding van recreatiebedrijven of recreatieverblijven maar om een uitbreiding van de verblijfsduur. Tot slot is van een milieuvergunning of aantasting van milieubelangen en/of natuurwaarden aan de Tienelsweg geen sprake. Voor een daaraan gerelateerde seizoensbeperking is in het POPII dan ook geen steun te vinden. Een seizoensbeperking kan niet van toepassing zijn op recreatiewoningen aangezien deze regeling stamt uit de kampeerwet.

De gemeente maakt niet aannemelijk dat vasthouden aan het recreatieseizoen voor de recreatieterreinen aan de Tienelsweg door bestaand beleid of regelgeving wenselijk of noodzakelijk is. De vereniging voor verblijfsrecreatie ‘De Vijftig Bunder’ verzoekt daarom de wijziging in het ontwerp-bestemmingsplan ongedaan te maken en in het definitieve bestemmingsplan recreatie tijdens het hele jaar mogelijk te maken, evenals recreatiewoningen tot een maximum van 80m².

Onze reactie:

Middels dit bestemmingsplan hebben wij getracht de bestaande gebruiksmogelijkheden in stand te houden en de gevestigde belangen te respecteren. Het onderhavige bestemmingsplan vormt dan ook geen verslechtering ten opzichte van de huidige planologische regelingen. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het niet ongebruikelijk hierbij rekening te houden met beleid van hogere overheden wat binnen de planperiode van een bestemmingsplan (10 jaar) van kracht zal zijn. Zo hebben we destijds bijvoorbeeld in andere bestemmingsplannen rekening gehouden met het op handen zijnde Besluit Externe Veiligheid.

Het POPII merkt het gebied aan als zone VI. In deze zone gaat het om de meervoudige doelstelling van de bossen. Binnen deze zone is recreatief <u>mede</u>gebruik mogelijk. In het POPII geeft de provincie Drenthe aan dat uitbreiding van verblijfsrecreatie wordt getoetst aan het beleid voor de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier aldus de uitbreiding van verblijfsrecreatie. Deze uitbreiding richt zich niet enkel op een vergroting van het terrein maar richt zich met name op de uitbreiding van de recreatieve druk op een bepaald gebied hetgeen van invloed is op de natuurwaarden. Deze zal toenemen door het toestaan van grotere recreatieverblijven op het terrein, het uitbreiden van het kampeerseizoen maar ook door het vergroten van het verblijfsrecreatieterrein.

Het kampeerseizoen komt voort uit bestaande regelingen. Op basis hiervan was voor de terreinen aan de Tienelsweg in Zuidlaren het kampeerseizoen al van kracht. Daarnaast is gekeken naar de ligging van de verschillende verblijfsrecreatieterreinen. Deze liggen veelal binnen of aan de rand van beschermde natuurgebieden. Zoals eerder aangegeven behoren de terreinen tot een natuurgebied. De terreinen grenzen namelijk aan het beekdal Drentsche Aa, liggen deels binnen de EHS en volledig binnen de aanduiding ‘Bos’, het Nationaal Landschap en het Hondsrug-gebied. Dit landschap bepaalt dan ook mede de grote mate van toeristische aantrekkelijkheid van het recreatieterrein en vormt zo gezegd het eigenlijke ‘kapitaal’ van de sector. Dit landschap en deze natuurwaarden willen wij graag in stand houden. Dit vormt dan ook één van onze ruimtelijke ambities uit het Structuurplan. Behoud of verbetering van de recreatieve druk op het gebied is hiervoor van belang. Het loslaten van het kampeerseizoen is in strijd met deze doeleinden.

Ten aanzien van de opmerkingen over het kampeerseizoen, de maximale oppervlaktemaat van een recreatiewoning aan de Tienelsweg en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) wordt verwezen naar onze reactie op zienswijzen 1 t/m 52.

Zienswijze 58: dhr. H.L. Klaassen

De heer Klaassen maakt bezwaar tegen de planologische regeling voor het terrein Slootsbergen in Zuidlaren. Het bezwaar richt zich op het vaststellen van het kampeerseizoen van 15 maart tot 31 oktober en vervolgens tot actieve handhaving hiervan over te gaan.

In 1998 is door reclamant een recreatiewoning op het terrein van Slootsbergen gebouwd. Ten tijde van de aanschaf van de te bouwen recreatiewoning was duidelijk dat van permanente bewoning geen sprake was. Dit vormde echter geen belemmering voor het bouwen. Behalve een verbod op permanente bewoning was ook sprake van een kampeerseizoen. Bij navraag bleek dat van handhaving van die regel geen sprake was. Hier heeft reclamant ook nooit iets van vernomen.

Het nieuwe bestemmingsplan gaat eveneens uit van een kampeerseizoen. Deze is vastgesteld op het gedeelte van het kalenderjaar van 15 maart tot en met 31 oktober. Bovendien werd uit de inspraak- en overlegnotitie duidelijk dat sprake zal zijn van actieve handhaving. Reclamant acht zich benadeeld door de gewijzigde opstelling van de gemeente. Na een periode van 10 jaar gedogen van een situatie waarbij gedurende het gehele jaar actief recreatief gebruik werd gemaakt van de woning, wordt nu overgegaan naar een situatie waarbij sprake is van handhaving van een kampeerseizoen. De gebruiksmogelijkheden van de woning worden daardoor ernstig belemmerd. Indien van meet af aan duidelijk was geweest dat de gebruiksmogelijkheden in de tijd waren beperkt, was reclamant destijds niet overgaan tot de reeds gepleegde investering.

Deze beperking betekent tevens dat het buiten het kampeerseizoen niet mogelijk is adequaat toezicht te houden op de woning. Tijdens deze periode kunnen onverwachte calamiteiten voordien die niet cq. niet eenvoudig vanuit Rotterdam kunnen worden opgelost.

Tot slot is de argumentatie vanuit de gemeente om tot handhaving van een kampeerseizoen over te gaan niet duidelijk, noch overtuigend. De gemeente richt zich hier op het behoud van de natuur. In hoeverre dit wordt bereikt met het handhaven van het kampeerseizoen is onduidelijk. Bovendien staan er in de omgeving van het terrein Slootsbergen reguliere woningen die dichter tegen het Drentsche Aa gebied gelegen zijn en permanent bewoond mogen worden.

Onze reactie:

Het recreatieterrein van de vereniging Slootsbergen valt op dit moment binnen het bestemmingplan 'Recreatieterreinen Tienelsweg, herziening 1993' en heeft hierin een recreatieve functie. Zoals de heer Klaassen opmerkt is het op basis van bestaande regelingen inderdaad niet mogelijk om een recreatieverblijf permanent te bewonen en is binnen de gemeente een kampeerseizoen van kracht.

Tot 2003 trad de gemeente hier niet altijd actief en consequent tegen op. Echter, de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft de gemeenten in 2003 opdracht gegeven om permanente onrechtmatige bewoning van recreatieverblijven aan te pakken. Sinds die tijd zijn wij een traject gestart om permanente bewoning in onze gemeente tegen te gaan en niet langer te gedogen. Afgelopen voorjaar zijn we onder andere aan de Tienelsweg wederom een handhavingtraject aan de gestart. De federatie Verblijfsrecreatie Zuidlaren heeft hiervan een schriftelijke aankondiging gehad. Dat de reclamant hier tot op heden niets van vernomen heeft is niet buitengewoon. Controles worden immers niet met datum en tijdstip bekend gemaakt. Als er geen sprake is van permanente onrechtmatige bewoning wordt er door

de gemeente bovendien niet opgetreden. Daarnaast is een onderdeel van de controle administratief van aard. De gegevens uit de gemeentelijke basisadministratie worden gecontroleerd en er worden gegevens opgevraagd bij de Belastingdienst. Tenslotte vinden controles bij voorkeur met name plaats buiten het kampeerseizoen.

Het kampeerseizoen is wederom opgenomen in het bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen'. Dit is het gedeelte van het kalenderjaar vanaf 15 maart tot en met 31 oktober. In deze periode mag niet in het recreatieverblijf overnacht worden. Recreatieterreinen liggen veelal in kwetsbare gebieden, zoals bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur en bosgebieden, waar je als recreant te gast bent. Het is voor het behoud en herstel van de natuurwaarden en voor de rust in het gebied van belang dat een deel van het jaar niet voor een aaneengesloten periode gerecreëerd mag worden. Tevens werkt het jaar rond recreëren permanente bewoning in de hand. Het risico van permanente bewoning geeft op termijn ook weer vele andere ongewenste neveneffecten op het terrein, zoals bijvoorbeeld het ontstaan van parkeerplaatsen, tuininrichting, afhaal vuilnis etc. Tot slot is in de zomerperiode de behoefte aan verharde/nieuwe wegen en openbare verlichting minder groot dan in de winterperiode. Dit betekent dat bij gebruik van de recreatiewoning buiten het zomerseizoen de wens zal toenemen om verharding en (meer) verlichting aan te brengen. Wellicht niet op korte termijn door de inspanningen van de huidige vereniging, maar op termijn schuilt hier een groot risico gezien ook onze ervaringen elders in de gemeente.

In het bosgebied staan een paar reguliere woningen. Deze woningen vallen onder het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuidlaren' uit 1987. Bij de totstandkoming van dit plan heeft voor ieder perceel afzonderlijk een zorgvuldige inventarisatie plaatsgevonden van het gebruik. De woningen zijn voorzien van een woonbestemming en de solitaire recreatiewoningen behielden hun recreatieve functie. Vanaf dat tijdstip is ons beleid ongewijzigd in die zin dat er geen toevoeging van een woonbestemming heeft plaatsgevonden.

Calamiteiten kunnen te allen tijde voorkomen en staan los van het kampeerseizoen. Het principe van de goede huisvader betekent dat men zich gedraagt als een normaal vooruitziend en zorgvuldig persoon. 'Vooruitziend' betekent dat men in redelijkheid zich de nadelige gevolgen van zijn handelen probeert in te beelden, m.a.w. dat men deze probeert te voorzien. Zorgvuldig' betekent dat men deze nadelige gevolgen probeert te voorkomen door de gepaste voorzorgsmaatregelen te nemen. Een kampeerseizoen staat dit principe niet in de weg.

Zienswijze 59: Naturistenvereniging Lichtbond Noord

De vereniging geeft aan dat een deel van de bebouwing niet op de plankaart is opgenomen. Verzocht wordt de bouwblokken aan te passen aangezien de grote niet overeenkomt met de werkelijkheid. Daarnaast komen de huidige goothoogtes van een aantal bestaande gebouwen niet overeen met de maximale maten in het bestemmingsplan. Op de verbeelding is het Homansheem ook opgenomen. Verzocht wordt dit gebied uit te sluiten voor verblijfsrecreatie. Dit gebied is op dit moment door de vereniging in gebruik is als natuurterrein.

Onze reactie:

Als ondergrond voor de plankaart maken wij gebruik van de meest recente Grootschalige Basiskaart Nederland (GBKN) en de digitale kadastrale kaart. Jaarlijks wordt door de stichting GBKN Groningen en Drenthe de ruimtelijke veranderingen ingemeten. Het inmeten gaat volgens de productspecificaties van de stichting GBKN Groningen en Drenthe. In deze productspecificaties staat aangegeven welke gebouwen onder de bijhoudingsplicht vallen en derhalve worden ingemeten we welke hiervoor niet in aanmerking komen. Onderstaande luchtfoto toont dat een deel van de gebouwen is ingemeten. We hebben de ruimtelijke veranderingen doorgegeven aan de Stichting GBKN Groningen en Drenthe. Zij zullen nagaan of deze veranderingen ingemeten moeten worden en een eventuele inmeting verzorgen.

Gebouwen dienen inderdaad binnen een bouwblok te worden geplaatst. Een deel van de gebouwen staat reeds binnen het bouwblok. Desalniettemin wordt voorgesteld een deel van de genoemde gebouwen in het door de Naturistenvereniging voorgestelde bouwblok op te nemen (verenigingsgebouw, ontvangstgebouw, hoofdtoiletgebouw, toiletgebouw en nutsgebouw Kregelveld). Dit betekent dat de huidige bouwblokken aangepast en aangevuld moeten worden. Het kinderbad, de chemieopslag en de overkapping/knutselhoek zullen buiten het bouwblok blijven. Dit zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde en mogen volgens het nieuwe bestemmingsplan buiten een bouwblok geplaatst worden. ***(Wijzigingsvoorstel 2)***

Het recreatieterrein 'De Mierenhoop' valt op dit moment onder de werking van het bestemmingsplan 'Artikel 30 herziening bestemmingsplan Buitengebied Vries'. Volgens dit bestemmingsplan mogen gebouwen een maximale bouwhoogte van 10m hebben. Een goothoogte voor gebouwen ten behoeve van beheer en voorzieningen wordt niet genoemd. In het nieuwe bestemmingsplan wordt een goothoogte van 3m als maximum genoemd. Dit is een standaard maat die in alle bestemmingsplannen wordt opgenomen. Voorgesteld wordt hieraan toe te voegen 'dan wel niet meer dan de bestaande goothoogte van de gebouwen ten behoeve van beheer en onderhoud indien deze meer bedragen'. De hogere goothoogte van de gebouwen op het terrein 'De Mierenhoop' zijn daarmee positief bestemd. ***(Wijzigingsvoorstel 3)***

Op verzoek van de naturistenvereniging zullen we het Homansheem aan de westzijde van het recreatieterrein een natuurbestemming toekennen. Hierdoor is het niet mogelijk dit gedeelte van het terrein te gebruiken voor het plaatsen van stacaravans. ***(Wijzigingsvoorstel 4)***

Zienswijze 60: Deurwaarder projectontwikkeling BV

Deurwaarder projectontwikkeling BV is eigenaar van het recreatieterrein achter manege Rosworld. Men onderschrijft het uitgangspunt dat de bestaande planologisch situatie gehandhaafd dient te blijven. In dat licht zou men graag de bouw- en goothoogte van recreatiewoningen naar respectievelijk 8m en 3m. In het ontwerp-bestemmingsplan is de bouwhoogte 6m.

In het oorspronkelijke bestemmingsplan mochten bijgebouwen een oppervlakte van 15m² hebben. Nu is de oppervlakte van vrijstaande bijgebouwen beperkt tot 6m². Voorgesteld wordt een maximale oppervlakte van 15m² te hanteren en deze bepaling niet alleen van toepassing te laten zijn op vrijstaande bergingen maar ook op aangebouwde bergingen of bijgebouwen. Daarnaast verzoekt men voor bijgebouwen een bouwhoogte van 3m te hanteren in verband met een platte afdekking.

Tot slot geeft men aan dat op de verbeelding geen bouwvlak is aangegeven. Er wordt uitgegaan van een nieuw bouwblok over het gehele plangebied.

Onze reactie:

Het ontwerp-bestemmingsplan kent voor recreatiewoningen een maximale bouw- en goothoogte van respectievelijk 6,5m en 3m. Voor recreatieterreinen binnen een natuurgebied zijn deze bepalingen voldoende. Voor terreinen buiten een natuurgebied (bijvoorbeeld De Bloemert, Rosworld en Schelfhorst) is een maximale bouwhoogte van 8m en een goothoogte van 3m acceptabel. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan dienovereenkomstig aan te passen. ***(Wijzigingsvoorstel 5)***

Rosworld valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied Vries. Hierin staat dat bij een recreatiewoning een aangebouwd bijgebouw van maximaal 15m² is toegestaan. Eenzelfde regeling is opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan. Daarnaast kan het college een ontheffing verlenen voor een vrijstaande berging van 6m². Deze vrijstaande berging is bedoeld voor fietsen, tuinstoelen etc. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan niet aan te passen. Wel stellen we voor de bouwregels voor bijgebouwen bij recreatiewoningen aan te vullen met een maximale bouwhoogte van 3m in geval van een platte afdekking.
(Wijzigingsvoorstel 6)

In de regels van het bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen' staat vermeld dat recreatiewoningen binnen een bouwblok moeten worden gebouwd. Voor het recreatieterrein Rosworld is op de verbeelding geen bouwblok opgenomen. Voorgesteld wordt om qua bouwblok aan te sluiten bij het gebied waar destijds een bouwvergunning voor is verleend. ***(Wijzigingsvoorstel 7)***

Zienswijze 61: Mevr. C. van Well en dhr. B. Otten

In het bestemmingsplan staat dat terreinen in een natuurgebied uitsluitend tijdens het kampeerseizoen gebruikt mogen worden. Dit lijkt te impliceren dat op terreinen buiten een natuurgebied ook buiten het kampeerseizoen gebruikt mogen worden en meer dan het bestaande aantal standplaatsen in gebruik mogen hebben. Verzocht wordt de zinsnede aan te passen.

Daarnaast verzoekt men in de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie II op te nemen dat deze gronden buiten het seizoen leeg moeten zijn. Dit is ook in de toelichting op het bestemmingsplan opgenomen.

Gronden met de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie II zijn bestemd voor was- en toiletvoorzieningen. Onduidelijk is welke eisen aan deze voorzieningen worden gesteld voor wat betreft aantal, plaats en omvang. Evenmin is duidelijk dat deze bouwwerken verwijderd moeten zijn buiten het kampeerseizoen. Ook is het onduidelijk wat onder speelvoorzieningen wordt verstaan. Verder dient aangegeven te worden of speelvoorzieningen buiten het kampeerseizoen mogen blijven staan.

In artikel 4 van de regels wordt bepaald dat gebouwen ten behoeve van beheer en onderhoud in een bouwvlak dienen te worden gebouwd. Betekent dit dat op percelen waarop geen bouwvlak is aangegeven nimmer een dergelijk gebouw geplaatst kan worden?

De plantoelichting geeft aan dat binnen de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie II alleen tenthuisjes en toercaravans zijn toegestaan. De begripsdefinitie is hiermee in tegenspraak aangezien er per stand-

plaats ook 2 bijzettentjes mogen worden geplaatst. Verzocht wordt voor terreinen met tenthuisjes expliciet aan te geven dat het gebruik is beperkt tot 1 tenthuisje of toercaravans en het terrein voor bijzettenten drastisch te beperken.

In antwoord op de inspraakreactie is aangegeven dat niet alle zandpaden worden ingemeten en daardoor niet op de kaartondergrond zijn opgenomen. Men vraagt zich af hoe de bepaling over het niet toestaan van de aanleg van nieuwe wegen wordt gecontroleerd en gehandhaafd. Daarnaast mist men de bepaling over het niet toestaan van bijgebouwen bij kampeermiddelen.

Onze reactie:

In het bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt tussen terreinen in een natuurgebied en terreinen daarbuiten. Gelet op de landschappelijke waarden van de terreinen in een natuurgebied geldt voor deze gebieden een kampeerseizoen en een maximum aantal standplaatsen. Dit maximum aantal komt overeen met het huidige vergunde aantal standplaatsen per recreatieterrein. Voor terreinen buiten een natuurgebied zijn deze bepalingen losgelaten. Echter, voor deze terreinen is het niet mogelijk ongelimiteerd stacaravans of chalets te plaatsen aangezien het bestemmingsplan bijvoorbeeld een minimale onderlinge afstand aangeeft. Buiten natuurgebieden zijn ook terreinen met toeristische plaatsen (tenten, toercaravans). Hier is het aan de ondernemer om, binnen de regels van het bestemmingsplan, te bepalen hoeveel kampeerplaatsen inpasbaar zijn. Deze regeling is opgenomen in de beleidsnotitie 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' en vastgesteld in 2007. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan niet aan te passen.

Onder de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie II' vallen de terreinen met tenthuisjes in het bosgebied van Zeegse. Deze terreinen vallen binnen een natuurgebied. In de plantoelichting staat dat op deze terreinen het aantal standplaatsen is vastgelegd en de verblijfsrecreatie is beperkt tot het kampeerseizoen (15 maart tot en met 31 oktober). Buiten het kampeerseizoen dienen de terreinen leeg te zijn. Deze beleidsregel is onder andere juridisch vertaald in artikel 4.1. Hierin staat 'voor zover de gronden zijn gelegen in een natuurgebied is verblijfsrecreatie uitsluitend toegestaan in het kampeerseizoen en op ten hoogste het bestaande aantal standplaatsen'. Dit impliceert dat het recreatieterrein buiten het kampeerseizoen geen kampeermiddelen mag bevatten. Het bestemmingsplan hoeft niet aangepast te worden.

Volgens artikel 4.1 is het tevens mogelijk was- en toiletvoorzieningen te plaatsen. Op de terreinen van Fien de la Mar en Mooi Zeegse is riolering aanwezig. Bij elke standplaats zijn daarom ook was- en toiletvoorzieningen aanwezig. Deze voorzieningen zijn dan ook veelal in of bij het tenthuisje aanwezig en maken deel uit van de maximale oppervlaktemaat van 30m². Het is niet toegestaan deze voorzieningen in een vrijstaand bijgebouw op de standplaats onder te brengen. Uitzondering hierop vormen de centrale algemene was- en toiletvoorzieningen van Mooi Zeegse die ook binnen deze bestemming vallen. Het gebouw met de centrale was- en toiletvoorzieningen mag buiten het kampeerseizoen blijven staan. De was- en toiletvoorzieningen bij een tenthuisje moeten evenals het tenthuisje zelf, na afloop van het kampeerseizoen worden verwijderd. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan op dit punt te verduidelijken. De maatvoering van een was- en/of toiletvoorziening bij een tenthuisje is afhankelijk van de wensen van de recreant. Gezamenlijk mogen het tenthuisje + bijbehorende voorzieningen maximaal 30m² bedragen. ***(Wijzigingsvoorstel 8)***

De redenatie van reclamanten is juist. Als er geen bouwblok is ingetekend kan er geen gebouw ten behoeve van beheer en onderhoud worden opgericht. Voor dit deel van het bosgebied is op het terrein van Mooi Zeegse Zuid een dergelijk gebouw reeds aanwezig en voorzien van een passend bouwblok.

Onder speelvoorzieningen worden wip kippen, klimrekken, baskets etc. verstaan. Grote/massale constructies als een skate-voorziening vallen hier niet onder. Ter verduidelijking zal het begrip 'speelvoorziening'

aan artikel 1 'Begrippen' worden toegevoegd. Speelvoorzieningen mogen buiten het kampeerseizoen blijven staan vanwege een geringe impact op het landschap. ***(Wijzigingsvoorstel 9)***

In de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie II' zijn tenthuisjes en toercaravans toegestaan. Daarnaast is een maximum aantal standplaatsen vastgelegd. De begripsbepalingen geven aan dat een standplaats een afgeschermd terrein van beperkte omvang is waarop één kampeermiddel met ten hoogste twee bijzettentjes voor familieleden kunnen worden geplaatst. Dit betekent dat op de standplaats een tenthuisje en een bijzettentje geplaatst mag worden. Aangezien deze tentjes op een reeds bestaande standplaats geplaatst worden is de impact gering. Deze bijzettentjes gaan inderdaad niet ten koste van het totaal aantal standplaatsen. Deze regeling is afgestemd op de praktijk. Voorgesteld wordt om geen extra planologische regeling voor tijdelijke bijzettentjes op te nemen.

Niet alle zandwegen zijn door de stichting GBKN ingemeten. In de inspraak- en overlegnotitie hebben we aangegeven dat dit te maken heeft met het bestek op basis waarvan men al dan niet inmeet. Zo worden zandpaden minder dan 3m breed niet ingemeten. Dit wil echter niet zeggen dat de zandpaden buiten de GBKN niet bij ons bekend zijn. Wij hebben een kaart met daarop alle openbare (on)verharde wegen binnen de gemeente. Daarnaast maken we gebruik van kadastrale informatie. Het alsnog inmeten van de resterende zandpaden in het bosgebied van Zeegse is niet mogelijk daar dit buiten het bestek van de stichting GBKN valt.

In de bestemmingsomschrijving van artikel 4 'Recreatie – Verblijfsrecreatie II' staat aangegeven wat binnen deze bestemming mogelijk. Verderop in het artikel worden specifieke bouwregels genoemd voor hetgeen in de bestemmingsomschrijving is genoemd. Bijgebouwen mogen aldus niet worden geplaatst aangezien deze expliciet niet in de bestemmingsomschrijving worden genoemd en hiervoor ook geen bouwregels zijn opgenomen. Het bestemmingsplan behoeft niet aangepast te worden. Mochten deze bijgebouwen toch geplaatst worden dan zal een handhavingtraject gestart worden.

Zienswijze 62: Dhr. M. Louwe en mw. L.F. Molenaar

In onderhavig ontwerp-bestemmingsplan is een kampeerseizoen opgenomen. Reclamanten geven aan dat dit voor camping 't Stroomdal, gelet op de ligging buiten een natuurgebied, niet aan de orde behoeft te zijn. Bovendien is een dergelijke beperking niet in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Voor wat betreft de oppervlakte van een stacaravan wordt gepleit voor een mogelijkheid om ruimer dan 40m² te plaatsen. Deze maatvoering is achterhaald. Weliswaar kan een algemene ontheffing worden verleend voor 10% maar deze is echter te beperkt en moet bovendien om constructieve redenen noodzakelijk zijn. Volgens reclamanten is een ontheffing tot bijvoorbeeld 60m² of 80m² goed denkbaar mits niet meer dan 30% van de kavel wordt bebouwd.

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het inruilen van stacaravans voor een chalet van 60m². Om hiervoor in aanmerking te komen dient het terrein tenminste 5ha groot te zijn. Dit moet echter ook mogelijk worden gemaakt voor terreinen kleiner dan de genoemde 5ha. Van belang is of het individuele recreatie 'perceel' groot genoeg is. Een nog grotere kwaliteitsverbetering zou het toestaan van landschappelijk inpasbare recreatiewoningen zijn.

De maximale oppervlakte voor een vrijstaand bijgebouw is erg krap. Een ontheffing voor 10m² is meer passend. Eventueel zouden hier voorwaarden aan verbonden kunnen worden voor wat betreft de situering. Daarnaast is het onduidelijk waarom de onderlinge afstand tussen stacaravans is vergroot naar 5 meter. De nota verblijfsrecreatieterreinen en het bestaande bestemmingsplan gaan uit van 4m.

Tenslotte wordt een opmerking geplaatst over de bijbehorende Landschapskaart. Deze is, zoals deze nu is vormgegeven, juridisch niet correct. Volgens de heer Louwe en mevrouw Molenaar dienen belangrijke aanduidingen op de verbeelding zelf te worden aangegeven.

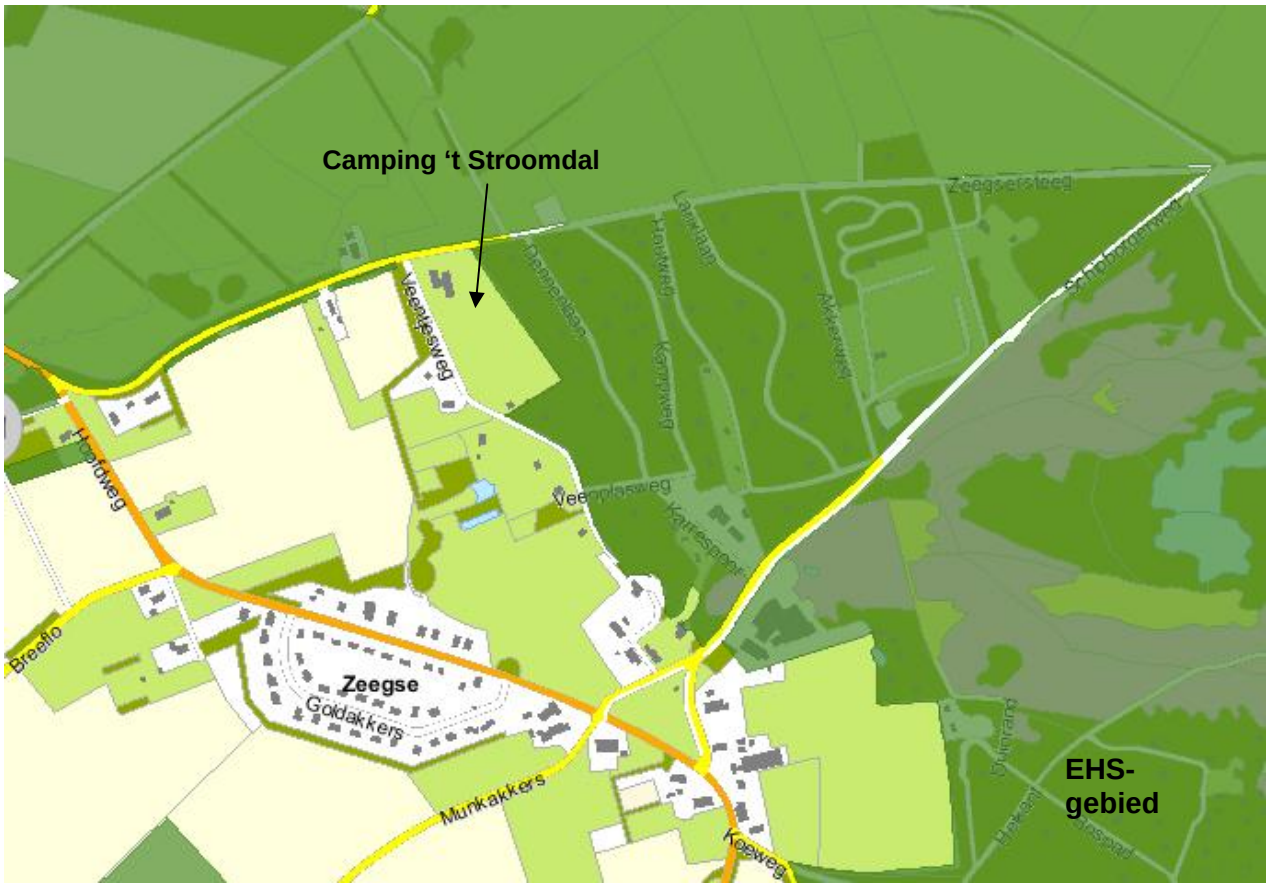
Onze reactie:

Voor het gebruik van recreatiemiddelen is het van belang of een verblijfsrecreatieterrein in een natuurgebied ligt of daarbuiten. Terreinen buiten een natuurgebied mogen hun recreatieverblijven het gehele jaar gebruiken voor recreatieve doeleinden. Binnen onze gemeente zijn dit veelal de grotere parken als Akenveen-Veenmeer en de Bloemert. Het nieuwe bestemmingsplan omschrijft een natuurgebied als 'een gebied behorende tot de Hondsrug, de Drentsche Aa dan wel een gebied dat op de bij het bestemmingsplan behorende Landschapskaart recreatieterreinen Tynaarlo is aangegeven als 'beschermd' of 'Bos'.

De landschapskaart is gebaseerd op bestaande beschermde gebieden/landschappen als bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Nationaal park en het Nationaal Landschap Drentsche Aa. Daarnaast is rekening gehouden met de toekomstige aanwijzing van het Natura2000-gebied Drentsche Aa. Tot slot zijn er gemeentelijke gebieden aangegeven die aansluiten bij voorgaande gebieden maar niet zijn meegenomen in de aanwijzing omdat de te beschermen doelen hier in mindere mate voorkomen. Aangezien deze gebieden hierdoor qua beleving, natuur, cultuur en ecologie niet minder waardevol zijn hebben wij deze een beschermde status toegekend.

Camping 't Stroomdal grenst aan de EHS (zie illustratie) en het Natura2000-gebied Drentsche Aa waardoor sprake is van externe werking op genoemde gebieden. Het terrein valt binnen de begrenzing van het Nationaal Landschap Drentsche Aa en de aanduiding 'Bos'. Hierdoor wordt camping 't Stroomdal aangemerkt als natuurgebied. Dit zou betekenen dat voor het terrein het kampeerseizoen van kracht is. Volgens de huidige regelingen kent de camping 't Stroomdal echter géén kampeerseizoen. Genoemde camping is dan ook de enige camping binnen een natuurgebied waar in het verleden geen kampeerseizoen voor is vastgelegd. Op basis van het overgangsrecht is het voor huidige eigenaren mogelijk hun verblijf het gehele jaar te gebruiken voor recreatieve doeleinden. Nieuwe eigenaren kunnen tevens van dit recht gebruik maken als het gebruik voortgezet wordt. Indien ze een jaar niet op de camping zijn geweest vervalt dit recht echter. Dit is een onwenselijke situatie en zorgt op termijn voor scheuring op de camping. Derhalve stellen wij voor, enkel voor camping 't Stroomdal een uitzondering te maken en geen kampeerseizoen vast te leggen. Deze gedachte strookt tevens met de actualisatie waarin we de bestaande rechten handhaven.
(Wijzigingsvoorstel 10)

De landschapskaart Tynaarlo geeft aan welke recreatieterreinen binnen een natuurgebied liggen. In de regels wordt naar deze kaart verwezen. Hierdoor hoeft de landschapskaart niet in de verbeelding van de recreatieterreinen te worden opgenomen. Eenzelfde situatie doet zich voor met de kaart Archeologische waarden. Deze is eveneens niet op de verschillende verbeeldingen opgenomen.



In het ontwerp-bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen' is de maximale oppervlakte voor een stacaravan inderdaad 40m². Daarnaast is een vrijstaande berging van ten hoogste 6m² toegestaan. Deze bepalingen zijn ook in het huidige bestemmingsplan 'Recreatieterrein Stroomdal te Zeegse' opgenomen. Ter voorbereiding op het nieuwe bestemmingsplan hebben wij een beleidsnotitie opgesteld met daarin de toekomstige bepalingen voor onze recreatieterreinen. Deze notitie is tot stand gekomen op basis van voorstellen vanuit het Recreatieschap Drenthe. Voor het overgrote deel hebben wij de voorstellen van het Recreatieschap Drenthe overgenomen en vervolgens vertaald naar onderhavig bestemmingsplan. De maximale maat voor een stacaravan voldoet daarmee aan de huidige normen. Voorgesteld wordt de maximale maat voor een stacaravan niet te vergroten.

Per stacaravan is maximaal één bijgebouw van ten hoogste 6m² toegestaan. Bijgebouwen vallen niet binnen de maximale oppervlaktemaat voor stacaravans. Concreet betekent dit dat een stacaravan van 40m² geplaatst mag worden met daarbij één vrijstaande berging van 6m². De vrijstaande bijgebouwen zijn bedoeld voor fietsen, tuinstoelen etc. Genoemde maten zijn dan ook realistisch, actueel en afgestemd op de huidige recreatieve praktijk. Voorgesteld wordt geen ontheffing op te nemen voor het vergroten van de oppervlaktematen van bijgebouwen.

Het huidige bestemmingsplan heeft inderdaad een minimale onderlinge afstand van 4 meter. In de beleidsnotitie 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' uit 2007 is echter een minimale onderlinge afstand tussen stacaravans opgenomen van 5 meter. Deze bepaling is opgenomen in verband met het waarborgen van de brandveiligheid en de eisen uit het Bouwbesluit (art. 2. 106, lid 6). Zowel in de beleidsnotitie als in het bestemmingsplan wordt daarom uitgegaan van een onderlinge afstand tussen stacaravans van 5 meter. Dit betekent overigens niet dat huidige stacaravans verschoven moeten worden. Zodra er een nieuwe stacaravan geplaatst wordt moet deze voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit en daardoor ten minste 5 meter van de dichtstbijzijnde stacaravan(s) te worden geplaatst.

In het ontwerp-bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van het ruilen van twee stacaravans voor één chalet. Een voorwaarde hiervoor is dat het totale verblijfsrecreatieterrein minstens 5 hectare groot is. Deze maat komt voort uit de kadernota 'Kampeerbeleid' van het Recreatieschap Drenthe en is door ons overgenomen in het de beleidsnotitie 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' welke in 2007 door de gemeenteraad is vastgesteld. De genoemde 5 hectare is opgenomen gelet op de ruimtelijke inpasbaarheid. De inpasbaarheid van stacaravans en chalets is beter naarmate het totale terrein ook groter is. Daarnaast blijkt in de praktijk dat het vaak de kleinere terreinen met stacaravans, chalets en recreatiewoningen te zijn die niet bedrijfsmatig worden geëxploiteerd. Wanneer deze terreinen twee stacaravans inruilen voor één chalet neemt de kans op een gezonde bedrijfsvoering c.q. exploitatie af en ontstaat hier een complex met tweede woningen. Voorgesteld wordt om niet af te wijken van de genoemde 5 hectare vereiste.

Zienswijze 63 t/m 76

Een aantal eigenaren/recreanten op camping 't Stroomdal in Zeegse hebben een gelijkluidende zienswijze ingediend. In deze zienswijze maakt men bezwaar tegen de volgende punten.

Camping 't Stroomdal kan moeilijk worden gezien als natuurgebied. De camping ligt niet in, maar grenst aan het natuurgebied Drentsche Aa. Ook de aanduiding 'Bos' is merkwaardig. De camping is omzoomd door bomen en grenst aan weerszijden aan een bosrijke omgeving, maar op het terrein zelf is geen boom aanwezig. Door de aanduiding 'Bos' is het slechts mogelijk te recreëren gedurende het kampeerseizoen. Dit is een forse wijziging ten opzichte van de huidige mogelijkheden hetgeen niet strookt met het karakter van een conserverend bestemmingsplan. Het vigerend bestemmingsplan geeft namelijk aan dat er geen sprake is van een kampeerseizoen.

Middels het overgangsrecht kunnen de huidige eigenaren het hele jaar rond recreëren. Nieuwe eigenaren hebben deze gebruiksmogelijkheid niet. Een ongewijzigde vaststelling resulteert in planschade.

Onze reactie:

Voor een inhoudelijke reactie op de zienswijzen verwijzen wij naar onze reactie op voorgaande zienswijze van de heer Louwe en mevrouw Molenaar.

Zienswijze 77: Dhr. F.M. Carbo en mw. J. Kruit

De zienswijze richt zich op het terrein Fien de la Mar in Zeegse. Voor de exploitatie van het terrein is een opslagruimte ten behoeve van beheer, onderhoud en de opslag van tenthuisjes noodzakelijk. Hiervoor dient echter een bouwvlak te worden aangeduid op de plankaart. In het voorontwerp was geen bouwvlak vereist. Verzocht wordt een bouwvlak toe te kennen aan het terrein.

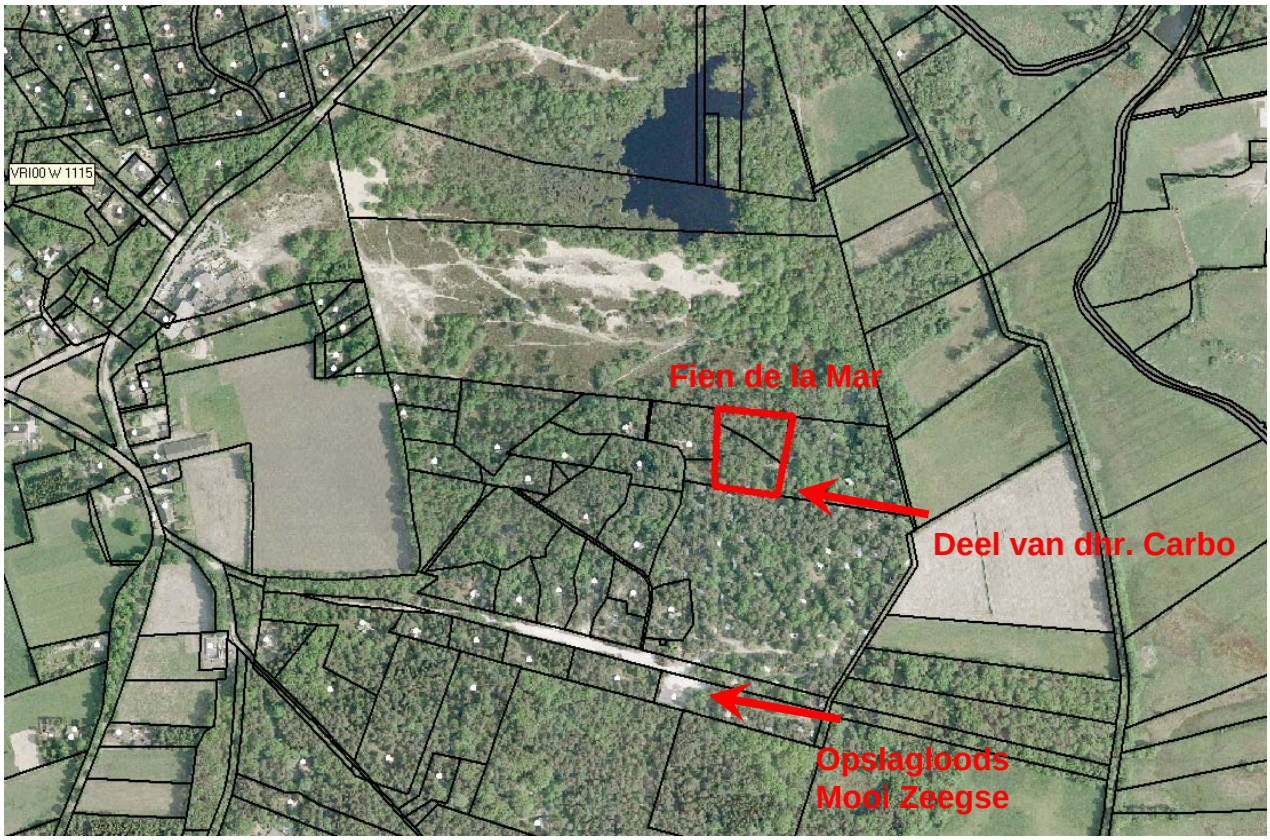
In het voorontwerp-bestemmingsplan was de mogelijkheid opgenomen tot het plaatsen van twee trekkershutten op het terrein Fien de la Mar. Graag wil men deze mogelijkheid weer opgenomen zien in het onderhavige bestemmingsplan (analoog aan de ontheffing uit artikel 3.4). De trekkershutten zullen geen grotere invloed hebben op het natuurgebied dan de tenthuisjes. Wel dient een trekkershut een belangrijke doelstelling van het bestemmingsplan, namelijk een verbetering van de kwaliteit van de toeristische voorzieningen. Bezien kan worden in hoeverre de trekkershutten buiten het kampeerseizoen kunnen dienen als de hiervoor genoemde opslagruimte.

Een alternatieve planologische regeling voor het terrein Fien de la Mar is deze te bestemmen als Verblijfsrecreatieterrein I met een ontheffing voor twee trekkershutten. Hierdoor kunnen de trekkershutten buiten het seizoen dienen als noodzakelijke opslagruimte voor het materiaal ten behoeve van het onderhoud en beheer van het terrein. Een wijziging van een bestemming is niet uniek. Dit is ook gebeurd met het terrein Zeegse Noord aan de Kampweg.

In z'n algemeenheid wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan inzet op kwaliteitsverbetering van het gebied en de recreatieve functie. Echter, elk voorstel tot kwaliteitsverbetering wordt afgewezen gelet op de ligging in het natuurgebied en de dreiging van permanente bewoning. Hierdoor wordt de kwalitatieve ontwikkeling van de recreatieve functie van het terrein Fien de la Mar belemmerd.

Onze reactie:

In de regels van het ontwerp-bestemmingsplan staat aangegeven dat gebouwen ten behoeve van beheer, onderhoud en opslag van tenthuisjes en aanverwanten binnen het bouwblok moeten worden geplaatst. Op het terrein van de heer Carbo en mevrouw Kruit is geen bouwblok aanwezig. Hierdoor is de realisatie van een dergelijk gebouw inderdaad niet mogelijk. Hier is voor gekozen aangezien het op dit moment planologisch gezien eveneens niet mogelijk is een dergelijk gebouw te realiseren. Bij de vaststelling van het huidige bestem-mingsplan was het huidige terrein van Fien de la Mar namelijk nog niet afgesplitst van Mooi Zeegse en maakte men aldus gebruik van de faciliteiten van de kampeervereniging Mooi Zeegse. Daarnaast grenst het terrein aan de onlangs gewijzigde begrenzing van het Natura2000-gebied maar ligt het binnen bijvoorbeeld de EHS en het Nationaal Landschap Drentsche Aa. In deze gebieden staat behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden centraal. Een tweede opslagloods in dit gebied achten wij daarom zeer onwenselijk. In het voorontwerp-bestemmingsplan was overigens eveneens een bouwblok vereist voor het plaatsen van een dergelijk opslaggebouw.



In het huidige bestemmingsplan 'Zeegse' hebben de recreatieterreinen van Mooi Zeegse Noord en Mooi Zeegse Zuid inderdaad verschillende bestemmingen. De gebruiksbepalingen zijn voor beide terreinen echter nagenoeg gelijk. Een groot onderscheid tussen beide terreinen zijn de bestaande recreatiewoningen op Mooi Zeegse Noord. Hier zijn de vier bestaande recreatiewoningen toegestaan. Het terrein van Mooi Zeegse Zuid kent geen recreatiewoningen en zijn hier ook niet toegestaan. Onderhavig bestemmingsplan kent beide terreinen eenzelfde bestemming toe. Hier is voor gekozen aangezien de gebruiks-

bepalingen van beide recreatieterreinen overeenkomen, wij streven naar uniforme regelingen en beide terreinen in eigendom zijn van de kampeerverenging Mooi Zeegse.

.

Zoals al eerder aangegeven hebben wij middels dit bestemmingsplan getracht de bestaande gebruiksmogelijkheden in stand te houden, de gevestigde belangen te respecteren en daarbij rekening te houden met de aanwezige natuurwaarden. De Hondsrug en het Drentsche Aa-gebied zijn in het Structuurplan benoemd als een gebied met het accent op natuur en recreatie. De toerist is uitdrukkelijk te gast in deze gebieden. In haar ruimtelijke ambities geeft het Structuurplan dan ook aan dat recreatie nauw verbonden is met de omgevingskwaliteit. Dit heeft zich doorvertaald naar onder meer de volgende ambities:

- *een gemeente van verrassende rust door de waardevolle landschappen en grote natuurterreinen;*
- *een gemeente met toeristische trekpleisters die van nationale betekenis zijn zoals het voor Nederland unieke nationaal landschap Drentsche Aa.*

Het onderhavige bestemmingsplan beoogt ook deze waarden te respecteren. De voorgestelde planlogische regeling voldoet aan beide uitgangspunten. Daarnaast voldoet het aan de kaders uit de beleidsnotitie 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' zoals door de gemeenteraad in 2007 is vastgesteld. Op het terrein van Fien de la Mar mogen wederom tenthuisjes en toercaravans gedurende het kampeerseizoen worden gebruikt. Een opschaling naar permanente opstallen achten wij gelet op de locatie niet wenselijk. Daar waar nu de natuurwaarden in het gebied de overhand hebben, zal bij permanente opstallen de bebouwing gaan domineren. Permanente bebouwing nodigt daarnaast ook uit om buiten het kampeerseizoen gebruik te maken van de opstallen. Wellicht niet op korte termijn door de inspanningen c.q. garanties van de huidige eigenaren, maar op termijn schuilt hier een groot risico gezien ook ervaringen op recreatieterreinen elders in de gemeente. Permanente bewoning geeft op termijn ook weer vele andere ongewenste neveneffecten op het natuurgebied zoals bijvoorbeeld het ontstaan van nadere eisen (parkeerplaatsen, tuininrichting, verlichting, afhaal vuilnis aanleg nieuwe wegen en mogelijk verharden van wegen). Los van bovenstaande streeft de gemeente naar een gedifferentieerd recreatief aanbod voor diverse doelgroepen. De huidige bandbreedte loopt van tentje tot recreatiepark met centrumvoorzieningen. Het toestaan van trekkershutten leidt tot een geleidelijke 'verstening' van het huidige recreatieterrein. Hierdoor zal ongewenst het specifieke segment 'tenthuisje' uiteindelijk verdwijnen.

Om eenzelfde reden heeft de gemeenteraad bij de behandeling van het voorontwerp-bestemmingsplan destijds besloten de ontheffing voor permanente opstallen niet mogelijk te maken voor terreinen met tenthuisjes in het bosgebied van Zeegse (Fien de la Mar en Mooi Zeegse). Gelet hierop stellen wij voor de ontheffing voor permanente opstallen (trekkershutten) niet op te nemen in de bestemmingsbepaling voor het terrein Fien de la Mar in Zeegse.

Het niet opnemen van de ontheffing voor trekkershutten en het handhaven van het kampeerseizoen in natuurgebieden hoeft een kwalitatieve verbetering van het terrein Fien de la Mar niet in de weg te staan. In een tenthuisje of toercaravan is comfortabel kamperen eveneens mogelijk.

Zienswijze 78: Kampeervereniging Mooi Zeegse

De kampeervereniging Mooi Zeegse geeft in haar zienswijze aan de tenthuisjes graag te willen laten staan buiten het kampeerseizoen. Deze moeten op grond van de huidige planologische regeling buiten het kampeerseizoen worden verwijderd. Aangezien het opzetten van tenthuisjes tijdens het broedseizoen gebeurt is het laten staan tevens een verbetering voor de natuurwaarden in het bosgebied.

De vrees voor het gebruik buiten het kampeerseizoen is onterecht. De kampeervereniging geeft nadrukkelijk aan dat de tenthuisjes buiten het kampeerseizoen niet in gebruik zullen zijn. De kampeervereniging sluit namelijk in het winterseizoen alle voorziening af waardoor het gebruik feitelijk onmogelijk is. Boven-

dien kan de gemeente op basis van de planologische regeling in het bestemmingsplan optreden tegen het gebruik buiten het kampeerseizoen. Stacaravans die in het natuurgebied zijn gesitueerd, zoals bijvoorbeeld het geval is op camping 't Stroomdal en Molenkamp, mogen wel blijven staan, maar mogen eveneens niet buiten het kampeerseizoen worden gebruikt. Ook daar zal dus voor het gebruik buiten het seizoen moeten worden gevreesd, echter dan is het geen probleem.

De kampeervereniging heeft in het verleden meerdere keren verzocht om de tenthuisjes gedurende het winterseizoen te mogen laten staan. Dit is echter altijd afgewezen waarbij werd verwezen naar het nog op te stellen nieuwe bestemmingsplan. Nu blijkt dat dit bestemmingsplan geen veranderingen biedt ten opzichte van de huidige mogelijkheden. De kampeervereniging geeft aan het 'pukkelgebied' eventueel te willen ontruimen en het aantal staanplaatsen in mindering te willen brengen zodat in ruil hiervoor de tenthuisjes gedurende het hele jaar mogen blijven staan.

In hun zienswijze vraagt de kampeerverenging Mooi Zeegse verder wat de consequenties zijn van de gewijzigde begrenzing van het Natura2000-gebied Drentsche Aa. In het voorontwerp-bestemmingsplan werd aangegeven dat de tenthuisjes omwille van de ligging in het Natura2000-gebied niet gedurende het hele jaar mogen blijven staan. Het terrein van de kampeervereniging Mooi Zeegse zuid valt nu buiten dit gebied. Het terrein van Mooi Zeegse Noord viel al buiten het Natura2000-gebied waardoor deze verplichting niet van toepassing was. Wellicht is het mogelijk een wijzigingsbevoegdheid op te nemen zodat de gemeente bij het in werking treden van het Natura2000-gebied alsnog kan besluiten de tenthuisjes in deze gebieden het hele jaar door te laten staan.

In de bouwregels is opgenomen dat de oppervlakte van een tenthuisje niet meer mag bedragen dan 30m². De feitelijke situatie is echter dat zo'n tenthuisje naast het maximaal toegestane oppervlak kan zijn voorzien van een luifel van 15m². Verder heeft een toercaravan altijd een gebouwtje van ten hoogste 4m² wat aan het einde van het seizoen wordt verwijderd. Bij een tenthuisje kan een dergelijke situatie ook voorkomen. Verzocht wordt de bouwregels in het nieuwe bestemmingsplan hierop aan te passen. Indien wordt ingestemd met het permanent laten staan van de tenthuisjes dan kunnen de regels worden aangevuld met het feit dat de tenthuisjes zo moeten zijn uitgevoerd dat deze binnen 24 uur af te breken zijn.

Op basis van de inspraakreactie van de kampeervereniging is de begripsomschrijving van tenthuisjes aangepast. De kampeervereniging is echter van mening dat een tenthuisje moet worden gezien als een chalet zonder verankering in de grond en binnen 24 uur afbreekbaar is. Een tenthuisje is volgens de begripsomschrijving geen kampeermiddel waardoor je zou verwachten dat deze zou mogen blijven staan, net als een stacaravan. De kampeervereniging ziet graag meer duidelijkheid omtrent de begripsomschrijving van tenthuisjes.

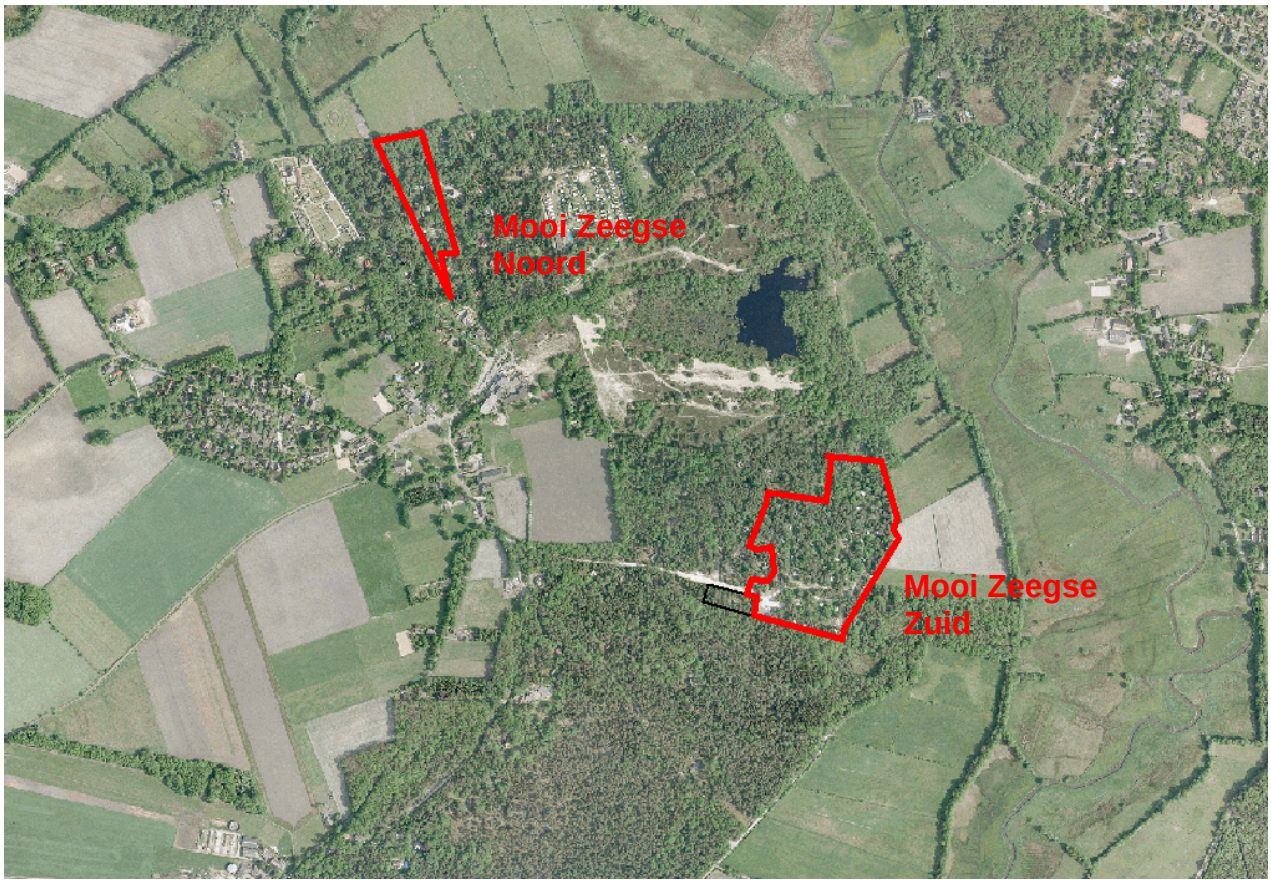
Onze reactie:

De terreinen van kampeervereniging Mooi Zeegse liggen binnen het Nationaal Landschap beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa. Een deel van dit Nationaal Landschap is tevens aangewezen als Habitatrichtijngebied. Daarnaast maken de grote natuurgebieden deel uit van de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur. De kampeerterreinen liggen tevens in een gebied die onderdeel uitmaakt van een netwerk van gebieden waar de natuur de voorrang heeft; de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Tot slot zijn ze aangemeld als Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied.

Zoals de kampeervereniging terecht opmerkt lag het terrein van Mooi Zeegse Zuid voorheen, naast eerder genoemde gebieden, inderdaad ook in het Natura2000-gebied. Tijdens de terinzagelegging van onderhavig bestemmingsplan heeft het ministerie van LNV de begrenzing echter aangepast waardoor beide terreinen nu buiten het Natura2000-gebied vallen. Het ministerie heeft de begrenzing aangepast aangezien de specifiek te beschermen doelen (onder meer blauwgraslanden, overgangs- en trilveen, etc.) hier in min-

dere mate aanwezig zijn. Dit gebied is hierdoor qua beleving, natuur, cultuur en ecologie echter niet minder waardevol geworden.

De terreinen van Mooi Zeegse liggen aldus in beschermde natuurgebieden/landschappen. Door haar ligging in bovengenoemde waardevolle gebieden is het bosgebied van Zeegse (inclusief de terreinen van Mooi Zeegse) in het Structuurplan benoemd als gebied met het accent op natuur en recreatie. De toerist is uitdrukkelijk te gast in deze gebieden. De ruimtelijke ambities in het Structuurplan zijn hier dan ook op afgestemd. Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) geeft het bosgebied van Zeegse tevens een beschermde status en neemt hierbij qua ambities de beleidsregels van onder meer de EHS in acht.



Vanaf 2004 heeft de vereniging de situatie op beide terreinen onder onze aandacht gebracht en tevens verzocht de tenthuisjes te mogen laten staan gedurende het winterseizoen. Daarvoor is het bij de gemeente Vries eveneens aan de orde geweest. Evenals de gemeente Vries hebben wij gezien de ligging in en behoud van waardevolle gebieden/landschappen aangegeven geen medewerking te verlenen aan het permanent laten staan van tenthuisjes en toercaravans. Daar waar nu de natuurwaarden in het gebied de overhand hebben, zal bij permanente opstallen de bebouwing gaan domineren. Daarnaast speelt het risico voor gebruik van opstallen buiten het kampeerseizoen en de geleidelijke verstening van de kampeerterreinen een rol. Dit risico is, hoe zeer door de huidige vereniging ook garanties worden afgegeven, zeker aanwezig gelet op een steeds duurzamer / wintervast karakter van tenthuisjes. Tot slot zal het permanent laten staan van recreatieve opstallen uitponding (het in afzonderlijke percelen opdelen en verkopen van opstallen) in de hand werken. Dit is een ontwikkeling die wij zeer onwenselijk achten.

Door het niet toestaan van permanente opstallen hebben wij getracht het eigenlijke kapitaal van de recreatiesector, het landschap en de natuur, te koesteren. Gelet op bovenstaande en het feit dat het een actualisatieplan betreft zien wij geen aanleiding om tot andere conclusies te komen dan die wij altijd hebben gehuldigd in de afhandeling van eerdere verzoeken. Er is destijds inderdaad aangegeven dat het nieuwe

bestemmingsplan wellicht een mogelijkheid biedt om de situatie opnieuw aan de orde te stellen. Hierbij is wel de kanttekening geplaatst dat men rekening moet houden met het gegeven dat het nieuwe bestemmingsplan de huidige regelgeving respecteert.

Het risico voor het gebruik van recreatieverblijven buiten het kampeerseizoen beperkt zich overigens niet alleen tot tenthuisjes. Dit geldt voor alle recreatieverblijven binnen de gemeente van tenthuisje tot recreatiewoning. Ervaringen elders in de gemeente leert ons dat een aantal recreatieverblijven op campings maar ook particuliere recreatiewoningen buiten het kampeerseizoen gebruikt worden. Wellicht zal dit niet op korte termijn het geval zijn door inspanningen en garanties van de huidige kampeervereniging, maar op termijn schuilt hier een groot risico.

Kampeervereniging 'Mooi Zeegse' wenst de tenthuisjes gedurende het gehele jaar te laten staan en voert als argument aan dat het opbouwen van de tenthuisjes een verstorende werking heeft op broedvogels. Dit is geen houdbaar standpunt. Het is waar dat het opbouwen van tenthuisjes enige verstoring geeft aan broedvogels en dat dit plaatsvindt in de eerste twee maanden van het broedseizoen. Echter, volgens de Flora- en Faunawet hebben het opzettelijk verontrusten, doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van vogels invloed op het broedseizoen. Daarnaast is het volgens genoemde wet niet toegestaan nesten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Tot slot geeft de Flora- en Faunawet aan dat onder het verstoren van het broedseizoen tevens het zoeken, rapen, wegnemen, beschadigen of vernielen van eieren wordt gerekend. Het opbouwen gebeurt via bestaande zandpaden en op de reeds bestaande standplaatsen. Het opbouwen van tenthuisjes heeft, gelet op bovenstaande, naar verwachting een geringe impact op het broedseizoen. In de door de kampeervereniging gewenste situatie, waarbij aan het begin van het kampeerseizoen de reeds aanwezige huisjes worden betrokken, is evengoed sprake van verstoring. Het is niet aannemelijk dat verstoring door het opbouwen groter is dan die door het bewonen van de tenthuisjes. Bovendien is het niet onwaarschijnlijk dat het jaarrond laten staan van de bebouwing leidt tot langduriger gebruik en daarmee verstoring van de omgeving. Het broedseizoen vormt derhalve geen aanleiding om de tenthuisjes en toercaravans het gehele jaar op het terrein te laten staan.

De kampeervereniging verzoekt de bouwregels aan te passen zodat een luifel van 15m² bij een tenthuisje mogelijk is. Uit de zienswijze blijkt dat dergelijke luifels door recreanten worden geplaatst. Volgens de huidige planologische regeling mag de oppervlakte van een kampeermiddel op de terreinen van Mooi Zeegse echter ten hoogste 30m² bedragen. De in de zienswijze getoonde luifel dient binnen de maximale oppervlakte maten te worden gerealiseerd. Een dergelijke luifel bovenop de toegestane 30m² blijft planologisch gezien niet toegestaan. Naast de regels uit het bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid om bouwvergunningvrij te bouwen. De getoonde luifel voldoet echter niet aan de kenmerken genoemd in het Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken (Bblb). Voorgesteld wordt de bouwregels in onderhavig bestemmingsplan niet aan te passen.

Zienswijze 79: Dhr. JHN van Overbeek

De heer Van Overbeek heeft reeds 26 jaar een staanplaats op camping 'De Eswal'. Hij geeft in zijn zienswijze aan tevreden te zijn met het handhaven van de huidige bestemming van de camping 'De Eswal' in Vries.

Onze reactie:

Wij hebben de zienswijze voor kennisneming aangenomen.

Zienswijze 80: Nederlandse Kampeerauto Club

De Nederlandse Kampeerauto Club verzoekt de gemeente plaatsen te realiseren voor (zelfvoorzienende) campers. Deze moeten nu recreëren op een reguliere camping of kamperen bij de boer. De boerencam-

pings zijn buiten het kampeerseizoen gesloten waardoor men hier niet terecht kan. De Nederlandse Kampeerauto Club verzoekt tevens voor het kleinschalig kamperen bij de boer het kampeerseizoen te laten vallen.

Onze reactie:

Gelet op de termijnoverschrijding hebben wij de zienswijze voor kennisgeving aangenomen. Het kamperen buiten reguliere kampeerterreinen is op grond van de beleidsnotitie 'Verblijfsrecreatieterreinen Tynaarlo' evenwel niet toegestaan. Plaatsen voor zelfvoorzienende campers dienen op de reguliere campings of op campings 'bij de boer' gerealiseerd te worden. Dit is volgens de bestemming toegestaan. Het daadwerkelijk realiseren van deze plaatsen is echter aan de recreatieondernemers. Niet alle reguliere campings in onze gemeente kennen overigens het kampeerseizoen (bijvoorbeeld Akenveen/Veenmeer).

Zienswijze 81: Provincie Drenthe

Op 18 februari 2008 is in het kader van het vooroverleg door de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen advies uitgebracht aan het college van de gemeente Tynaarlo. De provincie constateert dat de door de commissie gemaakte opmerkingen voldoende zijn verwerkt c.q. zijn voorzien van een goede gemeentelijke reactie. Het provinciaal belang is op een voldoende wijze in het plan opgenomen.

Zienswijze 82: NV Nederlandse Gasunie

De NV Nederlandse Gasunie heeft het ontwerp-bestemmingsplan getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM. Op grond van deze toetsing komt men tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de gasleidingen valt. Daarmee staat vast dat de leidingen geen invloed hebben op de verdere planontwikkeling.

Ambtshalve in het bestemmingsplan aan te brengen wijzigingen

Volgens het huidige bestemmingsplan 'Zeegse' zijn op het terrein van Mooi Zeegse Noord 4 zomerhuisjes toegestaan. Voorgesteld wordt in het onderhavige bestemmingsplan voor dit terrein wederom vier recreatiewoningen mogelijk te maken.

Daarnaast stellen we voor, voor het Scandinavisch dorp, de huidige maximale maat voor trekkershutten over te nemen (45m²) en de huidige mogelijkheid voor de bouw van maximaal twee dienstwoningen eveneens over te nemen.

4 Beslissing op ingediende zienswijzen

Gelet op vorenstaande stellen we ten aanzien van de zienswijzen het volgende voor:

1. Zienswijzen 1 t/m 49 ongegrond te verklaren;
2. Zienswijzen 50 t/m 52 wegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk te verklaren;
3. Zienswijzen 53 en 54 ongegrond te verklaren;
4. Aan zienswijze 55 tegemoet te zoals in voorgaand hoofdstuk omschreven is;
5. Zienswijzen 56 t/m 58 ongegrond te verklaren;
6. Aan zienswijze 59 tegemoet te komen zoals in voorgaand hoofdstuk omschreven is;
7. Aan zienswijze 60 tegemoet te komen zoals in voorgaand hoofdstuk omschreven is;
8. Aan zienswijze 61 tegemoet te komen zoals in voorgaand hoofdstuk omschreven is;
9. Aan zienswijzen 62 t/m 75 tegemoet te komen zoals in voorgaand hoofdstuk omschreven is;
10. Zienswijze 76 wegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk te verklaren;
11. Zienswijze 77 ongegrond te verklaren;
12. Zienswijze 78 ongegrond te verklaren;
13. Zienswijze 79 gegrond te verklaren en het bestemmingsplan niet te wijzigen aangezien de zienswijze de planologische regeling onderschrijft;
14. Zienswijze 80 wegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk te verklaren;
15. Zienswijze 81 en 82 gegrond te verklaren en het bestemmingsplan niet te wijzigen aangezien beide zienswijzen de planologische regeling uit het ontwerp-bestemmingsplan onderschrijven.