Raadsvergadering d.d. 13 oktober 2009 agendapunt 10

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 25 augustus 2009

Onderwerp:	Verzoek om planschade ex artikel 49 WRO van U. Tolner te Vries af te wijzen
Portefeuillehouder:	J. D. Frieling
Behandelend ambtenaar: Doorkiesnummer: E-mail adres:	P. Vos 0592 - 266 911 p.vos@tynaarlo.nl
Gevraagd besluit:	Met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juli 2006 en conform de (nadere) adviezen van de SAOZ, het bezwaarschrift van de heer U. Tolner te Vries, ongegrond te verklaren en het verzoek om planschade af te wijzen.
Bijlagen: - Raadsbesluit (bijgevoegd); - Uitspraak ABRvS 5 juli 2006 (ter inzage); - Nader advies SAOZ maart 2007 (ter inzage) - Brief gemachtigde de heer U.Tolner d.d. 6 juli 2007 op nader advies SAOZ (ter inzage) - Reactie SAOZ d.d. 4 september 2007 op brief van de gemachtigde van de heer U. Tolner (ter inzage).	

TOELICHTING

Inleiding

In 1997 heeft de heer U. Tolner te Vries een verzoek om planschade ingediend. Tolner claimt planschade ten gevolge van de verkeersmaatregelen in en om Vries in de jaren ’90. Deze planschade bestaat volgens Tolner uit: waardevermindering en omzetdaling van het café –restaurant annex zalencentrum aan de Nieuwe Rijksweg te Vries.

De onderhavige planschadezaak loopt al jaren. De onderhavige zaak is inmiddels 2x bij de rechtbank in Assen geweest en 2x in hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Uw raad dient thans een beslissing op het bezwaarschrift te nemen met inachtneming van de uitspraak van de ABRvS van 5 juli 2006. In die uitspraak heeft de ABRvS bepaald dat de gemeenteraad dient te beslissen of er naar objectieve maatstaven vast te stellen door Tolner:

- schade is geleden ten gevolge van de aanleg van de noordelijke rondweg. Van deze schade komt 20% voor vergoeding in aanmerking.
- schade is geleden ten gevolge van de aanleg van de rotonde en carpoolplaats in Rhee. Van deze schade komt 10% voor vergoeding in aanmerking.

De SAOZ heeft nadere adviezen in deze zaak uitgebracht.

De Gemeente Tynaarlo had twee lang lopende planschadezaken ten gevolge van de verkeersmaatregelen in en om Vries in de jaren ’90. Recent is de eerste van die twee zaken (Kampsteeg) definitief afgehandeld na uitspraak van de Raad van State. Destijds is er, ondermeer om de mogelijk relevante juridische onderbouwing uit de ene zaak te betrekken in de andere, voor gekozen om de

afhandeling van de onderhavige zaak geschakeld aan de recent afgeronde kwestie te laten plaatsvinden. Nu de zaak Kampsteeg tot een einde is gebracht kan deze planschadezaak in de afrondende fase worden gebracht.

Het onderhavige verzoek om planschade dient door uw raad getoetst te worden aan artikel 49 WRO *(oud)*. De onderhavige zaak is het laatste verzoek om planschade waarover uw raad een beslissing dient te nemen. Met ingang van 1 september 2005 is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op verzoeken om planschade.

Argumenten

De SAOZ heeft geadviseerd om het planschade verzoek af te wijzen
De SAOZ heeft nadere adviezen uitgebracht. De adviezen kunnen als volgt worden samengevat. De planologische maatregelen hebben voor Tolner niet geleid tot aantoonbare schade als gevolg van omzetdaling en vermogensschade. De waarde van een horecabedrijf is naast de andere waardebepalende factoren, voor een deel ook afhankelijk van de bedrijfssituatie en de te behalen omzetten.
Nu de omzetdalingen geen rechtstreeks verband hebben met de planologische mutaties kan evenmin gesteld worden dat voor een eventuele waardedaling van de onroerende zaak – zo daar al sprake van zou zijn – toegeschreven dient te worden aan deze planologische mutaties.
Tolner komt niet met gegevens waaruit blijkt dat de omzetdalingen het rechtsreeks gevolg zijn van de planologische mutaties. Het omzetverloop is kennelijk te wijten aan andere factoren. De teloorgang en tussentijdse oplevingen zijn niet te verklaren en toe te dichten aan de openstelling van de noordelijke rondweg. Door Tolner worden geen nadere gegevens aangeleverd om de vermeende schade ten gevolge van de aanleg van de rotonde en carpoolplaats te Rhee aan te tonen.

Kanttekeningen

De onderhavige zaak loopt inmiddels al een aantal jaren. Gelet op de uiteenlopende standpunten van partijen is een minnelijk overleg – teneinde te trachten – om tot een oplossing te komen niet zinvol. Dit is eerder in de procedure ook al eens, op verzoek van de rechtbank Assen, geprobeerd, echter zonder resultaat.

Vervolgprocedure

Verzoeker wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van uw besluit. De heer Tolner kan heeft een beroepsmogelijkheid bij de rechtbank Assen en kan eventueel daarna hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Financiële consequenties

Geen

Adviezen

Schadebeoordelingscommissie; de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ).

Gevraagd besluit

Met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juli 2006 en conform de (nadere) adviezen van de SAOZ, het bezwaarschrift van de heer U. Tolner te Vries, ongegrond te verklaren en het verzoek om planschade af te wijzen

Burgemeester en wethouders van Tynaarlo,

F.A. van Zuilen, burgemeester

drs. M.G.J. Nijhuis- Quanjel, secretaris a.i.