



Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo, gehouden op dinsdag 8 april 2008 om 19.00 uur in de vergaderzaal van het gemeentehuis, Kornoeleplein 1 te Vries.

Aanwezig: de raadsleden, te weten, de dames T.A.M. Buis en ir. C.H. van den Berg-Huisman, de heren H.J. Bolhuis en J. Brink, mevrouw A.E. Brinkman, de heer P. van Es, mevrouw N. Hofstra, de heren J. Hoogenboom, A. Kalk, C.H. Kloos, L.M. Kremers, A.M. Meerman, G. Pieters, R. Prins, O.D. Rietkerk, J.L. Stel, J. Talens en de dames T. Terwal-Arends en R.R.M. Zuiker.

De wethouders, te weten, de heren mr. Ing. J.D. Frieling, H. Kosmeijer en H. Assies

De commissaris van de Koningin van de provincie Drenthe, de heer A.L. ter Beek

Afwezig : de dames G.B. Bomhof-Ruijs en J. van Gelder-van den Berg en de heer R. Kraayenbrink
Voorzitter : de heer J. Rijpstra
Griffier : de heer J. L. de Jong
Notuliste : mevrouw Y. van Duijn, Notuleerservice To The Point

1. Opening / mededelingen

De heer Kalk, waarnemend voorzitter, opent de vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo en heet alle aanwezige leden, de leden van het college, de steunfractieleden, de vertegenwoordigers van de pers, de ambtelijke ondersteuning, evenals de luisteraars van Radio Loep en belangstellenden op de publieke tribune, hartelijk welkom. In het bijzonder wordt de commissaris van de Koningin van de provincie Drenthe, de heer Ter Beek van harte welkom geheten.

De voorzitter geeft aan dat de raad een aantal punten zal behandelen die de bijzondere interesse van de heer Ter Beek hebben. Verder verwelkomt de voorzitter enkele medewerkers van de afdeling bestuur en communicatie van de provincie Drenthe, de heren B.F. Potjer en J. Bos.

De heer Ter Beek geeft aan goed bekend te zijn met Radio Loep omdat hij aan deze omroep al eens een exclusief interview van een uur heeft gegeven.

De voorzitter deelt mee dat de commissaris van de Koningin aanwezig zal zijn bij het eerste deel van de vergadering. Het tweede deel zal plaatsvinden onder leiding van de burgemeester, de heer Rijpstra, thans nog in functie.

Bericht van verhindering is ontvangen van de dames G.B. Bomhof-Ruijs en J. van Gelder-van den Berg. Over de verblijfplaats van de heer R. Kraayenbrink bestaat nog geen duidelijkheid.



2. Vaststellen agenda

De voorzitter constateert dat geen van de raadsleden een opmerking heeft over de agenda. De agenda wordt conform vastgesteld.

De voorzitter stelt voor agendapunt 3, Vragenrecht, te verplaatsen naar het tweede deel van de vergadering. De twee vragenstellers kunnen dan volop aan bod komen. De raad gaat akkoord met het voorstel.

4. Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Bespreken en vaststellen profielschets burgemeester door commissaris van de Koningin met de raad.

De voorzitter geeft aan dat de gevraagde besluiten worden genoemd in de agenda. Voorafgaand merkt de voorzitter op, dat de griffier een bericht heeft doen uitgaan naar de fractievoorzitters met een aanbeveling. In het raadsvoorstel wordt een tweetal verwachtingen genoemd, richting de nieuwe burgemeester. Er wordt verwacht, dat een volledige ambtsperiode wordt uitgediend en dat de kandidaat zich binnen een jaar vestigt in de gemeente. Deze twee elementen zijn niet opgenomen in de profielschets. Het voorstel van de griffier is, om via de voorzitter, dit op een later moment, ambtshalve alsnog te doen. Deze twee punten worden dan opgenomen onder het punt 'overige'. Dit is het voorlaatste aandachtspunt in de profielschets. Spreker hoopt dat de raad met dit voorstel kan instemmen. Vervolgens geeft de voorzitter de profielschets in bespreking.

De heer Kloos heeft de stukken doorgenomen en de fractie van Leefbaar Tynaarlo kan op hoofdlijnen aardig uit de voeten met de aangeleverde profielschets. Ten aanzien van het uitzitten van de benoemingstermijn van zes jaar, geeft spreker aan dit een goed idee te vinden, dat ook in zijn notities was opgenomen. Leefbaar Tynaarlo heeft een onderzoek gedaan richting de bevolking. Per brief van 14 februari zijn de resultaten op papier gezet, ook richting de commissaris van de Koningin. De heer Kloos gaat er van uit, dat deze brief zijn bestemming heeft bereikt en is toegevoegd. Vervolgens heeft de fractie een stuk geproduceerd, d.d. 30 maart 2008, dat ook aan de raad werd gestuurd. Het is te uitgebreid om helemaal op in te gaan. Het komt er op neer dat de bevolking er erg aan hecht, dat de volgende burgemeester zes jaar blijft. Het dient geen 'popie jopie' te zijn. De bevolking wil geen afdankertjes van de Eerste of Tweede Kamer. De nieuwe burgemeester dient zijn baan niet te beschouwen als een manier om zijn politieke leven te beëindigen. In de gemeente Tynaarlo is het fijn vertoeven. Men houdt er in ieder geval een Zwitserleven gevoel aan over. Voor de volgende burgemeester is dit een extraatje. De fractie van Leefbaar Tynaarlo geeft er, evenals de fractie van de PvdA – als de berichten in de krant kloppen – de voorkeur aan, dat de bevolking bij het opstellen van de profielschets wordt



betrokken. Misschien komt de PvdA nog met een voorstel hiervoor. Dit wacht de fractie van Leefbaar Tynaarlo maar even af. Leefbaar Tynaarlo kan met de hoofdlijnen van het voorstel goed uit de voeten. Op een paar punten na en deze heeft de heer Kloos al aangevoerd. De inspraak van de burger is erg belangrijk.

Mevrouw Brinkman geeft aan dat de fractie van de PvdA in de vertrouwenscommissie een groot aantal punten heeft kunnen inbrengen. Deze punten zijn gehonoreerd. Onder andere het afschaffen van het leeftijds criterium. Daar is de fractie blij mee. De fractie had inderdaad graag gezien dat de bevolking wordt betrokken bij de profielschets. Helaas is dit door de meeste andere partijen niet overgenomen. Het maakt dan ook geen deel uit van het voorliggende voorstel. Dit is jammer. Maar plaatsnemen in de vertrouwenscommissie betekent eveneens dat men niet in alles de zin kan krijgen. De fractie verklaart zich akkoord met de voorliggende profielschets. Hopelijk komt er een burgemeester die past bij de ideeën van de fractie over rol en functie. De fractie van de PvdA wenst de vertrouwenscommissie en de commissaris van de Koningin succes in de komende sollicitatieprocedure.

De heer Van Es deelt mee dat de fractie van Gemeentebelangen zich kan vinden in de hoofdlijnen van de profielschets. Hij wenst de vertrouwenscommissie veel succes toe bij de komende procedure.

De heer Kremers vindt het een duidelijke profielschets. Een profielschets die bijna een kopie is van de profielschets uit 2004. De heer Kremers staat achter het stuk dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo de raad heeft doen toekomen. Het is een stuk van bijna tien pagina's, waarin wordt aangegeven waarom het eigenlijk niet nodig is om opnieuw de bevolking er bij te betrekken. In 2004 is het al gebeurd. Leefbaar Tynaarlo heeft het nu opnieuw gedaan. Het stuk spreekt daarnaast in termen als: 'net als in 2004'. "Opvallend is dat het beeld niet zo sterk afwijkt van hetgeen in 2004 aan de orde is gekomen." Dit soort dingen staat er een aantal keer in. Dit is precies de reden waarom het CDA van mening is dat de bevolking er niet opnieuw bij betrokken hoeft te worden.

De heer Kloos interrumpeert en zegt dat de heer Kremers correct verwijst naar 2004. Dit heeft de fractie van Leefbaar Tynaarlo ook gedaan. Maar, ondanks dat het in de wetgeving nog anders is geregeld, opteert de fractie ervoor om dit soort procedures aan de raad te houden. Er is een vertrouwenscommissie ingesteld. De vertrouwenscommissie is echter meer het instrument om de zaken glad te strijken. De raad ontvangt in een later stadium een uitnodiging van de commissaris van de Koningin om naar het Provinciehuis te komen. Waarschijnlijk zal dan een aantal kandidaten worden voorgesteld en deze kandidaten zijn al voorgesorteerd. De raad kan dan kiezen tussen één of twee mensen. De fractie van Leefbaar Tynaarlo vindt het beter als de raad uit alle sollicitanten kiest. Dit is in de wet nog niet vastgelegd. Toch wil de heer Kloos deze mogelijkheid blijven noemen.

De heer Kremers vindt de interruptie van de heer Kloos terecht, in die zin dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo mag opkomen voor haar mening. De heer Kremers heeft slechts



proberen aan te geven welke argumenten het CDA heeft om niet tot een volksraadpleging over te gaan. Het CDA wil zich conformeren aan een profielschets die amper drie jaar oud is en slechts op een paar punten werd aangepast. In essentie doet deze profielschets recht aan waar een burgemeester van de gemeente Tynaarlo volgens de fractie van het CDA aan zou moeten voldoen. Vandaar dat het CDA vindt dat de bevolking er niet opnieuw bij betrokken hoeft te worden. Eerlijk gezegd zou dit de gehele procedure ook onnodig vertragen. De fractie kan zich vinden in de voorliggende profielschets. Ook kan de fractie zich vinden in het niet houden van een raadplegend referendum, los van de hoge kosten. Men heeft in het land een aantal keer kunnen zien wat de effecten van een raadplegend referendum zijn. De fractie acht de vertrouwenscommissie meer dan voldoende in staat om een juiste keuze te maken. Spreker zegt dat zijn fractie akkoord gaat met het niet houden van een raadplegend referendum. Uiteraard is de fractie voor het openhouden van de mogelijkheid om eventueel een assessment toe te passen.

De heer Hoogenboom is blij dat ook de ChristenUnie een bijdrage heeft kunnen leveren aan het opstellen van de profielschets. Hij wenst alle betrokkenen bij de procedure veel succes. De fractie ziet graag een bekwame burgemeester tegemoet.

De heer Stel zegt dat ook de VVD-fractie bij het opstellen van de profielschets betrokken is geweest. De profielschets geeft, naar zijn mening, de mogelijkheid om voldoende kandidaten te interesseren voor de functie van burgemeester in de gemeente Tynaarlo. Dat is het doel. Hij verbaast zich dan ook over het voorstel om een volksraadpleging en referendum te houden voor het opstellen van een profielschets. De profielschets is een grofmazig stuk waar kandidaten op kunnen reageren. De echte keuze wordt in een vertrouwenscommissie gemaakt, bij de selectie van de sollicitatiebrieven en bij de gesprekken. Dat kan niet in openbaarheid. Dat moet in vertrouwelijkheid gebeuren. Daarvoor wordt de vertrouwenscommissie benoemd, zodat het op een zorgvuldige manier kan gebeuren. Voor wat betreft het raadplegend referendum: daar is de VVD-fractie tegen. De VVD maakt zelf deel uit van de bevolking in de gemeente en weet heel goed wat er in de samenleving leeft. Met die achtergrond is de VVD er tegen om een referendum te houden. Daarbij komt dat de Tweede Kamer het voorstel inmiddels al weer heeft afgeserveerd. De fractie gaat akkoord met het voorstel om eventueel een assessment af te nemen.

De heer Meerman van GroenLinks gaat eveneens akkoord met het voorliggende voorstel. In de commissie heeft de fractie op- en aanmerkingen kunnen plaatsen. Hij is tevreden met het uiteindelijke resultaat. De vertrouwenscommissie wordt door de fractie van GroenLinks veel succes toegewenst in de komende periode.

Mevrouw Van den Berg wijst er op dat D66 een pragmatische partij is. Deze keer vond de fractie de profielschets, die drie jaar geleden in samenwerking met iedereen is opgesteld, voldoende actueel om opnieuw te gebruiken. Het verbaast haar overigens wel dat een aantal partijen van mening is dat de burgers er nu bij betrokken zouden moeten worden. In 2004 heeft D66 dit wel gedaan. Maar de raad had er destijds geen ambitie voor. De



ontwikkelingen gaan verder. Nu kan het op een goede manier worden gedaan. De fractie gaat akkoord met het voorliggende voorstel. De fractie is tegen het houden van een referendum. Dat zal een ieder wel verbazen. De argumenten staan echter duidelijk verwoord en zolang er geen sprake is van een gekozen burgemeester, moet men misschien roeien met de riemen die er zijn. Met het eventuele assessment gaat de fractie ook akkoord.

De heer Ter Beek spreekt zijn dank uit, dat hij al vanavond bij de raad aanwezig mag zijn. Spreker noemt dit zo nadrukkelijk, omdat nog niet zo lang geleden, nadat spreker kennis had genomen van het vertrek van burgemeester Rijpstra, de fractievoorzitters uit de gemeenteraad van Tynaarlo bij de heer Ter Beek werden uitgenodigd. Op het provinciehuis werd overlegd over de vervulling van de ontstane vacature. Tijdens dat gesprek werd al snel geconcludeerd, dat het verstandig zou zijn om het stadhouderloos tijdperk in Tynaarlo zo kort mogelijk te laten zijn. Met gezwinde spoed zal gewerkt worden aan vervulling van de vacature. Het zou heel mooi zijn als vóór de vakantie, uiterlijk begin juli, de voordracht van de raad vergezeld van het rapport van de commissaris van de Koningin, naar de minister van binnenlandse zaken gestuurd kan worden. Wellicht dat dan na de vakantie een nieuwe burgemeester in Tynaarlo kan aantreden. Dat alles, in het volste vertrouwen, dat locoburgemeester Kosmeijer in dat stadhouderloze tijdperk de belangen van de gemeente behartigt op een wijze die de raad van hem verwacht. Daarom is de heer Ter Beek vanavond aanwezig bij de raad. Er is een schema, er zijn termijnen. Spreker waardeert het vanavond aanwezig te kunnen zijn.

Over twee punten heeft de heer Ter Beek geen zeggenschap, daar gaat de gemeenteraad zelf over. Ten eerste de vraag of alvorens over te gaan tot vaststelling van de profielschets, de bevolking al of niet geraadpleegd moet worden. Dat is een zaak van de raad, dus spreker onthoudt zich in deze van elk commentaar. Dat geldt evenzeer voor het tweede punt. De vraag of er al dan niet dient te worden overgegaan tot een raadplegend referendum over de twee kandidaten die eventueel naar voren komen. Ook dat is een zaak van de raad. De raad stelt de profielschets vast. Waar de heer Ter Beek wel over gaat is de inhoud van de profielschets. Omdat deze een dubbele betekenis heeft. Ten eerste moet de profielschets de commissaris van de Koningin in staat stellen om, in samenspraak met de vertrouwenscommissie te komen tot een juiste selectie van de burgemeesterskandidaten. Sollicitanten die reflecteren op de mooie gemeente Tynaarlo moeten op zijn minst voldoen aan datgene wat de raad van hen verlangt. Daarvoor dient ook de profielschets. Aan de hand van de profielschets moet de heer Ter Beek een selectie kunnen maken, nogmaals, in samenspraak met de vertrouwenscommissie. Vervolgens is het aan de vertrouwenscommissie om aan de hand van diezelfde profielschets te beoordelen, wie van de geschikte kandidaten het meest aan de profielschets voldoet. Spreker stuurt alleen geschikte kandidaten door naar de vertrouwenscommissie, alleen kandidaten die hij benoembaar acht. Dit is de betekenis van de profielschets en dat geeft spreker nogmaals in alle duidelijkheid aan.

Uit zijn rijke ervaring ten aanzien van benoemingsprocedures van burgemeesters blijkt de heer Ter Beek meer en meer, dat het verslag van de bijeenkomst van hedenavond voor de kandidaten van betekenis is. Hier bespreekt de commissaris van de Koningin de



profielchets met de raad. De sollicitanten kunnen bij het kabinet van de commissarissen een verslag van deze bijeenkomst opvragen. Dit verslag geeft vaak nog wat meer inzicht in wat de raad van de gemeente Tynaarlo verlangt van de nieuwe burgemeester. Daarom stelt hij ook altijd een aantal vragen aan de raad. De raad kan vrijelijk op deze vragen reageren ter nadere verduidelijking en toelichting van wat er in de profielchets is opgeschreven. Vaak heeft spreker veel vragen. Dit keer echter niet. Dat komt doordat het concept profielchets die wordt vastgesteld in hoge mate overeenkomt met de profielchets van enige jaren geleden. De profielchets van 2004 maakte al goed duidelijk wat voor burgemeester de gemeente Tynaarlo wilde. Dit is nu opnieuw het geval. Er zijn een paar wijzigingen respectievelijke aanvullingen aangebracht. Deze zijn begrijpelijk. De heer Ter Beek heeft nog een paar vragen. Onder het onderdeel 'taken en rol burgemeester' staat dat de invulling van de portefeuilles een zaak is van het college. Als een kandidaat vraagt of hij een eigen portefeuille krijgt, krijgt deze als antwoord dat de raad van mening is, dat dit een verantwoordelijkheid is van het college. Bij de bestuurscompetenties wordt gesteld dat de aanstaande burgemeester onderhandelingsresultaten moet boeken. De raad wil een burgemeester die stevig kan onderhandelen met partners en die iets voor de gemeente in de wacht kan slepen.

De heer Kalk vult aan dat het hierbij niet alleen om de paardenhandel op de Zuidlaardermarkt gaat.

De heer Ter Beek antwoordt dat hij dit begrijpt. De burgemeester moet echt iets in de wacht kunnen slepen. Verder constateert hij dat de raad een burgemeester wil die minimaal een ambtsperiode blijft. Een burgemeester die zich echt verplicht om minimaal zes jaar in deze mooie gemeente te blijven. De nieuwe burgemeester moet zich inspannen om zich binnen een jaar in de gemeente te vestigen. Dat is een verstandige formulering en is beter dan de eerdere, wat stringentere formulering. Want ook voor een burgemeester geldt dat hij niet tot het onmogelijke gehouden kan worden. Het moet maar mogelijk zijn een woning te vinden. Daarvoor vraagt de heer Ter Beek aandacht. Het is hem bekend dat in andere delen van het land, bij andere gemeenten, het soms echt een probleem is voor een burgemeester om een huis binnen zijn eigen gemeente te vinden. Over deze problematiek zijn de verzamelde commissarissen van de Koningin ook voortdurend met de minister in gesprek. Sinds het instituut van de ambtswoning grotendeels is afgeschaft, kan de gemeente de burgemeester helpen om huisvesting te vinden. Uiteraard op volstrekt normale wijze. Dit wil spreker de raad meegeven.

Dan nog een vraag. Bestuurlijke kwaliteiten van de nieuwe burgemeester dienen voorop te staan. Het leeftijdscriterium, het geslacht en de politieke kleur, zoals in de vorige profielchets nog als aparte onderdelen genoemd, zijn daar aan ondergeschikt. De raad maakt dus leeftijd, politieke kleur en geslacht ondergeschikt aan de kwaliteit, die voorop gesteld wordt. Leeftijd is niet helemaal ondergeschikt aan de kwaliteit. Tegenwoordig mag tot 70 jarige leeftijd worden doorgewerkt als burgemeester. Het mag dus geen 66-jarige zijn.

De voorzitter geeft aan te vertrouwen op de rekenkunst van de heer Ter Beek.



De heer Ter Beek geeft aan zelf inmiddels 64 jaar te zijn.

De voorzitter zegt dat de heer Ter Beek het dan net zou kunnen redden.

De heer Ter Beek vraagt of dit een open uitnodiging is. Soms wordt het punt over de leeftijd versluierd opgeschreven. Dat is de reden dat spreker het nog even vraagt. Een kandidaat hoeft zich niet in de lente van zijn bestuurlijke of politieke carrière te bevinden. Geeft de raad de voorkeur aan iemand die zich in de zomer van zijn bestuurlijke of politieke carrière bevindt of in de herfst? De heer Kloos gaf ook aan, dat het geen afdankertje moet zijn. Dat zou de heer Ter Beek ook nooit willen, waar deze ook vandaan komt. Stel dat een kandidaat begin 60 jaar is.

De voorzitter zegt dat het klimaat zo verschillend kan zijn.

De heer Kloos zegt dat zolang het geen VVD'er is, maar iemand van de PvdA, of nog liever een onafhankelijke kandidaat, Leefbaar Tynaarlo daar mee kan leven. Met iemand met een PvdA-kleuring kan de heer Kloos leven, maar met een VVD'er heeft hij toch wel grote moeite.

De voorzitter geeft aan dat niet alle PvdA'ers 60 en plus zijn.

De heer Ter Beek vat samen, dat van de leeftijd niet zo'n punt wordt gemaakt. Van belang is dat iemand hier langere tijd zit.

De heer Kloos zou graag zien dat de persoon, bij voorkeur een vrouw, ook een tweede periode zou kunnen invullen.

Volgens de heer Ter Beek moet dus gekeken worden naar een combinatie van kwaliteit en beschikbaarheid voor ten minste een volle periode. De minister van Binnenlandse Zaken bindt de commissarissen van de Koningin voortdurend op het hart, om in hun aandeel en hun rol in de selectieprocedure bij nieuwe burgemeesters, aandacht te besteden aan vrouwen en alloctonen. Dit vanwege de ondervertegenwoordiging van deze groepen in het ambt. Spreker is van plan dat te doen. De heer Ter Beek benadrukt echter dat de beslissing bij de raad ligt. De commissaris is behulpzaam bij het selecteren van de juiste kandidaten. De selectie die hij maakt wordt besproken met de vertrouwenscommissie. Daar is ook al een datum voor vastgelegd. Deze datum zal spreker niet noemen om de kat niet op het spek te binden. De radio luistert, met toestemming van spreker, mee. Het is ergens in mei. De heer Ter Beek is van plan bijzondere aandacht te besteden aan solliciterende vrouwen en alloctonen. Ook hiervoor geldt uiteraard de kwaliteitseis, die voorop moet staan, zoals de raad dat in de eigen profielschets heeft aangegeven.

De heer Kloos zegt dat de commissaris terecht zal bezien of er voorkeur kan worden gegeven aan een vrouw. Een vrouw van rond de 40 jaar, die net terug is van vakantie,



voldoet ook voor de bevolking aan veel criteria.

De voorzitter zegt dat ook deze opmerking in het verslag zal worden opgenomen. De commissaris heeft al toegelicht, dat naast de profielschets ook het verslag een hele belangrijke plaats inneemt als leesmateriaal voor alle kandidaten. Spreker stelt vast, dat de raad heeft gesproken en dat de commissaris vragen heeft gesteld en opmerkingen heeft gemaakt. De voorzitter informeert of er behoefte is aan een tweede termijn.

De heer Kremers wil, omdat dit verslag ook wordt verstrekt aan eventuele kandidaat burgemeesters, aangeven, dat voor de bevolking het belangrijkste is, wat de burgemeester voor hen betekent. Dit los van de bestuurlijke kwaliteiten die de burgemeester moet hebben en die heel belangrijk zijn voor het besturen van een gemeente. De bevolking zal een burgemeester vooral beoordelen op basis van hetgeen deze voor de bevolking betekent. Spreker benadrukt wat ook in de profielschets staat, dat verwacht wordt dat bij evenementen en calamiteiten de burgemeester acte de presente geeft. Essentieel is, dat de bevolking het gevoel heeft dat de burgemeester er voor en met hen is. De heer Kremers benadrukt dit op deze manier, juist omdat het dan in het verslag nogmaals wordt weergegeven en de kandidaten daar rekening mee kunnen houden.

De heer Kloos benadrukt dat alles nog zo goed geregeld kan worden, het echter geen garantie is dat alles goed gaat. De tijd zal het leren. Hij ziet vol vertrouwen en met plezier hoe de heer Ter Beek, samen met de vertrouwenscommissie, dit handen en voeten zal geven.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het Presidium d.d. 25 maart 2008 besloten.

De voorzitter bedankt de commissaris van de Koningin voor zijn aanwezigheid en inbreng en wenst hem een goede reis terug naar huis, waarna de heer Ter Beek de vergadering verlaat.

6. Vaststellen verordening vertrouwenscommissie en voorstel tot benoeming leden

De voorzitter geeft aan dat er vijf punten worden voorgesteld. De kortste weg is om bij acclamatie de zeven leden van de vertrouwenscommissie te benoemen. Alle adviseurs die zijn genoemd, de wethouder en de beide ambtshalve aanwezige adviseurs hoeven niet benoemd te worden. Het gaat alleen om de zeven genoemde leden.

De heer Kloos zegt dat het volgens de voorzitter alleen gaat om de mensen die genoemd worden als leden van de vertrouwenscommissie. Punt 4 is benoeming van de wethouder tot adviserend lid van de commissie. Voor de fractie van de heer Kloos heeft punt 4 geen prioriteit. Hij is van mening dat het college hier ook niet bij moet worden betrokken. Dat kan omzeild worden door te zeggen dat het om een adviseur gaat. De heer Kloos is echter van



mening dat de vertrouwenscommissie, zoals die op papier staat, onder de bezielende leiding van de griffier mans genoeg is om er goed handen en voeten aan te geven. De heer Kloos is geen voorstander van punt 4. Hetzelfde geldt voor de heer P. Post, gemeentesecretaris, en hier gaat het niet om de persoon. De raad is machtig genoeg om via de vertrouwenscommissie de zaak op een goede manier te regelen. Daar is geen adviseur voor nodig.

De voorzitter is als lid van de commissie in oprichting bij de bespreking geweest. De commissie in oprichting was unaniem van mening, dat het wel goed zou zijn om een adviseur toe te laten uit de kring van het college. Dat geldt ook voor de beide ambtshalve aanwezige adviserende leden, de griffier en de gemeentesecretaris. Daar kan men over van mening verschillen.

Het is de heer Kloos direct duidelijk waar hij staat. Spreker kan met punt 1, 2, en 3 direct akkoord gaan. Er gaat voor de fractie wel een streep door punt 4 en 5, behoudens de griffier natuurlijk.

De heer Meerman geeft een toelichting op de deelname in de vertrouwenscommissie van mevrouw Zuiker namens GroenLinks. Voor de vertrouwenscommissie hebben de fracties zelf een vertegenwoordiger mogen aanwijzen. Dat is een correcte procedure. Toch is in de voorbereiding geconstateerd dat dit nadelen heeft. Als de fractievoorzitters allen deelnemen in de commissie, zoals de verwachting was, zou de vertrouwenscommissie, op mevrouw Van den Berg na, bestaan uit mannen. Zelfs de toegevoegde adviseurs en de secretaris veranderen de samenstelling niet. Sterker nog, het mangehalte wordt alleen maar hoger. Er wordt een commissie gevormd, die geen afspiegeling is van de gemeente Tynaarlo. Dat is voor de fractie van GroenLinks reden geweest om mevrouw Zuiker naar voren te schuiven en niet de fractievoorzitter.

De voorzitter zegt dit al enigszins begrepen te hebben. Nu weten alle andere raadsleden het ook. Dat is het nut van een dergelijke verklaring.

Met de aantekening dat Leefbaar Tynaarlo niet kan instemmen met het benoemen van de heer Frieling tot adviserend lid en de benoeming van de heer Post tot respectievelijk secretaris en plv. secretaris van de commissie, wordt vervolgens conform het voorstel van het Presidium d.d. 25 maart 2008 besloten.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering voor een korte pauze.

De vergadering wordt heropend

De heer Rijpstra neemt de voorzittershamer over. Voordat hij overgaat tot het agendapunt 'vragenrecht', wil wethouder Frieling namens het college een mededeling doen over het VVV.



Wethouder Frieling zegt dat in de media al enige berichten zijn verschenen over de VVV Drenthe plus. Desondanks lijkt het hem goed om hier in de raad mee te delen hoe de gemeente Tynaarlo hier de afgelopen twee weken mee om is gegaan. Op 20 maart heeft er een overleg plaatsgevonden van portefeuillehouders Recreatie en Toerisme van het gebied dat de VVV Drenthe plus omvat. De provincie Drenthe zonder de gemeente Meppel en buiten de provincie de gemeenten Hoogezand-Sappemeer, Noordenveld en Weststellingwerf. Het overleg vond plaats in Beilen. Elk van de portefeuillehouders zou zich bij zijn college inspannen, om te bewerkstelligen dat over de eerste vier maanden van dit jaar de corresponderende subsidie wordt uitgekeerd teneinde de VVV Drenthe Plus een zodanig liquide positie te verschaffen dat de salarissen tot en met april kunnen worden betaald. De Raad van Toezicht van de VVV Drenthe plus verplichtte zich om op 24 april uitsluitsel te geven over de toekomst van de VVV. De portefeuillehouders hebben met de colleges gesproken en in een nieuw overleg van de portefeuillehouders op 3 april bleek, dat de meeste colleges hadden geoordeeld om geen geld te steken in de VVV Drenthe plus. Zoals men heeft kunnen lezen is dat voor VVV Drenthe plus aanleiding geweest om surseance van betaling te vragen. Dat betekent in ieder geval dat de liquiditeitspositie buitengewoon zwak is en dat de surseanceperiode niet zo lang zal duren. De gemeente Tynaarlo staat op het standpunt dat de VVV Drenthe plus nog steeds bestaat en dat deze een bepaalde structuur en deskundigheid heeft en wil bekijken of hier de komende periode nog wat van gemaakt kan worden. Dit zal dus niet gebeuren, maar dit ontslaat de gemeente niet van de taak om op afzienbare termijn te voorzien in de toeristische promotie van de gewesten. Hoe dit er uit zal gaan zien is niet duidelijk. De VVV bestaat nog en kan er zelf een voorstel voor doen. De wethouder heeft de afdeling gevraagd om in de gemeente Tynaarlo de structuur, vrijwilligers, donateurs en leden van de VVV in kaart te brengen en dan met hen te bewerkstelligen om ook op de korte termijn de toeristische informatie beschikbaar te houden. Hoe dit precies vorm gegeven zal worden is nog niet bekend, want er zijn nog geen resultaten. Zodra deze bekend zijn, zal wethouder Frieling hierover nadere informatie verstrekken.

De heer Rietkerk vraagt wat de gevolgen voor de medewerkers en de vrijwilligers zijn en of er al is nagedacht over een sociaal plan.

Wethouder Frieling antwoordt dat deze vraag moet worden beantwoord door de mensen die het op dit moment bij de VVV voor het zeggen hebben. Hijzelf heeft er geen informatie over en hij wil er ook niet over speculeren. Het ziet er echter niet goed uit. Dat is wel duidelijk.

3. Vragenrecht

Mevrouw Hofstra heeft een vraag over het conflict tussen de ondernemersvereniging Zuidlaren en de gemeente Tynaarlo over de afsluiting van de Verlengde Stationsweg. De VVD-fractie was verbaasd. Er wordt nu al zo lang gewerkt aan het verkeer in Zuidlaren. Werkzaamheden die tot nu toe, steeds in zeer goede samenwerking werden uitgevoerd,



met goede communicatie en naar tevredenheid van alle partijen. Dit project heeft de verantwoordelijke wethouder van vriend en vijand vele complimenten opgeleverd. De vraag is nu: hoe heeft dit conflict kunnen ontstaan? Waarom is het een conflict en wat is de huidige stand van zaken hieromtrent.

Wethouder Assies denkt dat het woord conflict hier niet op zijn plaats is. Dat heeft in de krant gestaan, maar er is geen sprake van een conflict. Er is wel sprake van een verschil in inzicht. Voordat deze zaak naar buiten kwam, heeft er overleg plaatsgevonden met de Zuidlaarder ondernemersvereniging. Er is een variant doorgerekend die door de vereniging is voorgesteld. Gezien de consequenties van deze variant heeft de gemeente besloten, hiervoor niet te kiezen. Daar is de ondernemersvereniging het niet mee eens. Deze wilde er een andere verkeersdeskundige naar laten kijken. Dat is gebeurd. Deze heeft het bestek ingezien. Het MKB heeft ook meegekeken. Spreker wacht nu een tegenvoorstel af. In deze fase bevindt deze zaak zich.

De heer Kloos heeft een aanvullende vraag. De variant van de ondernemers kost de gemeente 40.000 á 45.000 euro extra. De heer Kloos doet het voorstel om aan het einde van de Eikenweg het verkeer om te leiden via een tijdelijke doorsteek over het terrein van de stichting.

Wethouder Assies zegt dat de heer Kloos doelt op een doorsteek bij de kinderopvang. Deze heeft te weinig breedte. Een tweede punt is dat er nogal wat kwetsbare verkeersdeelnemers op dit terrein zijn. Er is met Lentis overlegd. De gemeente heeft echter besloten hier niet aan te beginnen. De veiligheid voor de mensen op dit terrein zou niet te garanderen zijn.

Mevrouw Van den Berg heeft een vraag over de zwembaden in de gemeente Tynaarlo. In de besluitenlijst van vorige week stond dat het college een discussienota over de toekomst van de zwembaden heeft vastgesteld. De raad heeft hier lang op gewacht. Vervolgens heeft het college dit via de radio en de pers naar buiten toe gecommuniceerd. De raad heeft er echter nog niets over vernomen, maar wordt er wel over aangesproken. Waarom heeft het college de raad nog niet geïnformeerd.

Wethouder Kosmeijer zegt toe dat de notitie morgen naar de raad wordt gestuurd.

Mevrouw Van den Berg vindt dit wat aan de late kant.

Wethouder Kosmeijer is er vanuit gegaan dat als een besluit door het college is genomen en op de openbare besluitenlijst staat, het betreffende stuk naar de raad wordt verzonden. Dat is kennelijk niet gebeurd. Daarom zegt hij toe dat het stuk morgen aan de raad wordt gestuurd.

De heer Kloos nam aan dat het onderwerp voor 22 april op de agenda staat.



De voorzitter zegt dat het stuk niet op de agenda staat.

7. Vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 25 maart en vaststellen actielijst

Mevrouw Zuiker heeft een vraag over de actielijst. Het betreft de informatie van het investeringsbeleid van de Bank Nederlandse Gemeenten. Deze informatie heeft de raad al enige maanden geleden ontvangen. De raad zou er eerst in januari over geïnformeerd worden, maar nu staat er zo spoedig mogelijk. Spreekster zou graag willen dat de raad hier zeer spoedig over wordt geïnformeerd en het liefst volgende week.

Wethouder Kosmeijer zal er op toezien dat het antwoord op de vragen zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen een tijdsbestek van vier weken, bij de raad op tafel ligt.

De heer Kalk merkt op dat in het verslag op bladzijde 3, de heer Stel een opmerking maakt naar aanleiding van een vraag van de heer Prins. De heer Prins gaf er op een gegeven moment de voorkeur aan om een punt te verdagen. De heer Stel heeft toen gezegd dat als het Presidium een raadsvoorstel vaststelt, er ook aangegeven kan worden of er al dan niet akkoord wordt gegaan. Bij lezing van dit stuk heeft de heer Kalk hier nog eens over nagedacht. Het Presidium beschikt vaak niet over raadsvoorstellen, maar alleen over het onderwerp. Dan is het wel heel moeilijk om in te schatten wat de strekking van bepaalde voorstellen is. Bovendien kan er wel een agenda worden opgesteld, maar de fracties moeten hun rol ook nog spelen. Dat is in dit geval aan de orde geweest. De fractie van de PvdA, kennis nemende van het raadsvoorstel en niet enkel van het onderwerp, vond het verstandig. De heer Kalk wil graag kwijt dat hij het functioneren van het Presidium ook zo beleeft.

De voorzitter voegt toe dat de raad bij het vaststellen van de agenda altijd kan besluiten om een punt af te voeren.

De heer Stel wil nog toevoegen dat hij het erg laat vond om het van de agenda te halen.

De heer Kalk antwoordt dat dit een ander punt is. Maar het moment dat het Presidium over een agenda beslist, ligt bijna twee weken vóór de raadsvergadering. Nu heeft het Presidium gesproken over de agenda voor over twee weken. Als er dan nog geen voorstel is, is het soms moeilijk in te schatten.

De voorzitter zegt dat het Presidium een voorstel maakt en dat de raad het vaststelt. Daar komt het in feite altijd op neer.

Mevrouw Van den Berg heeft een wijzigingsvoorstel. Zowel in de actielijst, als op bladzijde vier van het verslag, onder punt 3, wordt gezegd dat er gesproken is over Groote Veen, maar het moet Vries Oost zijn. Waar Groote Veen staat, moet Vries Oost staan. Daarover werd vorige keer gesproken. De wethouder heeft toen beloofd om voor de zomer met een stuk te komen.



De voorzitter bevestigt dat dit klopt. Het verslag zal op dit punt worden gewijzigd.

Mevrouw Brinkman heeft een opmerking over de actielijst, punt drie. Het gaat over de brede evaluatie van de gemeentegids. Er staat dat er wordt gestreefd naar oktober. Vervolgens staat er 'voor november'. Maar inmiddels is het alweer april. Kan het college hier een toelichting op geven?

De voorzitter is het met mevrouw Brinkman eens dat dit lang duurt. Hij zegt te willen proberen om dit nog voor zijn vertrek uit te laten voeren.

Vervolgens wordt het verslag onder dankzegging vastgesteld.

8. Behandeling agendapunten ten aanzien waarvan gebruik is gemaakt van het Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9. Beschikbaar stellen van het krediet in verband met gemiste groeiinformatie AZC

De heer Rietkerk geeft aan dat GroenLinks blij is dat de eindafrekening van de AZC-school, die al lang op zich heeft laten wachten, nu eindelijk tot uitbetaling zal gaan leiden. Uit de stukken wordt niet helemaal duidelijk of het geld ook werkelijk aan de Vijverstee ten goede komt, of in de Algemene Middelen van het schoolbestuur terecht komt. Daarover graag wat meer duidelijkheid.

Wethouder Frieling antwoordt dat dit aan de Vijverstee ten goede komt.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 11 februari 2008 besloten.

10. Deelname aan energiebesparingcampagne 'Wonen ++ Drenthe'

De heer Kremers zegt dat het een van de vele voorstellen is, die passen binnen duurzaamheid en energiezuinigheid. Nog niet zo lang geleden is de energiescan voor ondernemers uitgevoerd. Ook dit stuk geeft de mogelijkheid om bewoners van oudere woningen te laten bekijken of hun huis beter kan worden geïsoleerd. Het lijkt een heel sympathiek voorstel. De fractie twijfelt echter ontzettend aan de effectiviteit van dit soort energiebesparingcampagnes. Mede gelet op het feit dat als energiebesparende maatregelen getroffen kunnen worden, die huiseigenaren vaak voor een behoorlijk grote financiële investering komen te staan. Op basis daarvan besluiten zij dan die maatregelen niet uit te voeren. Men verwacht bij deze regeling dat minder dan 1% van het aantal woningen dat hiervoor in aanmerking zou komen, mogelijk gebruik gaat maken van de energiebesparingcampagne. Dat moet dan al met al € 10.000 kosten. De fractie heeft heel eerlijk gezegd, zo langzamerhand het gevoel dat dit geen zoden aan de dijk zet. De fractie



stemt daarom tegen dit voorstel.

De heer Van Mombergen geeft aan dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo 'Wonen ++' al een paar keer in deze raad ter sprake heeft gebracht. De heer Kremers zat toen ook met grote wazige ogen te kijken. Nu heeft hij het voor zich. Heeft de heer Kremers zich wel in dit voorstel verdiept, vraagt de heer Van Mombergen zich af. Heeft hij nagevraagd wat het allemaal precies inhoudt? De heer Kremers twijfelt aan het nut van de investering. De heer Van Mombergen twijfelt aan de kennis van de heer Kremers op dit gebied. De fractie van Leefbaar Tynaarlo is er wel voor dat gewone mensen van de 'duurzaam bouwenregeling' gebruik kunnen maken. Zo kunnen zij hun huizen van voor 1985 ook isoleren. De CO₂ uitstoot wordt dan een klein beetje verminderd. Leefbaar Tynaarlo gaat wel akkoord.

Mevrouw Van den Berg deelt mee dat haar fractie zeer positief over het voorstel is. Voorheen ging alle aandacht uit naar de nieuwe huizen. Er zijn echter zoveel oudere huizen waar nog veel aan gedaan kan worden. De wethouder sprak vorige keer over verleiden. Mensen moeten worden verleid en dit kan gebeuren door het heel aantrekkelijk te maken deze maatregelen te nemen. Zij hoopt dat de wethouder de verleidingstactiek heel goed toepast. De fractie is wel benieuwd naar de uitkomsten en wil weten of het resultaat heeft. De mensen moeten misschien ook goed op de hoogte worden gebracht van de subsidiemogelijkheden. De fractie wil graag weten welk effect deze maatregel heeft.

Mevrouw Zuiker geeft aan dat de fractie van GroenLinks achter het voorstel staat. De enige vraag die de fractie aan het college stelt is of de bonus van het bedrijf Ecostream terug kan vloeien naar de doelstellingen voor energiebesparende maatregelen. Dit lijkt haar terecht.

Wethouder Assies zegt de raad een evaluatie toe. Kort geleden is een evaluatie van het teleproject uitgevoerd. Van de 200 mensen die hiervoor in aanmerking komen, hebben er 100 gebruik van gemaakt. Het loopt dus als een trein. De gemeente Tynaarlo is hiermee koploper in Drenthe. De verleiding heeft hier dus gewerkt. Voor wat betreft voorliggend project is bij andere gemeenten in Drenthe gebleken, dat het project goed loopt. Dit wil niet zeggen dat het bij de gemeente Tynaarlo ook goed zal lopen, maar de wethouder zegt in ieder geval een evaluatie toe. De eventuele opbrengsten zullen weer worden geïnvesteerd. Ook dit zegt hij toe.

De heer Kremers zegt dat men verwacht dat hij nu op Leefbaar Tynaarlo zal reageren. Maar dit doet hij bewust niet, omdat Leefbaar Tynaarlo niet het CDA aanspreekt, maar de heer Kremers. Het standpunt is echter niet van de heer Kremers maar van het CDA. In een democratie is het nu eenmaal zo dat er voor- en tegenstanders zijn.

Vervolgens wordt met de aantekening dat de fractie van het CDA tegenstemt, conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 maart 2008 besloten.

11. Invoering van een raadsinformatiesysteem met audio-/videonotulering



De heer Kloos geeft aan dat er over het onderwerp pasgeleden een artikel in het Dagblad van het Noorden heeft gestaan. Het ging over de stad Groningen. Deze gemeente heeft een dergelijk systeem ingevoerd. Er was sprake van gemiddeld 400 mensen die het systeem raadpleegden. Spreker vond dit niet zo'n groot aantal. In de fractie van Leefbaar Tynaarlo is hierover lang gediscussieerd en de conclusie was dat de fractie geen voorstander is van het voorstel. De huidige schriftelijke notulering moet overeind blijven. De meerwaarde van een uitzending wordt niet gezien. Dit ondanks dat de fractie transparant wil blijven. Burgers kunnen naar Radio Loep luisteren. Ze kunnen ook de moeite nemen om een raadsvergadering bij te wonen. Zolang dit goed functioneert, is de fractie geen voorstander van het voorstel.

De heer Bolhuis zegt dat de fractie van de PvdA zich wel kan vinden in de ontwikkelingen. Daarmee kan de informatie voor de burgers veel meer geoptimaliseerd en toegankelijk gemaakt worden. Wel heeft hij een kleine vraag over de kosten en baten. De baten laten zich zien in een beperkt voordeel van ruim 1.000 euro. Maar als de huidige vorm komt te vervallen, worden er kosten gemaakt voor een extern bureau. Dit betekent een bedrag van € 20.000. Dit bedrag wordt uitbespaard door met dit systeem verder te gaan.

De heer Van Es wil niet herhalen wat de heer Kloos van Leefbaar Tynaarlo heeft gezegd. Hij sluit zich bij zijn woorden aan. De fractie van Gemeentebelangen heeft vraagtekens bij het niet meer kunnen beschikken over de schriftelijke notulen. Vanavond zijn er ook een aantal vragen, over en naar aanleiding van de notulen gesteld. De raad kan moeilijk met beeldschermplaatjes in de raadsvergadering de notulen oproepen. De echte meerwaarde voor de burgers ziet de fractie niet direct. Daarom staat Gemeentebelangen niet onverdeeld positief tegenover het voorstel. De fractie is tegen.

De heer Rietkerk zegt dat GroenLinks van mening is dat met de aanschaf van dit systeem de dienstverlening voor veel burgers zal worden verbeterd. Niet alleen kan men de uitzendingen van de raadsvergadering live volgen, maar ook op ieder moment na de raadsvergadering. Op een moment dat het de burgers zelf uitkomt. Dit aangevuld met een goede zoekfunctie en de e-mailnotificatie, geeft de mogelijkheid aan de burger om precies dat te volgen, wat hij interessant vindt. Er zijn nog een paar punten waarover de fractie wat meer duidelijkheid wil hebben. Bijvoorbeeld het woordelijk verslag. Er staat in de stukken dat het woordelijk verslag zal vervallen. GroenLinks heeft er al eerder op gewezen dat dit niet juist is. Het woordelijk verslag wordt nu in een andere vorm gegoten. Het is nog letterlijker dan wanneer het door iemand wordt opgeschreven. De heer Rietkerk denkt dat er minder problemen zullen zijn met de notulen. De uitspraak 'er staat niet precies wat ik gezegd heb' zal niet meer voorkomen. Want de woorden zijn opgenomen. Dit stuk kan voortaan in de vergaderingen worden overgeslagen. De fractie wil graag zekerheid over de zoekfunctie. In de offerte staat dat het mogelijk is om op partij en op spreker te zoeken. De heer Rietkerk wil zeker weten dat dit ook in de videonotulen mogelijk zal zijn. In de ene offerte staat dat dit een extra optie is en in de andere offerte staat het als min of meer standaard. In de proef die onlangs is gedaan, waren deze mogelijkheden niet aanwezig. Men heeft dit dus ook niet kunnen testen. Tot slot een opmerking over de visualizer. Het



apparaat waarmee hier in de raadszaal stukken kunnen worden getoond. Uit de proef bleek dat de stukken niet zo goed leesbaar waren. De vraag is nu of dit apparaat nu wel de meest geschikte vorm is, om mee aan de slag te gaan.

Mevrouw Van den Berg deelt mee dat de fractie van D66 positief is over het voorstel. Het is duidelijk dat men met de tijd mee moet gaan. In het VNG-blad stond er uitgebreide informatie over. Het zal wennen zijn om geen notulen meer door te bladeren. Dit heeft weer andere voordelen. Het systeem is zodanig, dat het benodigde precies kan worden opgezocht. De fractie wil wel graag weten hoe de burgers hierover worden geïnformeerd. Wordt het op de gemeentepagina gezet? De raad weet het hopelijk wel, maar de burgers moeten op de hoogte worden gebracht. Daarnaast wil zij graag over een half jaar weten, hoeveel mensen het systeem raadplegen.

De heer Stel staat al sinds de start van het onderzoek achter het voorstel. De digitale snelweg is een ontwikkeling die niet tegen gehouden kan worden. Het is goed om er gebruik van te maken. Het neemt niet weg dat het wennen zal zijn om van een papieren verslag over te stappen naar een verslag dat via de computer wordt binnengehaald. Er is destijds afgesproken dat er sprake moet zijn van een geleidelijke overgang van het één op het ander. Daarom wil hij voorstellen om tussen aanschaf en de periode dat de notulist weggaat bij de gemeente Tynaarlo proef te draaien, zodat er twee systemen naast elkaar bestaan. De VVD-fractie ziet graag dat het nieuwe systeem zo snel mogelijk wordt ingevoerd met een overgangperiode, voordat het huidige systeem wordt afgeschaft.

De heer Kloos vraagt zich af hoe de burgers zonder computer worden bediend. Als er geen schriftelijk verslag wordt gemaakt, vissen de mensen met een abonnement op het verslag en zonder computer achter het net.

De heer Stel heeft al aangegeven dat de digitalisering een steeds grotere vorm aanneemt. Op een gegeven moment moet er een keuze worden gemaakt. Er zal geen 100% van de bevolking gebruik maken van dit medium. Maar misschien kan er in de overgangperiode invulling aan worden gegeven. Misschien kan er nog voorzien worden in een kort verslag. Of misschien kan ergens een computer worden geraadpleegd.

De voorzitter zegt dat de besluiten op de gemeentepagina worden gepubliceerd. Verder kan worden gezien hoe er met de toegankelijkheid van de computers kan worden omgegaan. In de gemeentehal staat een computer die geraadpleegd kan worden. Daar kan men zien wat er gezegd is. Dit is in de bibliotheken ook mogelijk. Wat dat betreft moet het wel lukken.

De heer Hoogenboom van de ChristenUnie heeft er geen moeite mee om een nieuwe weg in te slaan. Wat betreft de schriftelijke notulen: dat is voor hem ook een bezwaar geweest. In de voorlaatste vergadering van het Presidium zijn zijn bezwaren weggewuifd. De praktijk zal het uitwijzen. Hijzelf is er een beetje bang voor dat het zoeken toch wat moeilijker wordt, dan in de geschreven notulen. Misschien kunnen de angst en de bezwaren worden



weggenomen door een demonstratie van het systeem op korte termijn. Dan kan men zien of het net zo gemakkelijk is als wordt voorgesteld.

De heer Rijpstra constateert dat de fracties van Leefbaar Tynaarlo en Gemeentebelangen nog niet over de streep zijn. Zij stemmen tegen. De andere fracties hebben een aantal vragen gesteld. Het woordelijk verslag vervalt in feite niet. Het wordt alleen gedigitaliseerd. Alle woorden blijven. Het verslag moet in feite vastgesteld worden in een volgende vergadering. Dat zal altijd blijven. Het wordt alleen lastig om aan te geven dat iets niet gezegd is. Er is een minister geweest die dit heeft geprobeerd, maar dat komt met het nieuwe systeem altijd uit. De zoekfunctie gaat inderdaad per partij en per spreker. Dat is gegarandeerd. Of de visualizer voldoet, zal blijken. Dit bevindt zich in een ontwikkeling. De leverancier zal het op de voet blijven volgen. Het is moeilijk om aan te geven hoeveel mensen het systeem zullen raadplegen. Het is een taak van voorlichting, om duidelijk te maken dat dit systeem bestaat. Via de eigen website en via de gemeentepagina wordt het ook bekend gemaakt. De heer Rijpstra verwacht dat hogescholen en universiteiten bij studieopdrachten van het systeem gebruik zullen maken. Het voorstel om proef te draaien is een goed voorstel. Het is de bedoeling om beide systemen even naast elkaar te laten bestaan. Niet om te controleren of de notulist het goed doet, of andersom, maar om de overgang duidelijk te maken. Dit zal gebeuren. De heer Hoogenboom kan dan bezien hoe het in de praktijk gaat. Het is prima om in een aantal sessies te laten zien hoe het werkt. Dan nog een vraag van de heer Bolhuis over het geld. Hij heeft op zich gelijk. Maar op de bladzijde waar de investering wordt uiteengezet, kan men zien dat bij de totale investering sprake is van een voordeel van 1.000 euro per jaar. Dat lijkt gering. Maar de huidige notuliste vertrekt. Dan zal er voor de 20 raadsvergaderingen ten minste € 20.000 moeten worden uitgegeven aan een extern bureau.

Mevrouw Van den Berg vraagt of Radio Loep blijft, na invoering van het nieuwe systeem.

De heer Rijpstra antwoordt dat het aan Radio Loep zelf is of deze de raadsvergadering wil blijven uitzenden. De trouwe luisteraars kennende verwacht spreker het wel. Het is de vrije meningsuiting. Dus het kan.

De heer Kloos wijst er op dat in de stukken staat dat het voordeel van het systeem is, dat als er bruiloften en partijen zijn, deze kunnen worden opgenomen. Het bruidspaar kan de plechtigheid dan op een CD aangeleverd krijgen. Kan de raadsvergadering dan ook op een CD worden gezet. Dan zou elk raadslid elke raadsvergadering op CD aangeleverd kunnen krijgen.

De heer Rijpstra betwijfelt of ze het dan ook gaan afspelen.

De heer Kloos antwoordt dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo het dan op de eigen website kan zetten, want deze wordt vaak bekeken.

De heer Rijpstra zegt dat het branden van een CD geen probleem is. Ook bij een bruiloft



kan dit worden gedaan. Wel moet worden gezien hoe de kosten verrekend worden.

De heer Kloos zegt dat de CD's van de raadsvergadering ergens gearchiveerd moeten worden. Vanuit het archief kan de raad toch wel een kopie krijgen?

De heer Rijpstra stemt hiermee in.

De heer Bolhuis zegt dat het wel eens voorkomt, dat een systeem het niet doet. Vandaag lag het systeem van de Postbank er bijvoorbeeld even uit. Dit zou ook in de raad kunnen gebeuren. Wat zijn de voorzorgmaatregelen?

De heer Rijpstra antwoordt dat de griffier altijd mee notuleert. De besluiten die worden genomen worden door hem genoteerd. Er zal bij het uitvallen van het systeem een reconstructie van de raadsvergadering moeten worden gemaakt. Het woordelijk weergeven is dan niet aan de orde.

Vervolgens wordt, met de aantekening dat de fracties van Gemeentebelangen en Leefbaar Tynaarlo tegenstemmen, conform het voorstel van het Presidium d.d. 25 maart 2008 besloten.

12. Parkeervoorzieningen bij het gemeentehuis

De heer Kremers deelt mee dat de behandeling van dit agendapunt nogal wat tijd van de fractie in beslag nam. Een vergoeding van € 6.000 per parkeerplaats is ook niet niks. Bijna € 350.000 voor 48 parkeerplaatsen. In het stuk zelf wordt gewag gemaakt van het feit dat ondanks het zoeken naar adequaat flankerend beleid, het uitbreiden van de capaciteit met een tijdelijke voorziening van keigrasstenen, er nog steeds onvoldoende parkeergelegenheid is. De eerste vraag die bij het CDA opkwam was, welk adequaat flankerend beleid is er inmiddels gevoerd? Want voor € 324.000 zouden er heel wat OV-jaarkaarten van personeelsleden vergoed kunnen worden. Voor € 324.000 zouden er ook heel wat fietsen voor het personeel betaald kunnen worden, gedurende een aantal jaren. Als er aan flankerend beleid wordt gedacht, kan er ook worden nagedacht over hoe het voor personeel aantrekkelijker kan worden gemaakt om de auto te laten staan. De heer Kremers spreekt nadrukkelijk over personeel, want bezoekers hebben het recht om met de auto te komen. Als men met de auto wil komen en er zijn onvoldoende parkeerplaatsen, dan dient men gestimuleerd te worden om op een andere manier deze kant op te komen. Het creëren van 48 parkeerplaatsen is misschien een optie, maar tegelijkertijd loopt men het risico dat juist daardoor mensen, die vroeger met de fiets naar het werk gingen, nu de auto nemen. De fractie wil van het college weten waar het adequaat flankerend beleid uit heeft bestaan en of er nog andere mogelijkheden zijn om het personeel tegemoet te komen en hen te motiveren op de fiets te komen.

De heer Hoogenboom stelt voor om parkeermeters te plaatsen. Dan is het probleem opgelost.



De heer Brink denkt niet dat het probleem zozeer bij het personeel ligt, omdat het personeel 's morgens redelijk op tijd is en de problemen pas later op de dag ontstaan. Het is dus geen personeelskwestie. De fractie is er een voorstander van dat er initiatieven worden genomen zodat het personeel van alternatief vervoer gebruik kan maken. In het verleden was het toch de opzet om daar bij het nieuwe gemeentehuis regelingen voor te treffen. Misschien kan het college hier nog wat nader op ingaan.

De heer Stel zegt dat het parkeren al vanaf het begin een probleem is geweest bij het nieuwe gemeentehuis. Wat is er tot nu toe gebeurd aan flankerend beleid en tot welk resultaat heeft dit geleid? De heer Kremers maakte zojuist een opmerking over het aanbod van parkeervoorzieningen. Hij zegt dat dit er toe zal leiden dat meer mensen de auto zullen gaan gebruiken. De heer Stel denkt niet dat de parkeervoorzieningen een belemmering voor de medewerkers vormen, om met de auto naar het werk te gaan. Ze zoeken gewoon een plaatsje om de auto neer te zetten. Spreker is benieuwd welke stimuleringsregelingen er tot nu toe zijn geweest om de medewerkers uit de auto te krijgen en wat het uiteindelijk heeft opgeleverd. Verder denkt hij dat er duidelijke afspraken met personeelsleden moeten worden gemaakt over waar zij mogen parkeren. Als er nu meer ruimte wordt gecreëerd, moet er duidelijk worden gemaakt dat de bezoekers dicht bij de deur mogen parkeren en dat deze plaatsen niet door de medewerkers zullen worden gebruikt. De VVD-fractie kan wel met het voorliggende voorstel akkoord gaan. Een tweede reden voor dit standpunt is dat de fractie nooit achter het voorstel heeft gestaan om de groene kamer te verkopen en er ook geen kantoorpand wil neerzetten. Gezien het eerdere standpunt van de VVD-fractie gaat zij akkoord met het voorliggende voorstel.

De heer Van Mombergen weet wel meer plaatsen waar parkeermeters kunnen worden geplaatst. Wat betreft de graskeien: mevrouw Hofstra zei verleden keer dat ze bang was voor haar naaldhakken. Voordat er graskeien komen, moet er nog even worden nagedacht. Vanaf het begin heeft Leefbaar Tynaarlo bedenkingen gehad over het ontwerp van dit gemeentehuis. Niet over de locatie, maar over het ontwerp en de indeling. Het moest een spannend ontwerp worden midden in een plattelandsgemeente. Een groensingel langs de Noorderveldweg moest worden verwijderd, zodat automobilisten dit zwevend gebouw goed kunnen bewonderen. En nu zit men met de erfenis. De parkeervoorzieningen zouden met een vervoersplan worden opgelost. Gelukkig is er een parkeerkelder onder het gemeentehuis gekomen. De VVD, GroenLinks, D66 en de CU dachten nog het parkeerprobleem op 28 juni 2005 op te lossen door 13 parkeerplaatsen te realiseren aan de weg naar het politiebureau, en in een later stadium als het misschien nodig zou zijn nog eens 13 stuks. Een realistische oplossing? Nee! Was dit een tijdelijke oplossing, zoals het college in de toelichting schrijft? Nee, er is door een meerderheid van de raad een motie aangenomen om daar parkeerplaatsen te creëren. Die zullen er dan ook gewoon blijven. De fractie van Leefbaar Tynaarlo wil de discussie van 28 juni 2005 niet over doen. In de groene kamer een gebouw neer te zetten, dat ook weer parkeerplaatsen vraagt, is voor de fractie geen realistische oplossing. Het standpunt van Leefbaar Tynaarlo van 2005 is niet veranderd. Wel vraagt de fractie zich af waar de nieuwe brandweerkazerne Vries komt. Of



kan men plotseling via de pers vernemen, zoals bij de zwembaden, dat na een gedegen onderzoek de brandweer van Vries en Zuidlaren worden samengevoegd? Dan nog even de financiën. Opmerkelijk is het dat het bedrag inzake de investering gronden van € 237.000 nog steeds niet is gecorrigeerd met een bedrag van € 75.000 vanwege het aan derden overdoen van 600 m² grond van de oorspronkelijke Groene Kamer. De fractie gaat er van uit dat dit tijdens deze besluitvorming wordt meegenomen. Nu het gebouw in zijn geheel niet meer zo spannend is, kan wat de fractie betreft de groensingel langs de Noorderveldweg ook wel weer hersteld worden.

Mevrouw Van den Berg vraagt zich af of men moet buigen voor de auto. In het begin is dit probleem inderdaad ook al aan de orde geweest. Gelukkig is er toen een parkeergarage gekomen. Deze was in eerste instantie helemaal niet voorzien in dit gebouw. Deze heeft plaats voor 85 auto's en ook voor fietsen. Dan zijn er nog ongeveer 60 gewone parkeerplaatsen. Daarna zijn er nog 26 bijgekomen. Als deze 48 parkeerplaatsen worden meegeteld, zijn er ongeveer 120 parkeerplaatsen. Hoeveel werknemers zijn er tegelijkertijd hier in het gebouw, die al die parkeerplaatsen benutten. De heer Brink zei dat het parkeerprobleem niet zozeer door het personeel werd veroorzaakt, maar door de bezoekers. Dat klopt niet, want als de bezoeker komt en het personeel heeft alle parkeerplaatsen in beslag genomen, dan is er toch een probleem. Waar ligt het dan aan? Toch aan degenen die 's morgens vroeg de parkeerplaatsen in beslag hebben genomen.

De heer Brink interrumpeert en zegt dat er gesteld werd dat het personeel uit de auto kon worden gekregen, door minder parkeerplaatsen te creëren. Maar daarmee is het probleem niet opgelost, want er is voor de werknemers voldoende ruimte om te parkeren als ze 's morgens vroeg komen. Het probleem ontstaat later op de dag, wanneer de bezoekers komen.

De heer Kremers zegt dat heer Brink heeft gereageerd op zijn woorden. In het stuk zelf staat dat naast het feit dat de bezoekers niet of nauwelijks parkeerplaatsen hebben, een deel van de medewerkers zijn of haar auto parkeert op het gazon aan de zijkant van het gebouw naast het politiebureau. Als het personeel voldoende ruimte had, zouden ze daar hun auto niet parkeren. Dus het probleem wordt, naar de mening van de heer Kremers, wel degelijk mede veroorzaakt door de personeelsleden.

Mevrouw Van den Berg zegt dat het voorgestelde flankerend beleid destijds werd afgewezen door de meerderheid van de raad. Toch blijft het probleem bestaan. Daarom wil de fractie weten welk flankerend beleid er is opgesteld of opgesteld zal worden om de problemen op te lossen waar ze liggen. Het is niet goed om de problemen voor zich uit te blijven schuiven en te buigen voor de auto.

De heer Van Mombergen interrumpeert, want hij kan zich herinneren dat tot grote woede van de wethouder het vervoersplan werd afgewezen. Hij kan zich echter niet herinneren dat er van meer flankerend beleid sprake is geweest. Er is wel een hele discussie gevoerd over de 13 parkeervoorzieningen, maar dat was het dan. Meer niet. Of laat zijn geheugen



hem in de steek? Hij is 56 jaar, dus dat is mogelijk.

Mevrouw Van Berg vervolgt haar betoog en zegt dat haar fractie graag van de wethouder wil weten wat er tot nu toe is gedaan om het probleem beperkt te houden. Met name voor wat betreft het personeel.

De heer Prins zegt dat er in 2005 uitgebreid is gesproken over het al dan niet opofferen van de groene kamer voor het realiseren van parkeervoorzieningen. De PvdA-fractie was hier voorstander van. Uiteindelijk heeft de raad besloten om de 13 plus 13 te realiseren. In het midden gelaten of dit nu tijdelijk of niet tijdelijk was. Waar het nu om gaat is, dat er parkeerplaatsen bij moeten komen. Er kan wel gesproken worden over het ambtelijk apparaat. Of deze nu wel of niet met de auto komt. Het gaat toch ook om de klanten, de bezoekers. Om de burgers van deze gemeente. De heer Prins bezoekt het gemeentehuis vaak overdag en moet de auto dan op de grasvelden parkeren. Hij is van mening dat er parkeerplaatsen bij moeten komen. Wat de fractie betreft wordt de groene kamer opgeheven. Dat kost een lieve duit met geld, omdat dit voor het gemeentehuis was gereserveerd. De groene kamer is nog steeds niet bebouwd. Het is ook nog maar de vraag of er überhaupt ooit iets op zal komen. Als er nu geen parkeerplaatsen van worden gemaakt, dan komt er over een paar jaar wel een ander raadsvoorstel voor. Als er parkeerplaatsen worden gemaakt, kan er meteen een bord op worden geplaatst, waarop staat: 'alleen voor bezoekers'.

De heer Rietkerk deelt mee dat ook de fractie van GroenLinks grote moeite heeft met dit voorstel. Er is al verschillende keren gememoreerd dat het aantal parkeerplaatsen al is uitgebreid. Het lijkt een trend te zijn van hoe meer plaatsen, hoe meer auto's. Wat de fractie betreft moet deze trend maar eens worden doorbroken. De mensen, of ze nu medewerkers of bezoeker zijn, moeten worden verleid om de auto thuis te laten. Het punt van de kosten is ook genoemd. De heer Rietkerk zou bijna stratenmaker worden, de prijzen van de parkeerplaatsen in ogenschouw nemend. Verder is de fractie niet erg onder de indruk van de aangedragen argumenten voor het voorstel. Er wordt gesproken over foutparkeerders op het gras. Foutparkeerders moeten niet beloond worden. Klantvriendelijkheid wordt ter sprake gebracht. Wat GroenLinks betreft heeft dit niets te maken met het aantal meters van de auto tot de voordeur van het gemeentehuis. De architect die eerst een prachtige skateplek ontwerpt, namelijk het bordes van dit gemeentehuis, en daarna een beetje staal en beton als aantasting van zijn ontwerp bestempelt en vervolgens wel 48 extra auto's voor zijn ontwerp accepteert, is op zijn zachtst gezegd niet erg consistent. Er zijn veel betere alternatieven. Er is al gesproken over flankerend beleid. Er zijn, zeker voor deze prijs, allerlei andere mogelijkheden te noemen. Men kan met het openbaar vervoer komen. Er zijn zelfs al bedrijven die met fietstaxi's werken.

De heer Prins zegt dat er maar steeds over de prijs wordt gesproken. Dit geld bestaat echter niet. Het is fictief geld. Als men € 350.000 wil uittrekken om flankerend beleid te ontwikkelen, wordt er € 700.000 uitgetrokken.



De heer Rietkerk antwoordt dat als dit geld altijd al werd uitgegeven omdat dit stukje land niets ligt te doen, dan hadden deze kosten ook niet toegerekend hoeven te worden aan de parkeerplaatsen. Met de alternatieven zoals fietstaxi's, met eventueel motorondersteuning, kunnen mensen tot op het bordes rijden. Tot helemaal voor de deur. De klanten komen dan helemaal vriendelijk binnen. Er wordt ook heel veel geïnvesteerd in digitale dienstverlening. Zojuist is daarvoor nog een voorstel aangenomen. Daarmee wordt gestimuleerd dat er steeds minder mensen naar het gemeentehuis hoeven te komen.

De heer Van Mombergen begint zich een beetje aan de heer Rietkerk te ergeren. Vanavond kwam hij op zijn fiets naar het gemeentehuis. Daar ziet hij drie fietsen staan. De parkeerplaats staat vol auto's. De raad wijst met het vingertje naar de ambtenaren en burgers. Verbeter de wereld en begin bij jezelf.

De heer Rietkerk is het van harte met de heer Van Mombergen eens. Tot zijn grote spijt moet hij bekennen dat hij juist vandaag met de auto is gekomen omdat hij rechtstreeks uit Leeuwarden kwam. Om nu eerst met de auto naar huis te rijden en dan op de fiets te stappen heeft weinig zin. Maar anders komt hij altijd op de fiets. Hij heeft duidelijk aangegeven dat het niet alleen om medewerkers gaat, maar dat iedereen die het gemeentehuis bezoekt, verleid zou moeten worden om de auto te laten staan. Als er 48 bezoekers tegelijk in het gemeentehuis zijn, geeft dit een lange rij voor het loket. Dat is niet erg klantvriendelijk. Hij wil er voor pleiten om meer op afspraak te gaan werken, dan zijn er minder parkeerplaatsen nodig.

De voorzitter merkt op dat er op dit moment al met afspraken wordt gewerkt.

Wethouder Assies wil het verleden even kort resumeren. In de beginperiode van dit gebouw is gezegd dat het noodzakelijk was een vervoersplan voor het personeel te maken. Dat vroeg enige investering. Dit werd door de raad afgewezen. Men had het er niet voor over. Toen is het model bedacht om iedereen die met het openbaar vervoer of de fiets kwam, buiten een straal van 5 kilometer, 75% vergoeding te geven. Welgeteld 24 personen hebben hier gebruik van gemaakt. Er was geen enkele groei te bespeuren, ondanks aandringen van verschillende kanten. Ook de leidinggevenden hebben er met de mensen over gesproken. Er zat geen beweging in. Het mechanisme is toen maar afgeschaft. De mensen die altijd op de fiets kwamen, bleven op de fiets komen. Het was natuurlijk een leuke vergoeding, maar het hielp niet. Het afschaffen van de regeling is een structurele besparing. Zo kan het ook worden gezien. Natuurlijk kan worden gezien of er een vervoersplan kan worden gemaakt. Deze opdracht is ook aan P&O gegeven. Dit laat onverlet dat deze investering in de ogen van het college gedaan moet worden. Terugkijkend naar de afgelopen vier jaar kan worden geconstateerd dat de problemen het eerste jaar meevielen. Het tweede jaar ontstonden er problemen. Er was sprake van een autonome groei. Deze autonome groei vindt in heel Nederland plaats. Men moet niet denken dat men in Tynaarlo in een andere wereld leeft. Het is in heel Nederland een groot probleem. De automobilititeit stijgt ieder jaar en tot dusver is men niet in staat geweest om



het autogebruik terug te dringen. Het derde jaar kwam de groei in het kader van het politiebureau er bij. Zoals de raad weet hebben de dienstvoertuigen plekken in de parkeergarage gekregen. Het personeel komt echter ook met de auto. Dit heeft een verdubbeling gegeven van het aantal benodigde parkeerplekken. Dit gaf extra belasting. In die fase is discussie gevoerd over de groene kamer. Iedereen heeft deze discussie gevolgd. Er zijn plekken zo dicht mogelijk bij het gemeentehuis gecreëerd. De architect is schoorvoetend akkoord gegaan met deze opstelling. Formeel heeft de architect het beeldrecht van het landschap. Los van wat men er van vindt, het is hem gegund. Daar is de gemeente met het volle verstand mee akkoord gegaan. Achteraf gezien misschien niet slim, maar het is wel gebeurd. Weer kan worden geconstateerd dat de problemen toenemen. Een factor die de raad nog niet heeft meegenomen, zijn externe vergaderingen. Er is een toename van vergaderingen van externe mensen die in het gemeentehuis in overleg treden. Het gaat dan om de Vereniging van Drentse gemeenten, de Regiovisie enzovoort. Dit geeft piekbelasting. Hetzelfde geldt voor trouwerijen. Burgers op afspraak laten komen, dat gebeurt al. Hierdoor wordt de piekbelasting niet voorkomen. Het effect hiervan wordt niet gemerkt. De wachttijden zijn door deze werkwijze vrij kort en er is dus sprake van goede doorstroming. Maar het probleem wordt met name veroorzaakt door externen die in vergadering bijeen zijn in het gemeentehuis. Dit veroorzaakt piekbelasting. Van maandag tot en met donderdag zijn er parkeerproblemen. Op vrijdag niet. Dit verschijnsel treedt in heel Nederland op. Wethouder Assies kan zich voorstellen dat de fractie van GroenLinks zich er niet bij neer hoeft te leggen. Deze opstelling heeft de persoonlijke sympathie van de heer Assies. Maar men moet realistisch zijn. Het is een mooi streven, maar het college wil de werkelijkheid onder ogen zien. Het is duidelijk dat dit de laatste capaciteitsuitbreiding moet zijn. Ook in het kader van het beeldkwaliteitplan is dit de laatste mogelijk tot uitbreiding. Het college wil de groene kamer gebruiken, omdat het overgebleven perceel eigenlijk te klein is om op de markt te zetten. Als er een gebouw wordt bijgeplaatst, ontstaat er extra parkeerdruk. Dit geldt ook voor de brandweer. Dat is onderzocht. Er is te weinig capaciteit, ook in het kader van buiten oefenruimte. Het is geen courante plek. Het wordt gebruikt voor de dekking van dit gemeentehuis. Het college wil het verlies nemen. Dan voor Leefbaar Tynaarlo: het genoemde bedrag staat in de boeken. Het klopt dat het in het verleden ten aanzien van de afgestane perceelgrote niet helemaal goed is gegaan. Het is echter wel financieel afgeschreven. Het hoeft niet meer in de boeken. Het bedrag in het voorstel is het werkelijke bedrag dat moet worden afgeschreven. Het wordt jaarlijks afgeschreven. Er wordt € 18.000 op jaarbasis geïnvesteerd. Een vervoersplan met alle consequenties van dien, zal veel meer kosten. Als het dus vanuit financieel economisch oogpunt wordt beschouwd, dan is het voorliggende voorstel, bedrijfsmatig gezien, een heel goede investering. Wethouder Assies vindt het echter zelf ook wel een soort nederlaag dat het de gemeente niet lukt om het flankerend beleid zodanig handen en voeten te geven dat met name het personeel er voor kiest om de auto te laten staan. Tenslotte de opmerking over betaald parkeren. Dit heeft het college niet overwogen, want dan moet er in de omgeving ook betaald parkeren worden ingevoerd. Want het is niet de bedoeling de overlast naar de buurt te verleggen. Samenvattend denkt de heer Assies dat met de huidige stand van zaken het voorliggend plan de beste investering is, qua besluitvorming. Natuurlijk wordt doorgegaan met pogingen om door



middel van een vervoersplan voor het personeel, de groei te stoppen. Maar op dit moment wordt er geen alternatief gezien voor het voorliggende plan.

De heer Kremers vraagt nogmaals wat het adequaat flankerend beleid is geweest dat de gemeente heeft gevoerd. Is dit het fietsplan geweest, waarbij 75% vergoeding is gegeven? Is dit al het adequate flankerend beleid geweest. De wethouder heeft een heleboel oorzaken opgenoemd waardoor er een extra druk op de parkeerplaatsen ontstaat. Mensen moeten hier gewoon kunnen trouwen. Maar als er te weinig parkeerplaatsen zijn om externe vergaderingen te kunnen houden, dan zou de heer Kremers er eerder voor kiezen om voor externe vergaderingen een externe gelegenheid te zoeken. Spreker heeft het college in de beantwoording geen argumenten horen noemen die de CDA-fractie overtuigd om met het voorstel in te stemmen.

De heer Hoogenboom constateert dat de wethouder niet heeft gereageerd op zijn opmerking over het plaatsen van parkeermeters. Daarin heeft hij gelijk, want de opmerking was niet serieus bedoeld.

De voorzitter merkt op dat de wethouder op deze opmerking wel heeft gereageerd. De wethouder gaf aan dat betaald parkeren ook in de omgeving zou moeten worden ingevoerd omdat anders het probleem wordt verlegd.

De heer Hoogenboom stelt vast dat hij dan niet goed heeft geluisterd. Hij wil echter nog aangeven, dat zijn opmerking over de parkeermeters als reactie op het verhaal van het CDA was bedoeld. Het CDA was nogal opvoedkundig bezig. De heer Hoogenboom heeft niet het gevoel dat dit iets uithaalt. Naar zijn mening kan alleen resultaat worden bereikt door het plaatsen van parkeermeters. Het was echter niet serieus bedoeld en bovendien is het ook geen sympathieke maatregel. Spreker heeft nog een vraag over de kelder. Wordt deze optimaal gebruikt, of zijn in de kelder ook nog mogelijkheden?

De heer Brink geeft aan dat de fractie van Gemeentebelangen zich wel kan vinden in de beantwoording van het college. De zaak moet realistisch worden bekeken.

De heer Van Mombergen heeft geen vragen, omdat vragen van te voren gesteld moeten worden. Dat was tenminste afgesproken. Het verbaast de fractie dat de € 75.000 niet meer terug te vinden is. Dit is een kwestie van de voorganger van de wethouder geweest. De fractie wil het echter niet zwaar oppakken. De fractie is er voor dat het een parkeerterrein wordt.

De heer Rietkerk wil nog reageren op de opmerking over de financiële consequenties. De afschrijving op de groene kamer moet niet gecombineerd worden met het besluit over parkeerplaatsen. Als er wordt besloten om niets met de groene kamer te doen, dan moeten deze kosten ook worden betaald. Hoe dan ook, de komende jaren zit de gemeente er aan vast. Of er nu parkeerplaatsen worden gerealiseerd of niet. Verder blijft GroenLinks op het standpunt staan: genoeg is genoeg.



Mevrouw Van den Berg is begonnen met de vraag of er wel of niet gebogen moet worden voor de auto. Zij heeft de neiging om niet te buigen voor de auto. Zij realiseert zich uiteraard dat er praktische problemen zijn. Zij vindt net als het CDA en GroenLinks dat men iets uit heeft te dragen, dat men met z'n allen meer de best moet doen. De verleidingstactiek van de wethouder moet meer benut worden om te bewerkstelligen dat minder mensen hier met de auto komen. Hopelijk weet de wethouder hiervoor nog manieren te bedenken.

De heer Assies antwoordt dat de kelder voor gemiddeld 90% bezet is. Het kan dus iets optimaler. Er zijn blijkbaar mensen die het moeilijk vinden om het gat in te duiken. Dat is bekend. Misschien behoeft dat nog wat training. Bij het CDA mist de wethouder de filosofie van het gemeentehuis. Het is het huis van de gemeenschap waar gastvrijheid voorop hoort te staan. Het is raar dat alle faciliteiten hier aanwezig zijn, maar dat er vooral geen vergaderingen of bijeenkomsten mogen worden gehouden, omdat er geen parkeerplaatsen zijn. Dat is een vreemde redenering. Het doet ook geen recht aan de functie van dit huis. Er is niet voor niets geïnvesteerd in dit huis. Iedereen dient gastvrij ontvangen te worden. In de ogen van de wethouder dient iedereen een plekje te kunnen krijgen. Hoe gezorgd kan worden dat het personeel andere keuzes maakt, is een andere zaak. Daarom wil hij het nu niet over de bezoekers hebben. Die hebben altijd recht op een plekje. Voor het personeel wordt gezocht naar alternatieven. Er komt nog een vervolg. Hopelijk neemt dat de groei van de auto's er uit. Dan ten aanzien van de realiteit: de ambtelijke organisatie heeft veel jong ambitieuze medewerkers. Er zijn veel mensen die in het kader van hun eigen logistiek en planning moeilijk uit de voeten kunnen met andere vormen van vervoer. Dat is ook een werkelijkheid. Als voorbeeld: men heeft gezien dat er in Paterswolde Noord een noodvoorziening is aangelegd. In de tijden van aan- en afvoer, kan worden gezien dat daar de overlast fors aanwezig is. Spreker denkt niet dat mensen die kinderen van en naar school moeten brengen of van de opvang moeten ophalen, gaan overstappen op een andere vorm van vervoer in het kader van hun werk. Dat is een harde realiteit die geaccepteerd moet worden. Los van de vraag of het leuk is.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming en constateert dat de fracties van de PvdA, Leefbaar Tynaarlo, Gemeentebelangen, VVD en de ChristenUnie voor het voorstel stemmen. Het voorstel is hierbij aangenomen.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 11 maart 2008 besloten.

13. Nota reserves en voorzieningen 2008

De heer Van Mombergen zegt dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo een hele avond aan het onderwerp heeft besteed. De vraag was hoe dit moet. Er worden twintig besluiten gevraagd. Het één houdt weer verband met het ander. De fractie zou hierover wel een hele avond kunnen praten en discussiëren. Maar dat is in deze raad een utopie. De fractie vindt



het er goed en overzichtelijk uitzien. Men kan over bepaalde dingen van mening verschillen. Tegen bepaalde zaken heeft Leefbaar Tynaarlo bedenkingen, maar niet zo erg dat het voorstel moet worden afgekeurd. De fractie kan met het voorstel instemmen.

Mevrouw Hofstra geeft aan dat in de financiële verordening is afgesproken dat de gemeenteraad jaarlijks deze nota reserves en voorzieningen vaststelt. Jaarlijks worden uitgangspunten bekeken en geactualiseerd als het gaat om reserves en voorzieningen. Daarmee geeft deze nota ook inzicht in de vermogenspositie van Tynaarlo. Inhoudelijk stemt de VVD-fractie in met de voorstellen van het college. Het verlaten van de Algemene Reserve Calamiteiten is goed onderbouwd met het verhaal rondom Ter Borch en de fractie gaat dan ook akkoord. Maar toch heeft de fractie de behoefte om twee verbetervoorstellen te doen. Allereerst de absolute omvang van de spaarpot. Persoonlijk vindt spreekster het altijd prettig om inzicht te hebben in de omvang van haar spaarcentjes. Het verschil tussen 2007 en 2008 is te verklaren, want zij is op vakantie geweest en heeft aan de andere kant een beetje bij gespaard. Zij realiseert zich goed dat de boekhouding van de gemeente iets complexer is dan haar persoonlijke huishoudportemonnee. Het werkkterrein van de gemeente is breed. Er zijn veel producten en diensten. Veel afdelingen, veel personeel en dus ook veel reservepotjes. Maar toch. Het zou wel leuk zijn, als men uit deze Nota reserves en voorzieningen in één totaal kolom zou kunnen aflezen hoe de gemeente Tynaarlo er qua vermogenspositie voorstaat. Nu, in absolute omvang, maar ook ten opzichte van het vorig jaar en de meerjarenplanning. Nu is dat niet mogelijk. Tenminste niet met deze nota alleen. Dat betekent dat er eerst een heel ingewikkelde puzzel moet worden gemaakt. Er moeten diverse rapporten met elkaar worden gecombineerd en aanvullend moet er nog een groot aantal telefoontjes worden gepleegd en dan lukt het wellicht. De VVD-fractie vindt dit een gemiste kans voor een nota die als titel heeft: 'reserves en voorzieningen' en als doel heeft inzicht te verschaffen in de vermogenspositie van de gemeente Tynaarlo. Het tweede punt waarvoor de VVD-fractie aandacht wil vragen is consistentie in de beschrijving en presentatie van de verschillende reserves. In deze nota lijkt het of iedere budgethouder zelf een zinnetje heeft mogen aanleveren over zijn of haar reserve, waardoor de ene reserve heel uitgebreid is beschreven en de andere reserve eigenlijk niet of nauwelijks. Een vergelijking met de programmabegroting laat zien dat dit laatste een consistent opgebouwd rapport is, met telkens per programma drie W-vragen. Wat is het doel, wat gaat men daarvoor doen en wat mag het kosten. Namens de VVD-fractie verzoekt mevrouw Hofstra het college om ook in deze Nota reserves en voorzieningen meer consistentie aan te brengen. Immers, iedere reserve en iedere voorziening is op een bepaald moment ontstaan met een bepaalde ambitie. Dat is kwalitatief te beschrijven, maar ook uitgedrukt in euro's. Wat willen we uit gaan geven, hoeveel hebben we daar voor nodig of hoeveel moeten we daarvoor sparen. Dan de jaarlijkse actualisatie. Wat is er tot nu toe gebeurd met die reserve en klopt dat nog met de afspraken die zijn gemaakt. Of is er inmiddels een verbeterd inzicht. Wat kan men nog verwachten voor de jaren die gaan komen. Kortom, de fractie vraagt meer consistentie en totaaloverzichten om van de kale gegevens daadwerkelijk informatie te kunnen maken. De fractie ondersteunt het collegevoorstel maar verzoekt de portefeuillehouder wel te reageren op de twee punten.



De heer Kalk merkt op dat er nogal wat onbegrijpelijke afkortingen in de Nota staan. Daarnaast wordt er telkens gepocheld met de rentetoevoeging. Die huppelt van de ene afkorting naar de andere. Hij citeert: (pagina 11 van 28) 'Omdat wij in de begroting jaarlijks rekening houden met een gefaseerd rentevrij maken van de bestemmingsreserves "Reserves met inkomensfunctie (Armi)" en deze reserve in 2009 volledig rentevrij is gemaakt bestaat de mogelijkheid om zonder extra financiële consequenties dit voort te zetten voor het deel van de Arco, waarvan de rente toegevoegd wordt aan de exploitatie'. Als mevrouw Hofstra dat bedoeld, dan voelt hij met haar mee.

Mevrouw Van den Berg heeft wat detailvragen. Er waren namelijk geen ambtenaren aanwezig om deze voor haar te beantwoorden. De financiële situatie is positief. Het vrijvallen van allerlei posten aan het einde van het jaar heeft gemaakt dat de Algemene Reserve Grote Investerings heel positief is geworden. Als zij goed heeft uitgerekend, zou deze met alle besluiten die nu genomen gaan worden, op 4,2 miljoen euro staan. Zij wil graag weten of zij dit goed heeft uitgerekend. Spreekster heeft de nota's van de afgelopen jaren gezien. Door de BBV zijn er nu wat extra posten toegevoegd. Elke keer wordt de lijst langer. Als er niets af gaat is de lijst volgend jaar nog langer. Het biedt in ieder geval meer duidelijkheid over de echte reservepositie. Voorheen waren er geen posten zoals: werknemers 55+ en werknemers 58+. Er zijn wat nieuwe reserves bijgekomen. Zij vraagt zich af, of er toch niet wat posten bij elkaar kunnen worden gevoegd, om het wat overzichtelijker te maken. Verder valt het de fractie op, dat de raad moet besluiten over dingen die al twee jaar geleden zijn besloten. Er is kennelijk niet aan gewerkt. Bijvoorbeeld aan het onderzoek vrijwilligerssituatie. Zij heeft een aantal voorbeelden. Als de raad iets besluit, moet het ook gevolgen krijgen. Het is niet goed om hetzelfde besluit nu opnieuw te nemen. Verder lijkt de fractie de reserve Sport heel hoog. Dit terwijl er 100.000 euro is afgesproken. Het staat nu op 175.000 euro. Waarom is dit zo? De breedtesport is opeens voorbij, terwijl het project nog loopt. Graag een toelichting. Tenslotte: er is sprake van een voorziening Klimaatbeleid, maar ook nog een reserve Klimaatbeleid. Eén van beiden zal er niet moeten zijn, denkt zij.

De heer Kremers constateert dat de raad wordt gevraagd de Nota reserves en voorzieningen 2008 vast te stellen. Daarnaast wordt gevraagd het saldo van de Algemene Calamiteitenreserve op te hogen tot een bedrag van 5,5 miljoen euro en dat weer ten laste van de meevaller in de Algemene Reserve Grote Investerings. Had het college deze onderdelen in de korte notitie nader uiteen gezet, daarbij denkend aan de vier W's: wat willen we, waarom willen we dit, wanneer willen we dit en wat gaat het kosten, dan had de raad op hoofdlijnen kunnen reageren en was het punt mogelijk snel afgehandeld. De raad krijgt echter een gedetailleerde notitie van maar liefst 28 pagina's die bijzonder moeilijk te doorgronden is en waar de fractie zich bij tijd en wijle zuchtend doorheen heeft geworsteld. Het doorspitten levert dan weer allerlei vragen op die hier gesteld moeten worden. Te beginnen met pagina 9 van de nota zelf. Hier wordt voorgesteld om per 1 januari 2008 vier miljoen euro af te zonderen en onder te brengen in een afzonderlijke bestemmingsreserve. Te weten: reservedekking multifunctionele accommodatie Ter Borch. De vraag die de



fractie heeft is: waarom niet direct een bestemmingsreserve creëren waarin de dekking van alle nog te bouwen mfa's wordt opgenomen. Op pagina 11 adviseert het college om de Algemene Calamiteitenreserve rentevrij te maken en de rente toe te voegen aan de Algemene Reserve Grote Investerings. Zou het niet wenselijker zijn deze rente bijvoorbeeld toe te voegen aan een bestemmingsreserve mfa's? Er zal toch in de komende jaren op een of andere manier gereserveerd moeten worden, niet alleen voor Ter Borch, maar voor veel meer mfa's die op het programma staan. Op pagina 12 wordt gesteld dat op basis van bepaalde beoordelingen telkens de conclusie luidt, de reserve of voorziening te handhaven, ter heroverwegen of samen te voegen. Dat samenvoegen is de fractie als voorstel nergens meer tegengekomen. Maar toch zijn er wel onderdelen die daarvoor in aanmerking komen.

De heer Van Mombergen zegt dat het CDA vroeger Leefbaar Tynaarlo veel heeft verweten. Ze zeiden dan: 'had ons dat even toegestuurd, dan hadden we hierover mee kunnen vergaderen'. Waarom heeft de fractie dit niet aan de raad toegestuurd, dan had de raad hierover mee kunnen vergaderen. Dan had het in het fractieoverleg besproken kunnen worden. Nu komt de heer Kremers ineens met een heleboel vragen. Deze vragen stelt hij toch ook aan de raad? Want het is een raadsvergadering en geen collegevergadering. De heer Van Mombergen heeft moeite met de vragen van de heer Kremers. Als hij over deze vragen in de raad wil discussiëren is dat prima. Maar dan had hij de vragen van te voren aan de raad moeten sturen. En dat terwijl hij Leefbaar Tynaarlo altijd verwijt dit te doen. De heer Van Mombergen verzoekt de heer Kremers hiermee op te houden.

De heer Hofstra merkt op dat de heer Van Mombergen nu al langer aan het woord is dan de heer Kremers van het CDA. Het debat bestaat uit luisteren en reageren.

De voorzitter merkt op dat de leiding van de vergadering bij hem berust. De heer Van Mombergen heeft zijn vraag gesteld. Wil de heer Kremers hier op ingaan of neemt hij het voor kennisgeving aan.

De heer Kremers vindt dat hij op een vraag van een fractie dient te antwoorden. De fractie van Leefbaar Tynaarlo vraagt waarom het CDA de vragen niet heeft gestuurd, zodat ze in de fractievergadering besproken hadden kunnen worden. De fractievergadering van Leefbaar Tynaarlo vindt op exact dezelfde avond plaats als de fractievergadering van het CDA. Op dat moment was het stuk nog niet gereed. Het moest nog in de CDA-fractie besproken worden. Los daarvan: de fractie heeft zich verdiept in het stuk en heeft een aantal verhelderende vragen voor het college in dit geval. Hij kan zich voorstellen dat, op het moment dat het college heeft geantwoord, de fractie uitermate content kan zijn met de beantwoording. Zo niet, dan zal de heer Kremers heel specifieke vragen gaan stellen en vragen hoe de raad er over denkt. Maar hij moet eerst de antwoorden van het college afwachten.

De heer Kremers vervolgt zijn betoog. Hij zegt dat op pagina 12 wordt gesteld dat op basis van een bepaalde beoordeling telkens de conclusie luidt, de reserve of voorziening te handhaven, te heroverwegen of samen te voegen. Het samenvoegen is de fractie als



voorstel nergens meer tegen gekomen. Toch zijn er onderdelen die daarvoor mogelijk in aanmerking komen. Bijvoorbeeld: zouden reserves 33 en 35 niet samengevoegd kunnen worden? Dit zijn de reserves voor vertrekregelingen van medewerkers 58+ en 55+. Zouden de reserves 28, 36, 37 en 55 niet samengevoegd kunnen worden tot één reserve WMO? Al deze onderwerpen vinden namelijk toekomstgericht hun nadere uitwerking in de WMO. Dan nog de bestemmingsreserves 41, 43, 44 en 45, allemaal betrekking hebbend op de voorbereiding verkeer kern Zuidlaren, alleen telkens een andere fase. Daar kan toch één reserve van worden gemaakt. Dan is het een stuk overzichtelijker. Dan door naar pagina 24 waar wordt voorgesteld om de voorziening stimuleringsmaatregel maatschappelijk werk en stimuleringsmaatregel vrijwilligersbeleid eventueel op te heffen en de overtollige middelen toe te voegen aan de Algemene Reserve Grote Investeringen. Vraag: waarom, gezien de aard van deze regelingen, niet storten in de reserve WMO. Daar zou het dan toch thuishoren? Tenslotte pagina 25. Daar wordt gevraagd om de voorziening afwaardering gronden grondbedrijf aan te vullen met een bedrag van € 163.000 ten laste van de algemene reserve ontwikkelbedrijf Tynaarlo. De algemene reserve grondbedrijf OBT, heeft zelf maar een reserve van € 120.000. Met dit onderdeel kan dus alleen worden ingestemd indien de raad ook akkoord gaat met voorstel 6 van de notitie. Namelijk het overhevelen van € 202.756 vanuit de egalisatie reserve grondbedrijf naar de algemene reserve OBT. Feitelijk zijn die beide reserves dan samengevoegd. Vraag: waarom dan ook niet de voorziening afwaardering gronden grondbedrijf hierbij invoegen. Dan is gewoon weer alles wat met grond te maken heeft in één reserve. De heer Kremers zal geen uitspraak doen over het al dan niet instemmen met deze nota. Maar naar de mening van het CDA heeft het college het zichzelf onnodig moeilijk gemaakt door met een zo gedetailleerde en uitgebreide nota te komen, terwijl het in de optiek van het CDA eenvoudig had kunnen volstaan met het beantwoorden van de hier voorgestelde vier W-vragen.

De heer Van Es geeft aan dat Gemeentebelangen wat minder gereserveerd staat ten opzichte van het voorstel. De fractie gaat er mee akkoord.

De heer Hoogenboom laat in eerste instantie een wat ander geluid horen: hij dankt het college voor deze informatieve nota. Hij heeft echter zeven vragen. Eerst over de Arca. De reserve Arca is de laatste jaren terecht teruggebracht naar een lager niveau. Al bij de voorjaarsnota in 2006 heeft de ChristenUnie er voor gepleit het bedrag van deze reserve terug te brengen tot het oorspronkelijke niveau. Sindsdien is het bedrag van deze reserve gezakt van 9,3 naar 7,3 miljoen euro. Er wordt nu voorgesteld te gaan via 3,3 naar 5,5 miljoen euro. Het oorspronkelijke bedrag was 4,5 miljoen in 2002 en dat is gegaan naar 5,5 in 2008. Het laatste bedrag is dan een geherindexeerd bedrag. Het verwondert de fractie dat de rente van deze reserve toegevoegd gaat worden aan de ARGI en de exploitatie. Zie pagina 11. Dat houdt in dat er steeds weer geherindexeerd moet worden, terwijl het heel gemakkelijk autonoom kan plaatsvinden door rentetoevoeging. Deze laatste methode lijkt de fractie juist omdat deze reserve een buffer moet vormen tegen calamiteiten. Er zijn landelijke indicatieve normen. De VNG spreekt bijvoorbeeld van een buffer van rond 10% van de bruto begroting. De heer Hoogenboom weet dat het begrip bruto begroting arbitrair



is. Wat wordt daar precies onder verstaan? Dan iets over de potjes. De gemeente kent een groot scala aan potjes. In totaal worden zo 56 bestemmingsreserves aangehouden. Wat ook allemaal administratief gevolgd moet gaan worden. Is het niet te overwegen een minimum niveau aan te houden per reserve van bijvoorbeeld € 50.000? Dan is men er in één klap een heleboel kwijt. Dan over het BTW compensatiefonds. Hoe kan de reserve BTW compensatiefonds opeens een positief vrij aanwendbaar deel kennen van ruim € 550.000? In eerdere jaren is altijd benadrukt dat de gemeente Tynaarlo een forse nadeel gemeente is. Hoe zeker is het dat inderdaad geen claims meer op het fonds worden gedaan? Hangt dit ook niet af van het jaarlijks voorgenomen investeringsvolume en de daaruit voortvloeiende omvang van de jaarlijkse BTW-compensatie? Geldt voor het reserve brandweermaterieel niet hetzelfde als voor de reserve buitendienst nummer 6? Omdat ook hier sprake is van materiële activa met economisch nut, zou deze reserve kunnen en moeten worden opgeheven naar de mening van de ChristenUnie. Wat is de oorzaak van de vrijval van de ultimo 2004 gereserveerde gelden ad € 113.000, nummer 11? Reserve sociale zaken: deze wordt naar het voorstel van het college opgeheven. Stand € 477.000. Waarom heeft deze reserve nooit een bestemming gekregen? Kan deze reserve toch niet voor haar oorspronkelijk doel worden aangewend? Loonkostensubsidies, andere werkgelegenheidsbevorderende maatregelen en hoe is de relatie met de voorziening fonds Werk en Inkomen? Bestaat er zeker geen terugbetaalverplichting aan het Ministerie van Sociale Zaken voor wat betreft het zogenaamde W-deel in de rijksuitkering fonds Werk en Inkomen. Dan nog het ontwikkelingsbedrijf Tynaarlo. Waarom bevat de nota geen nadere aanduiding van de risico's inzake het grondbedrijf en de hieruit voortvloeiende minimale hoogte van de samenhangende voorziening? Zijn ook niet algemene risico's inzake het grondbedrijf te onderkennen die toch een algemene reserve, specifiek voor het grondbedrijf rechtvaardigen? Renteontwikkelingen, conjunctuur in relatie tot opbrengst grondverkoop, ontwikkelingen in wet- en regelgeving, bijvoorbeeld wet Ruimtelijke Ordening, Flora en Fauna wet enzovoort. Tot zover de bijdrage van de ChristenUnie in de eerst termijn.

De voorzitter schorst de vergadering voor een ogenblik.

(De vergadering wordt hervat)

Wethouder Kosmeijer dankt de raad voor alle gestelde vragen. Hij is vanavond helaas niet in staat om alle vragen te beantwoorden. Op een gegeven moment is hij ook opgehouden om alle vragen op te schrijven. Gelukkig kreeg hij net voor tijd de vragen van twee fracties aangeleverd. Al deze vragen met betrekking tot deze nota die vanavond op het college zijn afgevuurd stellen hem voor een dilemma. Hij kan er nu geen gedegen antwoord op formuleren. Wel wil hij even stilstaan bij een opmerking van de heer Kremers. Deze vroeg of het college niet een veel kortere notitie had kunnen schrijven. Dan was de raad zo klaar geweest. De nota Reserves en Voorzieningen, is een stand van zaken van alle reserves en voorzieningen die de raad heeft ingesteld. Het college is niet bij machte om daar zo maar even verandering in aan te brengen als er geen redenen voor zijn te noemen. Vooropgesteld moet worden dat ook het college vragen en gedachten heeft bij het lezen van deze nota. Maar de strekking van het stuk moet aansluiten bij de verschillende



besluiten die de raad ten aanzien van de onderwerpen genomen heeft. Het bedrag dat de raad voor een doel heeft bestemd, moet ook voor dat doel beschikbaar blijven. De raad dient er toezicht op te houden dat er niet zomaar met bedragen wordt geschoven. De heer Kosmeijer kan zich voorstellen dat voor de overzichtelijkheid bepaalde zaken, zoals die betrekking hebben op het verkeer in Zuidlaren, in één reserve of voorziening ondergebracht worden die dan gekoppeld wordt aan het brede onderwerp: de verkeerssituatie in Zuidlaren. Er zijn een aantal principiële voorstellen gedaan om op een andere manier met de reserves en voorzieningen om te gaan. Spreker stelt voor om die besluiten wel af te vinken. Hij zegt dan tegelijkertijd aan de raad toe om deze nota op een nader te bepalen tijdstip in overleg met het Presidium als discussiestuk in de raad terug te laten komen. Zaken zoals de opzet, de uniformiteit, de W-vragen, het eventueel samenvoegen van bepaalde reserves en voorzieningen, kunnen dan besproken worden. In een volgende Nota reserves en voorzieningen kan dan een kwaliteitsslag gemaakt worden voor wat betreft presentatie, inhoud en overzichtelijkheid. Ook de afkortingen worden dan meegenomen. Er zijn een aantal concrete vragen gesteld, waarop de wethouder vanavond wel antwoord kan geven. D66 vroeg naar de hoogte van de algemene reserve. Deze bedraagt € 4.204.570. De vraag over de multifunctionele accommodatie in Ter Borch is belangrijk omdat deze deel uitmaakt van de besluitvorming. De raad heeft een besluit genomen om 4 miljoen uit de calamiteitenreserve te halen ter afdekking van de multifunctionele accommodatie Ter Borch. Er was sprake van een calamiteit omdat de inkomsten uit de OZB-opbrengsten voor Ter Borch aanzienlijk lager uitpakten door het afschaffen van het gebruikersdeel OZB. Dit zou een aanslag betekenen op de calamiteitenreserve en de positie ervan. Er werd besloten om te bezien of dit weer rechtgetrokken zou kunnen worden. Dat is binnen de huidige financiële positie mogelijk. Dus is dit als concreet voorstel neergelegd. De ChristenUnie zegt dat er een redenering aan is opgehangen, dat er, aansluitend bij de stand van zaken van 2002 geïndexeerd is naar de huidige situatie. Maar dat de indexering vanaf heden niet wordt voortgezet. De heer Hoogenboom vraagt zich af of dit wel terecht is. Wethouder Kosmeijer vindt dat wanneer men uitgaat van de indexering zoals die is toegepast, het in de lijn ligt om de gangbare indexeringsmethode die de raad heeft vastgesteld, hier op van toepassing te verklaren. In het huidige geval gaat het dan om 1,57%. Dat is het indexeringspercentage waar op dit moment rekening mee wordt gehouden. De discussie hierover wil spreker ook naar een later tijdstip verschuiven. In beginsel echter, als de raad vindt dat de indexering naar de toekomst toe ook geregeld moet worden, staat het college hier positief tegenover. Het voorstel om een minimum niveau aan te houden van € 50.000 lijkt hem geen werkbare methode. Dit is een kwantitatief instrument. Het college wil graag een kwalitatieve hanteren. Over de algemene lijn heeft spreker niet veel discussie gehoord. Er waren wel veel inhoudelijke vragen. Deze wil hij parkeren voor een nadere discussie op een nader te bepalen tijdstip.

De voorzitter zegt dat het college voorstelt het voorliggende besluit in stemming te brengen met de toezegging om binnen afzienbare tijd een bijeenkomst te beleggen, waarin wordt ingegaan op systematiek en de W-vragen. Tegelijkertijd zal worden bezien hoe het instrument leesbaarder en beter toepasbaar kan worden gemaakt en in verband kan



worden gezien met allerlei andere financiële zaken.

De heer Van Mombergen vindt het stuk geen 10+ waard, maar het is ook niet slecht. Het is een overzicht van de reserves en er is af en toe wat in gesleuteld. Het is geen stuk met W-vragen. Die staan in de begroting en niet in de Nota reserves. Hij adviseert de makers van het stuk de enorm lange zinnen aan te passen. Dit maakt het stuk onduidelijk. Hij wil het stuk echter niet kwalificeren als een slecht stuk. Het is geen onvoldoende.

De heer Kalk steunt het voorstel van het college. Soms zijn er mensen die er wat langer over willen praten. Een goed democraat moet daartoe de ruimte bieden. Dat geldt overigens ook voor andere onderwerpen.

De heer Kremers gaat akkoord met het voorstel om de vragen later te bespreken. Toch wil hij nog een vraag stellen over de punten 16 en 17. Dat zijn de voorziening stimuleringsmaatregel maatschappelijk werk en de voorziening stimuleringsmaatregel vrijwilligersbeleid. Er moet nog worden onderzocht of deze voorzieningen al dan niet kunnen worden opgeheven. Mocht dit zo zijn, dan wordt voorgesteld eventuele overtollige tegoeden te storten in de Algemene Reserve Grote Investerings. Spreker wil verzoeken dat laatste vooralsnog niet direct automatisch te doen. Het onderzoek kan wel worden ingesteld, maar zodra duidelijk is of er geld over is, verzoekt hij de overweging mee te nemen om het eventueel te storten in een reservevoorziening WMO. Hij vindt namelijk dat het ontzettend veel raakvlakken heeft met dat onderwerp. Meer dan met de Algemene Reserve Grote Investerings. Hij verzoekt het college om met dit voorstel mee te gaan.

De heer Van Es zegt dat hij al eerder aangegeven had dat de fractie niet gereserveerd stond ten opzichte van het voorstel. Als de fractie al reserves had, dan zijn ze nu helemaal verdwenen.

De heer Hoogenboom vindt de gang van zaken jammer. De opmerkingen vanuit de raad waren toch erg serieus. Hijzelf is begonnen met waardering uit te spreken voor de nota. Deze is gewoon goed. Maar de ChristenUnie heeft toch geprobeerd om een paar essentiële dingen op tafel te leggen. Spreker is helemaal niet geporteerd van zeer gedetailleerde vragen. Dat doet zijn fractie bijna nooit. Maar bij een hoofdstuk als deze ontkomt men er niet aan om op een aantal zaken eens wat dieper in te gaan. Hij vindt het jammer dat het op deze manier wordt afgedaan.

Mevrouw Van den Berg geeft aan dat deze nota een nog beter inzicht geeft in de reservepositie. Het gevolg hiervan is dat er inderdaad heel veel posten zijn die achter elkaar staan. Dan komen er natuurlijk ook vragen over. Het voorstel van het college om dit naderhand met elkaar te bespreken is op zich goed, maar volgend jaar moet er vooraf een informatieve avond worden georganiseerd. Dan wordt deze discussie vermeden.

De voorzitter antwoordt dat iedereen het hier mee eens is. Maar de wethouder heeft namens het college aangegeven dat ook naar de systematiek gekeken gaat worden om



een nog beter inzicht te geven in de stand van zaken.

Wethouder Kosmeijer heeft geconstateerd dat de heer Hoogenboom teleurgesteld is dat de vragen zo worden afgedaan. Maar het voorstel van het college is juist gedaan om de vragen recht te doen. Het is onmogelijk om zo maar even op al die vragen antwoord te geven. Er zijn nu twee dingen mogelijk. Er kan een schorsing van een uur worden gevraagd. Hij zal dan proberen alle antwoorden op een rijtje te krijgen. Maar beter is om deze onvoorziene vragen zorgvuldig te behandelen en de voorgestelde werkwijze te hanteren. In antwoord op de vraag van de heer Kremers over 16 en 17, kan hij antwoorden dat het college niet bereid is dit te doen. De reden is de volgende: de voorzieningen en de reserves zijn destijds, voor zover hem bekend, voortgekomen uit beschikbaar stellen van middelen uit de algemene middelen en niet uit het WMO-budget. De gemeente Tynaarlo krijgt een WMO-budget toebedeeld en daarmee zal in de komende jaren ervaring moeten worden opgedaan. Dan is het raadzaam er voor te zorgen dat er een reserve achter de hand is om die ervaring op te kunnen doen, zonder dat men direct in financiële valkuilen stapt. Na verloop van tijd, drie jaar, kan de balans worden opgemaakt en kan worden gezegd dat de reserve niet meer nodig is. Dan is het één van de gewone onderdelen van de begroting en dan heeft men er vat op. Bij de specifieke reserve en voorziening voor vrijwilligers moet nog worden bekeken of hierover vrij beschikt mag worden. Als dat onderzoek is afgerond, dan zal de afweging worden gemaakt.

Mevrouw Van den Berg zegt dat de raad juist over deze laatste voorbeelden, twee jaar geleden dezelfde beslissing heeft genomen. Twee jaar lang is er dus geen onderzoek geweest. Dat zijn de lastige vragen die in de nadere discussie gestalte moeten krijgen.

De voorzitter brengt het gevraagde besluit in stemming. In overleg met het Presidium zal worden bezien op welke termijn er verder en dieper zal worden ingegaan op de nota reserves en voorzieningen. Ook aan de hand van de opmerkingen die vanavond zijn gemaakt. De fracties van Leefbaar Tynaarlo, D66, PvdA, ChristenUnie, GroenLinks, VVD en Gemeentebelangen stemmen in met het gevraagde besluit de nota reserves en voorzieningen 2008 vast te stellen en het saldo van de Algemene Calamiteitenreserve (Arca) op te hogen tot een bedrag van 5,5 miljoen euro ten laste van de meevaller in de Argi.

Vervolgens wordt met de aantekening dat de fractie van het CDA tegen stemt, conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 25 maart 2008 besloten.

14. Begrotingswijzigingen

Met de aantekening dat de fracties die tegen hebben gestemd op de verschillende onderdelen worden geacht tegen te stemmen bij de betreffende begrotingswijzigingen, wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 26 maart 2008 besloten.



15. Informatie uit het college /namens het college

Mevrouw Van den Berg heeft begrepen dat wethouder Frieling naar de BNG-vergadering gaat. Tien maanden geleden heeft zij gevraagd wat het investeringsbeleid van BNG is. Zij wil vragen om dit voor 22 april aan de raad kenbaar te maken. Dan kan de wethouder eventueel met een bepaalde boodschap naar deze vergadering.

Wethouder Kosmeijer zegt dat hij zojuist een toezegging heeft gedaan en deze doet hij gestand.

Mevrouw Van den Berg zegt dat de heer Kosmeijer binnen vier weken heeft toegezegd. Maar de vraag is al tien maanden geleden gesteld. Zij wil er eerder een antwoord op.

Wethouder Kosmeijer zegt dat hij zijn toezegging van binnen vier weken gestand doet.

16. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

17. Stukken in de leesmap ter kennisneming

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

18. Gemeenschappelijke Regelingen

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

19. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van

De voorzitter

De griffier