

Opmerkingen Wmo-platform inzake Kadernota 'Kansrijk Leven'

En de reactie van de gemeente (Harm Assies en Anneke van der Geest) op 8 september 2008

Opmerking platform	reactie gemeente
In het algemeen wordt opgemerkt dat Anneke v.d. Geest de toezegging had gedaan dat de notitie ook op de richtlijnen van Agenda 22 doorgenomen zou worden.	In werkgroepje Saskia Brongers en Anneke van der Geest als pilot benaderen, los van het vaststellingstraject
<i>pag 1, Inleiding, § 1.1:</i> Er is nog geen beleid voor mantelzorgers vastgesteld.	Er is een notitie Mantelzorg (dec 06), dit zo opnemen in tekst
Waarom staan de accenten, die bij de beleidsvorming Wmo-fase 2 meegenomen worden en als zodanig bij het document Missie en Visie verwoord zijn, niet hierbij? Dat maakt de keuzes van de kadernota duidelijker, bv de keuze over het voorzieningenniveau in de kleine kernen.	Deze zijn in de hoofdstukken uitgewerkt. Zou dubbel zijn ze ook hier te vermelden.
<i>pag 3, Leefbaarheid, 2^e alinea:</i> Suggestie om in de notitie het aantal uren te benoemen dat er van mantelzorg sprake is; daarmee kweek je begrip voor wat mantelzorg inhoudt. (Definitie van mantelzorg: sociale zorg \geq 8 uur per week geldt als mantelzorg).	Het voert in de optiek van de projectgroep te ver om hier definities en aantallen te noemen. Er is bewust voor gekozen dit niet te doen, anders wordt de notitie te lijvig.
<i>pag 3, § 3:</i> Tekstueel: de > het individu Het beleid voor vrijwilligerswerk is ook nog niet echt gevormd. Jammer dat vrijwilligerswerk en mantelzorg onder dezelfde noemer geplaatst worden.	Wordt verwerkt We hebben wel degelijk beleid op dit terrein. In ieder geval in werking zijnde onderdelen. We voegen nog tussenzin in om mantelzorg in te leiden.
<i>pag 3, § 3.1:</i> Er is nog geen beleid voor mantelzorgondersteuning.	Zie boven, notitie mantelzorg
<i>pag 4, § 3.2, 1^e alinea, 1^e ►:</i> Graag toelichting plattelandsbeleid van de gemeente. Graag toelichting dorpsschouw. <i>1^e alinea, 4^e ►:</i> Wat zijn dorpseigen-activiteiten?	Toelichting wordt gegeven. Ook wordt notitie Plattelandsbeleid verzonden.
In het algemeen, ook elders in notitie: onduidelijkheid onderscheid (grotere/kleinere) kernen / dorpen / wijken e.d.	In hoofdstuk 3 wordt dit onderscheid uitgewerkt.
<i>pag 4, § 3.2, 2^e alinea, 3^e ►:</i> Expliciet benoemen woningbouw m.b.t. doelwoningen; begeleid zelfstandig wonen gehandicapten.	Dit voert voor deze tekst te ver. Met evenwichtige, sociale bedoelen we wel bouwen ook voor deze groepen. In de tekst wordt verwezen naar het Woonplan 2005-2010, waarin wel doelgroepen worden genoemd.
<i>pag 5, Preventief beleid, § 4.1, 2^e regel:</i> Tekstueel: "(..) individuele voorzieningen waar het echt moet > nodig is."	Zinnvolle wijziging; - achterhaald want platform wilde ook 'echt' er uit. Die suggestie nemen we niet over.
<i>pag 5, § 4.2, 3^e alinea, 4^e ►:</i> Graag toelichting waarom specifiek genoemd ondersteuning bij overgang van BO naar VO.	Dit is bestaand beleid, jeugdbeleid over de overgangen/ fases heen om uitval en problemen te voorkomen (deze toevoeging is in de tekst opgenomen).

<p><i>pag 5, § 4.2, 3^e alinea, 5^e ► :</i> Bij het vinden en/of aanbieden van werkplekken graag ook speciale aandacht voor de groep ex-GGZ-cliënten; bij Alescon speelt al een wachtlijst van 5 jaar.</p>	<p>Hier is zeker aandacht voor in het huidige beleid en uitvoering , maar voert qua tekst te ver voor deze nota.</p>
<p><i>pag 6, § 4.2, 3^e ► :</i> Speelt het Elektronisch Kinddossier ook rol in de overdracht?</p>	<p>ja</p>
<p><i>pag 6, § 4.2, 4^e ► :</i> In een zin genoemd “bewustwording van veiligheid in huis” en “langer zelfstandig kunnen wonen”. Is dit een specifiek gemeentelijk punt, of sluit dit aan bij landelijk programma?</p>	<p>beide</p>
<p><i>pag 7, Voorzieningen, § 5, a:</i> Bij deze opsomming maatschappelijke voorzieningen aan de investeringen fysieke leefomgeving graag toevoegen “speelveldjes”.</p>	<p>In de tekst opgenomen.</p>
<p><i>pag 7, § 5, b:</i> De bereikbaarheid van een aantal kleine kernen is m.n. in de avonden zeer slecht. Wenselijk om bij deze opsomming van algemene voorzieningen ook “collectief/provinciaal vervoer” op te nemen.</p>	<p>Hiervoor worden de vrijwilligersbussen ingezet.</p>
<p><i>pag 7, § 5, c:</i> Tekstueel: invoegen “de” individuele voorzieningen om “de” beperkingen te compenseren.</p>	<p>We nemen dit niet over. We vinden dat de tekst dan te beperkt wordt.</p>
<p><i>pag 7, § 5.1.1, 2^e alinea:</i> In de opsomming van de IAB-plannen ontbreken dorpen. Ter Borch is geen dorp.</p>	<p>Zeegse valt bij IAB onder het plan Oudemolen. Midlaren, Donderen en Bunne hebben geen eigen IAB omdat hier geen gemeentelijke (dorpshuis-)voorzieningen onder te loep te nemen waren. Dit was aanleiding en voorwaarde voor het maken van een IAB-plan. De term ‘dorpen’ is in de opsomming vervallen.</p>
<p><i>pag 8, § 5.1.3, 1^e alinea:</i> De termen seniorenvoorlichter en –adviseur worden door elkaar gebruikt., gebruikelijker is de term : ouderenadviseur. Deze adviseurs zijn nu niet onafhankelijk. TRIAS heeft hierin nu een monopolie. Wat zijn de protocollen voor terugkoppeling door TRIAS naar gemeente? Suggestie om deze functie onder het WMO-loket te laten vallen. Algemene opmerking: wat doet de gemeente op dit gebied zelf en wat laat ze uitvoeren?</p>	<p>Seniorenadviseur wordt veranderd in ‘ouderenadviseur’ Beleid Wmo fase 1: nadrukkelijke keuze om de ouderenadviseur, evenals andere cliëntondersteunende organisaties niet in het loket op te nemen, maar in de backoffice te laten fungeren via goede afspraken en warme overdracht. De rol van Trias in het welzijnswerk komt op de volgende vergadering van het platform aan de orde.</p>
<p><i>pag 8, § 5.2, gele inzet:</i> Graag toelichting: wat speelt hierbij in gedachten; gaat dit alleen over vervoer? Bij indicatiecriteria toevoegen “waarbij individuele afwegingen niet vergeten worden.”</p>	<p>Gaat niet alleen over vervoer. Toevoeging is vanzelfsprekend, nemen we niet in tekst op.</p>
<p><i>pag 9, § 5.2, 1^e alinea, 2^e ► :</i> Graag toelichting: hoe gaat de gemeente dit vorm geven? Wat zijn de criteria? Wie is hiervoor aanspreekpunt?</p>	<p>Hiervoor is een budget opgenomen van € 100.000. Via goede en uitgebreide communicatie zal dit ‘aan de man’ worden gebracht en er worden kaders ontwikkeld waarbinnen de initiatieven zich moeten bewegen; komt aan de orde bij de uitwerkingsnotitie.</p>

<p><i>pag 9, § 5.2, 2^e alinea, 1^e ►</i> : Graag toelichting: waarom is er een stimuleringsregeling voor dorpsgeen activiteiten?</p>	<p>Dit valt binnen het budget van € 100.000. Enerzijds is er binnen het plattelandsbeleid ruimte voor het fysieke. Via een dorpschouw (ronde door het dorp op te kijken wat er nodig is, wenselijk is). Anderzijds is er de sociale kant van de inrichting: hoe leven mensen hierin. Wethouder Assies ziet voor de Wmo-adviesraad / Wmo-platform op dat laatste deel een adviesbevoegdheid.</p>
<p><i>pag 9, § 5.2, 2^e alinea, 2e ►</i> : De notitie plattelandsbeleid uit 2008 is het platform niet bekend.</p>	<p>Ligt momenteel in de inspraak. Wordt het platform toegestuurd. Platform kan hierop reactie/ advies geven (cf bovenstaande insteek) tot 15 oktober a.s.</p>
<p><i>pag 9, § 5.2, 2^e alinea, 4^e ►</i> : In de Beleidsanalyse: Kiezen voor Meedoen ontbreken bij de maatschappelijke organisaties: GGZ Drenthe, Promens Care, Lentis. Bij het sluiten van een Meedoen-pact hiermee rekening houden.</p>	<p>Houden we in de uitvoering rekening mee.</p>
<p><i>pag 9, § 5.2, 2^e alinea, 6^e ►</i> : Graag toelichting: welke zijn de AWBZ-instellingen? Wat is het doel van de rolstoel- en scootmobielpool? Waarom maken de instellingen hiervan gebruik?</p>	<p>Zoeken we uit. In AWBZ-instellingen is de gemeente niet verantwoordelijk voor het verstrekken van rolstoelen. Dit gebeurt door het zorgkantoor. Bij instellingen waar cliënten zorg ontvangen op basis van de Zorgverzekeringswet heeft de gemeente wel een functie. Tekst wordt aangepast.</p>
<p><i>pag 10, Ketensamenwerking, § 6.1:</i> Graag toelichting "Netwerk 12[™]". (Idem pag 11: "Netwerk 12")</p>	<p>Netwerk voor jeugd tot twaalf jaar en ander netwerk voor jeugd van twaalf jaar en ouder.</p>
<p><i>pag 11, § 6.2, 1^e alinea:</i> Tekstueel: opsomming sluit niet altijd aan bij "inzetten op"</p>	<p>Nemen we over. Tekst aangepast.</p>
<p><i>pag 11, § 6.2, 1^e alinea, 6^e ►</i> : Graag toelichting: betekent "ketensamenwerking" dat dit in een gemeenschappelijk dossier wordt opgenomen?</p>	<p>Nee, dit punt gaat over het opnemen van samenwerking als eis in het bestek bij aanbestedingen.</p>
<p><i>pag 12, Communicatie, § 7:</i> Algemene opmerking: Dit is een ambitieus plan; gaat dit binnen de gestelde termijn lukken? E.e.a. zou nog nader uitgewerkt moeten worden; voor zover nog niet genoemd, dient prioriteitsstelling aangebracht. Men is benieuwd naar het masterplan.</p>	<p>Het Communicatieplan komt zodra dit gereed is in het platform aan de orde.</p>
<p><i>pag 14, § 8.4, 3^e alinea, 6^e ►</i> : Het Wmo-platform zou graag het genoemde "woonplan" willen ontvangen. Algemene opmerking: Het prestatieveld wonen wordt niet duidelijk/ te weinig genoemd in beleidsvorming en uitwerking, behalve opmerkingen over MFA's</p>	<p>Woonplan wordt toegezonden. Wonen in de Kadernota is niet alleen fysiek bedoeld maar ook als werkwoord: wonen als 'leven'. Dit komt wel vaker en meer voor. Vergelijk hoofdstuk 3, Leefbaarheid.</p>
<p><i>pag 14, § 8.4, 4^e alinea:</i> Wat is de "(integrale) Wmo-adviesraad"?</p>	<p>Conform het voorstel dat momenteel ter bespreking voorligt bij alle adviesraden. Het woord 'integrale' is er uit gehaald.</p>
<p><i>pag 15, Financiën, § 9:</i> Graag algemene toelichting op deze paragraaf. M.n.: hoe wordt het probleem m.b.t. duurdere huishulp opgelost? Is de financiering gebaseerd</p>	<p>Zie algemeen verslag van de vergadering. Duurdere huishulp is geen vaststaand feit, de aanbesteding wordt op basis van de wetwijziging gehouden en dan pas blijkt wat de prijs zal zijn.</p>

<p>op de nieuwe Haagse regeling gebaseerd op het aantal ouderen in een gemeente? Zijn de budgetten voor de prestatievelden uitwisselbaar of geoormerkt?</p> <p>Graag aandacht dat de gelden voor ondersteuning mantelzorg geoormerkt zijn.</p>	<p>Het Wmo-budget van de gemeente is oa gebaseerd op het aantal ouderen in deze gemeente. Budgetten zijn niet geoormerkt. Wel worden overschotten op het programma Wmo gereserveerd ten behoeve van toekomstig beleid. We zoeken na of de gelden van het Mantelzorg Compliment geoormerkt zijn. Saskia Brongers levert hiervoor input. Hoeft niet in deze nota verwerkt te worden.</p>
<p><i>Bijlage I, De 10 prestatievelden van de WMO, Prestatieveld 7:</i></p> <p>Tekstueel: onderdag > onderdak. Een of meerdere problemen, al dan niet gedwongen, de thuissituatie etc. Vrouwen die de thuissituatie hebben verlaten i.v.m. (...) het beleid ter bestrijding van huiselijk geweld.</p>	<p>Tekstuele aanpassing nemen we over.</p>
<p><i>Bijlage I, Prestatieveld 8, 1^e alinea: tekstueel:signalen van crisis op dreiging</i></p>	<p>Tekstuele aanpassing nemen we over.</p>
<p><i>Bijlage I, Prestatieveld 10, 1^e alinea:</i></p> <p>Tekstueel: invoegen "(...) mensen met een beperking in de samenleving"</p> <p>Graag toelichting: wat is een "gemengde woonbuurt".</p>	<p>Tekstuele aanpassing nemen we over.</p> <p>Woonbuurt waar mensen met verschillende leeftijd, sociale positie, wel/ geen beperkingen wonen. Eerder in de kadernota 'sociale wijkopbouw' – tekst aangepast verwezen naar Woonplan 2005-2010</p>
<p><i>Bijlage II, tabel WMO-loket:</i> Tekstueel: invoegen hoofdstuk bij 6^e rij (PGB).</p>	<p>Tekstuele aanpassing nemen we over.</p>
<p><i>Bijlage II, tabel Jongeren, 4^e rij:</i> Handhaving leerplicht): Hierbij zou de provinciale Jeugdmonitor behulpzaam kunnen zijn.</p> <p><i>7^e rij:</i> Tekstueel: (moeilijk functionerende jongeren) tekst loopt niet.</p> <p><i>9^e rij:</i> Tekstueel: (Centra Jeugd en Gezin) tekst loopt niet.</p>	<p>Komt bij de uitvoering aan de orde.</p> <p>Tekstuele aanpassingen nemen we over.</p>
<p><i>Bijlage II, tabel ouderen/Zorg, 1^e rij, 4^e •:</i></p> <p>Dat middelen incidenteel zijn is een eigen keuze.</p>	<p>Was als knelpunt genoemd. Daarom staat dat hier.</p>
<p><i>Bijlage III, Mogelijke ideeën en initiatieven:</i></p> <p>Algemene opmerkingen: Leuk dat de gemeente ook openstaat voor aanvullende ideeën.</p> <p>Graag toelichting: wie houdt de lijst up-to-date? Wie kan wat/waar aandragen?</p> <p>Suggestie: per dorp een persoon die ideeën matched.</p> <p>Graag aandacht dat als notitie plattelandsbeleid gereed is, hierover terugkoppeling plaatsvindt aan de Brede Overleggroep Kleine Dorpen.</p>	<p>Komt aan de orde de uitvoeringsfase.</p> <p>Notitie plattelandsbeleid: zie boven.</p>
<p><i>Bijlage III, alinea Voor jongeren:</i></p> <p>Suggestie: net als in Groningen een digitale raadpleging invoeren met bonuspunten; Vorming van een digitale jeugdraad</p>	<p>Bespreken in Wmo-platform.</p> <p>Hebben we als suggestie in bijlage II opgenomen.</p>
<p><i>Bijlage IV, ABC-beleid, alinea beleid t.a.v. multifunctionele centra:</i></p> <p>Graag toelichting: "De drie hoofdkernen beschikken elk over een multifunctioneel (ontmoetings)centrum. Welke zijn dit?"</p>	<p>Verschillende accommodaties zijn nu in gebruik. Ter vergadering benoemd.</p>