

Inspraakreacties Kadernota 'Kansrijk Leven'

Inspraakreactie Wmo-platform

Inspraakreactie	Concept-reactie college
<p>1. Het prestatieveld wonen (door de gemeente toegevoegd aan de wettelijke prestatievelden) komt te summier voor in deze kadernota. Hierbij willen we verwijzen naar de nota Woonplan 2005-2010, waarin toegezegd is om afspraken te maken met woningbouwcorporaties over sociale woningbouw, woonzorgvormen, senioren- en speciale doelgroepwoningen. Zie pag 4, § 3.2, 2^e alinea, 3^e ►: "het ontwikkelen van bouwplannen die voldoen aan evenwichtige sociale opbouw"</p>	<p>Het gaat in deze nota niet alleen om fysiek wonen (woningen) , maar ook om wonen als werkwoord. 'leven' en de leefomgeving. Hieraan wordt aandacht besteed in hoofdstuk 3 Leefbaarheid.</p> <p>We hebben de verwijzing naar het Woonplan opgenomen in paragraaf 3.2</p>
<p>2. In de nota wordt een geestelijk verzorger opgevoerd zonder dat de behoefte hieraan onderbouwd wordt. Zie blz 9, 2^e alinea, 8^e ►, en bijlage V, 2^e blz bovenaan. Het opvoeren van een geestelijk verzorger heeft nog geen adviestraject door het Wmo platform doorlopen, daarom niet in de financiële paragraaf opnemen, hoogstens als p.m. post inboeken. Hoort echter ons inziens niet thuis in bijlage V (prioriteiten financieel vertaald), maar in bijlage III : mogelijke ideeën en initiatieven.</p>	<p>Wij zijn van mening dat ondersteuning in feitelijke activiteiten, maar ook ondersteuning op zingevingsterrein bijdraagt aan participatie, zich ontwikkelen en preventief werkt bij eenzaamheid, en het de ondersteuningsbehoefte (medisch en qua hulpmiddelen) beperkt. Daarom is hierover aanvullende tekst opgenomen in paragraaf 4.2. Hiervoor worden in bijlage V middelen geraamd. De exacte plannen hiervoor komen bij het uitvoeringsbeleid nader aan de orde.</p>
<p>3. In de nota worden de termen wijken, buurten, kleine en grote kernen bij herhaling genoemd. Voor een duidelijk beeld hiervan zijn definities van deze termen gewenst.</p>	<p>We hebben uniformiteit aangebracht in de termen en deze in de inleiding van hoofdstuk 3 uitgelegd. Eelde-Paterswolde, Vries en Zuidlaren zijn grote kernen; de overige dorpen zijn kleine kernen.</p>
<p>4. Is de gewenste scootmobiel- en rolstoelpool in de AWBZ instellingen wel voor rekening van de Wmo of voor de AWBZ? Zie blz 9 2^e alinea, 6^e ►, en bijlage V, 2^e blz, 4^e alinea</p>	<p>In AWBZ-instellingen is de gemeente niet verantwoordelijk voor het verstrekken van rolstoelen. Dit gebeurt door het zorgkantoor. Bij instellingen waar cliënten zorg ontvangen op basis van de Zorgverzekeringswet heeft de gemeente wel deze functie. De tekst is aangepast.</p>
<p>5. We delen het enthousiasme om iedereen mee te laten doen, maar dit zal niet door iedereen kunnen worden gerealiseerd. Daarom benadrukken we het belang van een doel van de kadernota om: "indien algemene voorzieningen niet toereikend zijn ervoor te zorgen dat de individuele voorzieningen beschikbaar, bereikbaar en betaalbaar zijn voor iedereen". Zie blz 8, gele kader, 4^e •.</p>	<p>We zijn het eens met uw opmerking. Zo is de tekst in de Kadernota ook bedoeld.</p>

6. In het belang van een goede ketenzorg is het convenant van de gemeente met de verschillende cliëntondersteuners zeer positief te noemen. We vinden het belangrijk dat hierbij een goede en tijdige evaluatie plaats vindt.	Zoals in het convenant Cliëntondersteuning is vastgelegd, vindt de evaluatie (in het eerste jaar) plaats in maart en november 2009.
7. We vinden mantelzorgondersteuning van groot belang. In het bijzonder omdat deze ondersteuning volgens recente plannen van de minister uit de AWBZ gehaald zal worden. Er is een gemeentelijke notitie mantelzorg van december 2006. Mede door bovengenoemd feit vinden we de nadere uitwerking hiervan erg belangrijk. Zie blz 4, 1 ^e alinea, 5 ^e ►.	Wij delen uw mening hierover en hebben het daarom in de prioriteiten opgenomen
8. We zien uit naar de verdere uitwerking van het vrijwilligersbeleid.	Opgenomen als actiepunt voor de komende vier jaren (paragraaf 3.2). Ondertussen lopen de bestaande initiatieven door.
9. Een plezierig initiatief is het instellen van een budget voor initiatieven vanuit inwoners en organisaties voor zover deze binnen de visie en kaders van de kadernota vallen. Voor een transparant gebruik hiervan zullen duidelijke criteria voor aanvragen etc. opgesteld moeten worden.	In het kader van het 'leukste idee van Tynaarlo' zijn criteria opgesteld en is een procedure vastgesteld.
10. Bij het sluiten van een Meedoen-pact moet ook rekening gehouden worden met maatschappelijke organisaties als GGZ Drenthe, Promenscare, Lentis. Zie blz 9, 2 ^e alinea, 4 ^e ►.	Deze organisaties worden betrokken in het Meedoenpact.
Tot slot kijken we met belangstelling uit naar het masterplan Communicatie over "Kansrijk leven!". Voor een goede uitvoering van de kadernota is het van wezenlijk belang om de burgers bij de uitvoering te betrekken en om deze zelf initiatieven te laten aanleveren.	Wij delen uw opmerking. Dit komt in de uitvoering aan de orde.

Inspraakreactie Noordermaat

Algemeen: - De nota zwalkt met name in de uitwerking (actiepunten) heen en weer tussen algemeen en zeer gedetailleerd.	We hebben geprobeerd algemene kaders neer te zetten, maar ook waar mogelijk zo concreet mogelijk te zijn.
Pagina 6 (tweede aandachtsdriehoekje) - 7 tot 7 beleid: Hierin mist een kritische blik op de wenselijkheid van een dergelijke ontwikkeling mede gelet op de huidige kritiek op de rol van ouders in het	Wij zijn blij met uw kanttekening. Eigen verantwoordelijkheid (ook van ouders) is een belangrijke peiler in deze kadernota. Er zal worden gelet op een goede balans tussen zorg en verantwoordelijkheid van ouders in hun rol als

<p>dragen van verantwoordelijkheid t.a.v. hun opvoedingsrol en hun beschikbaarheid. We missen het initiatief vanuit de gemeente om ouders te stimuleren en te faciliteren om zelf een grotere rol te kunnen spelen in de opvoeding van hun kinderen</p>	<p>opvoeder en de wenselijkheid en het goede in opvang en dagarrangementen. Het door u aangegeven element maakt deel uit van ons jeugdbeleid en zal bij de uitvoering van dagarrangementen in de beoordeling worden betrokken.</p>
<p>Pagina 7 - (5.1.1.) De term maatschappelijke voorzieningen is hier ongelukkig gekozen omdat men hieronder slechts accommodaties verstaat. - (5.1.2.) Misschien een flauwe opmerking maar daar waar wordt gesproken over instellingen in het algemeen wordt de rol van Trias hier ten onrechte met name genoemd.</p>	<p>We hebben in de kadernota –voor de helderheid- onderscheid gemaakt tussen activiteiten en voorzieningen (de plek waar de activiteiten plaatsvinden). We realiseren ons dat elke definiëring zijn beperking kent.</p>
<p>Pagina 12 Algemeen: Hierin missen we het continuïteitsaspect. Het gaat niet alleen om iets onder de aandacht brengen maar met name om een doelgerichte PR van onder de aandacht HOUDEN, waarbij herhaling de kracht is van het bekend worden van het voorzieningen-aanbod.</p>	<p>Het is de bedoeling dat het bekendmaken van het voorzieningen-aanbod een continu proces is, dat structureel aandacht krijgt. Het onder de aandacht brengen van ons beleid heeft een meer tijdelijk karakter.</p>
<p>Bijlage ! , de prestatievelden: Niet duidelijk is wat de gemeente daadwerkelijk wil initiëren, ondersteunen of stimuleren.</p>	<p>Het gaat hier om een omschrijving van de inhoud van de prestatievelden, zoals die bij de invoering van de Wmo is vastgelegd.</p>
<p>Bijlage 2, jongeren: “Aandacht voor jongeren die buiten.....” Onduidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Gaat het hierbij om jongeren die thuis zitten zonder studie of werk? Of gaat het om jongeren die geen- of nauwelijks contacten hebben (dus bijvoorbeeld niet sociaal vaardig zijn of psychiatrisch ziek)</p>	<p>Het gaat hierbij om een breed scala aan problemen.</p>
<p>Bijlage 2 Rol gemeente: Eerste aandachtspunt: “evalueer dit project.....eerlijk wordt beschreven!” Wat wordt hier onderstreept?</p>	<p>De suggestie vanuit de bevolking richting gemeente was: geef ook aan als iets niet blijkt te werken!</p>

Inspraakreactie Sagt

<p>Sagt sluit zich aan bij opmerkingen van Wmo-platform</p>	
<p>Bijlage V: maakt ernstig voorbehoud tegen: - geestelijk verzorger - bekostiging adviesradenstructuur Reden: beide punten zijn nog in discussie en het opnemen van deze punten vooraf, hoe verdedigbaar ook geeft het iets dwingend.</p>	<p>Wij zijn van mening dat ondersteuning in feitelijke activiteiten, maar ook ondersteuning op zingevingsterrein bijdraagt aan participatie, zich ontwikkelen en preventief werkt bij eenzaamheid, en de ondersteuningsbehoefte (medisch en qua hulpmiddelen) beperkt. Daarom is hierover aanvullende tekst opgenomen in paragraaf 4.2. Hiervoor worden in bijlage V middelen geraamd. De exacte plannen hiervoor komen bij het uitvoeringsbeleid nader aan de orde.</p>

	<p>Dit geldt ook voor de adviesradenstructuur: de discussie wordt op dit moment gevoerd met de diverse adviesraden. Om een en ander – na separate besluitvorming- uit te kunnen voeren in 2009 ev worden nu middelen geraamd.</p>
--	---