



Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo, gehouden op dinsdag 22 april 2008 om 20.00 uur in de vergaderzaal van het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries.

Aanwezig: de raadsleden, te weten, de dames T.A.M. Buis en ir. C.H. van den Berg-Huisman, de heer H.J. Bolhuis, mevrouw G.B. Bomhof-Ruijs, de heer J. Brink, mevrouw A.E. Brinkman, de heer P. van Es, mevrouw N. Hofstra, de heren J. Hoogenboom, A. Kalk, C.H. Kloos, R. Kraayenbrink, L.M. Kremers, A.M. Meerman, G. Pieters, R. Prins, O.D. Rietkerk, J.L. Stel, en de dames T. Terwal-Arends en R.R.M. Zuiker.

De wethouders, te weten, de heren mr. Ing. J.D. Frieling, H. Kosmeijer en H. Assies

Afwezig	:	de heer J. Talens en mevrouw J. van Gelder-van den Berg
Voorzitter	:	de heer J. Rijpstra
Griffier	:	de heer J. L. de Jong
Notuliste	:	mevrouw Y. van Duijn, Notuleerservice To The Point

## 1. Opening / mededelingen

De voorzitter opent de vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo en heet alle aanwezige leden, de leden van het college, de steunfractieleden, de vertegenwoordigers van de pers, de ambtelijke ondersteuning, alsmede de luisteraars van Radio Loep en belangstellenden op de publieke tribune, hartelijk welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Talens van de PvdA en mevrouw Van Gelder van het CDA.

Vervolgens gaat hij over tot de naturalisatieplechtigheid waarbij negen mensen het Nederlandschap verkrijgen. Het gaat hierbij om de heer Ebrahim Bornae en zijn echtgenote mevrouw Zahra Abjadpoor, mevrouw Zorica Duvnjak en haar kinderen Anja en Danilo Dimitrić en de heer Gharib Abbas, zijn echtgenote mevrouw Awaz Nasraddin Rahim en hun kinderen Siva Abbas en Darya Abbas.

Na de plechtigheid wordt de vergadering voor een kort moment geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en vervolgt met agendapunt 2.

## 2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.



3. Vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 8 januari 2008 en vaststellen actielijst.

Mevrouw Van den Berg verwijst naar bladzijde 17 van het verslag waar wordt gesproken over 120 parkeerplaatsen. Dit aantal dient te worden gewijzigd in 220.

De voorzitter zegt dat nota is genomen van deze fout. Rekening houdend met genoemde wijziging stelt hij het verslag vervolgens vast. Ook de actielijst wordt vastgesteld.

4. Vragenrecht

De heer Rietkerk heeft een vraag aan raadscollega's Bolhuis en Pieters en aan wethouder Frieling over de ingelaste vergadering van het Meerschap die aanstaande donderdag plaatsvindt. Er staan veel beleidspunten op de agenda. Deze moeten kennelijk allemaal snel behandeld worden. Over een aantal van deze onderwerpen heeft de heer Rietkerk al informatie ontvangen en de standpunten hierover zijn bekend. Ten aanzien van het punt 'overlast door buitensex' is hem nog niet bekend hoe genoemde raadscollega's en het college hierover denken. Daarom wil hij graag hun standpunt weten.

Volgens de heer Bolhuis staat het vast dat buitensex niet uit te bannen is. Het komt in de hele wereld voor. Er kunnen wel beperkende maatregelen worden genomen. Het lukt echter niet om het verschijnsel in zijn geheel te verbieden. Dit is in Nederland, ook gelet op de geldende wetgeving, niet mogelijk

De heer Pieters heeft aan de woorden van de heer Bolhuis niets toe te voegen.

Wethouder Frieling, die in het DB van het Waterschap zit, zegt dat het onderwerp midden vorig jaar in voorbereiding is genomen, mede op advies van de drie burgemeesters en de drie betrokken gemeenten, omdat het aantal klachten over overlast van seksuele handelingen erg groot is. Het betreft zeer serieuze klachten en hoewel de heer Bolhuis heeft gezegd dat niet alles uit te bannen is, is het op zichzelf verboden de handelingen in het openbaar te verrichten. Verder zijn de bewuste handelingen overigens niet verboden. De voorbereiding is langdurig en zorgvuldig geweest. Er is gezocht naar effectieve maatregelen die kostenbeperkt zijn. Het is een vorm van vooruit lopen op de planning van de herinrichting van het betreffende gebied, dat de waterverbinding met Ter Borch flankteert. Dat is een volgend hoofdstuk. Het gaat nu echter om dit hoofdstuk. Het Dagelijks Bestuur heeft het buitengewoon betreurd dat het niet mogelijk bleek om in de vorige vergadering van het Algemeen Bestuur hierover een besluit te nemen. Want er is sprake van buitengewoon serieuze klachten. Het Algemeen Bestuur heeft toen zelf gevraagd om in een extra vergadering deze zaak opnieuw te behandelen. Er is een buitengewoon degelijke notitie over geschreven, waarin alle aspecten zijn belicht. Van alle kanten zijn opmerkingen gemaakt ten aanzien van de notitie, maar ook ten aanzien van wat wel en wat niet zou moeten mogen in deze wereld. De argumenten zijn keurig op een rij gezet.



Spreker hoopt daarom van harte dat het Algemeen Bestuur hierover aanstaande donderdag een zorgvuldig besluit kan nemen.

De heer Rietkerk vindt het standpunt van de raad en het college realistisch.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de heer Prins.

De heer Prins zegt dat een afvaardiging van de raad samen met een afvaardiging van het college, het ambtelijk apparaat en de werkgroep Eelde/Pitest, de afgelopen week naar Roemenie is geweest. De raadsleden vonden het een heel indrukwekkende reis. De omstandigheden aldaar in ogenschouw nemende, waren zij blij in Nederland te wonen. In een later stadium zal een uitgebreide presentatie gegeven worden over deze reis. Er zijn in Roemenie verschillende werkbezoeken afgelegd aan scholen, psychiatrische ziekenhuizen maar ook aan renovatieprojecten voor woningbouw. Een aantal woningen in Roemenië, met een bruto bouwoppervlakte van 12,5 m<sup>2</sup> voor een volledig gezin, wordt nu uitgebreid naar 26 m<sup>2</sup> per gezin. Dat zijn zaken waarvan de heer Prins geschrokken is. Het is daar zeker nog niet zo ontwikkeld als in Nederland. Bij het bezoek aan de scholen werd geconstateerd dat er al inhoudelijke uitwisseling heeft plaatsgevonden tussen scholen daar en scholen uit de gemeente Tynaarlo. Verder heeft natuurlijk ook een aantal zeer formele zaken plaatsgevonden, zoals de opening van het tulpenfestival met alle activiteiten er omheen en ook het ondertekenen van een vriendschapsverdrag. Er komt daarom een uitgebreidere presentatie waarna vervolgens een ratificatie van het vriendschapsverdrag door de raad kan plaatsvinden. De presentatie zal op korte termijn worden belegd.

Mevrouw Brinkman is blij om te horen dat het een nuttige en zinnige reis is geweest en dat er veel contacten zijn geweest. Zij was echter verbaasd het bericht over de intentieverklaring in de krant te lezen en later in de besluitvorming van het college. In de vorige raadsperiode heeft de raad al een keer aan het college gevraagd deze contacten wat uitgebreider met een verhaal te onderbouwen. De contacten zijn inmiddels wat uitgebreid. Dat is mevrouw Brinkman bekend. Het zou leuk geweest zijn als de raad op zijn minst de intentieverklaring zou hebben ontvangen en er nog iets over had kunnen zeggen. Spreekster is blij met de toezegging dat er een uitgebreidere presentatie komt en dat de raad bij de ratificatie, aan de hand van de intentieverklaring, nog uitgebreid de gelegenheid krijgt om er over van gedachten te wisselen. Het is echter jammer dat de raad er niet op een andere manier over heeft gehoord.

De voorzitter antwoordt namens het college dat mevrouw Brinkman hier een punt heeft. De handelswijze had ook te maken met de tijdsdruk – en dat zegt hij niet om het goed te praten. Nu wordt hetzelfde gedaan wat altijd in de Tweede Kamer gebeurt bij verdragen. Eerst worden ze ondertekend en daarna worden ze geratificeerd. Dat is het gebruik. Het college heeft echter wel samen met het gemeentebestuur van Pitest de intentie uitgesproken dat de raad natuurlijk altijd het laatste woord heeft op bijna alle punten.



5. Spreekrecht

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

6. Behandeling agendapunten ten aanzien waarvan gebruik is gemaakt van het Spreekrecht

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

7. Integraal Accommodatiebeleidsplan Vries

Mevrouw Bomhof deelt mee dat de fractie van de PvdA in grote lijnen kan instemmen met het conceptplan voor een nieuwe multifunctionele accommodatie voor de kern Vries. Zij heeft echter nog wel een paar opmerkingen. Er wordt op de laatste bladzijde van het concept gesteld, dat zo snel mogelijk duidelijkheid moet komen over de keuze van de locatie. In dit licht wil de fractie als overweging meegeven te kijken naar een locatie in de buurt van het zwembad, VAKO-terrein en De Kamp. Dan zou er namelijk gecombineerd gebruik kunnen worden gemaakt van de kantines, kleedaccommodaties en douches. Echter ook van de verwarmingscapaciteit van het zwembad in de zomer, met noodzakelijke verwarming van de kleedaccommodatie in de herfst en de winter, ten behoeve van het voetbalgebeuren. De fractie zou ook graag zien, dat er in het nieuwe MFA nadrukkelijk ruimte wordt gereserveerd voor ouderen. Het wordt al aangegeven, door te spreken over het streven naar een multifunctionele ontmoetingsruimte voor ouderen. Bijlage 1, ouderenbeleid. Tot slot een opmerking over de zwembadnotitie. Als mogelijk scenario wordt gesproken over een doelgroepenbad in een nieuw te realiseren MFA. Dat klinkt leuk. Er moet echter erg zorgvuldig over een dergelijke mogelijkheid worden nagedacht. Het heeft namelijk gigantische financiële consequenties.

De heer Kremers zegt dat het CDA akkoord kan gaan met dit concept Integraal Accommodatiebeleidsplan. Het kan vastgesteld worden en vrijgegeven worden voor de inspraak. De fractie wil toch haar zorg uitspreken over de financiering. De financiering van dit soort accommodaties wordt steeds belangrijker. Ook hier is weer sprake van een structurele, extra jaarlast van ruim € 500.000. Op pagina twee van het voorstel staat: "Het resterende structurele tekort van € 586.652 zou de komende jaren binnen de begroting stapsgewijs moeten worden vrijgespeeld, dan wel binnen de reserves en voorzieningen moeten worden gevonden". Of te wel, de financiering is nog niet rond. Dat is zorgelijk en in ieder geval een punt van aandacht voor de komende jaren. Er is inmiddels bekend wat dit soort multifunctionele accommodaties kosten. Ook hoeveel er gewenst zijn in deze gemeente. Spreker vraagt het college een overzicht van wat al deze accommodaties in totaliteit, de komende jaren aan extra lasten gaan kosten. Het is goed als de raad een overzicht heeft en elke keer, weloverwogen een keus kan maken.



De heer Kloos kan kort zijn. Het moge duidelijk zijn, dat bij het vaststellen van dit concept, dit concept nog kan veranderen naar aanleiding van de inspraak die er hopelijk komt. De fractie is tevreden met het verhaal, afgezien van de clustering van de voetbalvelden van Tynaarlo en Vries. Dat idee is verlaten. Er zijn wat zaken in dit stuk die wel op een of andere manier een weerwoord vragen. Zo zullen de verzorgingstehuizen waarschijnlijk op termijn verdwijnen. Dat zijn kreten waar de heer Kloos een beetje raar van wordt. Uiteindelijk dien je als gemeente het voorzieningenpakket optimaal neer te zetten, zodat de mensen zo lang mogelijk zelfstandig thuis kunnen blijven. Dan zijn er minder verzorgingstehuizen nodig. Tegenwoordig moet er echter al acht weken gewacht worden op thuishulp. Mensen moeten dan in een verzorgingstehuis blijven omdat de hulp thuis er niet is. Spreker wordt van dit soort kreten dan ook een beetje beroerd. In het stuk wordt ook aangegeven dat de Pan geïntegreerd wordt in een voorziening achter de VAKO-terreinen. De heer Kloos gaat er van uit, dat het daar komt. Dan wordt ook voldaan aan hetgeen de verenigingen willen en wat zij eerder in de inspraak hebben aangegeven. De Pan is wel een voorziening, waar ouderen nog terecht moeten kunnen. Overdag is daar natuurlijk nog een hoop activiteit. De Pan opofferen lijkt spreker wat snel door de bocht. De heer Kloos heeft nog veel meer, maar wil het hier bij laten. Op de laatste avond van de burgemeester wil spreker het niet nog beroerder maken dan het al is.

De voorzitter spreekt, namens alle andere raadsleden, zijn dank uit.

De heer Hoogenboom vindt het leuk dat de heer Kloos al weet wat de voorzitter eventueel wil gaan zeggen. De ChristenUnie gaat er mee akkoord, dat deze notitie de inspraak in gaat. De fractie verbindt zich daarmee echter niet aan het bedrag van de investering. Niet met de structurele last en ook niet met het structurele tekort. Nog niet zolang geleden heeft de heer Hoogenboom namelijk gepleit voor een andere verrekenmethode. Dat komt straks, zoals beloofd, bij de voorjaarsnota weer aan de orde. Dan komt de raad nog te spreken over de techniek voor het vaststellen van deze bedragen.

De heer Kloos vindt het terecht dat de heer Hoogenboom zich niet wil vastleggen op de bedragen. Aan de andere kant moet de heer Hoogenboom toch gelukkig zijn. Er is een notitie zwembaden, waar men over de miljoenen heen komt. Hier moet structureel een bepaalde dekking voor zijn. Dit gaat over € 500.000 voor alles.

De heer Hoogenboom zegt dat vanavond niet de nota zwembaden wordt behandeld. De nota zwembaden heeft spreker overigens nog niet zo goed bestudeerd. Als het gaat over de financiering en de verrekenmethode, dan geldt weer hetzelfde wat de heer Hoogenboom bij de begrotingsvergadering heeft ingebracht. Daar komt spreker nog wel op terug.

De heer Kloos wil wel duidelijk hebben, dat het zwembad in dit plan zit. Dat is niet apart. Het gaat om € 500.000 voor het totaal.



De heer Hoogenboom zegt dat de heer Kloos doelt op het zwembad van mevrouw Bomhof, het doelgroepenbad. Over de zwembaden zal nog gesproken worden.

De voorzitter verzoekt de heren niet door elkaar te spreken omdat het gesprek dan slecht te volgen is.

De heer Hoogenboom zegt, ten aanzien van het te verwachten structurele tekort van € 586.652 het woord "vrijspelen" een oneerbiedig woord te vinden.

De voorzitter brengt in herinnering dat hier de vergadering ook mee begonnen is.

De heer Rietkerk zegt dat bij het lezen van dit plan, de fractie van GroenLinks het gevoel becroop, dat er veel meer in zou kunnen staan. In Vries was vanaf het begin van het IAB-proces, het integraal accommodatiebeleid, grote saamhorigheid tussen de sportclubs, de scholen en welzijnswerk. Er lag vrij snel een duidelijk scenario op tafel, dat brede steun vanuit het dorp had. Ook de PvdA heeft heel concrete voorstellen gedaan over de uitbreiding van Vries. Daarin is het integraal accommodatiebeleid ook meegenomen. Wat er nu op tafel ligt vertelt wel het verhaal, maar maakt het niet zo concreet als het al zou kunnen zijn. Naar het idee van de heer Rietkerk maakt dat het ook wat moeilijker om te gaan inspreken. Er is geen kaart, geen plattegrond en de verschillende opties zijn niet erg uitgewerkt. De consequenties zijn dus onduidelijk. Verder is het plan, zoals reeds werd genoemd, sterk afhankelijk van de discussie rond de zwembaden. Het is ook afhankelijk van de plannen voor de uitbreiding van Vries. GroenLinks wil graag weten, hoe het college wil omgaan met de inspraak. De fractie kan in principe met dit plan verder. Op een bepaald punt zijn er echter concretere plannen. Men zal dan pas zien hoe het er uit gaat zien en waar het komt. Dan zou er eigenlijk een nieuwe inspraakronde gewenst zijn. Spreker vergelijkt het met andere plannen in het integraal accommodatiebeleid, die naar het idee van GroenLinks toch wat verder waren uitgewerkt. Graag hierover de mening van het college.

De heer Pieters geeft aan, dat ook de VVD het eens is met de vaststelling van dit conceptplan en het vrijgeven voor de inspraak. De zorgen, verwoord door de heer Kremers, omtrent de financiën worden gedeeld door de heer Pieters. Ook de VVD is bang, dat de budgetten voor nieuw beleid hieraan moeten worden opgesoupeerd, om de financiële dekking tot stand te brengen. De fractie wil hierbij aangeven daar niet heel enthousiast over te zijn en het budget wil vrijhouden voor nieuw beleid.

Mevrouw Van den Berg begint heel positief. Er zijn plannen geweest voor Zeijen en Yde en de bewoners vonden de communicatie niet erg goed. Nu schijnt dit plan in goede harmonie tot stand te zijn gekomen. Dat is heel positief. De uitwerking is nog wat vaag, omdat deze planologisch is opgehangen aan allerlei nieuwe ontwikkelingen, die nog niet duidelijk zijn. Wat dat betreft is spreekster het eens met de heer Rietkerk van GroenLinks. Ten aanzien van de financiën is al vaker gevraagd om een totaal overzicht.



De wethouder heeft toen gezegd, dat bij de voorjaarsnota een totaaloverzicht gepresenteerd zou worden van de kosten van de accommodatiebeleidsplannen. Mevrouw Van den Berg is het overzicht kwijt. Spreekster hoopt dat het overzicht binnenkort komt, omdat er dan misschien wel keuzes gemaakt moeten worden.

Mevrouw Terwal wil reageren op hetgeen door de heer Rietkerk naar voren is gebracht. Meestal gaat men van grof naar fijn, en nu wil de heer Rietkerk van fijn naar grof. Het is ook nooit goed. Als het te gedetailleerd naar voren wordt gebracht voelt de bevolking zich ook gepasseerd. Spreekster denkt dat het in dit geval wel goed is, dat de bevolking over de hele procesvorming goed geïnformeerd wordt en betrokken wordt bij de planvorming.

De heer Rietkerk is het met Gemeentebelangen eens, dat er van grof naar fijn wordt gewerkt. Bij andere plannen voor integraal accommodatiebeleid waren de verschillende opties toch wat meer uitgewerkt. In Zeijen was precies bekend, dat het ging om het verplaatsen van de velden en waar dan het knelpunt kwam. In Yde was ook bekend dat er nog wat zaken bij bepaalde gebouwen waren, waarvoor het moeilijk was om een andere locatie te vinden. Dat was allemaal vrij specifiek. Dan kunnen mensen ook beter reageren, want dan weten ze precies wat er bij hun om de hoek gaat gebeuren. De heer Rietkerk heeft het gevoel, dat het in dit plan wat vager is.

Mevrouw Terwal denkt dat het toch een andere situatie is dan in Zeijen en dat het daardoor nog niet zo gedetailleerd is.

De voorzitter geeft aan dat hiermee een einde is gekomen aan de eerste termijn van de kant van de raad. Wethouder Kosmeijer zal nu ingaan op de vragen.

Wethouder Kosmeijer begint met de laatste discussie die zonet plaatsvond. Het klopt, dat niet alle plannen van de MFA's die er door de jaren heen zijn gekomen, hetzelfde zijn. Niet altijd even concreet. Spreker herinnert aan het plan Zuidlaren. Daar wordt zelfs gesteld, dat er wel een MFA moet komen, maar er is van enige locatie absoluut geen sprake, omdat die er op dit moment niet is. Minder concreet kan het niet gesteld worden. Soms, zoals bij Eelde-Paterswolde, zijn er hele duidelijke keuzes gemaakt ten aanzien van de plaatsing van de MFA. Als het gaat om de keuzes hier in Vries, is dat inderdaad gekoppeld aan de discussie over de Nieuwe Stukken. De afwegingen die binnen dat plan worden gemaakt zullen bepalend zijn voor de precieze positionering van de MFA. Ligt het dan niet voor de hand om de omgeving te zoeken van de sportgelegenheden, ook gelet op de milieucirkels die daar van uit gaan? Het antwoord op die vraag is een volmondig "Ja". Dus dat is het eerste waar naar gekeken wordt. De definitieve afweging dient pas plaats te vinden als ook het plan over de Nieuwe Stukken, concretere vormen heeft aangenomen.

De zorg over de financiën wordt door alle fracties gedeeld. Die zorg wordt niet alleen uitgesproken door de raad, maar is er ook bij het college. Mevrouw Van den Berg herinnerde er aan, dat daar een notitie over zou verschijnen in het kader van de voorjaarsnota.



De wethouder kan melden dat het college zich twee keer over de hele voorjaarsnota heeft gebogen. Twee keer moest het voltallige college een paracetamol slikken om dat weer wat te laten bezinken. Er wordt in dit verband gesproken over € 586.000 structureel, waar dekking voor gezocht wordt, louter en alleen voor het stichten van een multifunctionele accommodatie. Dat is een forse financiële opgave. Als pleister op de wonde wordt gesteld dat het een globale verkenning is. Het college gaat de komende maanden bekijken hoe het bedrag terug kan worden gebracht. Maar het is niet nodig om doorgestudeerd te hebben om te kunnen concluderen dat er aan het einde van de streep een substantieel bedrag moet worden gedekt. Eelde-Paterswolde is niet geheel afgedicht. In Zuidlaren moet nog een aantal zaken financieel worden afgedicht. Als men dit koppelt aan een discussie over bijvoorbeeld de zwembaden, dan is het goed dat er € 700.000 structureel te verspijkeren is. Maar gezien de claims, is er sprake van een heel zware opgave. Het college komt er nader op terug. Spreker wil niet zeggen dat van de raad nu commitment wordt gevraagd om met genoemde bedragen akkoord te gaan. Het gaat nu louter en alleen om de visie. Dat is steeds de doelstelling geweest van het IAB. Die visie wordt gedeeld. Het college vindt de visie belangrijk. Er is dan sprake van een eindperspectief waar naar toe gewerkt kan worden. Bij de Voorjaarsnota zal het totaal overzicht van MFA's worden gekoppeld, voor zover deze bekend zijn. Op dit moment lopen over het onderwerp nog discussies in Tynaarlo, De Groeve, Zuidlaarderveen en Oudemolen. Deze moeten nog worden afgerond en zijn nog niet op geld gezet. Daarover kan dus nog geen uitspraak worden gedaan.

De heer Kremers meent dat er bij Yde-De Punt al een besluit is genomen. Of dit wordt in ieder geval in de loop van de avond gedaan. Het zijn vergelijkbare dorpen qua grootte. Op basis van aannames kan misschien gesteld worden dat die MFA's ongeveer net zoveel zullen gaan kosten, met uiteraard de nodige mitsen en maren. Dan ontstaat er toch bij benadering een totaaloverzicht.

Wethouder Kosmeijer zal proberen te bezien of hier inderdaad een algemene deler uit te halen is, die gemakshalve kan worden doorgetrokken. Dit zegt hij toe. Tegelijkertijd wil hij er voor waken om van aannames uit te gaan, omdat zaken niet echt goed vergelijkbaar zijn. De heer Kloos zei nog dat de Pan wel beschikbaar moet blijven voor ouderen. Dat is een leuke opmerking. Maar als deze financieel wordt vertaald, dan heeft dat verregaande consequenties voor de nu genoemde bedragen. Als het gebouw niet op een andere manier te gelde wordt gemaakt, maar wordt behouden voor sociaal culturele doelstellingen, dan gaat het bedrag schrikbarend omhoog.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 maart 2008 besloten.





## 8. Visie Maatschappelijke Ondersteuning

Mevrouw Van den Berg zegt dat er een boeiende avond met ballonnen is geweest. De ballonnen zijn gelukkig niet doorgeprikt. In de voorliggende visie staan allemaal mooie woorden. Maar er is één onderwerp dat volgens de fractie van D66 toch onvoldoende uit de verf komt. Het is de tegenstelling tussen de voorzieningen in de kernen en de voorzieningen in de kleine kernen. De fractie wil een amendement tekstvoorstel doen, voor het wijzigen van de tekst. Het betreft de accenten. De twee regels die gaan over de accenten. Zij leest voor: 'de voorziening zijn geconcentreerd in de hoofdkernen' en wil deze zin gewijzigd hebben in: 'de belangrijkste voorzieningen zijn geconcentreerd in de hoofdkernen'. En de regel over de rust en ruimte in de kleine kernen wil zijn graag gewijzigd zien in: 'het voorzieningenniveau in de kleine kernen heeft voortdurend de aandacht'. Dat laat de rust en de ruimte onverlet, want ook in de grote kernen wil men rust en ruimte. De toelichting is als volgt: de huidige tekst is te kort door de bocht geformuleerd en geeft aanleiding tot een negatieve interpretatie. In de uitleg bij het advies staat echter wel de nuancering beschreven. Dat is prima. De fractie pleit er voor om de nuancering juist wel in de tekst op te nemen.

De voorzitter meldt dat het amendement deel uitmaakt van de beraadslagingen. Het wordt gekopieerd en aan de fracties uitgedeeld.

De heer Kloos heeft een korte reactie. Alles kan mooi worden omkleed met mooie woorden, maar het gaat er natuurlijk om hoe men in de praktijk met dit soort zaken omgaat. De inbreng van het Wmo-platform is grotendeels gehonoreerd. Er is nog een motie of amendement ingediend dat een zaak verwoord, dat ook door het Wmo-platform naar voren is gebracht. Op zich staat hij hier achter. Eén ding vindt hij echter wel vreemd. De gemeente is afhankelijk van de mantelzorgers en de vele vrijwilligers binnen de samenleving die veel zaken op moeten gaan pakken. Tenminste, het lijkt erop dat het college daarop aanstuurt. Deze groepen worden niet apart in het stuk genoemd. De heer Kloos pleit er voor om deze groeperingen juist een plek in het stuk te geven. Dan wil hij nog even een zijsporang maken. Er wordt aangegeven, dat de mensen een stukje eigen verantwoordelijkheid moeten dragen. Door de gemeente wordt de mogelijkheid gegeven voor het bouwen van woningen. Woningen die juist ook voor ouderen aantrekkelijk zijn. De Pijp gaat tegen de vlakte en eind 2009 staan daar 35 appartementen. 50% wordt koop en 50% wordt verhuurd. Als men daar wil kopen is men verplicht om Interzorg af te nemen. Als men dat niet doet, komt men niet in aanmerking voor een dergelijke woning. Daarover wil de heer Kloos uitleg.

De voorzitter geeft aan dat hij niet weet of de vraag van de heer Kloos past bij het onderwerp, maar dat zal de wethouder straks wel aangeven.



Mevrouw Brinkman vindt de visies en missies zo breed en zo algemeen geformuleerd dat er nauwelijks nee op kan worden gezegd. Het is prachtig en mooi, maar ook wat weinig zeggend. Anderzijds, als het gaat om de accenten – en daarin moet zij mevrouw Van den Berg gelijk geven – is er een aantal zaken kort door de bocht geformuleerd. De voorzieningen zijn geconcentreerd in de hoofdkernen. Dat is natuurlijk een kort door de bocht uitspraak. Haar fractie kan zich met de door mevrouw Van den Berg voorgestelde, aanpassingen verenigen. Dat geldt ook voor het voorstel over de voorzieningen in de kleine kernen. Het mag best zo geformuleerd worden dat er aandacht voor is en blijft.

Mevrouw Buis deelt mee dat de VVD-fractie het kort wil houden. De fractie is heel tevreden met de voorgestelde visie. Het is een duidelijk stuk. Hopelijk kan alles wat wordt voorgesteld in de praktijk worden gebracht. Zij is blij dat er naar het Wmo-platform is geluisterd en dat er bepaalde aanpassingen hebben plaatsgevonden. De fractie ziet met heel veel belangstelling uit naar de kadernota waarin de financiële consequenties zullen worden duidelijk gemaakt.

Wethouder Assies zegt dat een visie en missie op een bepaald abstractieniveau geformuleerd behoren te zijn. Het is niet voor niets een visie en missie. Met betrekking tot het thema is het absoluut niet ruim geformuleerd. Hij vindt het opvallend dat de raad het zo concreet wil invullen. Er heeft pas een discussie plaatsgevonden over hoe lastig het is om voorzieningen als het ware op te richten. De meeste mensen die in dorpen wonen hebben daar bewust voor gekozen. Ze hebben keuzes gemaakt. Ze hebben gekozen voor een ander voorzieningenniveau. Het college heeft als reactie gegeven dat het in de kadernota nader zal worden uitgewerkt. Maar nu wordt er weer naar geneigd dat ook de dorpen recht hebben op een bepaald voorzieningenniveau. Maar wat dan? Dat is typisch iets dat in de uitwerking thuis hoort. Het is te concreet voor de visie. Maar zoals het hier staat, is het heel concreet. Er moet altijd een evenwicht zijn tussen gemeenschapsverantwoordelijkheid en individuele verantwoordelijkheid.

Mevrouw Brinkman vindt dat wethouder Assies nu wel heel zwart/wit met de reactie van de raad omgaat. Dat de voorzieningen zijn geconcentreerd in de hoofdkernen, linksom of rechtsom, dat is wel een erg boude uitspraak. In de kleine kernen zijn er natuurlijk ook voorzieningen. Als dat wordt omschreven, is het natuurlijk niet zo dat dit voorzieningenniveau gelijke tred moet houden met het niveau in de grote kernen. Dat heeft de raad ook helemaal niet gezegd. Als de wethouder dit suggereert, dan is dat niet helemaal terecht.

Wethouder Assies zegt dat 'de voorzieningen zijn in de hoofdkernen geconcentreerd' inhoudt dat alle voorzieningen in principe in de hoofdkernen aanwezig dienen te zijn. Het gaat dan om het hoogste niveau. Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt. Voor de hoofdkernen mag de eis worden gesteld dat het hoogste niveau aanwezig is. Maar in een buitendorp geldt een ander niveau. Hoe dat gestalte zal worden gegeven, zal worden uitgewerkt. Men gaat er dan van uit om te behouden wat er is.



Maar het streven is niet om tot uitbreiding over te gaan.

Mevrouw Brinkman zegt dat het duidelijk is dat het niet duidelijk is. Als het duidelijker kan worden gemaakt, is het alleen maar goed.

Wethouder Assies antwoordt dat het in zijn ogen duidelijk is, dat het in een kadernota thuishoort en niet in een missie en visie.

Mevrouw Van den Berg begrijpt dat de wethouder het moet verdedigen en dat doet hij dus ook. Maar hij zegt dat het wonen in de kleine kernen een keuze is. Maar daarmee wordt er een scheiding gemaakt tussen de grote kernen en de kleine kernen. In de toelichting staat echter wel een nuancering. Wie leest dit? De mensen lezen de missie en visie en niet de nuancering. Daarom pleit de fractie er voor om de nuancering in deze regels toe te passen.

Wethouder Assies werpt tegen dat de missie en visie een integraal onderdeel van de kadernota wordt. Er komt een uitwerkingsplan. Het is niet voor niets een missie en visie. Daarmee wordt gestart. Het is echter een samenhangend geheel dat straks wordt vastgesteld. Het is niet iets apart. Er is toegezegd dat in de kadernota de specifieke uitwerking zal plaatsvinden. Daarom vindt spreker het niet thuishoren in dit dossier.

Mevrouw Van den Berg antwoordt dat het dan toch helemaal geen probleem is om de voorgestelde wijziging door te voeren?

De heer Kloos gaat er vanuit dat de wethouder bedoeld dat de voorzieningen in de drie kernen optimaal moeten zijn. De voorzieningen die op dit moment aanwezig zijn in de kleinere kernen, worden gehandhaafd.

Wethouder Assies beaamt dat gepoogd zal worden deze zoveel mogelijk te handhaven. Dat gebeurt ook in het kader van het accommodatiebeleid. Het hoort typisch thuis in een uitwerking. Dat is de opzet van de notitie.

De voorzitter geeft aan dat begonnen wordt met de tweede termijn van de kant van de raad.

De heer Kloos had in de eerste termijn iets geroepen over woningen. De koppelverkoop van huurwoningen, koopwoningen met daaraan gekoppeld een zorgverzekeraar. Als daar gehuurd of gekocht wordt moet die zorg afgenomen worden. Dat is koppelverkoop, die met goedkeuring van de gemeente wordt toegepast.

De voorzitter zegt dat dit bij het college niet bekend is.

Volgens de heer Kloos is dat niet waar. De Tynaarlosestraat in Vries. Er wordt 50% subsidie gegeven op de sloopkosten en de provincie doet dat ook.



Daarbij werd afgesproken dat er in ieder geval 35 appartementen worden gebouwd. Hiervan is 50% koop en 50% huur. Daaraan wordt gekoppeld, en dat staat er duidelijk, de afname van zorg op maat van Interzorg. Hierdoor krijgen de toekomstige bewoners de mogelijkheid om zelfstandig te blijven wonen. Dit wrikt.

De heer Assies kan die link niet leggen en weet niet hoe hij daar, vanuit dit document op moet reageren.

De heer Kloos vindt dat, vanuit de Wmo wordt gezegd dat de mensen zelf initiatief moeten tonen. Hier is spreker het overigens mee eens. Als men nu het initiatief neemt om daar te gaan wonen, dan kan dat niet omdat dan verplicht zorg moet worden afgenomen.

De heer Assies zegt dat dit geen verplichting is en geen koppelverkoop. Omdat de locatie Melkfabriek tegenover het Kornoeljahof ligt, en dat is van Interzorg, kan men daarvan betrekken. Het is een gemaksvoorziening, maar geen verplichting.

De heer Kloos zegt dat dit bij dezen vastligt in de notulen.

De voorzitter beaamt dat deze discussie deel uitmaakt van de raadsvergadering en dus genotuleerd is. Als eerste spreker in tweede termijn geeft spreker het woord aan mevrouw Van den Berg.

Mevrouw Van den Berg wil naar aanleiding van hetgeen de wethouder naar voren heeft gebracht een amendement in stemming brengen.

Mevrouw Zuiker licht toe, dat GroenLinks het amendement van D66 niet zal steunen. GroenLinks is tevreden met de uitleg van de wethouder.

De heer Kremers heeft in grote lijnen dezelfde mening als GroenLinks in deze. In het voorstel van D66 staat: "de belangrijkste voorzieningen zijn geconcentreerd", terwijl de wethouder veel verder ging. Deze heeft gezegd: "alle voorzieningen zijn in ieder geval geconcentreerd in de grote kernen". Dat is een uitbreiding. Daarnaast heeft de wethouder ook toegezegd, dat daar waar er al voorzieningen zijn in de kleine dorpen, er naar gestreefd zal worden om die te behouden. Dat vindt de heer Kremers concreter, dan "het voorzieningenniveau in de kleine kernen heeft voortdurend de aandacht". Dat is erg karig en mager geformuleerd. Dat is de reden voor de fractie om het amendement niet te steunen.

Mevrouw Buis zegt dat ook de VVD het amendement niet zal steunen.

Mevrouw Terwal geeft aan dat Gemeentebelangen het amendement niet steunt. Het voorstel is te vrijblijvend.



De heer Kraaijenbrink steunt het amendement half. Met de eerste tekstwijziging is spreker het niet eens, hier gaat hij mee met de heer Kremers. Met de tweede tekstwijziging kan de heer Kraaijenbrink wel akkoord gaan.

De voorzitter geeft aan dat dit bij een amendement heel lastig is. Het moet wel of niet aangenomen worden en kan niet gesplitst worden. De voorzitter brengt het amendement vervolgens in stemming. Het amendement van de fractie van D66 om de tekst te wijzigen wordt gesteund door de fractie van Leefbaar Tynaarlo, zonder de heer Van Mombergen, de fractie van D66 en de fractie van de PvdA, zodat het amendement is verworpen.

Vervolgens wordt het voorstel in stemming gebracht om de Visie Maatschappelijke Ondersteuning vast te stellen. Voor zijn de fracties van CDA, Gemeentebelangen, ChristenUnie, VVD, Leefbaar Tynaarlo, D66, PvdA en GroenLinks.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 1 april 2008 besloten.

9. Vorbereidingsbesluit Schoolstraat 6 te Tynaarlo

De voorzitter geeft aan dat bij het tweede punt, "Te bepalen dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op 9 april 2008", de datum moet zijn "23 april 2008". Dat geldt ook bij agendapunt 10. Daar moet bij punt twee ook de datum "23 april 2008" staan. Het is iets later in de raad gebracht. Geen van de raadsleden wenst het woord bij agendapunt 9.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 3 maart 2008 besloten.

10. Vorbereidingsbesluit Groningerweg 105 Eelderwolde

De voorzitter constateert, dat er geen woordmeldingen zijn.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 maart 2008 besloten.

11. Vorbereidings- en ontwerp krediet MFA Yde-De Punt

De voorzitter geeft aan, dat gevraagd wordt een voorbereidings- en ontwerp krediet beschikbaar te stellen van € 553.367. Geen van de raadsleden wenst het woord.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 1 april 2008 besloten.



12. Doe Mee Onderzoek Rekenkamercommissie Tynaarlo naar Digitale Dienstverlening.

De voorzitter geeft aan dat gevraagd wordt kennis te nemen van de resultaten en daarbij speciale aandacht te besteden aan de, door de rekenkamercommissie Tynaarlo geformuleerde aanbevelingen.

De heer Van Mombergen zegt dat de overheid de toegankelijkheid, de duurzaamheid, de uitwisselbaarheid en vindbaarheid vergroot van de informatie en de diensten die zij via internet aanbiedt. Om dit doel te kunnen bereiken zijn de webrichtlijnen ontwikkeld. De webrichtlijnen bouwen voort op de algemeen bekende webstandaarden en op de toegankelijkheidsrichtlijnen. De overheid monitort ook continu hoe het met de overheidswebsites is gesteld. Onder andere op het gebied van transparantie, dienstverlening en toegankelijkheid. Van de 443 gemeenten in Nederland staat Tynaarlo op de 239<sup>e</sup> plaats. De gemeente Haren staat op de 262<sup>e</sup> plaats. Beiden zijn zakkende. Met respect voor de rekenkamercommissie en de mooie beantwoording van het college, zijn dit wel de harde landelijke cijfers. Veel geld heeft de gemeente Tynaarlo uitgegeven voor een 239<sup>e</sup> plaats. Is dit het college aan te rekenen? Als verantwoordelijke wel. De raad gaat echter niet vrijuit. De rekenkamer concludeert juist. De ambitie van de raad komt momenteel niet overeen met de wijze waarop de raad nu stuurt en controleert. De raad heeft namelijk beperkt de kaders gesteld. Het heeft geen controlemogelijkheden ten aanzien van de digitale dienstverlening. Op zijn Hollands gezegd: de raad functioneert niet. Terugkijkend naar de vergadering over de kaderbrief, kan Leefbaar Tynaarlo dat niet ontkennen. Nu komt het college voor de zomervakantie met een informatiebeleidsplan. Heeft de raad hier al kaders voor gesteld? Neen, de coalitiepartijen zullen wel weer braaf met de wethouders meeknikken. Veel geld is in de gemeente Tynaarlo al gependend aan digitale dienstverlening. Veel geld zal er in de toekomst nodig zijn. Denk alleen maar aan het digitaal Waboloket. Het college mag wel even meedelen hoe het hiermee staat. Leefbaar Tynaarlo wil een bepaalde prijs/kwaliteitsgarantie voor de website. Maar dat kan alleen als de raad kaders stelt en deze kaders controleert en zich niet laat leiden door mooie praatjes van het college.

De voorzitter vraagt of Leefbaar Tynaarlo de aanbevelingen van de rekenkamercommissie nu overneemt.

De heer Van Mombergen antwoordt dat de fractie uiteraard de aanbevelingen overneemt. Maar als er aanbevelingen worden overgenomen, is het ook de bedoeling, dat er iets mee gebeurt.

De voorzitter zegt dat de raad dit zelf bepaalt.

De heer Van Mombergen beaamt dit, maar de raad moet ook de mogelijkheden hebben om de kaders te stellen.



Als de kaderbrief nu in 15 minuten per fractie wordt behandeld en er niet voldoende over gediscussieerd kan worden omdat er een beetje wordt gelopen en gelachen. Als er moties worden afgestemd, dan kan men zich afvragen of de raad wel functioneert, controleert en voldoende kaders stelt.

De heer Van Es zegt dat de fractie van Gemeentebelangen het onderzoek heeft doorgelezen en kennis heeft genomen van de resultaten, de uitkomsten en aanbevelingen. Voor de zomer is er een notitie toegezegd. De fractie wacht deze notitie met belangstelling af. De fractie gaat er vanuit dat, zoals het college terecht opmerkt, de verschillende aanbevelingen daar weer ruimschoots in terug komen. De heer Van Es onderkent en deelt voor een deel de kritiek op het functioneren van de raad, zoals Leefbaar Tynaarlo zegt. De fractie van Gemeentebelangen gaat er vanuit dat de notitie SMART geformuleerd zal worden, zodat de doelen goed kunnen worden gevolgd en dat het college goed in staat zal zijn om verantwoording af te leggen. Dan kan de raad de controlerende taak waarmaken.

Mevrouw Hofstra geeft aan dat de VVD kennis heeft genomen van de resultaten van het onderzoek. De fractie constateert dat de rekenkamercommissie een heel goede keuze heeft gemaakt met het onderzoek. Daarvoor de complimenten van de VVD. Niet alleen is het onderwerp actueel en van groot belang voor de dienstverlening van de gemeente Tynaarlo, ook kan de fractie concluderen dat de resultaten een heel goede basis vormen om de kwaliteit van de dienstverlening te vergroten. Er zijn heel concrete verbeterpunten geformuleerd en aanbevelingen gedaan, zowel voor de raad als ook voor het college. Het college heeft inmiddels al met een brief gereageerd op de aanbevelingen. In die brief zegt het college, de aanbevelingen te onderschrijven en heel concreet met een informatiebeleidsplan te komen. De fractie van de VVD gaat er vanuit dat een dergelijk plan ook een overzicht bevat met een aantal discussiepunten of heel concrete keuzes, die een beetje SMART geformuleerd zijn. Wat de fractie van de VVD betreft, is nu ook niet het moment om te discussiëren over die aanbevelingen, maar pas als het informatiebeleidsplan op tafel ligt.

De heer Rietkerk kan zich volledig bij het laatste punt van de VVD aansluiten. De discussie kan het beste worden gevoerd als de notitie van het college ook beschikbaar is. GroenLinks onderschrijft overigens de conclusies van de rekenkamer en vindt het vooral belangrijk dat de werkprocessen van de gemeente zelf ook gedigitaliseerd worden. Alleen op die manier kunnen de processen beter en efficiënter verlopen en alleen op die manier zijn er kosten te besparen en is er tegelijkertijd de mogelijkheid om de klanttevredenheid te verhogen. Maar goed, de fractie komt er nog op terug.

Mevrouw Van den Berg vond het al met al een helder rapport. Het geeft duidelijk aan waar de hiaten liggen. Wat dat betreft kan de fractie de aanbevelingen aan het college ondersteunen en ook de aanbevelingen aan de raad. Inmiddels is er al een avond geweest waar iets gezegd werd over het informatiebeleidsplan. Het is een kant-en-klaar plan dat door het college is opgesteld. De raad heeft er helemaal geen ambities in bijgedragen.



Het is misschien goed om in de toekomst meer samen op te trekken en vanuit de raad ambities naar voren te laten komen. Dit is een goede les. De Rekenkamercommissie drukt iedereen toch elke keer weer met de neus op de feiten. Nog één vraag aan het college. Het onderwerp klanttevredenheid blijft een beetje boven de markt hangen. Spreekster ziet cijfers zoals een 7,5 en een 8. Wat houden die cijfers in. Waar zijn ze op gebaseerd? En hoe moet het worden getoetst? Het blijft ergens in de lucht zweven. Het is goed om dit heel duidelijk te formuleren zodat iedereen weet waar naar toe moet worden gewerkt.

De heer Bolhuis deelt mee dat ook de PvdA de aanbevelingen kan ondersteunen. Hij heeft nog een opmerking die aansluit bij het onderwerp klanttevredenheid. De laatste tijd spreekt men van een koude overheid, die digitale dienstverlening doet. Digitale dienstverlening is efficiencyverbetering. Maar het wil niet altijd zeggen dat de klant het als een warme klantenbehandeling ondergaat. De heer Bolhuis vraagt aandacht voor dit punt. Een groot publiek in het hele land verzet zich tegen het hanteren van louter digitale dienstverlening.

De voorzitter zegt dat het klanttevredenheidsonderzoek een gestandaardiseerd onderzoek is. Het wordt uitgevoerd volgens een bepaald stramien. Uitkomsten van peilingen worden keurig netjes verwerkt. Er komt dan een bepaalde waarde uit. Als het regelmatig wordt gedaan kan er ten opzichte van de vorige keren worden gezien of men omhoog is gegaan of omlaag. Dat geeft een aardige indicatie van hoe het er mee staat. De PvdA-fractie maakte een opmerking over de kille overheid. Spreker heeft het betreffende artikel ook gelezen. Dat is wat de gemeente Tynaarlo niet wil. De gemeente Tynaarlo wil efficiënt klantvriendelijk zijn. De mensen moeten tevreden zijn. Ze moeten snel en adequaat geholpen kunnen worden. Daar gaat het om. Dit zal blijvend worden getoetst. Als blijkt dat men de gemeente Tynaarlo niet vriendelijk, maar afstandelijk, koud en kil vindt, dan gaat er iets fout. In het panel dat dit toetst zal dit snel naar voren komen. De raad mag het college hierop bevragen. Het college kan zich, voor wat betreft haar opmerking, dat het rapport van de rekenkamercommissie een goed rapport is, bij mevrouw Hofstra aansluiten. Het is ook een duidelijk rapport over het functioneren. De heer Van Mombergen heeft het al aangegeven: de raad en het college mogen ook zelf in de spiegel kijken. Laat het een begin zijn van een periode waarin dit vaker gebeurt. Dat vaker wordt stilgestaan bij wat van de raad wordt verwacht en wat er van het college wordt verwacht. Het informatiebeleidsplan is inderdaad in het college vastgesteld. Maar dit wil niet zeggen dat het informatiebeleidsplan op een achternamiddag is geschreven. Er is erg lang aan gewerkt. De geluiden van de raad en de bevolking, zijn er misschien niet direct, maar zeker indirect in verwerkt. Op 20 mei heeft men alle gelegenheid om het informatiebeleidsplan te amenderen en van nog meer verbeteringen te voorzien. Als dit op een goede wijze, stapsgewijs wordt ingevoerd, zal de gemeente Tynaarlo de kwaliteit kunnen verhogen. De aanbevelingen aan het college zijn overgenomen. Ze zijn in het informatiebeleidsplan verwerkt. De aanbevelingen aan de raad, zullen door de raad ook ter harte worden genomen. Dat heeft de raad zojuist al aangegeven.





De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen zijn. De voorzitter en een lid van de rekenkamer, mevrouw Van Veen en de heer Jongsma, zijn vanavond aanwezig voor het beantwoorden van technische vragen. Hij constateert dat dergelijke vragen er niet zijn.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 31 maart 2008 besloten.

13. De verlaging regionale woningbouwopgave

De voorzitter deelt mee dat dit onderwerp op verzoek van een aantal fracties op de agenda is geplaatst.

De heer Kalk zegt dat de PvdA-fractie het college op zich erkentelijk is voor het feit dat de getallen, bijgesteld in kaart zijn gebracht voor de verschillende locaties. Er zijn twee dingen aan de orde. De omvang in komende jaren is beperkter. Het is goed dat het vele onderzoek dat hiernaar is gedaan, is vertaald. Het is een terechte zorg dat er mogelijk te veel wordt gebouwd. Dat is de demografische kant. Dan heeft het college in de notitie aangegeven, dat de looptijd van de komende bouwperiode in feite wordt verlengd. De woningbouw wordt meer uitgesmeerd. Dat is ook een vrij logische consequentie. Het derde punt – en daar wil de fractie van de PvdA iets over zeggen – is: wanneer gaat er nu eindelijk gebouwd worden? De collegeperiode is meer dan halverwege en er kan worden geconstateerd dat er tot nu toe weinig is gebouwd. In de vorige periode is er ook niet zo geweldig veel gebouwd. Maar er zijn wel verwachtingen. Er is al vaak genoeg aangegeven wat de wensen zijn. Ook in diversiteit. Dat wil spreker niet opnieuw herhalen. Maar als hij het goed heeft geconstateerd, begint men pas vanaf 2010 te bouwen, buiten Ter Borch om. Dan moet alles ook nog meezitten. Hierover wil de fractie van de PvdA de zorg uiten. De fractie wil dat er effectief, operationeel werk wordt gemaakt van de woningbouw in de gemeente Tynaarlo. Er is in de gemeente Tynaarlo een geweldig ambtenarenapparaat. Zeker wat betreft de omvang. Daarom zou de heer Kalk wel eens wat resultaat willen zien. Het college is er voor ingehuurd om er sturing aan te geven. Het moet niet zo zijn, zoals de raad soms de indruk heeft, dat het ambtelijk apparaat meer stuurt dan het college zelf. Dat is een verkeerde volgorde.

Mevrouw Van den Berg interrumpeert en zegt dat er al is gebouwd. 250 woningen in Spierveen. Dit had een looptijd tot 2010. Dit project is vervroegd. In wezen heeft het college dus al gebouwd.

De heer Kalk verwijst naar het plan om in 2011 op de Zuid-Es, 75 woningen te bouwen. Aanvankelijk bestond het plan om daar meer woningen te bouwen. Er werd steeds gezegd dat dit ook vrij snel zou kunnen. Daarom verbaast het de heer Kalk dat het nu staat ingepland voor 2011. Dit is nog drie jaar vanaf nu. Hierover wil hij graag uitleg.

De heer Kremers begint met een artikel dat in het Dagblad van het Noorden heeft gestaan.



Het was een interview met wethouder Kosmeijer, namens het college. Op een gegeven moment zou wethouder Kosmeijer gezegd hebben dat 'deze raad nog zou schrikken van het aantal woningen ten aanzien van de bijstelling en het te bouwen aantal'. Toen de heer Kremers dit las, dacht hij bij zichzelf dat hij er van schrok dat een wethouder denkt dat de raad hier van schrikt. Het CDA vraagt namelijk al een paar jaar wanneer er nu eens een start wordt gemaakt met bouwen. Kijkend naar wat er in deze collegeperiode wordt gebouwd – want daar mag het college op afgerekend worden – dan komt men uit op amper 48,5 woning per jaar. Het college stelt met de bijstelling naar 104 woningen per jaar te willen. Met andere woorden: er wordt nog geen 50% van het streven gehaald. Daar schrikt spreker van. Hoewel, dat heeft de raad al gezien en de raad heeft het college daar al een paar keer voor gewaarschuwd. Waarom wordt de bouw van Zuid-Es zuid niet naar voren gehaald? Het is grond dat aan de gemeente Tynaarlo toebehoort. Er ligt ook een bouwbestemming op. Feitelijk kan men daar dus gewoon beginnen. Er kunnen daar 75 woningen worden gebouwd. Waarom wordt er gewacht tot 2011, terwijl de behoefte van de eigen bevolking al 100 woningen per jaar is. Dan wordt er nog niet eens voor externen gebouwd, maar voor de eigen jongeren. Het CDA is wat dat betreft niet echt te spreken over de voortvarendheid waarmee woningbouw in deze gemeente wordt opgepakt. Hoewel de fractie wel te spreken is over het feit dat het college de bijstelling doet. Want in het woonplan en het structuurplan staat ook, dat telkens zal worden gemonitord in hoeverre al die woningen nog nodig zijn. Dat doet het college prima. Er wordt bijgesteld. Maar het college begint niet met bouwen. De fractie wil dit naar voren halen. Daarom vraagt zij de PvdA en andere partijen in hoeverre zij het voorstel kunnen steunen om de bouw van 75 woningen op Zuid-Es zuid naar voren te halen en bij wijze van spreken morgen te beginnen.

De heer Meerman interrumpeert en zegt dat hij het CDA niet goed begrijpt. Als de cijfers tot en met 2012 worden bekeken, ook exclusief Ter Borch, dan worden gemiddeld 106 woningen per jaar gebouwd. Daarmee ligt men voor op het schema. Hoe komt de heer Kremers er dan bij, dat er helemaal niet gebouwd wordt. Dan kijkt de heer Kremers naar het nu. Voor planvorming is tijd nodig. Ook als Zuid-Es naar voren getrokken moet worden is daar nog een aantal jaren voor nodig. Spreker begrijpt het CDA niet. Als deze planning wordt bekeken en deze wordt gevolgd, dan zijn er in het tweede deel tot 2020, minder woningen te bouwen.

De heer Kremers kan zich de reactie van GroenLinks voorstellen, want die partij staat nu eenmaal voor natuur. De berekening van de heer Meerman klopt echter niet. Ten eerste zijn de woningbouwaantallen al verlengd over een aantal jaren, waardoor het aantal 104 per jaar al niet meer gehaald wordt. Los daarvan heeft de gemeente grond, waar een woonbestemming, een bouwbestemming op ligt. Daar kan bij wijze van spreken morgen begonnen worden met de infrastructuur. Er is een grote behoefte in deze gemeente aan betaalbare sociale woningen, woningen voor ouderen en dergelijke. Als op deze manier elke keer de zaken vooruit geschoven worden, wordt er nooit gebouwd. Spreker is het niet eens met GroenLinks. Nu moet eindelijk eens de daad bij het woord gevoegd worden.



De heer Meerman zegt dat de heer Kremers blijkbaar niet goed kan tellen. De aantallen tot en met 2012, gedeeld door 6 jaar, resulteert in 106 woningen per jaar. Met andere woorden, dan wordt er wel volgens schema gebouwd. Alleen is het de eerste twee jaren wat aan de lage kant. Maar dan komt, waar wij zo hard mee aan de slag zijn geweest, Groote Veen enz. Bovendien is in Ter Borch extra gebouwd. Als naar de totalen van de eerste zes jaar wordt gekeken, worden de doelen juist flink overschreden. De heer Meerman begrijpt dus absoluut niet wat de heer Kremers bedoelt.

De heer Kremers zegt dat Ter Borch bij deze berekening niet mag worden meegenomen, omdat altijd is afgesproken, dat Ter Borch gebouwd wordt ten behoeve van de inwoners van de stad Groningen. Hier spreken wij over woningen ten behoeve van de eigen inwoners van Tynaarlo. Ter Borch hoort daar in de berekening buiten te worden gelaten.

De heer Stel vraagt welke waarde moet worden gehecht aan de prognose van de aantallen te bouwen woningen. Drie jaar geleden was er een prognose. Nu, enkele jaren verder is er opnieuw een prognose gemaakt. Wellicht is deze prognose over drie jaar wel weer naar boven bijgesteld. In dat licht vindt spreker het een goede keuze van het college, om niet minder woningen te gaan bouwen in diezelfde periode, maar het in de tijd te zetten. Er wordt natuurlijk niet voor leegstand gebouwd. Dat is altijd het standpunt van de VVD-fractie en van het college geweest. Ten aanzien van de regiovisie is de heer Stel van mening, dat er duidelijke verschillen zijn tussen, ten noorden van de stad Groningen en ten zuiden van de stad Groningen. Hierbij doelt spreker op de vraag naar woningen. Dat neemt overigens niet weg, dat in regiovisieverband afspraken zijn gemaakt. Er ligt wel een duidelijk verschil in vraag. Laten wij beginnen met de achterstand, die inmiddels is opgelopen voortvarend op te pakken en een inhaalslag te maken. De woningen die allang in de pen zitten moeten gerealiseerd worden. Spreker is ook van mening, dat de woningen in Ter Borch buiten deze discussie gelaten moeten worden. Er moet adequaat overleg gepleegd worden en er moet inhoud gegeven worden aan de plannen met de woningbouwcorporaties. Deze helpen mee een belangrijk segment te ontwikkelen, voor de starters en ouderen onder ons. Is de nieuwe wet op de Ruimtelijk Ordening in deze prognose meegenomen? Geeft deze wet een versnelling van de procedures, waardoor eerder tot resultaten gekomen kan worden?

De heer Kraaijenbrink is, in tegenstelling tot het CDA, niet zo schrikachtig. De fractie is blij met het terugdraaien van de woningopgave. De wethouder heeft ook altijd gezegd, dat als de provinciale prognoses bijgesteld worden, het college dit ook zal doen. Leefbaar Tynaarlo kan zich hier heel goed in vinden en het mag zelfs nog wel iets verder gaan. In tegenstelling tot de, door de heer Kremers genoemde 100 woningen voor eigen bewoners, staat het aantal voor de heer Kraaijenbrink nog steeds op 60. Er mogen nog wel een paar woningen af. Er is altijd gezegd dat Tynaarlo een groene gemeente hoort te zijn en dat moet zolang mogelijk gekoesterd en gehandhaafd worden. Spreker is er van overtuigd, dat er niet echt een achterstand is in de bouw. Als er anders was omgegaan met de woningen die tot op heden gebouwd zijn, zoals Ter Borch waar ook voorrang aan onze eigen bewoners gegeven had kunnen worden, zou er helemaal geen achterstand geweest zijn.



De woningbouw gaat nu terug. Als een keuze gemaakt moet worden voor het type woning dat minder gebouwd gaat worden, moeten dat de woningen in het dure segment zijn. Wat Leefbaar Tynaarlo betreft moet de sociale woningbouw, zoals voorzien voor de komende jaren, bij deze teruggang gespaard worden.

Mevrouw Van den Berg zegt dat het ABF-rapport wel een schokeffect heeft teweeggebracht. D66 heeft gevraagd wat de consequenties zijn voor Tynaarlo. Daar komt nu het antwoord op. Er is een studie gemaakt van deze getallen. Spreekster heeft begrepen dat deze ook niet helemaal kloppen. De getallen worden weer anders geïnterpreteerd. Vroeger was er een opnamecapaciteit van 3100 woningen, inclusief Ter Borch. Nu gaat dat terug naar 2600 woningen. Dat is 16% minder. Elders in de omgeving gaat er 30% van af. Hoe zit dat? Het is verder, tot aan de woning toe, precies aangeduid. Waar wordt wel en waar niet gebouwd. Dit maakt de discussie wat lastig, omdat je dan precies bent, maar eigenlijk ook weer globaal moet zijn met betrekking tot waar wel en waar niet. De mening van mevrouw Van den Berg is dat men heel realistisch moet zijn. Het ABF-rapport geeft een belangrijke tendens aan. Daarna is er nog een rapport gekomen van de Raad van Openbaar Bestuur. Daar staat in, dat deze gemeente wel groeit, maar slechts een beetje. Het aantal huishoudens groeit tot maximaal 12 á 13% tot 2025. Elk huishouden staat voor een woning. Dan komt men tot een aantal benodigde woningen van 1800. Hierin moet men realistisch zijn. 1800 tot 2025. Dus niet tot 2020. Dat zijn er dus veel minder dan wat het college hier noemt, ongeveer 2600. Spreekster denkt dat die realiteit steeds voor ogen gehouden moet worden. Daarom is het goed, dat het college plannen vooruit schuift. Er zijn namelijk een aantal concrete situaties van het IAP, waar de fractie toch wel moeite heeft met de invulling daarvan door het college. School centrum lever 36 woningen op, de Notenkraker 22. Betekent dit dat ze gesloopt worden? Hoe ziet het college dat. Ter Borch is een onderdeel van onze gemeente. Hoeveel inwoners van Tynaarlo zijn naar Ter Borch gegaan of gaan naar Ter Borch?

De heer Stel is enigszins verrast door de opmerking van mevrouw Van den Berg over de IAB en de daar genoemde woningaantallen. De conclusie, dat er gebouwen gesloopt worden en dat er nieuwbouw gepleegd wordt, is toch geen verrassing, dat was toch een onderdeel van de IAB.

Mevrouw Van den Berg zegt dat dit niet expliciet is uitgesproken. Spreekster wil graag van het college horen hoe hier mee omgegaan wordt. Het is wel belangrijk dat de geschiedenis van Eelde, dat kenmerkende gebouwen, hier en daar bewaard blijven. Als over aantallen wordt gesproken, vraagt wat er met de gebouwen gaat gebeuren. Intussen worden er wel claims gelegd op die locaties. Men moet zich goed realiseren dat op grond van de ontwikkelingen, er veel minder gebouwd moet worden, dan hier genoemd wordt.

De heer Stel vindt dat mevrouw Van den Berg erg lichtzinnig omgaat met de waarde van de huidige panden, die zouden moeten blijven staan. Er is uiteindelijk met elkaar een doel overeengekomen om de integrale accommodatie kostendekkend te maken. Dit is daar een belangrijk onderdeel van.



Daarnaast is er nog de opdracht om jaarlijks € 500.000 van het grondbedrijf aan de algemene middelen toe te voegen. Spreker is benieuwd hoe mevrouw Van den Berg deze financiële zaken rond wil krijgen.

Mevrouw Van den Berg heeft haar zorgen uitgesproken over hetgeen gaat gebeuren. Daar is nooit een concreet antwoord op gekomen. Op dit moment moet de discussie ook niet hier gevoerd worden, maar hij moet er wel komen. Wellicht kan het college inzicht geven in de gebouwen die gesloopt gaan worden, of waar appartementen in gebouwd gaan worden. D66 wacht dit dan wel af.

De heer Hoogenboom denkt dat het meeste van wat hij wilde zeggen al genoemd is. Hij zal dit niet herhalen. Hij constateert wel, dat agendapunt 13 als kapstok wordt gebruikt om over de woningbouw te praten. Spreker sluit zich vooral aan bij de woorden van de heer Kalk en de heer Kremers. In de voorbereiding heeft de heer Hoogenboom ook gekeken naar wat oude opgaven. Bij de stukken lag een overzicht van een jaar of twee geleden. Als men ziet hoe de startjaren zijn verschoven bij o.a. Tienelwolde en Zuid-Es, wil de heer Hoogenboom daar toch wel enige uitleg bij hebben. Een verschil van een jaar of vier vindt spreker wel erg groot. Het gaat er niet om, dat de woningen die gepland zijn er op termijn niet komen, maar de vraag is wanneer ze komen. Wanneer wordt er nu eens echt gebouwd. Het is mooi dat er plannen zijn. Als echter in een eerder stuk staat, dat Zuid-Es als startjaar 2008 kent, zou over de planvorming toch al kunnen zijn nagedacht. Nu moet 2008 weer 2011 of 2012 worden. De heer Hoogenboom begrijpt dit gewoon niet. Verder staat onder Zuidlaren in het overzicht garage Roelfsema, 21 woningen. Is daar besluitvorming over? Heeft de raad daar al wat van gezien of is dit wellicht wat prematuur.

De heer Van Es zegt, dat ook veel van wat hij naar voren wilde brengen al werd genoemd. Hij gaat zich bijna afvragen, wie hij nu eens zal herhalen, de heer Hoogenboom of een van de anderen. In eerste instantie sluit spreker zich in grote lijnen aan bij hetgeen de heer Kalk heeft gezegd. Deze heeft een aardige opsomming gegeven van de dilemma's waar je met dit soort notities voor staat. Bij de behandeling van het structuurplan is inderdaad een aantal criteria besproken. Een van de zaken die in de gaten gehouden moest worden, was dat er niet uit de pas gelopen wordt met de rest van de regio. Er heeft nu een bijstelling plaatsgevonden van de te bouwen aantallen. Daar is spreker op zich blij mee, wat er moet niet gebouwd worden om te bouwen, maar gewoon naar de behoefte die er bestaat en dan nog het liefst vanuit een soort autonome groei. Ten aanzien van de rapporten kan gezegd worden, dat ze vandaag zijn geschreven en over twee á drie jaar alweer zijn achterhaald. Er kan over getwist worden of de bijstelling volgens dit rapport voldoende is, of dat er nog meer bijgesteld moet worden, zoals mevrouw Van den Berg van D66 aangeeft. Die discussie tussen deskundigen is morgen weer achterhaald. Daar gaat de heer Van Es niet aan mee doen. Een ander punt van zorg is de reden waarom gebouwd wordt. De heer Van Es vindt wel dat er voor gewaakt moet worden dat het financiële aspect de boventoon gaat voeren. De heer Stel noemde al de bijdrage van € 500.000 jaarlijks vanuit het grondbedrijf.



Het bouwen moet natuurlijk geen doel op zich zijn, omdat dit bedrag jaarlijks moet worden opgehoest. Een ander doel zou kunnen zijn om de gronden die al verworven zijn, te slijten. In een brief van het college van 16 januari staat, dat het college het belangrijk vindt, dat de locaties die aangemerkt zijn ook gebruikt worden. Als het niet nodig is, hoeft dat echter niet gedaan te worden. Wat moet men nu met dit rapport. De heer Van Es deelt op zich de mening van onder andere het CDA, dat bijvoorbeeld bij Zuid-Es waar de gronden al in bezit zijn, al eerder iets kan gebeuren dan volgens de huidige planning. Er is duidelijk een behoefte. In het woonplan is daar ook voldoende aandacht op gevestigd. Spreker noemt o.a. de jongeren, de ouderen, gezinnen met jonge kinderen enz. Er mag dus wel wat gebeuren en spreker is benieuwd hoe het college dat denkt te gaan realiseren.

De heer Meerman zegt dat ook GroenLinks tevreden is, dat het aantal te bouwen woningen in regioverband naar beneden toe is bijgesteld. De prognoses waren veel te rooskleurig en de bouwaantallen veel te hoog. Wat GroenLinks betreft, had de reductie nog wel wat groter mogen zijn. De fractie moet constateren dat de gemeente Tynaarlo haar procentuele aandeel van de regionale ontwikkeling voor haar rekening neemt. Dat was ook de afspraak en daarmee wordt invulling gegeven aan de groene gemeente. De fractie heeft ook geconstateerd dat, exclusief Ter Borch, er tot 2012, 106 woningen per jaar worden gebouwd. Over 15 jaar genomen, ligt dat boven het gemiddelde. Dus nog meer woningbouw naar voren trekken lijkt de fractie ongewenst. De woningbouwmonitor is helder. De lijst is aangevuld met de recente ontwikkelingen. GroenLinks heeft wel geconstateerd dat de te bouwen woningen net binnen de voorgestelde capaciteit blijven. De planning volgend tot 2020, blijft er niet veel ruimte meer over voor woningbouw op de Prins Bernhardhoeve. Het woningquotum is dan al verbruikt. GroenLinks denkt echter dat de lijst niet zo absoluut gezien moet worden. Het is een planning. Want, kan deze planning zo hard worden volgehouden tot 2020? De fractie denkt dat de markt zich niet zo laat sturen. Hoe groot is niet de kans dat er over een paar jaar weer sprake is van een bevolkingsontwikkeling, waardoor de te bouwen woningen weer naar beneden toe bijgesteld moeten worden. En: wat zal de economische ontwikkeling worden? Als de plannen voor de Prins Bernhardhoeve te zijner tijd completer worden, dan moet men de planning aanpassen. Daarop vooruit lopen lijkt de fractie niet zo zinvol.

Wethouder Kosmeijer heeft een bijzondere avond. Zojuist is er een discussie over de Wmo geweest. Er is met zorg uitgesproken dat er toch wel meer dingen moeten kunnen. Er is een discussie gevoerd over het IAB, waarbij de zorg over de financiën werd uitgesproken. Vervolgens wordt er over dit dossier gesproken alsof er niets aan de hand is. Er wordt over leefbaarheid gesproken, waarbij ook de discussie wordt gevoerd over woningbouwaantallen. Soms wordt er op een vreemde manier tegenaan gekeken. Hoe men het namelijk ook wendt of keert: natuurlijk is het geen doel op zichzelf om geld te verdienen door middel van woningen. Dat is niet de primaire doelstelling, maar er zijn wel afspraken gemaakt binnen de begroting om de komende tien jaar vijf ton toe te voegen aan de Algemene Dienst.



Als dit om heel legitieme redenen achterwege moet worden gelaten, dan had de discussie over het IAB en de Wmo in een totaal ander perspectief gevoerd moeten worden. Dit wil de heer Kosmeijer vooraf even kwijt. Verder zijn er opmerkingen over het tempo waarin één en ander plaatsvindt. Cijfers vlogen over en weer. Men sprak over gemiddeld 104, 48 of 46 te bouwen woningen per jaar. In de eerste twee jaar van de collegeperiode is er inderdaad nog geen productie geleverd. De laatste twee jaren van de collegeperiode loopt het iets op. Maar daarna mag van dit college het volgende college oogsten. De raad doet net alsof er geen procedures gevolgd moeten worden. Op de Zuid-Es rust een woningbouwbestemming van 60 jaar oud, maar dat wil niet zeggen dat men daar zomaar even stenen kan gaan stapelen. Mouwen opgestroopt en er wordt morgen gebouwd. Dames en heren, dat is een misvatting van de bovenste plank. Dat lukt niet. Er zijn teveel procedures die dit verhinderen.

De heer Kremers interrumpeert en zegt dat de heer Kosmeijer het wel heel erg simpel stelt. Mag de heer Kremers er vanuit gaan dat de procedure in werking is gezet toen dit college aantrad.

Wethouder Kosmeijer antwoordt dat dit college is aangetreden in een periode dat het structuurplan uitvoerig was bediscussieerd. Als hij de verhoudingen in de raad van destijds tegen het licht houdt, was het een spannend discussiestuk geworden. 12 voor en 11 tegen. Of 11 voor en 12 tegen. Vervolgens is de structuurdiscussie even op een zijspoor gezet en zijn er een aantal bijzonder belangrijke elementen toegevoegd en uitgediscussieerd. De maatschappelijke organisaties hadden behoorlijk veel kritiek op het eerste stuk en waren nog steeds niet tevreden. Ze hebben uitgesproken dat het uiteindelijk een aanzienlijke verbetering was ten opzichte van de eerste nota. De wethouder meent zich nog te herinneren dat de raad unaniem heeft ingestemd met het structuurplan. Dit is een niet geringe prestatie van dit college. Vervolgens moest vanuit het structuurplan het een en ander worden opgezet. De interne organisatie is behoorlijk op de schop genomen om er voor te zorgen dat er op aantallen werd gestuurd. Dat er productie geleverd zou kunnen worden. Niet door maar lukraak overal wat te gaan bouwen, maar door na te denken over aantallen en soorten woningen. Die discussie krijgt nu zijn beslag in dit document. Wethouder Kosmeijer heeft vanavond ook nog iemand vertwijfeld horen vragen wanneer het college nu gaat bouwen. Het staat in het stuk. Dit is een planning. Wat moet het college nu nog meer doen? Het volgende college kan afgerekend worden op het feit of het daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden. Dit is wat tot dusver is gedaan: in jaren uitgezet wanneer, welke aantallen, waar precies, tot op de woning nauwkeurig uitgesplitst. Er is voor gekozen om een inzichtelijke planning te maken waarop zal worden gestuurd. Het is geen keurslijf waarin niets meer zal veranderen. Aantallen kunnen nog aangepast worden. De procedure zou nog een paar jaar kunnen opschuiven door één of ander vogeltje. Dat kan inderdaad gebeuren. Dan moet er naar gekeken worden, hoe men met deze planning om moet gaan. Misschien is het in dat opzicht wel beter om een overcapaciteit te plannen. Tot dusver is de geplande productie nog nooit gehaald. Het college is daarom op geen enkele manier bereid de aantallen verder naar beneden toe bij te stellen.



Het college wil juist jaarlijks deze planning weer tegen het licht houden. Bij deze planning wordt bekeken waar versneld kan worden en het college heeft, in afwijking van wat er in dit stuk staat, besloten om 35 woningen bij de Zuid-Es naar 2010 te halen en 40 naar 2011. Dat lijkt ogenschijnlijk een marginale wijziging. Maar het is de ambitie van het college om in 2010 al iets van productie te laten zien. Het zal aan het eind van 2010 zijn, zodat de volgende woningen in 2011 gerealiseerd kunnen worden. Deze wijziging heeft het college op het plan aangebracht. Door een intern misverstand is dit niet in het overzicht opgenomen.

Dan het onderzoek van ABF. Mevrouw Van den Berg haalt onderzoeken aan. Dan kan spreker wel weer andere onderzoeken aanhalen, die weer van hogere aantallen uitgaan. In de Regiovisie wordt, door de provincie Drenthe en door de provincie Groningen, gewerkt met het ABF-rapport. Dit rapport is kaderstellend. Op het moment dat de aantallen in het rapport naar beneden toe worden bijgesteld, zal de gemeente die ook bijstellen. Als er weer een nieuw rapport komt, volgend jaar of over twee jaar, zullen de nieuwe aantallen leidraad zijn voor dit document. Als er allerlei andere onderzoeken worden bijgehaald, verwacht dit de discussie enorm, want dan is niet meer duidelijk wat men nu moet geloven. Het is goed om eenduidig te zijn. Niet het ABF-rapport aan de kant zetten omdat het nu even niet uitkomt, maar consequent doorgaan.

Mevrouw Van den Berg merkt op, dat zij alleen maar heeft aangegeven dat er sprake is van een bepaalde tendens. Dit wilde zij aan iedereen meegeven. Het betreft een landelijk rapport. Natuurlijk moet men voor de cijfers bij het ABF-rapport zijn. Maar het landelijk rapport van de raad van het openbaar bestuur moet men toch in het achterhoofd houden.

Wethouder Kosmeijer antwoordt dat, ondanks dat het een prachtig mooi rapport is met een prachtige titel, het voor kennisgeving aangenomen moet worden. De gemeente Tynaarlo werkt met het rapport van ABF. Als de tendens zich werkelijk maatschappelijk manifesteert, komt het in een vervolgonderzoek aan de orde. De aantallen zullen dan opnieuw tegen het licht worden gehouden. Dit is een toezegging. De raad zwengelde ook nog de discussie aan of de aantallen wel voldoende naar beneden zijn bijgesteld. Dat is maar net hoe men rekent. Ter Borch mag niet worden meegenomen, maar hoort er wel bij. Ter Borch is al een afspraak uit een ver verleden, van voor dat de gemeente Tynaarlo is ontstaan. 1250 woningen in Eelderwolde. Als dat aantal er van wordt afgetrokken, dan gaat de gemeente Tynaarlo meer naar beneden, dan het gemiddelde dat in de Regiovisie is aangekaart. Het is maar net welke rekensom wordt gehanteerd. Deze rekensom komt wethouder Kosmeijer het beste uit. Er is nu een belangrijk document opgesteld. De raad kan er de vinger op leggen waar het fout gaat en waar het goed gaat. Er zullen ongetwijfeld nog vele discussies over volgen. Hier is in ieder geval een basis gelegd voor wat betreft de aantallen. De raad zegt, dat nu de woningcorporaties er nog bij moeten worden betrokken. Maar het plan is met de woningcorporaties besproken en afgestemd. Afgesproken is, dat in het kader van de prestatieafspraken, dit onderdeel moet worden verijnd. Welke soorten woningen worden er waar gebouwd. Sociale woningbouw, woningen in het midden- en hogere segment. Woningen in het hogere segment zijn ook erg nodig voor de financiën.





Maar de verdeling maakt nauw onderdeel uit van de afspraken die met de woningbouwcorporaties zullen worden gemaakt. Dit is een opdracht die zal worden opgepakt.

De heer Stel heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag over de nieuwe wet op de Ruimtelijke Ordening. Of de invoering hiervan consequenties heeft voor het tempo waarin kan worden gebouwd en of het effect meegenomen is in de voorliggende planning.

Wethouder Kosmeijer zegt dat het mogelijk is dat de nieuwe wet op de Ruimtelijke Ordening enige versnelling teweeg brengt. Maar daarover zijn de meningen verdeeld. Sommigen denken dat er versnelling optreedt. Anderen zijn van mening dat dit niet het geval zal zijn. Zij denken dat het in het begin zal versnellen omdat de provincie er tussen uit valt, maar in de verdere procedure verwachten ze dan een vertraging omdat zaken, die er voorheen door de provincie uit werden gehaald nu bij de rechter terecht komen. Als er versneld kan worden, dan zal dit zeker niet worden nagelaten.

De heer Kraayenbrink vindt het een mooi vurig pleidooi. De fractie van Leefbaar Tynaarlo is heel blij met de getallen. Het is tot achter de komma uitgespeld. Dit vergemakkelijkt de controle. De wethouder zei dat de verdeling van sociale woningbouw en andere woningen nog besproken moet worden. De fractie van Leefbaar Tynaarlo zou het liefst zien dat de sociale woningbouw niet onder druk komt te staan. Er zit een financieel plaatje achter. Het is de heer Kraayenbrink nog niet duidelijk wat de consequenties van het terugschroeven van de aantallen zijn. Het zou leuk zijn als de raad hier inzicht in zou krijgen. Hij ziet graag meegenomen hoe de verdeling gaat plaatsvinden. Mogelijk blijven de aantallen sociale woningbouw ongewijzigd en worden de aantallen in het hogere segment verlaagd. Dit zou hij graag zien. Maar als het college een nieuwe verdeling maakt, wat zijn daar dan de financiële consequenties van. De raad heeft toch het laatste woord, over waar het accent in deze bezuinigingsronde wordt gelegd.

Mevrouw Van den Berg had twee vragen. Ten eerste of de invulling van de IAB-locaties, sloop betekent of niet. Ten tweede, of er mensen uit Tynaarlo naar Ter Borch zijn verhuist. Dat heeft toch wel invloed op elkaar.

De heer Kremers geeft nog een reactie. Leefbaar Tynaarlo noemt het een vurig pleidooi van deze wethouder. Spreker hoort de wethouder op een gegeven moment zeggen, dat dit een héél belangrijk document is. Daar staat de heer Kremers heel verbaasd van te kijken. Het is zo belangrijk, dat de fracties van CDA, PvdA, ChristenUnie, Gemeentebelangen, Leefbaar Tynaarlo en D66 zelf moeten zorgen dat het op de agenda komt. Gezien de actieve informatieplicht die het college heeft, had het college dit zelf op de agenda moeten zetten. Verder zegt de wethouder in het begin, "alsof het zomaar even te doen is om woningen naar voren te halen". Dan komt er een heel referaat waarom dat niet kan. Vervolgens krijgt de raad te horen, dat 35 woningen toch al naar voren gehaald zijn. Als 35 woningen naar voren worden gehaald, moet de infrastructuur dus al aangelegd worden. De infrastructuur leg je natuurlijk in één keer aan, want dat is een stuk goedkoper.



Haal dan de 75 woningen in zijn geheel naar voren. Spreker wil graag van de andere partijen horen hoe zij daar over denken.

De voorzitter constateert dat er verder geen woordmeldingen zijn en geeft het woord aan wethouder Kosmeijer.

Wethouder Kosmeijer heeft al aangegeven, dat hij een bijzondere avond heeft. Hij heeft al aangegeven dat de 35 woningen door het college naar voren zijn gehaald. Dat is gedaan om de uitstraling te hebben dat er tempo gemaakt wordt. Spreker heeft toen gezegd, dat de eerste 35 woningen aan het eind van 2010 worden opgeleverd en de rest in het begin van 2011. Dan wil de heer Kremers het allemaal naar 2010.

De heer Kremers zegt dat hij de wethouder dit niet heeft horen zeggen.

De voorzitter verklaart dit wel gehoord te hebben.

De heer Van Es reageert op de opmerking die de wethouder zojuist heeft gemaakt. Het college wil de uitstraling hebben dat het tempo maakt. Die uitstraling interesseert de heer Van Es niet zo erg. Zeker niet als het om een document gaat dat zo belangrijk is als het onderhavige. Als de wethouder iets naar voren kan halen, mag van de heer Van Es het resterende deel van Zuid-Es ook naar voren worden gehaald.

Wethouder Kosmeijer verklaart dat dit ook in de brief staat. Daar waar versneld kan worden zal het college niet nalaten om dat te doen. Er moet nu echter niet worden gedaan, alsof er geen procedures te volgen zijn. Eerst moest de structuurplandiscussie worden gevoerd en dat heeft geleid tot vertraging. Vervolgens moest de interne organisatie daarop worden afgestemd. Met de OBT is een beleidsafdeling REO gecreëerd. Dat heeft allemaal tijd gekost. Met betrekking tot de Nieuwe Stukken en Groote Veen zijn al een aantal hele concrete stappen voorwaarts gezet. Het imago van de wethouder interesseert hem niet zoveel. Voor de productie die het college wil leveren, ligt dit document voor. De wethouder vindt het buitengewoon flauw om te zeggen, dat de raad dat op de agenda heeft moeten zetten. Dat is niet waar. Het college heeft de raad geïnformeerd over de beraadslagingen en besluiten binnen de regiovisie. Vervolgens heeft de raad gevraagd om een overzicht van de woningbouwaantallen en een verdeling over de jaren. Het college heeft toen geantwoord daar nog niet aan te kunnen voldoen, omdat dat nog in voorbereiding was. Nu komt het verwijt, dat de raad het op de agenda heeft moeten zetten. De wethouder vindt dat een voorbeeld van geschiedenisvervalsing. Zoals spreker nu heeft aangegeven, is het werkelijk gegaan. Er is een prachtige discussie geweest tussen de raad en het college, die heeft geleid tot dit waardevolle document.

De heer Kalk wil een wat algemene opmerking maken. Hij gelooft dat de wethouder inderdaad een hele bijzondere avond heeft. Hij vertoont daarbij behoorlijk theateraal gedrag. Het gaat echter om de feiten.



Laat nu de komende twee jaar maar met daden zien, wat er gebouwd wordt. Wat de wethouder vertelt is voor een groot deel wel bekend. De raad heeft vier jaar geleden ook discussies gevoerd. Toen lagen er ook tabellen. Als dan, van vier jaar geleden wordt gekeken naar het nu, wat er feitelijk gebouwd is, dan is dat geen grote score. Daar gaat het om, daar kijkt het publiek naar. Daar kijken de jonge mensen naar die willen bouwen, die een woning willen hebben. Al die verhalen zijn prachtig. Of de een zijn avond heeft en de ander niet is ook niet zo belangrijk. De wethouder mag nu laten zien, met zijn apparaat, wat er straks aan productie op gang komt. Daar gaat het om.

Wethouder Kosmeijer zegt dat de heer Kalk groot gelijk heeft. Het is echter niet zo, dat er niets gepresteerd is. Dat de heer Kalk het theatraal vindt, werpt de wethouder verre van zich. Het is een totale misvatting, van hetgeen tot dusverre is gepresteerd. Over het IAB is nog geen besluitvorming geweest. Ook niet over de IAB aantallen. Wel is in het kader van de dekking van IAB, de economische opbrengst meegerekend, die het gevolg zou kunnen zijn van afstoting van het complex. Dat is vertaald in een aantal te bouwen woningen. Of dat daadwerkelijk gebeurt, moet afgewacht worden, daar zal nog besluitvorming over moeten plaatsvinden. Ook daar is in deze raad al een discussie over geweest. Die is door de raad zelf aangezwengeld, over het behoud van een aantal waardevolle panden. De wethouder heeft daarop geantwoord, dat er dan natuurlijk ook financiële consequenties zijn. Als dat gebeurt, vallen de aantallen er uit en zal het op een andere manier worden opgevuld, door dingen naar voren te halen. Dat is de afgesproken weg, zoals het college die ook heeft bedoeld.

Mevrouw Van den Berg vraagt of er bewoners van Tynaarlo naar Ter Borch zijn gegaan.

Wethouder Kosmeijer kan hier geen concrete aantallen noemen. Het zijn er echter niet veel. Spreker wil hierover nog wel een berichtje sturen aan de raad.

De heer Kraaijenbrink heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag over de sociale woningbouw, of die factor ook naar beneden wordt bijgesteld of voor de komende tijd behouden kan blijven. Wat zijn de uiteindelijke cijfers die gemoeid zijn met het naar beneden bijstellen, in verband met de € 500.000.

Wethouder Kosmeijer geeft aan dat de € 500.000 niet ter discussie staat. Dit is ook gezegd in de discussie over de jaarrekening en bij de kadernota. Het kan ook gehaald worden met de bijgestelde aantallen. De opgave van de sociale woningbouw moet verder nog uitgediscussieerd worden met de woningcorporaties. De raad mag er van uit gaan, dat als de woningbouwopgave naar beneden wordt bijgesteld, dit voor alle segmenten zal gelden. Dit wordt dan verhoudingsgewijs verdeeld. Of dat ook daadwerkelijk zo zal zijn, moet dan blijken uit het woonplan dat is opgesteld en of daar nog een bijstelling op moet komen. De wethouder heeft op dit moment geen indicatie, dat de verdeling anders zal gaan uitpakken. Dat komt nog ter discussie in het overleg met de beide woningcorporaties.



De voorzitter geeft aan dat de gevraagde discussie is gevoerd en dat er geen moties zijn ingediend. Spreker stelt voor de discussie hierbij te sluiten. Hij constateert dat de raad akkoord gaat.

14. Beleidsnotitie “Aan huis verbonden beroepen en bedrijven”.

De voorzitter geeft aan, dat gevraagd wordt deze beleidsnotitie vast te stellen.

De heer Kalk zegt twee jaar geleden schriftelijk vragen te hebben gesteld over dit onderwerp. Het ging toen met name over kapsalons en spreker heeft toen één concreet voorbeeld genoemd. De raad heeft hier inmiddels ook een email over gekregen. Hier wordt al geruime tijd een activiteit uitgeoefend. Het enige verschil met verwante bedrijven en inrichtingen is dat het gebouwtje los staat en geen sluisje of een toegangsdeur heeft. De heer Kalk kan niet uitleggen waarom dat niet zou kunnen. Aan alle voorwaarden wordt hier voldaan. Er is geen last vanaf de weg, geen parkeerproblematiek. Er is toen een antwoord ontvangen van het college, dat hier op teruggekomen zou worden. De heer Kalk dacht dat er toch voorbeelden moesten zijn, waar sprake is van een losstaande situatie bij een beroep. Bij de huisarts van de heer Kalk bestaat deze situatie inderdaad. De praktijk staat los van de woning. Het is enkele meters verder. Niemand heeft er last van en er is geen reclame-uiting of parkeerprobleem. Het functioneert al jaren. De heer Kalk heeft een voorstel. Op pagina 5, bij de criteria wordt het twee keer genoemd, bij “recht” en bij “vrijstelling via een binnenplanse vrijstelling”. Spreker stelt voor om de zinsnede “met dien verstande, dat de activiteit niet in een vrijstaand bijgebouw mag worden beoefend” te schrappen. Bij de start van dit college is de parse krokodil geïntroduceerd. Als er nu iets gedaan kan worden aan regelgeving of regelwoede of bestrijding van ambtenarij, dan ligt hier een gouden kans.

De voorzitter verzoekt de heer Kalk aan te geven waar dit precies staat.

De heer Kalk geeft aan dat dit even onder het midden van pagina 5 staat, onder “Criteria aan huis verbonden beroep”, het tweede vierkantje, het laatste deel van de zin. Dat herhaalt zich verder naar beneden, ook weer bij criteria, tweede vierkantje.

De voorzitter herhaalt, dat de heer Kalk wil schrappen: “met dien verstande, dat de activiteit niet in een vrijstaand bijgebouw mag worden beoefend”.

De heer Kalk zegt dat dit juist is.

De heer Rietkerk zegt dat er een wettelijke grond is om dit te gaan regelen. Tegelijkertijd wordt het beleid uniform voor de gehele gemeente en worden de criteria helder omschreven en krijgen dienstverlenende bedrijven meer mogelijkheden. Een prima standpunt wat de fractie betreft, want werken aan huis heeft vele voordelen. Het geeft mogelijkheden om wonen, werken en zorgtaken makkelijker te combineren. Het kan een bijdrage leveren aan het beperken van automobilititeit.



Het creëert werkgelegenheid, want een startende ondernemer kan zonder al te grote investeringen vanuit huis beginnen. Kleine bedrijven schijnen een zeer positieve invloed te hebben op de lokale economie. Het draagt bij aan afwisselende en levendige woongebieden en het geeft mensen die aan huis gebonden zijn een kans een zelfstandig bestaan op te bouwen. GroenLinks wil deze regeling graag nog wat eenvoudiger maken. De PvdA noemde de paarse krokodil. Deze wil de GroenLinks fractie ook graag nog wat verder terugbrengen om te zorgen dat het nog helderder en gemakkelijker wordt. De fractie is ook van mening dat de activiteiten die bij huis worden ontplooid, niet persé aan het huis vast hoeven te zitten. De heer Rietkerk had precies hetzelfde voorstel als de heer Kalk en hij heeft een bijbehorend amendement voorbereid met dezelfde strekking. Maar deze is dus eigenlijk al ingediend.

De voorzitter interrumpeert en zegt dat de heer Kalk nog geen amendement heeft ingediend.

De heer Rietkerk stelt voor om eerst even de reactie van het college af te wachten. Natuurlijk moeten de activiteiten wel ondergeschikt blijven aan de woonfunctie en moet alles netjes in de omgeving blijven passen. Maar daarvoor zijn bestemmingsplannen met bouwvlakken en een welstandscommissie. Dat is al geregeld en we hoeven het niet nog een keer te regelen. Daarnaast is er in de regeling een duidelijk punt waarin staat dat horeca aan huis niet wordt toegestaan. Er is ook een regeling in de gemeente Tynaarlo voor bed- en breakfast. De regeling dateert uit 2002. Daarin staat dat horeca-activiteiten wel aan huis mogen worden uitgeoefend. Dat lijkt de fractie van GroenLinks ook logisch. Zeker in een gemeente waarin recreatie zo belangrijk is. Het zou handig zijn om beide regelingen te combineren. Als de twee regelingen naast elkaar worden gelegd, blijkt dat de gestelde criteria ook vrijwel overeen komen. Er worden een aantal extra zaken geregeld voor bed en breakfast. Dit zou opgenomen kunnen worden in deze regeling.

De heer Hoogenboom vindt het pleidooi van de heer Kalk en de heer Rietkerk erg sympathiek. Hij zou het leuk vinden als de bewuste kapster zou kunnen blijven zitten. Hij kan echter niet overzien wat de consequenties zijn als de bewuste zin wordt geschrapt. Dat is ook tegelijkertijd zijn vraag aan het college. Wat is het principiële verhaal achter: 'niet in een vrijstaand bijgebouw'?

De heer Kraayenbrink volgt de trend van zijn overbuurman. Allereerst wil hij zeggen dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo absoluut geen problemen heeft met bedrijvigheid aan huis. Maar ergens moet een grens worden gesteld. Die grens is momenteel gesteld op het feit dat er een woning staat en de bedrijvigheid vanuit de woning plaatsvindt. Er zou nog iets aan kunnen worden gebouwd. Het zou zelfs vanuit een garage kunnen worden gedaan. Maar ergens moet een grens worden gesteld, om wildgroei in een wijk van allerlei losse gebouwtjes te voorkomen. Dat is waarschijnlijk de achterliggende gedachte van het college in deze. Ook dát is een vorm van leefbaarheid in een wijk. Het is niet alleen maar bedrijvigheid aan huis. Hoe sympathiek het ook klinkt.



Bedrijvigheid aan huis: geen probleem. Zolang het binnen de regels gedaan wordt. De fractie van Leefbaar Tynaarlo kan zich in het voorliggende voorstel vinden.

De heer Rietkerk verzoekt de fractie van Leefbaar Tynaarlo de inbreng wat te verduidelijken. Bedrijvigheid aan huis vindt die fractie prima, zolang het binnen de regels valt. Er zijn bestemmingsplannen waarin precies staat waar er wel en waar er niet gebouwd mag worden. Of er nu een losstaande garage wordt bijgebouwd of een gebouwtje wat er precies hetzelfde uitziet maar waarin een beroep wordt uitgeoefend, dat maakt wat de fractie van GroenLinks betreft niet zo gek veel uit. De welstandscommissie zal moeten kijken of het ontwerp inderdaad in de betreffende wijk past. Zolang het binnen de bouwvlakken valt, dan voldoet men wat de fractie betreft, aan alle regels die er aan worden gesteld.

De heer Kraayenbrink vindt het op zichzelf wel een leuke opmerking. De heer Rietkerk zegt dat er in principe een garage kan worden gebouwd. Dat kan. Maar dan moet het als garage worden gebruikt en niet als uitvalsbasis voor allerlei werkzaamheden. De werkzaamheden aan huis dienen op een beperkte schaal te zijn. Op het moment dat er bijgebouwtjes worden gebouwd, wordt de bedrijvigheid vergroot. Een bedrijf kan dan net zo goed een winkelpand nemen van een aantal vierkante meters.

De heer Rietkerk werpt tegen dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo als argument aanvoerde, de verrommeling tegen te willen gaan. Waarom zou er wel een garage voor een auto mogen worden gebouwd, maar geen gebouwtje dat net zoals de garage binnen allerlei kaders valt en waar een paar computers worden neergezet om te telewerken of een website te onderhouden.

De heer Kraayenbrink begrijpt de opmerking. Maar een woonwijk is voor wonen. Een heleboel garages dienen overigens volgens het bestemmingsplan aan het huis vast gebouwd te worden. Dus het probleem dat er los gebouwd gaat worden bestaat dan al niet. Laat het duidelijk zijn: niet los bouwen.

De heer Kremers zegt dat hij niet veel heeft toe te voegen en het eens is met de meeste fracties ten aanzien van het bijgebouw, dat al dan niet is aangebouwd. Hij heeft de ChristenUnie horen vragen wat de reden hiervan is. Die reden staat op pagina 6. Daar stelt het college letterlijk: 'Hierdoor blijft de woonfunctie in ruimtelijke en visuele zin primair aanwezig. Dit is voor onze fractie een belangrijk uitgangspunt. Door een bedrijfsactiviteit in een deel van een vrijstaand bijgebouw uit te oefenen wordt een onwenselijke visuele scheiding gemaakt tussen de woonfunctie in het hoofdgebouw en het bedrijf. Tevens bestaat het risico van het ontstaan van een zelfstandige functie en het risico dat de bedrijfsactiviteit niet meer ondergeschikt zal zijn aan de woonfunctie'. Dat is de redenering van het college. De CDA-fractie heeft deze besproken en is het er niet mee eens. Alle genoemde gevaren worden namelijk ingedekt door de overige genoemde criteria.



Daarmee kan het er rustig worden uitgehaald, want er zijn veel andere criteria genoemd om te voorkomen dat datgene waar het college bang voor is, ook daadwerkelijk ontstaat. Dan nog een andere vraag. Deze heeft te maken met het feit dat het beroep dient uitgeoefend te worden door de bewoner van de woning. Dat is op zich heel reëel. Maar mag het bijvoorbeeld ook gelden voor diens plaatsvervanger, bijvoorbeeld bij ziekte? Anders zou iemand in zijn bedrijfscontinuïteit worden aangetast wanneer er plotseling sprake is van ziekte. De vraag is hoe het zit met vervanging tijdens ziekte.

Mevrouw Terwal van Gemeentebelangen zegt dat deze notitie aangeeft dat voor zowel beroepen als bedrijven de regeling op hoofdlijnen voldoet en op onderdelen is aangepast. Voor Gemeentebelangen is dit niet genoeg. Zij wil zich daarom aansluiten bij de woorden van de heer Kalk. Het verhaal dat zij op papier had, was nagenoeg hetzelfde verhaal als dat van de heer Kalk. Zij wilde verwijzen naar wat op bladzijde 5 staat verwoord. De fractie wil een amendement indienen om de twee aandachtspunten te wijzigen. Het is niet de bedoeling de aandachtspunten te laten vervallen maar de tekst te wijzigen.

Amendement ingediend door Fractie Gemeentebelangen.

Tekstvoorstel:

3.3. blz. 5 Criteria toelaatbaarheid aan huis verbonden beroepen en bedrijven.

Tweede aandachtspunt, Criteria aan huis verbonden beroep (bij recht), Criteria aan huis verbonden bedrijf (via een binnenplanse vrijstelling van het bestemmingsplan), als volgt te veranderen:

De aan huis verbonden activiteiten ten behoeve van het beroep mogen zowel in het hoofdgebouw als een vrijstaand bijgebouw worden verricht.

De aan huis verbonden activiteiten ten behoeven van het bedrijf mogen zowel in het hoofdgebouw als een vrijstaand bijgebouw worden verricht.

De voorzitter zegt dat het amendement deel uitmaakt van de beraadslagingen. Het zal worden vermenigvuldigd en worden rondgedeeld.

De heer Stel vindt dat het college een goede balans heeft gevonden tussen het stimuleren van ondernemerschap en het stellen van grenzen. Hoe ver kan men gaan met het ontwikkelen van bedrijfsgebouwen in een woonfunctie. Daarin moet een goede balans worden gevonden. Terugkomend op de dokterspraktijk: dat gaat volgens de heer Stel over meer dan 45 m<sup>2</sup>. Er zal ongetwijfeld een andere bestemming op liggen dan bij een aan huis gebonden beroep. De heer Stel is er nog niet helemaal van overtuigd dat alles in het bestemmingsplan is geregeld en dat er op die manier geen sprake is van uitbreiding van gebouwen. Volgens de heer Stel is het mogelijk om een x-aantal vierkante meters op een eenvoudige manier uit te breiden. Daarom wil hij over dit onderwerp graag wat helderheid van het college. Hoe is dit precies afgedekt? Dan de bed en breakfast. De heer Stel heeft de notitie er op nageslagen. Hij kan concluderen dat er een goede omschrijving is van de mogelijkheden en de doelgroep.



Het is een nevenactiviteit binnen het bestaande woonhuis, waar wat ruimte over is. Wat de VVD-fractie betreft hoeven daar geen veranderingen in te worden aangebracht. De doelgroep zoekt juist een dergelijke gelegenheid en geen grootschalig hotel.

De heer Rietkerk zegt dat het zeker niet zijn bedoeling is om iets te veranderen aan de kleinschaligheid. Hij vindt de criteria in de notitie over bed en breakfast prima. Daaraan wil hij niets wijzigen. Het gaat hem er om dat nu wordt beslist om alle aan huis verbonden beroepen en bedrijven onder één uniforme regeling te brengen. Nu blijkt dat het er toch weer twee zijn. Dan kan straks voor allerlei andere aan huis verbonden bedrijven en beroepen ook nog weer een aparte regeling worden opgesteld. Daar wordt het alleen maar weer minder overzichtelijk van.

De heer Stel antwoordt dat hij deze conclusie niet deelt. Wat nog niet onder de aandacht is gebracht is de concurrentiepositie. Hij vindt dit belangrijk en wil dit in de discussie meenemen. Wanneer er op eigen erf de mogelijkheid wordt geboden het beroep in een bijgebouw uit te oefenen en dus op grotere schaal, hoe zit het dan met de kapsalon in het centrum die aan andere voorwaarden moet voldoen? Het is een belangrijk aspect dat moet worden meegenomen in de overweging of er wordt gekozen voor het één of het ander.

Mevrouw Van den Berg vindt dat de regelingen en de notitie helder moeten zijn voor de gemeente en voor de mensen die er gebruik van maken. Die helderheid is op zich wel aanwezig, maar roept toch de nodige vraagtekens op. Spreekster wil het college vragen of zij voorbeelden heeft van onwenselijke situaties, waarbij in een vrijstaand gebouw een beroep wordt uitgeoefend. De consequenties moeten duidelijk voor ogen blijven. De heer Hoogenboom vroeg er ook al naar. In de volgende alinea van bladzijde 6 staat iets interessants. Er staat dat nog wel een zekere beleidsvrijheid in acht genomen kan worden. En er kunnen ook altijd nog andere afwegingskaders spelen. Dan wordt het weer onhelder. Wat zijn dat dan voor afwegingskaders? Is die beleidsvrijheid voor iedereen duidelijk? Stel dat het plan doorgaat en het amendement wordt niet meegenomen, hoe gaat het college dan om met de handhaving van de regels?

Wethouder Kosmeijer legt uit dat deze notitie enerzijds is verschenen in verband met veranderde wetgeving en anderzijds vanwege een concreet voorval waarover vragen zijn gesteld. Om alles goed in procedures te vervatten is binnen het college deze notitie opgesteld en nog eens kritisch gekeken naar de wijze waarop omgegaan wordt met aan huis verbonden beroepen en bedrijven. Daarbij zijn discussies geweest over met name de kapsalon ten opzichte van de pedicure. Er was sprake van verschillende afwegingskaders, waardoor het ene wel zou kunnen en het andere niet. Dat is in ieder geval gerepareerd, bijgesteld. Er moet gekeken worden naar wat de ruimtelijke consequenties zijn. Als dat fysiek, qua uitstraling niet anders is, dan moeten beiden worden toegestaan. Dat is met deze regeling in ieder geval bereikt. Wat blijft, is de discussie over het losstaande element, de garage of bijgebouw. Moet het daarin ook worden toegestaan of niet. De heer Kremers heeft dat wel aardig verwoord.





Als dit element wordt losgelaten staan er nog voldoende instrumenten in de regeling die handhaving mogelijk maken. De wethouder sluit aan bij mevrouw Van den Berg, die vroeg hoe er omgegaan wordt met de handhaving. Dat is de grote angst van het college. Als iets wordt toegestaan dat aan huis is verbonden, loopt wat in huis gebeurt over in wat in het bedrijf gebeurt. Dit biedt een garantie in zichzelf, om daar terughoudend mee om te gaan. Op het moment, dat het een losstaand element is, wordt het als bedrijfsgebouw gezien. Maar wat als het, met alle goede bedoelingen vooraf, goed gaat. Dan komt wel het element van overlast. De kapperszaak is twee dagen in de week open. Het gaat echter zo goed en de kinderen gaan wat vaker naar school, dat er drie dagen van gemaakt wordt en dat worden er vier. Dit kan niet in deze regeling worden afgedicht. Er staat dat er aan huis verbonden beroepen mogen zijn. Er staat geen enkel voorschrift, dat het maar twee dagen in de week open mag zijn. Daarmee wordt de druk op de woonomgeving wel groter. Bij een losstaand gebouw is de handhaving moeilijker, is het moeilijker alles binnen de perken te houden.

De heer Kalk is het met de opsomming van alle criteria, het verkeer, toename van werkzaamheden enzovoorts, helemaal eens. Waar het in de aangedragen voorbeelden om gaat is uitsluitend de ruimtelijke afstand tot de woning. In het ene geval is er een sluisje of een toegangsdeur, een minimale koppeling, in het andere geval staat het bijgebouwtje drie meter van het huis af. De oppervlakten van de bijgebouwtjes, in de brief werden indertijd voorbeelden genoemd, verschilden niet echt. Als de wethouder het heeft over toetsing en controle en het in de hand houden van uitwassen, dan sluit de heer Kalk zich helemaal aan bij de opmerking van de heer Kremers. Er zijn allerlei instrumenten en beoordelingsmomenten om het in de hand te houden. Het pleidooi van de heer Kalk gaat zuiver om het verschil van de paar meter. Verder heeft de heer Kalk nog een kanttekening.

De voorzitter constateert, dat de heer Kalk eigenlijk bezig is met een tweede termijn.

De heer Kalk geeft toe dat hij van de voorzitter één vinger krijgt en dat hij er twee neemt. Als gekeken wordt naar de bedrijvigheid die op dit moment plaatsvindt, dan blijkt er, bij het genoemde voorbeeld over een periode van zeven jaar, geen enkele wijziging te zijn in de omvang van de werkzaamheden. Er is nooit door de gemeente geconstateerd, dat er toename zou zijn van parkeren of overlast voor de buurt. Om deze gevallen gaat het. Spreker kan zich voorstellen, dat wanneer iemand de keuze heeft om op een groot eigen terrein een bijgebouw te realiseren, dit anders gewogen wordt. In dit soort situaties is het vaak een legalisering met terugwerkende kracht.

De heer Rietkerk begrijpt uit het betoog van de wethouder niet, hoe het succes in het door de wethouder genoemde voorbeeld afhangt van het feit of het gebouw los staat of vast aan de woning. Kan de wethouder dit uitleggen?

Wethouder Kosmeijer zegt dat dit verschil ligt in het feit dat wonen en bedrijfsvoering door elkaar heen lopen. Het gaat door dezelfde voordeur.



Het verkeer van de bedrijfsactiviteit is direct naast de woonactiviteit, naast het woonverblijf gelegen. Dat geeft meer druk op de woonactiviteit dan indien het in een losstaand gebouw zit.

De heer Kalk is van mening, dat de wethouder dit niet hard kan maken. Spreker vraagt zich af of dit ooit onderzocht is. Als in het onderhavige geval, het personeel van de kapsalon de mensen via de woning binnen laat, zoals gebeurt wanneer de ruimte is aangesloten, dan is er geen enkel verschil tussen beide situaties.

Wethouder Kosmeijer legt alleen even uit, wat de overwegingen van het college zijn geweest. Op pagina 6 staat verwoord, dat wanneer de activiteit van het bedrijf dicht aan de woning gekoppeld is, dus in/aan één gebouw zit, er meer garantie is dat het niet uit de hand loopt dan wanneer er sprake is van een losstaand gebouw. De wethouder beaamt dat er verder nog voldoende instrumenten zijn. Dan is handhaving echter wel lastiger. Als de raad er in meerderheid aan hecht om op enige wijze toch de gelegenheid te bieden, om in het losstaande gebouw aan huis verbonden beroepen toe te staan, stelt spreker het volgende voor. Laat dan over drie jaar een evaluatie plaatsvinden om te bezien hoe het in de praktijk uitpakt. De voorkomende gevallen kunnen op de voet gevolgd worden en de situatie kan over drie jaar beoordeeld worden.

De heer Stel vraagt zich af, hoeveel van de situaties waar de heer Kalk op doelt, er op dit moment zijn. De heer Kalk heeft het over zijn kapperszaak, waar hij regelmatig naar toe gaat.

De heer Kalk zegt dat de heer Stel dat niet mag bagatelliseren. Spreker gaat principieel vier keer per jaar naar de kapper en niet naar de onderhavige zaak. Hij krijgt bij de kapper, om begrijpelijke reden wel korting. Het genoeg van het geknipt worden wil de heer Kalk niet missen. Hij draagt bij aan de ontwikkeling van het kappersvak, al heeft hij niet veel te bieden.

De heer Stel vraagt of er meer knelgevallen zijn dan die, waar de heer Kalk op doelt.

Wethouder Kosmeijer waarschuwt er voor, dat er een opsomming van voorbeelden komt. Er wordt beleid gevoerd. De afweging die nu ten principale gemaakt moet worden, is of het in bijgebouwen wordt toegestaan. Het college wil het dan wel over drie jaar geëvalueerd zien. Dit zou een modus kunnen zijn waarin men elkaar kan vinden. De wethouder is overigens niet bekend met nog meer voorbeelden.

De voorzitter waarschuwt er voor dat niet te veel op de details moet worden ingegaan.

De heer Stel stelt voor te kiezen voor een overgangsregeling voor de huidige knelsituaties. Verder kan worden vastgehouden aan de voorliggende notitie. Wellicht is dit een oplossing.



Spreekster weet echter niet over hoeveel situaties hier gesproken wordt en of het wel knelgevallen zijn.

Wethouder Kosmeijer zegt dat het probleem bij dit charmante voorstel is, dat in de oude situatie waarin dit plaatsvond, het al helemaal niet toegestaan was. Het is een kappersvak. Het gebeurt wel, maar vervolgens zijn daar procedures over gevoerd en is de discussie over deze situatie aanhangig gemaakt. Het idee is om het niet toe te spitsen op één beleidsonderdeel of één incident, maar om het breder te trekken en een beleidsmatig afwegingskader te maken. De overgang is nu, van strenger naar wat soepeler, alleen naar de mening van een deel van de raad niet soepel genoeg. De wethouder vindt dat hier een heldere keuze moet worden gemaakt met daaraan graag een evaluatie gekoppeld.

De heer Kalk heeft een opmerking over de toegankelijkheid. Bij een bezoek aan de naaister loopt spreker ook over een zijpaadje en komt hij bij het bijgebouwtje dat is gekoppeld. Bij genoemde kapster, waar de heer Kalk ter voorkoming van belangenverstrengeling overigens niet heen gaat, dient men ook over een paadje langs het huis te lopen. Een overgangssituatie voor drie jaar zou in de optiek van de heer Kalk betekenen, dat wordt gekeken hoe het zich verhoudt met bestaande situaties.

Wethouder Kosmeijer antwoordt ontkennend.

De voorzitter wil nu graag naar de kern van de zaak.

Wethouder Kosmeijer geeft aan, dat als een meerderheid van de raad er voor is, om het element er uit te halen dat het aan huis verbonden beroep niet mag worden uitgeoefend in een losstaand bijgebouw, het college voorstelt daar aan te koppelen dat over drie jaar de effecten van die beleidswijziging worden geëvalueerd. Dan kan worden gekeken of een nadere bijstelling nodig is.

De heer Pieters krijgt de indruk, dat de wethouder nu mensen in de gelegenheid wil stellen om in een losstaand bijgebouwtje een bedrijf te beginnen en na drie jaar te zeggen dat het niet meer kan.

De voorzitter vat samen, dat de wethouder, namens het college het volgende voorstel doet. Indien de meerderheid in de raad het wil toestaan kan het college daar in meegaan. Er dient dan wel over drie jaar bekeken te worden hoe het zich heeft ontwikkeld. Dat wil niet zeggen, dat iemand die nu toestemming krijgt, na drie jaar te horen krijgt dat het dan anders moet. Dan wordt met ongelijke maten gemeten.

Wethouder Kosmeijer zegt ten aanzien van bed and breakfast, dat het hem afdoende lijkt om in deze regeling een verwijzing op te nemen naar de regeling van bed and breakfast. Dit is toch een ander fenomeen. Dit lijkt de wethouder voldoende helder. Ten aanzien van de concurrentiepositie zegt spreker dat dit hier natuurlijk een rol speelt.



Als het gaat om dit 'ruimtelijke ordening' stuk speelt de concurrentie als zodanig echter geen rol. Het gaat om een ruimtelijkeorderingsafweging. Het gaat om het effect van een aan huis verbonden bedrijf op de leefomgeving. De concurrentie speelt hier in de overwegingen geen rol.

De heer Hoogenboom wil graag naar de tweede termijn.

Wethouder Kosmeijer heeft over de handhaving al het een en ander gezegd. Zeker in het licht van de afspraken die nu eventueel gemaakt worden, komt de handhaving nog scherper in beeld dan met de bestaande regeling. De vraag over de vierkante meters, van de heer Stel, is de heer Kosmeijer niet helemaal duidelijk.

De voorzitter stelt voor dat de heer Stel deze vraag nogmaals stelt in de tweede termijn.

Mevrouw Van den Berg merkt op dat er nog een vraag is blijven liggen over de afwegingskaders die kunnen worden gehanteerd. Wat wordt daar mee bedoeld? Wellicht biedt dit de oplossing.

Wethouder Kosmeijer denkt van niet. Het gaat altijd om een interpretatie van de effecten van zo'n bedrijf op de omgeving. Hoe moet dat gewaardeerd worden. Daar zit al ruimte in. Er zijn ook hier vanavond voorbeelden genoemd, waarin de feitelijke situatie soms wringt. Waarom kan het een wel en het ander niet. Dat heeft te maken met de regels. Spreker snapt de redenering wel. Er moeten echter ook regels voor gesteld worden. Met deze zin is toch ook beoogd om daar nog enige afwegingsvrijheid in te brengen. Het moet wel passen in het beleidskader zoals dat hier nu verwoord wordt.

De voorzitter geeft de heer Kremers in tweede termijn het woord.

De heer Kremers zegt het amendement dat eventueel wordt ingediend door Gemeentebelangen, te kunnen steunen. De fractie heeft geen enkel probleem met een evaluatie over drie jaar. Hoe wordt overigens omgegaan met de vervanging van de hoofdbewoner bij bijvoorbeeld ziekte? Deze moet toch een inkomen hebben.

Mevrouw Terwal is verheugd met het antwoord van het college. Activiteiten in een bijgebouw moeten kunnen plaatsvinden. Spreekster denkt dat de mensen niets begrijpen van de regeling zoals die eerst werd voorgesteld. Die zullen denken: "Hoezo, paarse krokodil".

De voorzitter vraagt of Gemeentebelangen het amendement handhaaft.

Mevrouw Terwal antwoordt bevestigend.



De heer Hoogenboom heeft gevraagd naar de principiële reden om het niet in een vrijstaand bijgebouw toe te staan. De wethouder heeft het hem niet duidelijk gemaakt. Ook de zin in de tweede alinea op pagina 6 maakt het niet duidelijk. De heer Hoogenboom constateert dat het daarom niet gaat om een principiële zaak. Aan de andere kant moet men wel voorzichtig zijn. Een woonhuis voldoet meestal wel aan normen van veiligheid en isolatie enzovoort. In een bijgebouw moet daar ook heel goed naar gekeken worden. Hoe klein een dergelijk bijgebouw ook is, het zal toch aan brandvoorwaarden en dergelijke moeten voldoen. Dit is een essentieel punt dat zal moeten worden opgenomen. Dan nog het punt van concurrentievervalsing. Het gaat hier over kleinschaligheid die nauwelijks iets voorstelt. Dat risico is dus te verwaarlozen. Het voorstel van de wethouder om na drie jaar te evalueren, daar is de heer Hoogenboom het helemaal eens.

De heer Stel zegt dat zijn vraag over de vierkante meters naar aanleiding was van de opmerking van de heer Rietkerk. Deze zei dat het goed onder controle was als het bijgebouw via het bestemmingsplan, etcetera etcetera. De heer Stel denkt dat er een regeling bestaat, waardoor men zonder een melding vrij eenvoudig met een bijgebouw zou kunnen uitbreiden. Zijn vraag is dan ook hoe goed de controle op de bijgebouwen is, zodat niet zomaar kan worden uitgebreid.

De heer Rietkerk geeft aan dat GroenLinks het amendement van Gemeentebelangen zeker zal steunen. Een evaluatie na drie jaar lijkt hem prima. Voor wat betreft de bed en breakfast zou de fractie liever zien dat de uniformering van de regelingen wordt doorgevoerd en dat het aantal verschillende regelingen wordt beperkt. Maar de fractie kan wel leven met een vermelding van bed en breakfast in deze regeling en gaat ook op dit punt akkoord.

De heer Kalk zegt dat de fractie van de PvdA ook steun kan geven aan het voorstel zoals geformuleerd in het amendement van Gemeentebelangen. Verder is hij blij dat de wethouder zo soepel is om na drie jaar de gang van zaken te evalueren.

Mevrouw Van den Berg heeft nog een aanvullende vraag. Hoe moet de regel van de 45 vierkante meter gezien worden. Er staat: tot 30% van de oppervlakte van het hoofdgebouw met een maximum van 45 vierkante meter. Dat betekent dus dat het hoofdgebouw en het bijgebouw samen 45 vierkante meter moet blijven. Of alleen het bijgebouw 45 vierkante meter? Hoe moet men dat zien?

De heer Kraavenbrink wil het de raad bijna ontraden het college in deze te volgen. Hij vindt het een gewaagd voorstel. De houding van de raad verwondert hem zeer. De raad zegt in feite dat de gebouwen worden losgelaten. Over drie jaar zal worden geïnventariseerd. Als dan geconstateerd wordt dat er een fout is gemaakt, wat dan?

Wethouder Kosmeijer zegt dat het CDA nog een antwoord van hem tegoed had over het vervangen van de bewoner, indien deze niet in staat is zijn of haar beroep uit te oefenen.



Vanzelfsprekend kan dat. De continuïteit van een bedrijf moet niet in gevaar komen. Bovendien is het ook moeilijk controleerbaar. Men moet dat niet willen regelen, want dan is er echt sprake van een paarse krokodil. Spreker heeft de heer Hoogenboom van de ChristenUnie niet kunnen overtuigen. Maar meer kan hij niet zeggen. Het is niet principieel. Er is de discussie in het college geweest of dit nu wel of niet gedaan moet worden. Er is uiteindelijk gekozen voor een wat voorzichtiger lijn. De meerderheid van de raad durft het wel aan. Er moeten dan wat voorwaarden aan gekoppeld worden en het wordt over drie jaar geëvalueerd. Daarom begrijpt de heer Kosmeijer de opstelling van Leefbaar Tynaarlo niet zo. Misschien wordt er wel een fout gemaakt, maar als er alleen maar op safe wordt gespeeld, dan verandert er nooit iets. Op een gegeven moment wordt er een afweging gemaakt. Die discussie wordt nu op een ordentelijke open wijze met elkaar gevoerd. Uiteindelijk komt men tot een aanpassing van het beleid. Er moet dan ook voor worden gezorgd dat, als er al een onbeoogde en onwenselijke consequentie aan vast zit, dit kan worden bijgesteld. Die volwassenheid moet men kunnen afspreken met elkaar. De vraag van D66 overvalt de heer Kosmeijer. De 30%, daar moet naar gekeken worden. De 45 vierkante meter is evident helder. 45 vierkante meter is gewoon een oppervlaktemaat. Dat is het maximum. Een bijgebouw aan het huis, in het huis, het maakt niet uit. 45 vierkante meter is de maximum maat. Naar de 30% moet echter nog even gekeken worden. Dit zal worden nagekeken door het ambtelijk apparaat en in de regeling worden bijgesteld.

De voorzitter concludeert dat er nu tot besluitvorming kan worden overgegaan. Eerst het amendement van Gemeentebelangen om de tekst te veranderen. De aan huis gebonden activiteiten ten behoeve van het beroep mogen zowel in het hoofdgebouw als een vrijstaand bijgebouw worden verricht. Hetzelfde geldt voor een bedrijf. De voorzitter brengt het amendement in stemming. De fracties van CDA, Gemeentebelangen, GroenLinks, PvdA, D66 en de ChristenUnie zijn vóór. Het amendement is daarbij aangenomen.

Vervolgens wordt de beleidsnotitie 'Aan huis verbonden Beroepen en Bedrijven' in stemming gebracht, met de toezeggingen die door het college zijn gedaan waaronder de evaluatie na drie jaar. De fracties van PvdA, D66, ChristenUnie, Gemeentebelangen en CDA stemmen vóór. De fracties van Leefbaar Tynaarlo en VVD zijn tegen. Hiermee is het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 1 april 2008 aangenomen.

#### 15. Notitie trouwlocaties

De voorzitter zegt dat deze notitie eerst op deze wijze in de raad wordt gebracht om te zien hoe de mening van de raad over het onderwerp is. Als deze mening overeenkomt met het standpunt, dan komen de vervolgstappen, want de verordening zal dan gewijzigd moeten worden.

De broek van de heer Van Mombergen zakt door deze raad niet zo snel meer af. De fractie vindt het bijzonder dat het agendapunt op deze wijze wordt gebracht.



Op deze wijze hoort de raad naar zijn mening te worden gevraagd. De raad stelt de kaders en dit is, naar de mening van Leefbaar Tynaarlo, een kaderstellend stuk. Het is inmiddels 22.55 uur, dus de heer Van Mombergen wil zijn inbreng kort houden. Een poosje terug was er een hevige discussie van de Nederlands Hervormde Kerk. Mag dit wel of geen trouwlocatie worden. Het is toen toch een trouwlocatie geworden. In totaal zijn er nu vijf trouwlocaties. Het maakt Leefbaar Tynaarlo niet uit hoeveel trouwlocaties er in de gemeente zijn. Als het goed is, zou er maar één trouwlocatie zijn geweest. Er is een gebouw neergezet van een aantal miljoen euro. Op een gegeven moment werd een terugloop geconstateerd, maar ze moesten in een donker kamertje. Als men er tegen de muur aan ging staan, werd het pak smerig. Dat wilden de mensen niet. Als dit een mooi, goed en geen spannend gebouw was dan zou het anders zijn geweest. Maar de gemeente Tynaarlo kan trots zijn. Het gebouw staat in het architectuurblad in Japan. De architect heeft een Japanse vrouw. Van de fractie mogen de trouwlocaties overal zijn. Ook in een bijgebouwtje. Er is een ander punt waar de fractie meer moeite mee heeft. Dat is het vrijlaten van de buitengewoon ambtenaar. Iedereen mag zijn eigen buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand meenemen. Paul de Leeuw en Imca Marina voltrekken huwelijken. De fractie vindt dat de buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand, die in de gemeente Tynaarlo is benoemd, de huwelijken in de gemeente Tynaarlo moeten voltrekken. Als er iemand in de gemeente Tynaarlo, of op wat voor plaats dan ook, in het huwelijksbootje wil gaan, mag deze een ambtenaar uit deze gemeente kiezen.

De heer Kremers zegt dat bij het bespreken van dit punt in de fractie, het de fractie allereerst opviel dat degene die deze notitie moet verdedigen binnenkort zelf belanghebbende is. De heer Rijpstra is tot 2010 aangesteld als buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand. Straks is de heer Rijpstra extern wonend.

De voorzitter antwoordt dat de raad toch weet waarom hij zijn termijn heeft verlengd.

De heer Kremers zegt dat hij niet van de reden op de hoogte is.

De voorzitter deelt mee dat hij op 20 juni een huwelijk sluit en dat stond al lang vast. Dat is de reden dat er een verlenging moest plaatsvinden, om dit huwelijk te kunnen sluiten.

De heer Kremers geeft aan dat hij de ins en outs van de verlenging niet kent. Hij wist alleen dat er tot 2010 verlengd was. Als de zoon van de heer Kremers wil gaan trouwen kan hij aan de heer Rijpstra uit Zwitserland vragen om over te komen en hem te trouwen, bij wijze van spreken. De voorliggende notitie is geagendeerd met de bedoeling om standpunten in te nemen. Het gaat om het vrijgeven van de huwelijkslocaties en het al dan niet toestaan van ambtenaren burgerlijke stand van buiten de gemeente. De notitie is wat vaag. Er worden vaak termen gebruikt als 'de vraag naar een ambtenaar die het huwelijk voltrekt wordt steeds groter. Vaak willen bruidsparen dit...' Er worden geen aantallen genoemd. Een notitie die niet concreet is. In dit geval wil de fractie graag een concretere notitie.



Pas als er goede cijfers beschikbaar zijn, kan men beoordelen of het werkelijk nodig is om bepaalde dingen te regelen. De fractie is niet zozeer tegen het vrijgeven van extra locaties. Maar de fractie heeft wel wat moeite met de buitengewoon ambtenaren burgerlijke stand van buiten de gemeente. De heer Kremers hoopt dat het college straks in staat zal zijn om daar, waar termen als vaak en regelmatig staan vermeld, met concrete cijfers te komen. Welke cijfers staan er wel in? Dat is het aantal huwelijken dat is gesloten. Voor 2005 wordt daaraan verbonden dat het aantal veel lager is doordat Laarwoud een particuliere locatie werd en bruidsparen daardoor uitweken naar andere locaties. De daling had zich echter al ingezet in 2004. Sterker nog, na 2005, in 2006 en 2007 steeg het aantal zelfs weer. Dus de conclusie dat het komt doordat bepaalde locaties zijn gesloten durft de heer Kremers in twijfel te trekken. Hij vindt het een te gemakkelijke conclusie en aanname. Om op basis van die conclusie bepaalde standpunten in te nemen, vindt de CDA-fractie erg moeilijk. Dan komt er nog bij dat de raad een stuk heeft ontvangen van de huidige buitengewoon ambtenaren, babs, die aangeven bepaald geen voorstander te zijn van dit soort ambtenaren van buiten de gemeente. De heer Kremers vraagt het college de fractie, bij de beantwoording te overtuigen van de toegevoegde waarde. Dan krijgt het college de fractie misschien aan haar kant. Maar als dit niet zo is, zal de fractie tegen zijn.

Mevrouw Terwal deelt mee dat Gemeentebelangen in kan stemmen met het gevraagde besluit. De fractie vindt het jammer dat de bijzonder ambtenaren burgerlijke stand niet in kennis zijn gesteld van dit voornemen. Per slot voor rekening verandert er voor deze mensen toch het één en ander. Het zou netjes geweest zijn, als er enig overleg over was geweest.

De voorzitter werpt tegen dat er wel degelijk overleg heeft plaats gevonden.

De heer Hoogenboom kan geen politieke, principiële of mathematische argumenten bedenken om tegen de voorstellen te zijn. Toch heeft hij er moeite mee. Het is een gevoelszaak. Het eerste voorstel: het zij zo. Tenslotte zijn in zekere zin alle gebouwen in de gemeente Tynaarlo een huis van de gemeente. Het zou een exegetische kunnen zijn. Hij zou zich daar niet tegen verzetten. Maar het tweede voorstel vindt hij moeilijk. Hij denkt dat in een burgerlijke gemeente de daartoe bevoegde ambtenaren de huwelijken moeten voltrekken. Dat is zijn reactie in de eerste termijn.

De heer Stel zegt dat de fractie van de VVD in het verleden al heeft gepleit voor wat ruimere mogelijkheden met betrekking tot de huwelijkslocaties. Het college heeft destijds ook extra mogelijkheden beschikbaar gesteld voor het voltrekken van een huwelijk. Nu ligt er een voorstel voor, waarbij de bruidsparen nog meer mogelijkheden krijgen om een locatie te zoeken waar het huwelijk kan worden voltrokken. Wat de VVD-fractie betreft een goede ontwikkeling. Het is uiteindelijk de dag van het bruidspaar. Voor het bruidspaar de dag van hun leven en daar kiezen ze een passende locatie bij. Het is wel goed dat de afspraken met de huidige locaties op een goede manier worden afgedaan. De geldende afspraken moeten worden nagekomen.





Dan de tweede vraag. Dit leverde binnen de eigen fractie wat meer discussies op. De buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand van buitenaf. Uiteindelijk heeft de VVD-fractie gezegd dat het de verwachting is, dat het gebruik van de ambtenaren van de burgerlijke stand van buiten de gemeente, geen enorme vlucht zal nemen. Per slot van rekening heeft de gemeente Tynaarlo elf ambtenaren van de burgerlijke stand. Deze hebben veel kwaliteiten, om te doen wat van ze gevraagd wordt. In bijzondere gevallen zal best gebruik kunnen worden gemaakt van de ambtenaren van buiten de gemeente. Daar komt bij, zoals het al in de notitie staat, dat er eerst een controle komt vanuit het college, of ze bevoegd en beëdigd zijn om de functie van buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand te vervullen. In dat licht bezien gaat de fractie van de VVD bij meerderheid akkoord met het voorliggende voorstel.

Mevrouw Brinkman geeft aan dat er in de fractie van de PvdA geen discussie over is geweest. De fractie gaat akkoord met het vrijgeven van de locatie binnen de afspraken zoals ze zijn verwoord. De fractie gaat ook akkoord met de externe babsen. Het is voorstelbaar dat mensen vanwege persoonlijke kennis van de betreffende ambtenaar aan hem of haar de voorkeur geven.

Mevrouw Zuiker zegt dat de fractie heeft begrepen dat het college niet met de ambtenaren van de burgerlijke stand heeft overlegd. Als eerste wil zij daarom opmerken dat de fractie dat jammer vindt. Ten tweede vindt de fractie de bijgeleverde onderbouwing van de noodzaak om deze nieuwe regels op te stellen, nogal mager. De noodzaak is bijvoorbeeld niet af te leiden uit een tabel met een afnemend aantal huwelijken in de gemeente Tynaarlo. In de fractie van GroenLinks leverde het daarom nogal wat discussie op. Desondanks wil de fractie het individu, die graag op een afwijkende locatie, of door een eigen ambtenaar in het huwelijk wil treden, die mogelijkheid niet ontzeggen. De fractie hoopt wel dat het college in de volgende fase zorgvuldig om zal gaan met de belangen van de betrokken partijen. Dat zijn dus de eigen ambtenaren van de burgerlijke stand en de eigenaren van de trouwlocaties.

Mevrouw Van den Berg zegt dat in de fractie van D66 uitvoerig over het onderwerp is gepraat. Het lijkt wel leuk al die trouwlocaties. Maar hoe is de onderbouwing? Zijn er veel verzoeken geweest? Dat is eigenlijk helemaal niet terug te vinden. Heeft de communicatie met degenen die er bij betrokken zijn, wel plaats gevonden? Daarop wil de fractie graag een antwoord op van het college. Het lijkt leuk. Maar zij heeft niemand horen praten over de consequenties die verbonden zijn aan de locaties. Het worden allemaal huizen van de gemeente. Er moeten toch extra ambtenaren voor op pad om te controleren of het allemaal wel goed is. Er moet een soort evenementenvergunning komen. Bijgebouw of hoofdgebouw? Parkeren? Dat is nergens in beeld gebracht. Wat de babs betreft: de fractie heeft gelezen dat de burgemeester opnieuw werd benoemd als buitengewoon ambtenaar. Heeft dit een relatie met deze notitie? Hoe zit dat? Zij heeft gehoord van mensen die er ervaring mee hebben dat het een hele rompslomp geeft, waardoor het gemak waar hier vanuit wordt gegaan helemaal teniet wordt gedaan. Papieren moeten worden overlegd.



Daar leest zij helemaal niets over. Mevrouw Van den Berg wil eerst het antwoord van het college afwachten voordat zij aangeeft wat de fractie er van vindt.

De voorzitter zegt dat de babsen per brief zijn geïnformeerd over het voorliggende voorstel. Zelf heeft hij bij verschillende bijeenkomsten met babsen het afgelopen jaar, al eens aangegeven hoe hij tegen het sluiten van een huwelijk aankijkt. Hij gaat er heel ver in. Als het heel principieel wordt benaderd, kan men zich afvragen wat de staat, de overheid met een huwelijk heeft te maken. Het gaat over de liefde tussen twee mensen. Maar het moet wettelijk worden vastgelegd. Daar gaat het om. Als een kind moet worden aangegeven, neemt men het kind ook niet mee naar de balie, maar het wordt wel ingeschreven en geregistreerd. Als het heel extreem wordt doorgezet zou men kunnen zeggen: twee mensen komen bij de balie van het stadhuis en zeggen dat ze graag hun huwelijk ingeschreven willen hebben. Vervolgens wordt dan gecontroleerd of beide personen niet getrouwd zijn. Als dat niet zo is, is het klaar. Dat is even heel makkelijk. Goed, de wet is op dit moment anders. Maar het is de meest vèrgaande vorm. Wat heeft de Staat der Nederlanden in feite met het sluiten van een huwelijk te maken. De discussie loopt al een paar jaar. Het was één van de zaken waar spreker, direct na zijn aantreden over heeft gesproken. De discussie over de vijfde locatie liep toen al. Spreker gaf toen al aan het eigenlijk vrij te willen geven. Hij wil de keuze leggen bij degenen die gaan trouwen. Zijn er harde cijfers? Neen. Dat had misschien wel moeten gebeuren. Dat was misschien aardig geweest. Het is wel zo dat er regelmatig wordt gezegd dat men bijvoorbeeld graag in de boerderij van vader wil trouwen of in de boerderij van moeder. En zo zijn er nog een aantal van dat soort verzoeken. Dat verzoek kan de heer Rijpstra ook heel goed begrijpen. Dat ten eerste. Dan de buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand. Hoe zit dat nu? In de gemeente Tynaarlo zijn er elf. Zij doen goed werk. Zij vinden het leuk om een huwelijk te sluiten. De mensen zijn wel verplicht om één van de elf te kiezen. Altijd. In de regel gaat dat wel goed. Spreker verwacht in de toekomst dat de meerderheid ook zal blijven kiezen voor de ambtenaar van de burgerlijke stand uit de gemeente Tynaarlo.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de burgemeester dan ook één van de gekozenen is.

De voorzitter antwoordt dat hij als burgemeester beëdigd was om huwelijken te kunnen sluiten. Daar heeft hij ook direct om gevraagd. Hij is beëdigd bij de rechtbank. De benoeming stopt op het moment dat hij stopt als burgemeester. Dat was gekoppeld aan het burgemeesterschap. Dat wist spreker niet. Hij had de toezegging gedaan om één van de ambtenaren die hier heeft gewerkt, op 20 juni te trouwen. Hij vindt het sneu als dit niet kan. Daarom heeft hij verlenging gevraagd van zijn babs. Hij hoeft er geen geld voor te hebben. Een ambtenaar krijgt betaald als hij of zij een huwelijk sluit. Een burgemeester niet. Dan de buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand. Hoe gaat het nu op het moment dat een bruidspaar in Tynaarlo trouwt en ze willen bijvoorbeeld een vriend als ambtenaar laten optreden. En die vriend is beëdigd babs in Assen. Dan kan dat. Het college van B&W in Tynaarlo moet daar toestemming voor geven. Spreker heeft het zelf gedaan in een plaats ergens in het westen van het land. Het verzoek werd daar door het college goedgekeurd. Spreker moest alleen zijn bewijs van beëdiging overleggen.



Dat is wat nu in feite ook wordt toegestaan. Het is ook een principiële keuze. Een aantal raadsleden heeft dat ook gezegd. Het is de dag van twee mensen die met elkaar gaan trouwen. Zij kiezen er voor om dat met elkaar te doen. Als ze hun eigen locatie kunnen kiezen, dan is het schitterend als er ook nog iemand kan worden gevraagd, die dichterbij staat dan een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand. Die mogelijkheid wordt op deze manier geboden. Dat is de reden geweest om het met de raad te bespreken en te bezien of er draagvlak is, om het deze richting op te laten gaan. Hij constateert dat er draagvlak is. Dat betekent dat er nu een voorstel zal worden gemaakt, omdat een aantal regelingen anders geformuleerd moet worden.

De heer Kremers heeft het verhaal aangehoord. Er zijn geen harde cijfers. Ook nu worden weer wat vage termen gebruikt. Een bruidspaar heeft vaak een bekende, een familielid, die het huwelijk zou willen voltrekken. Maar die moet dus al bijzonder ambtenaar burgerlijke stand zijn. De heer Kremers denkt dat het gewoon bij de eigen ambtenaren gelaten moet worden. Het moet dan wel altijd mogelijk zijn om, daar waar er een persoonlijke tint aan zit, er een soort duopresentatie van te maken, waarbij het algemene informele gedeelte door de betrokken persoon van buiten de gemeente wordt gedaan. Maar waar het aankomt op het juridische vlak, namelijk het daadwerkelijk vastleggen van het huwelijk, moet dit door de eigen ambtenaar worden gedaan. De heer Rijkstra heeft de heer Kremers er niet van overtuigd dat dit onderdeel vrij moet worden gegeven.

De heer Van Mombergen geeft aan dat de fractie heel lang over dit onderwerp heeft gesproken. In meerderheid werd besloten dat de fractie achter de eigen ambtenaren van de burgerlijke stand blijft staan. De raadsleden zijn nu diep ontroerd geraakt door het verhaal van de heer Rijkstra en zij hebben daardoor hun mening gewijzigd. De eenheid is hersteld. De fractie is om. Daarom kan de fractie nu met beide voorstellen instemmen.

Mevrouw Zuiker wil alleen nog vragen hoe er nu met de betrokkenen wordt omgegaan. De fractie heeft de indicatie dat de communicatie niet zo soepel is verlopen.

De voorzitter zegt dat nu met de betrokkenen zal worden gesproken. Zij zullen van de uitkomst van deze vergadering op de hoogte worden gebracht.

Mevrouw Van den Berg heeft geen antwoord gekregen op de vraag welke handelingen er allemaal nodig zijn om de trouwplaats van de gemeente te benoemen. Is er een evenementenvergunning nodig? Niets? Het moet toch voldoen aan bepaalde eisen?

De voorzitter zegt dat men altijd zo graag van alle regeltjes af wil. Nu krijgt mevrouw Van den Berg dit breeduit op haar bordje. Natuurlijk zullen randvoorwaarden omschreven worden. Misschien dat er ook wel eens een ambtenaar op een locatie gaat kijken om zich er van te verzekeren dat het toegankelijk genoeg is. In de regel zullen alle plekken echt wel voldoen. Hij kan zich niet voorstellen dat een aanstaand echtpaar een plek gaat kiezen die zo krakkemikkig is.



Mevrouw Van den Berg zegt dat de voorzitter haar verkeerd begrijpt. Zij probeert juist duidelijk te maken dat zij wil weten wie de eisen bepaalt, als het aan bepaalde eisen moet voldoen. Als de gemeente dat doet, dan brengt dat weer extra rompslomp met zich mee en dat wil ze juist vermijden.

De voorzitter antwoordt dat de eisen zo kort mogelijk worden geformuleerd. Ze hebben te maken met, dat het openbaar moet zijn, dat het toegankelijk moet zijn. Dat zijn eisen die gesteld mogen worden.

Mevrouw Van den Berg wil haar mening nog zeggen over het voorstel. De fractie gaat akkoord met het eerste voorstel. Maar het voorstel over de buitengewoon ambtenaren, daar is de fractie niet van gecharmeerd.

De voorzitter vraagt wie kan instemmen met het verder uitwerken van het geheel vrijgeven van de trouwlocaties? Alle fracties zijn voor. Daarmee is het voorstel aangenomen. Het tweede voorstel is, om het mogelijk te maken dat buitengewoon ambtenaren van de burgerlijke stand uit andere plaatsen dan Tynaarlo, in de gemeente Tynaarlo een huwelijk sluiten, nadat er toestemming is verleend door het college. De fracties van Leefbaar Tynaarlo, PvdA, GroenLinks, VVD, behalve mevrouw Buis en Gemeentebelangen zijn voor. De fracties van ChristenUnie, CDA, D66 en mevrouw Buis van de VVD zijn tegen. Daarmee is het voorstel aangenomen.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 1 april 2008 besloten.

#### 16. Begrotingswijzigingen

De voorzitter zegt dat mevrouw Van den Berg hem er op wees dat het bedrag dat genoemd wordt bij begrotingswijzigingen over voorbereiding ontwerp krediet Yde/De Punt € 44.225 bedraagt. Bij het agendapunt 11 staat € 553.000. Hoe kan dit?

Wethouder Kosmeijer kan er geen afdoend antwoord op geven. Hij stelt voor om het bedrag dat in het raadsvoorstel staat op te nemen in de begrotingswijziging. Misschien is het een structurele last. Maar als het nu als incidentele last meegenomen wordt in de begrotingswijziging is er in ieder geval sprake van eenduidigheid.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 10 april 2008 besloten.

#### 17. Informatie uit het college / namens het college

Mevrouw Van den Berg geeft aan dat mevrouw de Ombudsvrouw vraagt wat er met haar aanbevelingen wordt gedaan. Het lijkt spreekster goed om daar aandacht aan te besteden.



Zij vraagt een reactie van het college op de aanbevelingen van de Ombudsvrouw.

De voorzitter zegt toe dat er een brief van het college zal worden gestuurd.

18. Informatie uit het auditcomité

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

19. Stukken in de leesmap ter kennisneming

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

20. Gemeenschappelijke Regelingen

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

21. Sluiting

De voorzitter gaat geen speech houden. Dat gebeurt op 14 mei. Hij wil nog wel opmerken dat als hij kijkt naar vanavond, hoe de raad heeft gediscussieerd en hoe de punten zijn behandeld, hij kan constateren dat deze raad de laatste jaren is gegroeid. Gegroeid in de wijze van standpunten naar buiten brengen, in de wijze van discussiëren. Hij hoopt dat het de komende tijd nog verder mag gaan groeien. Want er is niets mooiers dan volksvertegenwoordiger te zijn, zowel op het lokale niveau als misschien ook op het landelijke niveau. Als voorzitter dankt hij voor alle raadsvergadering die hij gezamenlijk met de raad heeft mogen doen en voor alle discussies. Hij dankt de ambtelijke ondersteuning en degene die het verslag heeft gemaakt, voor alle inzet. Hij hoopt dat hij iedereen op 14 mei mag ontmoeten. Vervolgens sluit hij de vergadering om 23.30 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van

De voorzitter,

De griffier,