



Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo, gehouden op dinsdag 19 februari 2008 om 20.00 uur in de vergaderzaal van het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries.

Aanwezig: de raadsleden, te weten, de dames T.A.M. Buis en ir. C.H. van den Berg-Huisman, de heer H.J. Bolhuis, mevrouw G.B. Bomhof-Ruijs, de heer J. Brink, mevrouw A.E. Brinkman, de heer P. van Es, de dames J. van Gelder-van den Berg en N. Hofstra, de heren J. Hoogenboom, A. Kalk, C.H. Kloos, R. Kraayenbrink, L.M. Kremers, A.M. Meerman, G. Pieters, R. Prins, O.D. Rietkerk, J.L. Stel, J. Talens en mevrouw R.R.M. Zuiker.

De wethouders, te weten, de heren mr. Ing. J.D. Frieling, H. Kosmeijer en H. Assies

Afwezig : Mevrouw T. Terwal-Arends
Voorzitter : de heer J. Rijpstra
Griffier : de heer J. L. de Jong
Notuliste : mevrouw Y. van Duijn, Notuleerservice To The Point

Naturalisatie

Voorafgaand aan de vergadering vindt de naturalisatieceremonie plaats van de heer Zahir Hosseini en zijn vrouw mevrouw Himideh Mir Ahmad en hun twee kinderen Sara en Saher Hosseini.

1. Opening / mededelingen

De voorzitter opent de vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo en heet alle aanwezige leden, de leden van het college, de steunfractieleden, de vertegenwoordigers van de pers, de ambtelijke ondersteuning, alsmede de luisteraars van Radio Loep en belangstellenden op de publieke tribune, hartelijk welkom.

Bericht van verhindering wegens ziekte is ontvangen van mevrouw Terwal van Gemeentebelangen.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter heropent de vergadering en constateert dat de raad instemt met de volgorde van de agenda. De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 5 februari 2008 en vaststellen actielijst.

De voorzitter constateert dat er geen opmerkingen over het verslag zijn.



Mevrouw Zuiker heeft een opmerking over de actielijst. Zij herinnert het college er aan, dat de raad in januari 2008 geïnformeerd zou worden over de informatie uit de Bank Nederlandse Gemeenten, die inmiddels door het college is ontvangen. Zij vraagt zich af of deze informatie op korte termijn te verwachten is, omdat staat aangegeven dat het college de raad hierover in januari zal informeren.

Wethouder Kosmeijer geeft aan hier nog geen bericht over te hebben ontvangen. Hij zegt toe hier navraag naar te doen en de raad daar over te informeren.

De voorzitter stelt onder dankzegging, verslag en actielijst vast.

4. Vragenrecht

Mevrouw Brinkman van de PvdA-fractie gaat in op een punt van de lijst ingekomen stukken. Zij krijgt de gelegenheid daar nu al vast een vraag over te stellen. Spreekster heeft alle raadsleden en het college een stuk gestuurd. Het gaat over “ik sta pal voor”, een art project in Tynaarlo. Dit is ingediend in september door Arthouse Projecten. Het gaat om een leger van mensen uit alle geledingen, houten figuren, die vertellen waarvoor zij pal staan in deze gemeente. Sport, cultuur, zorg, politiek enzovoort. Het leek spreekster een heel mooi plan. Zij heeft daarover ook contact gehad met de ontwikkelaar, Wouter Dijk. Helaas heeft de gemeente, ondanks dat de burgemeester hoopte op spectaculaire kunstuitingen en daar nogal enthousiast over was, daar tot november niet op gereageerd. Dat is jammer voor zo'n enthousiast initiatief. Leefbaar Tynaarlo heeft ook al vragen gesteld over de procedure die, naar de mening van de PvdA, niet heeft uitgemunt door duidelijkheid en zorgvuldigheid. Inmiddels heeft mevrouw Brinkman begrepen dat er in het presidium al over gesproken is en dat het project inmiddels in behandeling wordt genomen en wordt meegenomen met de projecten die al ingediend zijn. Aan de andere kant heeft spreekster al van een aantal raadsleden een hele positieve reactie gekregen op het project. Men vindt het een leuk project om mee te nemen en ziet graag dat het college er een serieuze blik op werpt. Mevrouw Brinkman wil dit graag ondersteunen, want zij is van mening dat het een heel mooi project is in het kader van het 10-jarig bestaan van democratie in deze gemeente. Spreekster wil graag van het college een reactie krijgen op het project en verder enige uitleg waarom het zo is gelopen. Leefbaar Tynaarlo zal het hier mee eens zijn.

Wethouder Assies geeft aan dat de betrokkene een klacht heeft ingediend. De procedure is dat de klacht wordt onderzocht en dat daarna pas wordt gereageerd. Spreker zal nu dan ook niet reageren op de vraag hoe de procedure is gelopen. Duidelijk is dat het voorstel pas in januari bij het organisatiecomité is gekomen. Dat houdt in, dat het programma al klaar was en het geld al verdeeld. Er is dus ook een budgettaire probleem. Het project kost ongeveer € 6.000 en dat bedrag ligt nu niet op de plank. Dit ten aanzien van het financiële kader. Er is gekeken naar het project en eventuele mogelijkheden. Dat houdt in, dat er aanvullende financiering moet worden gezocht. Er wordt gesproken over september,



oktober, wanneer er veel activiteiten plaatsvinden in het gemeentehuis. Dan kan zo'n project ook goed zichtbaar worden en dat is teruggekoppeld aan de heer Dijk. Ten aanzien van de voorgestelde locatie geldt een aantal ruimtelijke bezwaren. Het gebied is landschappelijk ingericht, en er horen eigenlijk geen grote groepen mensen. Het college stelt voor om het project, voor de ingang, aan weerskanten van de oprijlaan te situeren. Dat voorstel is gemaïld en op basis van dat voorstel kan er met de heer Dijk een gesprek worden aangegaan. Er is dus een tegenvoorstel gedaan en de reactie wordt afgewacht. Dus de financiering moet nog worden geregeld en er moet overeenstemming worden bereikt over de locatie.

Mevrouw Brinkman vindt het op zich positief, dat de wethouder er nu naar kijkt en met een voorstel komt. Wat zij nog steeds niet begrijpt, is dat het voorstel tot de wethouder is gekomen in januari, terwijl het al in september is ingediend. Spreekster neemt aan, dat dit thuishoort bij het klachtenverhaal.

Wethouder Assies geeft aan, dat de ingediende klacht wordt onderzocht en er wordt keurig op papier gezet hoe het gegaan is. Dat moet even afgewacht worden.

Mevrouw Brinkman zou het jammer vinden, als daardoor het project eventueel vertraagd zou worden.

Wethouder Assies zegt dat er al contact is geweest en dat er een tegenvoorstel is gedaan. Het college heeft ook gezegd dat gedacht moet worden aan september, oktober.

Mevrouw Brinkman hoopt dat het doorgaat.

De heer Van Es van Gemeentebelangen spreekt zijn verbazing uit over het verhaal van de heer Assies. Bij de begrotingen, eind november, is er nog gesproken over het ontbreken van concrete plannen. Aan de andere kant de complimenten voor het feit, dat na de uiteenzetting van de burgemeester in de laatste raadsvergadering in 2007, nu al het geld al verdeeld is. Wat dat betreft een slagvaardig college. Hoewel de snelheid waarmee dit gepaard gaat spreker enigszins verbaast. In november is er niets bekend, eind december was er een alleraardigste powerpoint presentatie en nu zijn alle gelden al verdeeld. Dit brengt de heer Van Es tot de vraag of het voor andere projecten zin heeft om zich in het kader van diverse festiviteiten, nog te melden. De koek is inmiddels al verdeeld.

Wethouder Assies is blij dat de heer Van Es de daadkracht van het college waardeert. Het is echter bekend, dat er problemen waren met het aantrekken van een 'trekker'. Aangezien dit het jubileumjaar is, moest er ook hard aan getrokken worden. Er zijn veel voorstellen gekomen en die zijn verwerkt. Het is nu tijd voor de uitvoering.

De heer Van Es is blij dat zijn ironie is overgekomen.

De heer Kloos sluit zich aan bij de heer Van Es. Ook Leefbaar Tynaarlo was verbaasd



over de mededeling, dat er budgettaire problemen zouden kunnen komen. Het project zou € 6.000 gaan kosten. Volgens de heer Kloos is dit € 2.000, omdat een deel door de provincie wordt betaald en nog een deel door derden. Dus uiteindelijk moet de gemeente €2.000 betalen.

Wethouder Assies zegt dat het project € 6.000 kost en dat op de financiering nog wordt teruggekomen.

De heer Kloos verzoekt de heer Assies aan te geven waaraan dan € 100.000 is uitgegeven.

Wethouder Assies geeft aan dat hier bij de verantwoording aan de raad een verslag van komt.

De voorzitter zegt dat de wethouder voor het overige, namens het college dus ook namens de voorzitter, heeft aangegeven dat de klacht nu behandeld wordt. Daar zal op termijn een uitspraak over worden gedaan en er zal ook sprake zijn van hoor en wederhoor. Het wordt van beide kanten goed bekeken. Er wordt gezien wat er daadwerkelijk is gezegd, omdat er anders een verdraaiing van feiten komt waar niemand bij gebaat is.

5. Spreekrecht

De voorzitter geeft aan dat de heer Van Diest uit Zuidlaren wenst in te spreken met betrekking tot agendapunt 9, Bestemmingsplan ' Artikel 30 herziening bestemmingsplan Zuidlaren kern'. De heer Van Diest krijgt hier nu even de gelegenheid voor.

De heer Van Diest komt direct to the point, aangezien hij slechts drie minuten spreektijd heeft. Hij geeft aan het niet logisch te vinden, dat de percelen op of rond het terrein van de voormalige garage Roelfsema nu eigenlijk allemaal de bestemming 'centrum doeleinden' krijgen. De percelen Hondsrugstraat 16 en Hondsrugstraat 18, die in het hart van het centrum liggen, houden echter een woonbestemming. Dat is niet logisch en niet uit te leggen. Als de heer Van Diest uit het raam van zijn werkkamer kijkt, ziet hij pal voor zich het standbeeld van Berend Botje. Links voor zich de Rabobank, voor zich het winkelcentrum, rechts voor zich een Italiaans restaurant en een Super De Boer. Kortom pal in het centrum. Spreker vindt het niet redelijk dat deze percelen Hondsrugstraat 16 en 18 allebei een woonbestemming houden. De heer Van Diest is van mening dat het ook in het belang van de gemeente is om deze twee panden erbij te trekken. Niet alleen het belang van de heer Van Diest. Over ongeveer 15 jaar, als het advocatenkantoor wordt opgeheven, en de betrokkenen met pensioen gaan, komt het pand in de verkoop. Dat is 700 m² grond in het centrum van Zuidlaren. Spreker kan zich voorstellen dat de gemeente daar dan iets leuks mee zou willen doen, zoals bijvoorbeeld een ondergrondse parkeergarage om het parkeerprobleem op te lossen. Wellicht een klein museum of een dependance van het gemeentehuis, een klein politiebureau, wie zal het zeggen. Het is een aantrekkelijke plek van 700 m². Als de bestemming nu niet veranderd wordt, vragen de



collega's zich over 15 of 20 jaar af of dat nu niet gedaan had kunnen worden. Het moet dan als nog gebeuren. De heer Van Diest verzoekt genoemde twee percelen er gewoon bij te trekken.

De voorzitter constateert dat er geen vragen uit de raad zijn voor de heer Van Diest.

6. Behandeling agendapunten ten aanzien waarvan gebruik is gemaakt van het spreekrecht

Bestemmingsplan ' Artikel 30 herziening bestemmingsplan Zuidlaren kern'

Hoewel zijn weelderige haardos daar niet direct aanleiding toe geeft, wil de heer Kalk het hebben over kapsalons. Ongeveer een jaar geleden heeft de fractie van de PvdA een brief gestuurd over een bestaande kapsalon aan de Telefoonstraat. Hier is sprake van een bijgebouw, niet gekoppeld aan de woning. Er is toen op gewezen, dat er andersoortige activiteiten plaatsvinden in vergelijkbare pandjes, die door een hekje of een kleine sluis wel met een woning zijn verbonden. De PvdA heeft toen een keurig antwoord gekregen van het college waarin stond, dat er een heroverweging kwam. Nu staat er in het cursief gedrukte deel onder 3, inspraakreactie nr. 5, dat recente ontwikkelingen hebben geleid tot een heroverweging. De kapsalon dient in het hoofdgebouw, of daarbij behorend bijgebouw, voor zover niet vrijstaand, te worden gerealiseerd. Daar is de heer Kalk toch even van geschrokken omdat dit toen nadrukkelijk aan de orde is gesteld. De PvdA begrijpt niet waarom deze bepaling daar nog steeds zo nadrukkelijk bij staat. Dat is de vraag die spreker hierbij wil stellen.

Wethouder Kosmeijer merkt ten aanzien van het plan in zijn algemeenheid op, dat het hier gaat om actualisatie van het bestemmingsplan. Dat betekent, dat zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij de bestaande situatie. Hetzij in het gebruik, hetzij zoals de bestemming nu is. Er wordt wel getracht daarin eenheid aan te brengen. Dat is ook precies wat er in dit bestemmingsplan is gebeurd. Ook ten aanzien van de locatie waarover de inspreker zich heeft gebogen. Hier geldt, dat er een bedrijfsbestemming op rust en het past beter bij de kern van Zuidlaren om daar dan ook die nieuwe bestemming op te leggen. Dat is ook een verbetering, omdat eventuele industriële mogelijkheden, die daar nu wel hun plek zouden kunnen krijgen, in de toekomst in ieder geval niet toegelaten kunnen worden. Dat is een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. In antwoord op het punt van de heer Diest: dit maakt dat bestaande panden met een woonbestemming in dit plan geen andere bestemming kunnen krijgen. Mocht er te zijner tijd een parkeergarage van gemaakt moeten worden, dan kan alsnog een bestemmingsplanwijziging overwogen worden. Het past nu in ieder geval niet binnen de actualisatieslag.

Mevrouw Van den Berg heeft van de schriftelijke toelichting van de inspreker begrepen, dat de huidige hoogte 8 meter is en dat die nu 9 meter wordt. Klopt dat?

Wethouder Kosmeijer geeft aan dat dit klopt. Dit heeft te maken met een actualisatieslag. Ten eerste omdat het bestaande gebouw al 8,5 meter hoog is en er moet worden



aangesloten bij de bestaande situatie. De belendende percelen hebben gebouwen van 9 meter hoog. Dus het totale front aan de Stationsweg is 9 meter. Om daar, bestemmingsplantechnisch, één lijn in te trekken is gezegd dat dit naar 9 meter gebracht moet worden. Dat past binnen de actualisatieslag. Het is inderdaad een afwijking. Er is nog een andere afwijking. Een deel van het bestemde is 7 meter hoog. Dat wordt nu naar 4 meter gebracht. Hier is voor de burens, ten opzichte van de bestaande bouwhoogte, dus een verbetering. De heer Kalk heeft terecht in het verslag gelezen, dat er een wijziging is doorgevoerd waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen een kapsalon en bijvoorbeeld een schoonheidssalon of een pedicure. Er wordt nu gesteld dat dit onderscheid niet terecht is. Binnen de actualisatieslag wordt dat nu meegenomen. Wij hebben het over, aan het pand gerelateerde beroepen. De principiële afweging, ten aanzien van een vrijstaand gebouw, moet nog gemaakt worden. Daar heeft het college zich ook over gebogen. Vooruitlopend, heeft het college gemeend vast te moeten houden aan de gedachte dat het niet kan in vrij liggende percelen. Die discussie komt echter in de raad nog aan de orde. Het college heeft het onderwerp inmiddels aangeboden aan het presidium en naar het zich nu laat aanzien komt dit in maart of april op de agenda.

De heer Kraayenbrink van Leefbaar Tynaarlo heeft een vraag van technische aard. Er wordt 8 á 8.50 meter gebouwd. De hoogte wordt bestemmingsplanmatig naar 9 meter gebracht. Normaal gesproken is een afwijking van 10% toegestaan. Dat betekent dat een afwijking tot 9.90 meter toegestaan is. Is het dan niet slimmer om de hoogte op 8 meter te handhaven zodat kan worden afgeweken tot 8.80 meter zodat de 9 meter niet kan worden overschreden.

Wethouder Kosmeijer weet niet of de afwijking van 10% hier van toepassing is. Los daarvan gaat hij er mee akkoord als de huidige hoogtes van 8.50 meter, 7 meter en 4 meter worden gehandhaafd. Dan wordt er niets aan de huidige situatie veranderd. Hij is bereid deze toezegging te doen. Garage Roelfsema is verhuisd naar het bedrijventerrein Tynaarlo. Hiermee zijn beide partijen, gemeente en Roelfsema, zeer gelukkig. Er is daardoor een kwaliteitsslag in Zuidlaren gemaakt. Er wordt nu gespeculeerd over de toekomst. Er is een projectontwikkelaar bezig met heel andere plannen. Die plannen worden besproken met de gemeente, maar hebben nog niet geleid tot een formele aanvraag. Deze plannen zullen, afwijkend van dit bestemmingsplan, opnieuw aan de orde worden gesteld. Wethouder Kosmeijer zegt hierbij toe dat de huidige hoogtes van 8.50 meter, 7 meter en 4 meter gehandhaafd blijven. Deze toezegging zal in de verdere uitwerking worden meegenomen.

De voorzitter geeft de heer Van Diest de gelegenheid te reageren.

De heer Van Diest geeft aan hier geen behoefte aan te hebben.

Met de aantekening dat de huidige hoogtes blijven gehandhaafd wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 29 januari 2008 besloten.



7. Vaststellen telecomunicatieverordening 2008

Mevrouw Van den Berg vraagt of het college kan garanderen dat bij het graven, de vitaliteit van de bomen gewaarborgd blijft. Misschien is het goed om hierover iets in het stuk op te nemen.

Wethouder Frieling antwoordt dat het algemeen bekend is dat de ondergrondse infrastructuur buitengewoon uitgebreid is geworden. Het is ook helder hoe belangrijk deze ondergrondse infrastructuur is. Zowel voor de belangrijke nutsfuncties als voor de telecomunicatieleidingen. De algemene praktijk is dat de bomen een aanmerkelijk grotere bedreiging vormen voor de ondergrondse infrastructuur dan andersom. Het is bekend dat bomen plegen te groeien en op die manier ernstige schade toebrengen aan leidingen. Ook aan de rioleringen. Het kost kapitalen om dit allemaal te herstellen. Uiteraard doet de gemeente de uiterste beste om de bomen zoveel mogelijk te ontzien. Maar als er sprake is van vitale functies in het ondergrondse leidingennet, is het niet onder alle omstandigheden mogelijk om de bomen te ontzien. Hij wil het echter niet in de verordening regelen.

Mevrouw Van den Berg constateert dat de wethouder een pleidooi houdt voor de technische infrastructuur. Denkt de collega wethouder die over de bomen gaat, er het zelfde over.

Wethouder Frieling zegt dat er geen misverstand over moet bestaan dat hij namens het voltallige college spreekt. Hij raadt overigens iedereen af om nu mobiel te gaan bellen om de bomen te ontzien. Vanaf de mast gaat namelijk alles weer ondergronds. Als men wil blijven bellen zal er af en toe iets in de buurt van een boom moeten gebeuren.

Mevrouw Van den Berg denkt dat het via het bomenbeleid moet worden geregeld.

Vervolgens wordt, zonder aantekening of hoofdelijke stemming, conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 29 januari 2008 besloten.

8. Kredietaanvraag Fietsroute Plus Eelde/Paterswolde – Groningen

De heer Van Mombergen van Leefbaar Tynaarlo verbaast zich er over, dat een werk in december 2007 wordt aanbesteed en dat er eind februari 2008 krediet voor wordt aangevraagd. Dan wordt de raad toch niet serieus genomen. Eind 2006 is er een start gemaakt met de voorbereiding van het werk. Bij het opstellen van de planning had rekening gehouden kunnen worden met het feit dat het aan de raad moest worden voorgelegd. Dat het wél goed kan, heeft men ervaren in Zuidlaren bij de Emmalaan. Vanavond mag er alleen nog worden geknikt. Inbreng is onmogelijk daar het werk contractueel is vastgelegd. De aanbesteding, is weer in afwijking van het aanbestedingsbeleid niet openbaar gebeurd. Maar dat is toch voldoende beargumenteerd



via het ontheffingsformulier aanbestedingsvorm? Vele argumenten zijn hier aangehaald. Alleen gerenommeerde aannemers zouden het werk kunnen doen. Zijn ISO-gecertificeerde aannemers met jarenlange ervaring, die toevallig niet op het lijstje van het college voorkomen geen gerenommeerde aannemers? Het is hoe je de geschiktheidscriteria en gunningcriteria stelt. Bij een openbare aanbesteding is het risico groot dat er veel meerwerk zal worden geclaimd, zo wordt er gemeld. Men kan zich afvragen of het contract dan zo slecht in elkaar zit. Het bestek is helemaal doorgelezen op de aangehaalde argumentatie. Het enige wat de fractie tegenkwam, was dat er werkzaamheden door nutsbedrijven uitgevoerd moesten worden. Een heel normale zaak. Volgens de fractie heeft de inkoopfunctionaris, die om advies dient te worden gevraagd bij afwijkingen bij aanbestedingsprocedures, het juist verwoord: men had gewoon te weinig tijd. Er is met hem afgesproken dat er een bespreking zal worden gehouden over de procedure tot nu toe en voor de toekomst. Graag ziet de fractie dat een kopie van deze bespreking aan de raad wordt verstrekt. Verder was de fractie verbaasd over de machtspositie van de Regio Assen - Groningen. De belangrijkste subsidievoorwaarde was dat het werk in 2007 moest worden aanbesteed. Waarom? Maakt de gemeente Tynaarlo er zelf geen deel van uit? Een maandje uitstel en alles kon - bij goede wil - normaal worden afgehandeld. Zoals altijd blijkt maar weer dat Leefbaar Tynaarlo op de kleintjes blijft letten.

De heer Kremers wil graag weten hoe de vraag van Leefbaar Tynaarlo luidde.

De heer Van Mombergen zegt dat de fractie om een kopie van het verslag van de bespreking met de inkoopfunctionaris heeft gevraagd. Als het kleintje raad er toestemming voor geeft, kan er misschien aan de hand van dat verslag een bespreking in de raad plaatsvinden.

Mevrouw Van den Berg geeft aan dat de fractie van D66 zich er ook over heeft verbaasd dat er nog geen krediet is aangevraagd bij de raad, maar dat er wel al is aanbesteed. Waarom is het niet aan de raad voorgelegd? Is er een voordeel aan verbonden geweest? Is de aanbesteding inclusief riolering gegaan? Het toeval wil dat ook hier bomen bij zijn betrokken. Zij heeft het college hier schriftelijk vragen over gesteld. De vragen wil zij hier nog een keer naar voren brengen, zodat iedereen van de vragen op de hoogte is. Er is een krediet beschikbaar gesteld in verband met de riolering. In de krant stond een aanvraag voor het kappen van 11 eiken. In verband met de aanleg van het fietspad en vervanging van riolering. In de voorstellen staat echter niets over het kappen van bomen. Waarom heeft het college de raad hier niet van op de hoogte gesteld? Wat is de reden voor het kappen? Welke kosten zijn hiermee gemoeid? Vallen de kosten onder het krediet? Is er sprake van een compensatie? De bomen die hier in het geding zijn, zijn namelijk vrij oud. Op welke manier vindt compensatie plaats.

De heer Van Es wil kort zijn want de vragen over de aanbesteding zijn al door de twee vorige sprekers gesteld. Hij gaat er vanuit dat er in het kader van de werkzaamheden wel goed overleg met de nutsbedrijven is geweest over de leidingen en kavels.



Wethouder Assies is blij dat Leefbaar Tynaarlo op de kleintjes wil letten, maar als er een grote vis binnengehaald kan worden, moet men dat vooral niet nalaten. Hij is van mening dat hier een grote vis is binnengehaald van € 750.000. Maar daar hoort hij niemand over. Er zijn wel wat voorwaarden aan verbonden. Soms is dat zo in het leven. Elke instantie die subsidie verstrekt, stelt voorwaarden hierbij. Het is normaal beleid. Dat weet iedere gemeente. Deze subsidie zou de gemeente in eerste instantie niet krijgen. Bij de afhandeling van de fietsroute Plus Assen/Vries, heeft de wethouder ook gezegd dat er dusdanige voordelen uit voortgekomen zijn, dat de regio zich bereid heeft verklaard om versneld Eelde/Paterswolde aan te pakken. Ja, en dan ontstaat er tijdsdruk. Bij de rioleringsaanvraag heeft men kunnen vernemen dat inspectie heeft uitgewezen dat het riool, dat nog lang niet was afgeschreven, veel problemen gaf. Dat gaf extra problemen in het kader van het maken van het bestek. Hetzelfde geldt ten aanzien van kavels en leidingen. De nutsbedrijven hebben gezegd dat zij tegelijkertijd het achterstallig onderhoud gaan aanpakken. Alles wordt vervangen. Daar komt nog bij dat deze route ook monumentale bomen kent. Dat is de gemeente bekend. Er is een vitaliteitsonderzoek gedaan dat met de stukken is meegezonden. Het bestek zat er ook bij. In het bestek staat keurig aangegeven welke bomen het eventueel niet zullen redden. Bij de kapverordening staat ook duidelijk dat een deel van de bomen gekapt wordt omdat de vitaliteit fors te wensen over laat. Ze worden in het kader van regulier onderhoud gekapt. Het gaat om vier bomen. Het is niet gebruikelijk om bij 12 bomen die moeten worden gekapt, op een aantal van honderden bomen in dit traject, dit specifiek aan de raad voor te leggen. Hier is de verordening voor bedoeld. Het wordt keurig gepubliceerd. De raad heeft een compensatieverordening vastgesteld. Volgens de compensatieverordening wordt het in het bestek meegenomen. Er is geld voor gereserveerd. Aan alle zaken wordt voldaan. Richting mevrouw Van den Berg moet het de wethouder van het hart dat zij drommels goed weet dat de gemeente Tynaarlo over alle bomen, die in het kader van de monumentaliteit gekapt moeten worden, met IVN overlegt. Dit hoeft strikt genomen niet. Het wordt uitvoerig besproken, ook met het IVN Eelde/Paterswolde. Mevrouw Van den Berg is heel actief bij het IVN. Hij vindt het daarom flauw om dit soort vragen via de raad te stellen. Zij weet dat het college heel zorgvuldig met dit soort dingen omgaat. Hij verwacht dan dat men vertrouwen in de gemeente heeft dat er goed gehandeld wordt.

Mevrouw Van den Berg vindt inderdaad dat er zorgvuldig gehandeld wordt. Om nog zorgvuldiger te zijn had zij graag een paar zinnen in het voorstel opgenomen gezien waarin staat wat de consequenties van de werkzaamheden zijn. Niet meer en niet minder. Als het er niet in staat, weet niemand van de bomen die gekapt moeten worden. Zij heeft het nu toevallig in de krant zien staan.

Wethouder Assies zegt dat het alleen vermeld wordt als er uitzonderlijk veel bomen gekapt moeten worden. In Zuidlaren bijvoorbeeld is het apart vermeld. Het is niet gebruikelijk en hij is ook niet van plan om het in te voeren. Dan is het eind namelijk zoek. Men moet niet doorschieten in de informatievoorziening. Het staat in het bestek. De raad heeft het allemaal kunnen napluizen.



De heer Kalk vraagt wat de norm is. 16?

Wethouder Assies zegt dat de norm is, dat als er substantieel wordt gekapt, de raad wordt geïnformeerd. In dit geval gaat het over een kilometers lang tracé en de kap van 12 bomen. De kerk moet wel in het midden worden gelaten.

De heer Kalk vindt het geen zwaarwegend punt, maar het verschil tussen 18 bomen in Zuidlaren en 12 bomen in dit geval is nu niet zo'n groot verschil. Hij is het mevrouw Van den Berg eens dat er best een zinnetje aan gewijd kan worden dat er een paar bomen verdwijnen. In het gemeentehuis weet de ene hand toch wel wat de andere hand doet?

Wethouder Assies antwoordt dat in Zuidlaren aan beide kanten van de straat alle bomen werden gekapt. Dat is uit visueel oogpunt een veel ingrijpender situatie dan in dit geval.

Mevrouw Van den Berg begrijpt niet waarom het toen wel vermeld kon worden en nu niet.

Wethouder Assies zegt, dat het college beargumenteerd van het beleid van de inkoper mag afwijken. In dit geval heeft de tijdsfasering de gemeente gedwongen om het op deze manier uit te voeren. Openbare aanbesteding kost gewoon meer tijd. Ten aanzien van de aanbesteding merkt hij op dat de gunning nog niet heeft plaatsgevonden. Als de raad niet met het voorstel akkoord gaat, dan gaat de gunning niet door. Het college heeft geen onomkeerbare stappen genomen.

De heer Van Mombergen zegt dat de fractie het bestek en de tijdsplanning heeft doorgelezen. De voorbereidingen voor het werk zijn eind 2006 van start gegaan. Daarover wil de fractie het vanavond niet teveel hebben. Het punt van de fractie betreft de aanbesteding, niet de bomen. Hij wil vanavond echter niet op het aanbestedingsbeleid ingaan. De fractie wil wel graag inzage in het verslag van de bespreking met de inkoopfunctionaris. Hoe is het verlopen en hoe zijn de afspraken voor de toekomst. Als het netjes is verlopen, heeft de fractie er geen moeite mee. Uit het oogpunt van openheid en transparantie wil de fractie graag het verslag inzien. Na de procedure rond de Emmalaan in Zuidlaren had de fractie goede hoop gekregen. Nu heeft de raad echter twee A-viertjes gekregen en wordt gezegd dat het bestek er maar op na geslagen moet worden, zonder verder enige voorlichting. Dat vindt de fractie jammer.

Wethouder Assies geeft aan dat het niet gebruikelijk is om verslagen van ambtelijke besprekingen naar de raad te sturen. Hij betwijfelt ook of van bedoelde bespreking wel een verslag is gemaakt. Het nieuwe aanbestedingsbeleid is wel kort geleden door het college vastgesteld. Dit is ter kennisgeving aan de raad toegestuurd. De raad kan hierin de nieuwe regels tot zich nemen.

De heer Van Mombergen vindt het jammer. Het is een ambtelijke bespreking geweest. Ambtelijke besprekingen zijn openbaar. Moet hij er toe overgaan om via de Wet Openbaarheid Bestuur het verslag op te vragen? Hij wil alleen maar het verslag van de



bespreking. Hij kan zich niet voorstellen dat dit verslag niet bestaat. Moet hij een motie indienen? Of een amendement? De wethouder mag het zeggen.

Wethouder Assies herhaalt dat hij zich niet kan voorstellen dat er een verslag van is gemaakt. De raad moet het doen met de stukken die zijn toegezonden. Punt. Hij kan niets toesturen dat er niet is.

De heer Van Mombergen zegt dat uit de stukken blijkt dat er een bespreking zou worden gehouden over de procedure tot nu toe en voor de toekomst. Om dat verslag vraagt hij gewoon.

Wethouder Assies antwoordt dat het aanbestedingsbeleid opnieuw is vastgelegd. Dit soort punten is daarin meegenomen in de evaluatie. De heer Van Mombergen moet het nieuwe aanbestedingsbeleid er op naslaan. Daarin staat het, als het goed is, verwoord.

De heer Van Mombergen zegt dat hij de giffier heeft verzocht om het aanbestedingsdossier in de leeskamer te leggen. Wat ligt daar? Eén papiertje dat deel uitmaakt van het aanbestedingsdossier. Er is geweigerd om het aanbestedingsdossier ter inzage in de leeskamer neer te leggen. Nu hij om een verslag vraagt, wordt hem ook dit geweigerd. Het college weigert dus om openbare stukken aan de raad te verstrekken.

Mevrouw Zuiker constateert dat de heer Van Mombergen erg fel op een verslag is. Wat is de aanleiding om zijn vraagtekens te zetten bij dit dossier?

De heer Van Mombergen antwoordt dat de raad een controlerende taak heeft. Mevrouw Zuiker ook. Nu wordt er opnieuw een werk onderhands aanbesteed. Onderhands aanbesteden is meestal duurder. Het beleid is, dat openbaar moet worden aanbesteed. Er kan beargumenteerd van worden afgeweken. De fractie wil de argumenten kunnen controleren.

Mevrouw Zuiker merkt op dat wethouder Assies de argumenten zojuist heeft verwoord.

De heer Van Mombergen heeft verzocht om het aanbestedingsdossier in de leeskamer neer te leggen, zodat de fractie haar controlerende taak kan uitoefenen. Het wordt echter geweigerd.

De heer Van Es zegt dat hij er vanuit gaat dat het verslag, mocht het er zijn, best aan de heer Van Mombergen ter inzage kan worden gegeven.

De voorzitter merkt op dat het dan voor de gehele raad ter inzage wordt neergelegd.

Wethouder Assies geeft aan dat meervoudig onderhands is aanbesteed. De inschrijvers zijn niet openbaar. Het mag wel worden ingezien. Hij wil met de giffier regelen dat de raad het kan inzien. Het gaat hier om informatie van verschillende bedrijven. Het mag best



worden ingezien, maar de wethouder maakt het niet openbaar.

Vervolgens wordt zonder aantekening of hoofdelijke stemming conform het voorstel van het college en burgemeester d.d. 29 januari 2008 besloten.

10. Kaderbrief 2008

De voorzitter merkt op dat de gemeente moet voldoen aan de eis, dat de kaderbrief voor 1 maart 2008 wordt vastgesteld. In de kaderbrief wordt ingegaan op de uitgangspunten voor de komende jaren. Naast de financiële uitgangspunten, worden ook de uitgangspunten vastgesteld voor de vorm en de indeling van de begroting. Het zal duidelijk zijn dat er tussen deze kaderbrief en die van vorig jaar een grote overlap is. In de kaderbrief zullen ook de actuele verwachtingen worden aangegeven.

De heer Kalk heeft het stuk met voldoening gelezen. Het is een helder stuk. De kaderbrief geeft kaders aan. Nadien kreeg de fractie nog een brief van het college waarin nog wat precisering stond over de zwembaden. In de brief had ook kunnen staan dat op pagina 11 'voorjaarsnota 2007', 'voorjaarsnota 2008' moet zijn, en er zijn nog wel een paar aanpassingen te noemen. Maar dat even terzijde. De PvdA heeft bij de laatste algemene beschouwingen in juni een paar uitgangspunten aan het college meegegeven over goed rentmeesterschap, als het gaat om tractievoorzieningen, overige onderhoudswerken en dergelijke. Ten tweede heeft de fractie gezegd de drie zwembaden in de gemeente te willen behouden. De fractie wil ook offers brengen voor het noodzakelijke onderhoud. Op dit standpunt staat de fractie nog steeds. Toen de fractie de passage op pagina 11, de derde alinea van onderen, las, kreeg zij het gevoel dat het college hier bedoelt dat er voldoende middelen zijn om deze inspanningen te verrichten. De PvdA-fractie heeft in de algemene beschouwingen nog een ander uitgangspunt genoemd. Waar nu nog vooral subsidies worden gefinancierd uit incidentele middelen, vindt de fractie het erg belangrijk dat die middelen op termijn weer structureel in de begroting worden vervat. Het gaat namelijk vaak om allerlei uitingen van de jeugd en ouderen die de fractie op sociaal cultureel gebied erg belangrijk vindt. Met de genoemde alinea's op pagina 11, is de fractie redelijk door het college bediend. Men zou kunnen zeggen dat het college goed heeft geluisterd. Maar toen ontving de fractie de brief. Daarin werd toch weer afstand genomen. Er werd aangegeven dat het college toch weer een separate discussie over zwembaden wil. Op zich kan een college ook een agenda hebben. Als het college er erg veel prijs op stelt, dan zal de fractie serieus aan dit debat deelnemen. Het kan van alles opleveren. Maar op voorhand wil de heer Kalk opmerken dat zijn fractie vindt dat de drie zwembaden in de hoofdkernen van deze gemeente, in functie moeten blijven bestaan. Dan nog een opmerking over het grondbedrijf. Er wordt door het college een opmerking over de opbrengst van het grondbedrijf gemaakt. De € 500.000 op termijn per jaar. Het college noemt met name Ter Borch. Spreker wil toch ook de aandacht vestigen op al die andere bestemmingsplannen. Die moeten evenzeer hun bijdrage leveren om uiteindelijk middelen te kunnen mobiliseren vanuit het grondbedrijf richting begroting. In deze raadsperiode is men nu twee jaar onderweg. Het moet de komende twee jaar wel zichtbaar worden dat op



een aantal plekken daadwerkelijk woningbouw wordt gerealiseerd en dat er niet alleen door Ter Borch aan het grondbedrijf wordt bijgedragen. Dan nog een opmerking over het nieuwe beleid op pagina 14. Bij de bespreking van de begroting zal de raad hier ongetwijfeld nog nader op in kunnen gaan en prioriteiten kunnen stellen. De heer Kalk wil echter nu wel aangeven dat een te verdelen bedrag van 1,4 miljoen erg veel lijkt, maar niet zo veel is gezien het staand of lopend beleid, waarvan nog niet bekend is hoeveel dit gaat kosten. De fractie vindt dat er eerst naar het staand en lopende beleid moet worden gekeken en dan pas naar de eventuele ruimte voor een aantal nieuwe zaken.

Mevrouw Hofstra vraagt of zij goed heeft begrepen dat de fractie van de PvdA van mening is dat de drie zwembaden open moeten blijven, ongeacht de financiële consequenties.

De heer Kalk beaamt dat hij dit heeft gezegd. De fractie heeft het ook gezegd bij de algemene beschouwingen. Voor alle duidelijkheid, heeft hij ook gezegd, dat als de middelen die voorzien zijn in de kaderbrief en begrotingen niet voldoende blijken, de fractie zelfs fiscale middelen willen aanwenden voor het openhouden van de zwembaden. Dit is het standpunt van de fractie van de PvdA.

Mevrouw Hofstra vraagt wat de heer Kalk met fiscale middelen bedoelt.

De heer Kalk antwoordt dat mevrouw Hofstra hierover nog even mag nadenken.

Mevrouw Hofstra zegt dat de VVD-fractie vorig jaar bij het bespreken van de kaderbrief, moeite had met twee onderwerpen. Allereerst de OZB en de tariefsdifferentiatie. Daar is inmiddels het ei over gelegd. Wat de fractie betreft zijn de gemaakte afspraken in deze kaderbrief goed verwoord. In de tweede plaats de clustering van de 30 programma's naar zes thema's. De VVD-fractie heeft al eerder aangegeven daar geen voorstander van te zijn. Met de fractie was een raadsmeerderheid daar geen voorstander van. In deze kaderbrief is aangegeven dat het een onderwerp zal zijn van nadere studie. Daarin kan de VVD-fractie zich vinden. Het is van groot belang dat de mogelijkheden om de controlerende taak goed te kunnen uitvoeren open blijven. Wat opvalt in de kaderbrief is dat de operatie verzelfstandiging en fusie van het openbaar onderwijs, bij de vorige vergadering nog tot grote financiële voordelen zou leiden. Nu, bij het vaststellen van de kaderbrief en de begroting en dus de kwantificering, blijft het op een nullijn staan. Dat vindt zij jammer. Financieel inhoudelijk is de VVD-fractie tevreden. Verwachte resultaten geven een positief beeld. De fractie kan daarom ook instemmen met de kaderbrief. Binnen deze kaders zal de fractie zich goed voorbereiden op de algemene beschouwingen in juni.

De heer Van Es zegt dat de kaderbrief 2009-2012 voorligt. Met de vaststelling van de kaderbrief worden de uitgangspunten vastgelegd voor de komende begroting en de eerstkomende meerjaren begrotingen. Tevens is de kaderbrief bedoeld om richting te geven aan de behandeling van de voorjaarsnota en de algemene beschouwingen in juni. Gemeentebelangen zal zich derhalve grotendeels beperken tot het vaststellen van de kaders, de rest komt dan bij de algemene beschouwingen wel. Gemeentebelangen kan



zich vinden in de algemene uitgangspunten voor het financiële beleid en de daarin gehanteerde waarderingsgrondslagen. Ook in het kader, dat voordelen die gedurende een jaar ontstaan en die geen directe bestemming hebben, naar de reserves moeten vloeien, kan de fractie zich in principe vinden. Wel wil de fractie opmerken het te betreuren dat de nota Reserves en Voorzieningen niet, zoals in de financiële verordening is bepaald, gelijktijdig met de kaderbrief behandeld kan worden. Het college heeft de raad hierover overigens al geïnformeerd. Het college stelt voor om in 2008 de nota's lokale heffingen en kapitaalgoederen bij de behandeling van de voorjaarsnota vast te stellen. Ook dat heeft de instemming van de fractie, hoewel de heer Van Es wil aantekenen deze eigenlijk al in 2007 te hebben verwacht.

Het voornemen om een aantal verbonden partijen nader te bezien om te komen tot een risicoanalyse en toezichtarrangement, wordt door Gemeentebelangen gesteund. De genoemde lijst van verbonden partijen wordt met belangstelling tegemoet gezien. Gemeentebelangen vraagt immers al jaren om meer inzicht inzake de doelen, besteding en verantwoording van de middelen met betrekking tot de verbonden partijen. Dit zou een onderwerp voor een interne audit, een accent voor de accountantscontrole of een rekenkameronderzoek kunnen zijn. Het college stelt verder voor om het interne opleidingsbudget verder te verhogen. Gemeentebelangen kan zich hierin wel vinden. Een klein vraagje: bestaat er bij vroegtijdig vertrek van personeel een terugbetalingsregeling? Het college geeft aan van zins te zijn om, in het kader van een actieve informatieplicht voor relevante projecten en investeringen, de raad steeds te informeren. De heer Van Es hoopt dat het college, verwijzend naar de perikelen rondom het Teli-project Drenthe, hieraan inderdaad actief gevolg zal geven. De nadere voorstellen in deze worden met belangstelling afgewacht.

Blij verrast was Gemeentebelangen met het artikel in het Dagblad van het Noorden over het open houden van onze zwembaden. Te vroeg gejuicht helaas. Meteen de dag er na al de koude douche. Nog steeds staat bij het college het open blijven van de baden blijkbaar ter discussie. Bij Gemeentebelangen is dit niet het geval. Wat haar betreft blijven de drie zwembaden gewoon bestaan. De fractie vindt het niet aangaan dat in een jaar waarin onze gemeente meent voor 100.000 euro feest te moeten vieren er zwembaden gesloten worden. Daar bedankt zij feestelijk voor. Gemeentebelangen staat pal voor het open houden van de zwembaden. Met betrekking tot de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs – en mevrouw Hofstra heeft daar al aan gerefereerd, geeft het college aan te verwachten dat dit minimaal kostenneutraal zal verlopen. Gemeentebelangen wil de discussie van de vorige raadsvergadering niet over doen, maar geeft u een wat duidelijker kader mee. Indien een eventuele verzelfstandiging en een eventuele fusie met Haren ten opzichte van verzelfstandiging door Tynaarlo alleen, niet tot besparingen en een duidelijke meerwaarde leidt, hoeft het college er voor Gemeentebelangen niet aan te beginnen. De fractie wacht de uitkomsten van de onderzoeken in deze af en zij zal dit bij de finale besluitvorming betrekken. Het uitgangspunt van het college is dat de ontwikkeling en de uiteindelijke beheers- en onderhoudslasten van Ter Borch niet tot een verzwaring van de lasten zullen leiden. Gemeentebelangen hoopt dat het college hierin gelijk heeft. Echt gerust is de fractie er echter niet op. Hierbij denkt zij bijvoorbeeld aan de kosten voor het



realiseren en onderhouden van de doorsteek van het deelplan Waterwijk naar het Paterswoldsemeer. Het college stelt voor om voorshands uit te blijven gaan van de 30 programma's. De raad heeft bij de begrotingsbehandeling 2008 duidelijk het standpunt ingenomen om hieraan vast te houden. Voor Gemeentebelangen staat dat nog recht overeind. Het voorgenomen onderzoek verandert hieraan voorshands niets. Het college streeft er verder naar om de effecten van het beleid goed inzichtelijk te maken en in een programmabegroting te komen tot duidelijkere doelomschrijvingen en vastleggingen met duidelijkere en meetbare indicatoren. Blijkbaar is dit een moeizaam proces, aangezien er in de kaderbrieven 2007-2010 en 2008-2011 nagenoeg hetzelfde vermeld staat. Opnieuw vraagt de fractie zich af wat er in het afgelopen jaar op dit gebied eigenlijk is gebeurd.

De voorzitter dankt de heer Van Es voor zijn inbreng, die hij al eerder op papier had aangeleverd. Ook de inbreng van de heer Kloos is voor de vergadering schriftelijk aangeleverd en rondgestuurd.

De heer Kloos vindt dat de kaderbrief bepalend is voor het aankomende jaar, voor 2009 en zelfs daarna. Wat dat betreft is het goed om er veel aandacht te schenken. Hij geeft aan dat de bijdragen die hij tot nu toe heeft gehoord zeer overeen komt met de bijdrage van zijn fractie. Dat ziet hij als winst. De moties die zijn fracties heeft opgesteld kunnen op voorhand al worden aangenomen, als hij de standpunten van de fracties zo heeft beluisterd. Hiervoor zijn dank. Met betrekking tot de gemeentewet geeft hij aan dat het college suggereert dat de raad rechtstreeks vanuit hoofde van artikel 2.12 van de gemeentewet, de kaderbrief voor een bepaalde datum dient aan te geven. Hij heeft dit nagezocht en ook in Leeuwarden heeft men de heer Kloos het een en ander uitgelegd. Dit blijkt niet te kloppen. Artikel 2.12 verplicht de raad alleen om een financiële verordening vast te stellen. Het is maar een detail.

De schriftelijke inbreng van de heer Kloos is de volgende en dient te worden beschouwd als uitgesproken:

Plotsklaps was hij daar, de kaderbrief.

Met de kaderbrief zou het college dus zichtbaar moeten maken dat een organisatie voor dienstverlening niet alleen jaarlijks maar ook voor langere termijn haar beleid bepaalt, maar ook de contouren duidelijk maakt van een groter geheel waarvan wij nu eenmaal deel uitmaken en waaraan wij ons bestaansrecht ontlenuen.

De boodschap moet dus zijn dat wij volledig deel uitmaken van de maatschappij en dat dit zichtbaar is bij het lezen van de kaderbrief. Dat houdt dus in dat we de maatschappij niet buiten kunnen sluiten. Termen van productie, indicatiestellingen et cetera, en waarin iedere burger verantwoordelijk wordt gemaakt voor zijn eigen keuzes, zoals het nieuwe zorgstelsel met de zorgverzekeringswet, betekent dat de burger ook betrokken dient te worden en meebepaalt wat de dienstverlener te bieden heeft. Het is zelfs zo dat een steeds groter deel van de kaderbrief door externe ontwikkelingen dient te worden bepaald.



Van ons, de raad, wordt daarom gevraagd een positieve houding aan te nemen ten opzichte van deze ontwikkelingen en signalen vanuit de maatschappij. We dienen dit als kansen te zien en niet als bedreigingen. Zo is een belangrijke kans gelegen in de uitdaging om expliciet zichtbaar te maken waar onze dienstverlening voor staat. Belangrijk bij deze ontwikkelingen is ook dat het consequenties heeft voor iedere medewerker van de gemeente Tynaarlo. De kaderbrief is hiervoor het geëigende instrument om duidelijk inzicht te geven wat de gemeente voorstelt en waarop de inwoners kunnen varen.

Als raad dienen we dan ook te benadrukken dat de gemeente Tynaarlo zich sterk zal blijven maken voor de zorg- en dienstverlening en tevens dient te voldoen aan alle kwaliteitseisen en eisen aan een bedrijfsvoering die de samenleving van een moderne gemeente eist.

Het doel van de kaderbrief is:

in het kort met woorden de kaders aan te geven voor de beleidsontwikkeling en het fundament voor de begroting van het volgend jaar.

Aansluitend op de landelijke ontwikkelingen worden de rode draden voor de beleidsontwikkeling aangegeven. Daarvan afgeleid presenteert elke gemeente haar eigen activiteitenplannen met bijbehorende begroting voor 2009. Het centrale kader zal dan richtinggevend moeten zijn voor de afstemming en gezamenlijke prioriteitenstelling. Wij moeten niet vergeten dat de maatschappelijke context, waarin wij ons nu bevinden, in snel tempo aan het veranderen is.

De huidige wijzigingen met betrekking tot bijvoorbeeld de zorgverzekering is daar een goed voorbeeld van. Iedere burger krijgt te maken met een veranderend krachtenveld en de consequenties die dat heeft. Het helpt niet te denken dat het allemaal erg ingewikkeld is en dat het wel voorbij zal gaan. Als burger krijg je nou eenmaal meer eigen verantwoordelijkheid, en zul je de gevolgen van je eigen keuzes tot in je portemonnee gaan voelen. Uiteindelijk is het een wezenlijke cultuurverandering die zich momenteel aan het voltrekken is, en waaraan zowel individuele burgers alsook alle andere partijen onderhevig zijn. Om de vier jaar kan je jouw keuzes maken en worden wij, de raad, zoals we hier zitten, afgerekend.

Toch is het ook weer logisch dat vaak het gevoel ontstaat dat de veranderingen van buiten opgelegd worden. En ook klopt het dat voor een gemeente als Tynaarlo de externe ontwikkelingen voor een belangrijk deel bepalen wat er op haar agenda staat.

Natuurlijkerwijze roept dat nogal eens ontkenning of verzet op. Maar dat brengt echter niemand verder. Wat ons wel verder brengt is het besef dat iedere verandering ook zijn specifieke kansen biedt. Dat besef maakt het mogelijk de externe ontwikkelingen niet alleen te volgen, maar er ook op te anticiperen, en waar het wenselijk is, er vóóran te zijn.

Het is om die reden dat we van mening zijn dat in de kaderbrief als eerste de externe



ontwikkelingen dienen te worden beschreven. Vervolgens wordt dan ingegaan op de samenwerking met collega-gemeenten. Het bundelen van krachten daar waar het kan, is in deze tijd één belangrijke voorwaarde om een gezonde organisatie te kunnen zijn; in zo verre dit niet afdoet aan de democratische besluitvormings- en verantwoordingslijnen en de herkenbaarheid van het gemeentebestuur. En als derde worden de interne ontwikkelingen aangegeven. Zij zijn een logisch vervolg van en een antwoord op de grote maatschappelijke veranderingen. Zij zijn echter evenzeer een vervolg op de ontwikkelingen en de waan van de dag die onze hogere overheid ten toon spreidt. De gevestigde orde kan zich dat aanrekenen.

En nu de kaderbrief die voor ons ligt. De behandeling van de kaderbrief hoort dus de belangrijkste vergadering van de gemeenteraad in een jaar te zijn. De sturende en kaderstellende rol van de raad staat hier vandaag centraal. Maatschappelijke organisaties hebben vooraf een luisterend oor gekregen en het college heeft hun wensen en nieuwe ontwikkelingen vertaald in de kaderbrief. De onderliggende verslagen en brieven liggen ter inzage voor de raadsleden. Alles is opgebouwd en is duidelijk zichtbaar in de “3-W-vorm”. (“Wat willen we?”; “Wat gaan we daarvoor doen?”; en “Wat mag dat kosten?”) Althans, dit alles is de bedoeling. Aan ons, voorzitter, om vandaag kritisch door te nemen of dit alles ook is gebeurd en in hoeverre fracties waardevolle bijdragen kunnen doen die het stuk verder completeren.

We moeten eerlijk zijn, voorzitter, we hebben de kaderbrief vele malen doorgelezen en ons afgevraagd, waar uitvoering van de 3-W-vorm is terug te vinden. Deze staat wel genoemd, maar meer zien wij er niet van. Waar is de onderbouwing van de (ambtelijke) wensenlijstjes? Waar is de ruimte voor de fundamentele discussie? Waar zijn de verslagen van de discussie over de heroverwegingen met maatschappelijke organisaties? Waar is de visie of tenminste de aanzet daartoe? Waar zijn de verslagen van het consulteren van maatschappelijke organisaties?

Een Kaderbrief die zo slecht is voorbereid en geen recht doet aan de taak van de raad, namelijk sturen en kaderstellen, verdient het eigenlijk niet om behandeld te worden. De richtinggevende uitspraken zijn willekeurig, er is geen verantwoorde afweging te maken als zeker niet alle informatie bekend is. De uitkomst is dus: het college gaat doen wat het zelf wil. De raad zet zichzelf buitenspel als goedkeuring wordt gegeven aan deze kaderbrief. De vraag is laten we dit toe? Wat de fractie van Leefbaar Tynaarlo betreft: nee. Bovendien, we hebben als Leefbaar Tynaarlo-fractie 10 minuten voor de inhoudelijke behandeling en discussie. Als we onze taak dus serieus nemen, en alle fracties zijn bereid de discussie aan te gaan en niet het college blindelings te volgen, en we zijn van mening dat de kaderbrief hét raadmoment is, dan stellen wij in ieder geval voor met ingang van 2009 het college op te dragen een Kadernota op te stellen, die voldoet aan het 3-W-principe en waarin de wensen zijn onderbouwd, en zal er voor de inhoudelijke behandeling meer tijd wordt genomen. *Een motie als u zich daarin kunt vinden heb ik achter de hand.*

Hoe gaan we dan nu verder met behandeling van de kaderbrief? Het liefst zouden we deze



kaderbrief in de prullenbak gooien en het college opdragen met een fatsoenlijke nota te komen. Aangezien we niet verwachten dat zo'n voorstel op een meerderheid kan rekenen, leveren we dus onze eigen Wensenlijstje maar in, passend in de visie en uitgangspunten van Leefbaar Tynaarlo, en voor de onderbouwing verwijzen we naar onze eerdere algemene beschouwingen.

Ook willen we wat kanttekeningen plaatsen bij de kaderbrief zelf. We hopen hiermee aan wat zaken richting te kunnen geven en hopelijk wordt dit positief meegenomen door het college.

De kaderbrief 2009-2012 zelf:

U zet ons als raad eigenlijk op het verkeerde been door te suggereren dat rechtstreeks uit hoofde van artikel 2.12 van de Gemeentewet het gemeentebestuur de Kaderbrief - vóór bepaalde data - moet opstellen en vaststellen. We hebben het artikel er nog eens op nageslagen en doorgelezen. Artikel 2.12 van de Gemeentewet geeft echter alleen een plicht aan de raad om een "financiële verordening", vast te stellen. De Gemeentewet schrijft echter geen kaderbrief voor; dat is iets waar de raad voor kiest.

Personeelskosten.

Voorzitter, de betrekking tussen ambtenaren en het gemeentebestuur wordt formeel niet bepaald door een (privaatrechtelijke) Collectieve Arbeidsovereenkomst (CAO) maar door een formeel door het gemeentebestuur, tegenwoordig het college, vastgesteld ambtenarenreglement. Ook is het mogelijk dat een gemeente (enige) personeelsleden op basis van een privaatrechtelijke overeenkomst in dienst heeft.

Correct dat u aangeeft, dat de premies Werkloosheidsuitkering (en de pseudopremies) per 1 januari 2009 worden afgeschaft. Dit leidt aldus de Kaderbrief vanaf 2009 tot een nadeel van € 200.000,- voor de gemeente. Prima dat u bedragen noemt, maar geeft u dan wel aan waarop dit cijfer zou zijn gebaseerd.

Democratisch is recent gekozen voor het verzelfstandigen van het onderwijs. Wel willen wij het woordje minimaal uit uw tekst schrappen. Leefbaar Tynaarlo is de mening toegedaan dat een groot project als de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs, geheel kostenneutraal dient te verlopen. *Een eventuele motie houden wij achter de hand.*

Terecht stelt u vast dat de raad bij motie heeft uitgesproken vast te houden aan de 30 begrotingsprogramma's. Toch laat u toe dat het kleintje raad wordt geconsulteerd door het management om een kopie van de thema-indeling zoals die bestaat in Slochteren, aan de raad voor te leggen. Om hiermee alsnog sluipenderwijs het door de raad vastgestelde uitgangspunt van 30 programma's te ondermijnen en toch de zin van het college om over te stappen naar 6 thema's door te drukken. We zouden het kleintje raad willen aangegeven, deze zogenaamde voorlichting achterwege te laten, en als agendacommissie



te zorgen dat de raad alleen de voldragen stukken krijgt aangeleverd, en niet meer en niet minder.

Nieuw of geen nieuw beleid, dat is de vraag. Het kan misschien zo zijn dat een meerderheid van de gemeenteraad welwillend kennis heeft genomen van het collegeprogramma, maar dat betekent niet dat daarnaar kan worden verwezen in deze kaderbrief, die, en ik zeg het nogmaals, formeel door de gemeenteraad vastgesteld wordt. Het collegeprogramma is en blijft een product van het college, prima, maar de kaderbrief en dergelijke is van de raad. Ik weet het, voorzitter, elk jaar komen we hierop terug. We gaan er vanuit dat er een moment komt, dat de raad het licht zal zien. Het college vraagt ook om bij de vaststelling van de Kaderbrief de accenten en het normenkader voor de accountantscontrole vast te stellen. Dit zou de raad dan behoren te doen "mede vanuit de bevindingen van de accountant (januari / februari 2008)". Een leuke volzin voorzitter, maar wie heeft in deze maanden deze bevindingen van de accountant al gezien? Wij niet, maar ik kan ook wat hebben gemist.

Een van de uitgangpunten is "een sober en doelmatig gebruik van de middelen met een grote mate van doeltreffendheid". Soberheid, voorzitter, mag niet ten koste gaan van de goede dienstverlening aan de burgers en de uitoefening van de publieke taak; de soberheid zal eerst door het gemeentebestuur voor zichzelf moeten worden ingevuld. Een motie hierover houden wij achter de hand.

De heer Kremers vraagt wat de fractie bedoelt met 'het gemeentebestuur voor wat betreft de soberheid, eerst bij zichzelf moet beginnen'. Dit is de heer Kremers iets te algemeen gesteld.

De heer Kloos antwoordt dat dit een CDA-eigenschap is. Zodra de overheid begint te praten over soberheid, krijgt, hoe men het ook wendt of keert, de burger hier de rekening van gepresenteerd. In ieder geval gaat de kwaliteit van de dienstverlening weg. Kijk maar eens naar het ziekenfondspakket. Vroeger viel alles er onder. Maar er is geprivatiseerd, het is versoberd. Als men nu iets wil, moet men bijbetalen. Er zijn heel veel mensen die dat niet kunnen. De fractie gaat er vanuit dat de gemeente als dienstverlener kwaliteit wil blijven leveren. Als men geld wil besparen dient men eerst te bekijken in hoeverre het uitvoerend orgaan kan bezuinigen. Als dat helemaal niet meer kan, moet men een keer naar de raad komen.

De heer Meerman heeft ook een vraag. Het gaat over een motie over soberheid. Hij kan zich voorstellen dat men hierbij een strak kader stelt. Maar er is nu sprake van kaders waarin meer kan worden uitgegeven. Biedt dan geen mogelijkheid om bij de voorjaarsnota met plannen te komen, waarbij de soberheid juist wordt opgeheven.

De heer Kloos zegt dat het college al € 100.000 voor het feest dit jaar heeft weggegeven. Dat bedrag gaat van de speelruimte af.



De heer Meerman merkt op dat dit over € 100.000 voor 2008 gaat, maar er wordt nu gesproken over 2009. In 2009 is € 700.000 meer te besteden. Daar kunnen veel plannen voor worden gemaakt.

De heer Kloos zegt dat in de kadernota ook wordt gezegd dat 5% van de reserves kunnen worden ingezet. Met andere woorden er gaan reserves aangesproken worden. Verleden jaar was er sprake van een eindrekening die in de plus stond. Tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat er 2 miljoen uit de reserve is gehaald. Daar wil de fractie wat soberder mee omgaan.

De heer Kloos vervolgt zijn betoog en zegt dat in de stijging van de kosten van gemeenschappelijke regelingen wordt voorzien. Wij zijn van mening dat het college zich ervoor dient in te zetten dat dit niet gebeurt. Eventueel kunnen we middels een motie u daar bij helpen.

Begrijpen we goed, dat gezien u 50% van de behoedzaamheidsreserve inzet als structureel dekkingsmiddel, u dus aangeeft dat de reserves van de gemeente omlaag zouden kunnen?

De kaderbrief gaat uit van enige belastingverhogingen. De index van de prijsontwikkeling is vastgesteld op 1,57%. De index van subsidies en bijdragen bedraagt ook 1,57%. Logisch is dan dat de OZB ook met maximaal 1,57% wordt verhoogd. Een motie kan worden aangeleverd.

In het kader van voorstellen waar het college mee komt als het gaat over investeringen, wordt ook gesproken over de zwembaden. Prima, voor zover het behoud van de zwembaden het uitgangspunt is. Dat is wat een meerderheid van de fracties heeft aangegeven. Maar zoals we ook eerst positief dachten, net als de media, kwamen we echter van een koude kermis thuis. Alle middelen werden aangegrepen om dit positieve verhaal in de media de wereld uit te helpen. We dienen er dus rekening mee te houden, dat ondanks dat we als raad niet willen dat er een zwembad dichtgaat, dit wel het geval zal zijn, en dat, en wees dan duidelijk, voorzitter, structureel een OZB-verhoging noodzakelijk zou zijn om de baden open te houden. Noem het dan in deze kaderbrief. We willen daarvoor wel een motie indienen, als u dat beter acht.

Er wordt gesproken over "Voorstellen die passen binnen de pijlers die door het kabinet zijn aangedragen in het met de gemeenten gesloten bestuursakkoord". Waar hebt u het dan concreet over? Als het niet zal regenen, hebben we allen een droge dag. Dit is wel erg vaag om te kunnen inschatten wat er nog op de raad zal afkomen.

Accenten accountantscontrole over 2008:

Snel doorlopende de kaderbrief, zien we dat u ons vraagt accenten aangaande de accountantscontrole over dit jaar 2008 aan te geven. Je kunt je de vraag stellen wat voor waarde dit heeft, gezien de weigering van zowel het college als kleintje raad om ons



schrijven over de brief van de registeraccountant Verhoef te agenderen.

En zoals voormeld, de “bevindingen van de accountant (januari / februari 2008)” hebben wij nog niet mogen ontwaren.

Maar we zullen toch enkele zaken benoemen waar naar onze mening accent op gelegd moet worden:

- De afvalstoffenheffing (DIFTAR), met name de heffingen bij de “milieustraat” te Tynaarlo (zoals de “weegbrug”). Daar waren in 2007 klachten over. Zo kan gekeken worden of in 2008 alles wèl vlekkeloos verliep.
- Het verzelfstandigde “Grondbedrijf”.
- het Investeringsprogramma rioleringen en dergelijke, gezien de voorgeschiedenis en de gebrekkige informatieverstrekking - ook begin 2008 - hierover.
- Een extra controle op alle aanbestedingen.
- De financiële betrekkingen met de Regiovisie. Deze ondemocratische en ontransparante moloch slurpt weer een groot deel van ons gemeenschapsgeld op.

Normenkader en uitgangspunten accountantscontrole over 2008:

Inzake het normenkader en de uitgangspunten voor de accountantscontrole over dit jaar 2008, is het met het huidige gemeentebestuur niet wenselijk te ruime marges voor fouten en onregelmatigheden en dergelijke te gedogen of te tolereren.

En dan het belangrijkste, ons wenselijkste:

Uiteraard wijzen wij op hetgeen eerder in deze bijdrage door ons aan de orde is gesteld. Verder halen we nu het volgende naar voren.

- Onderbouwing kadernota, ruimte voor debat, en uitwerking van de drie “W’s”.

Wij wensen voortaan een betere onderbouwing van de kaderbrief, conform de eerder in deze bijdrage door ons aangekondigde motie.

- Kosten verzelfstandiging openbaar onderwijs.

Onze reserves tegen de verzelfstandiging en fusie van het onderwijs mogen bekend zijn. Maar in ieder geval, als het toch plaatsvindt, dient het kostenneutraal te verlopen.

- Het uitgangspunt van “soberheid”.

“Soberheid” dient niet primair ten koste te gaan van de dienstverlening aan de burgers en het uitoefenen van de publieke taak; eerstens dient de overheid naar zichzelf te kijken, zeker als het gaat om efficiëntie en dergelijke.



- Kosten gemeenschappelijke regelingen.

Onzes inziens dient het college zich ervoor in te zetten dat de kosten van gemeenschappelijke regelingen niet stijgen.

- Beperking verhoging Onroerende Zaakbelasting (OZB).

Als de OZB al zou moeten stijgen, dan in ieder geval niet verder dan met 1,57%.

- Premieregeling Tynaarloërs.

Wij pleiten voor een premieregeling voor Tynaarloërs die een schuldhulpverleningstraject doorlopen. Het beloningssysteem voor schuldenaren met een bijstandsuitkering, wordt dan op aanraden van de gemeenteraad aangepast. Het gaat nadrukkelijk om een proefproject dat na drie jaar wordt geëvalueerd. Die personen die zich vrijwillig onderwerpen aan een schuldsanering ontvangen hiervoor een beloning in de vorm van premies. De premies bedragen 100 euro bij instemming met het plan van aanpak; 200 euro bij het ondertekenen van de betalingsregeling en 900 euro bij het afronden van het schuldhulpverleningstraject. De beloning van 900 euro zou verspreid uitgekeerd kunnen worden in plaats van in één keer aan het einde van het traject. De 900 euro zou eventueel elk jaar (in december) voor een derde kunnen worden uitgekeerd.

- Zwembaden en sport- en recreatievoorzieningen.

En uiteraard hebben wij een van de belangrijkste zaken voor onze afsluiting bewaard: Handen af van de zwembaden en de overige sport- en recreatievoorzieningen! Deze moeten verbonden blijven met de dorpen. De leefbaarheid in deze gemeente mag niet achteruitgaan.

De door Leefbaar Tynaarlo rondgestuurde moties zijn de volgende:

MOTIE

(artikel 36 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)

Motie ingediend door: ondergetekende raadsleden

Agendapunt 10 - Kaderbrief bij de begroting 2009-2012

Raadsvergadering dd 19 februari 2008

Onderwerp: onderbouwing kadernota, ruimte voor debat, en uitwerking van de drie "W's"

De raad van de gemeente Tynaarlo;

in vergadering bijeen op 19 februari 2008;

gehoord de beraadslagingen inzake de "Kaderbrief bij de begroting 2009-2012" (kaderbrief);



overwegende:

dat er in de door het college voorgestelde kaderbrief geen onderbouwing is te vinden van de (beleids)wensen;

dat ook de zogenoemde drie "W's" ("Wat willen we?"; "Wat gaan we daarvoor doen?"; en "Wat mag dat kosten?"; oftewel het "3-W-principe") hierin niet zijn uitgewerkt;

dat er thans niet voldoende ruimte is om binnen de raad het debat aan te gaan over de kaderbrief;

dat dit alles niet bijdraagt aan de tevredenheid van de raad over de voorgestelde kaderbrief;

dat de behandeling van de kaderbrief politiek gezien juist bij uitstek het raadmoment is, waarop de raad de kaderstellende en sturende rol uitoefent;

dat de raad in dezen diens verantwoordelijkheid zal nemen;

spreekt uit:

dat voor de inhoudelijke behandeling van de kaderbrief meer tijd genomen moet worden;

dat het college ertoe is opgedragen voortaan, dus met ingang van 2009, als voorstel aan de raad, een volwaardige kaderbrief dient op te stellen, die voldoet aan het "3-W-principe" en waarin wensen zijn onderbouwd;

dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Vries, 19 februari 2008

Ondertekend door:

MOTIE

(artikel 36 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)

Motie ingediend door: ondergetekende raadsleden

Agendapunt 10 - Kaderbrief bij de begroting 2009-2012

Raadsvergadering dd 19 februari 2008

Onderwerp: kosten verzelfstandiging openbaar onderwijs

De raad van de gemeente Tynaarlo;

in vergadering bijeen op 19 februari 2008;

gehoord de beraadslagingen inzake de "Kaderbrief bij de begroting 2009-2012"



(kaderbrief);
overwegende:

dat recentelijk in de raad is besloten tot verzelfstandiging van het openbaar onderwijs, met dien verstande dat over de precieze uitwerking hiervan nog de nodige besluiten in de raad zullen worden behandeld;

dat het wenselijk is dat dit project geheel kostenneutraal zal verlopen;

spreekt uit:

dat de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs geheel kostenneutraal dient te verlopen;

dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Vries, 19 februari 2008

Ondertekend door:

MOTIE nr

(artikel 36 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)

Motie ingediend door: ondergetekende raadsleden

Agendapunt 10 - Kaderbrief bij de begroting 2009-2012

Raadsvergadering dd 19 februari 2008

Onderwerp: het uitgangspunt van "soberheid"

De raad van de gemeente Tynaarlo;

in vergadering bijeen op 19 februari 2008;

gehoord de beraadslagingen inzake de "Kaderbrief bij de begroting 2009-2012"
(kaderbrief);

overwegende:

dat één van de uitgangspunten in de door het college voorgestelde kaderbrief "een sober en doelmatig gebruik van de middelen met een grote mate van doeltreffendheid" is;

dat het niet wenselijk is dat zodanige soberheid ten koste gaan van de goede dienstverlening aan de burgers en de uitoefening van de publieke taak;

dat deze soberheid eerst door het gemeentebestuur voor zichzelf zou moeten worden ingevuld;



spreekt uit:

dat een gehanteerd uitgangspunt van soberheid niet in de eerste plaats ten koste mag gaan van de goede dienstverlening aan de burgers en de uitoefening van de publieke taak, maar dat deze soberheid eerst door het gemeentebestuur voor zichzelf wordt beoefend; dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Vries, 19 februari 2008

Ondertekend door:

MOTIE

(artikel 36 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)

Motie ingediend door: ondergetekende raadsleden

Agendapunt 10 - Kaderbrief bij de begroting 2009-2012
Raadsvergadering dd 19 februari 2008
Onderwerp: kosten gemeenschappelijke regelingen

De raad van de gemeente Tynaarlo;

in vergadering bijeen op 19 februari 2008;

gehoord de beraadslagingen inzake de "Kaderbrief bij de begroting 2009-2012" (kaderbrief);

overwegende:

dat wordt voorzien in stijging van de kosten van gemeenschappelijke regelingen;
dat zulks onwenselijk geacht wordt;

spreekt uit:

dat stijging van de kosten van gemeenschappelijke regelingen onwenselijk is;
dat aan het college wordt opgedragen zich ervoor in te zetten dat deze kosten van gemeenschappelijke regelingen niet zullen stijgen;
dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.



Vries, 19 februari 2008

Ondertekend door:

MOTIE

(artikel 36 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)

Motie ingediend door: ondergetekende raadsleden

Agendapunt 10 - Kaderbrief bij de begroting 2009-2012

Raadsvergadering dd 19 februari 2008

Onderwerp: beperking verhoging Onroerende Zaakbelasting (OZB)

De raad van de gemeente Tynaarlo;

in vergadering bijeen op 19 februari 2008;

gehoord de beraadslagingen inzake de "Kaderbrief bij de begroting 2009-2012" (kaderbrief);

overwegende:

dat de door het college voorgestelde kaderbrief uitgaat van enige belastingverhogingen;

dat voor de prijsontwikkeling de index is vastgesteld op 1,57%;

dat de index van subsidies en bijdragen ook 1,57% bedraagt;

dat het uit dien hoofde logisch zou zijn dat - als het al wenselijk zou blijken te zijn de Onroerende Zaakbelasting (OZB) te verhogen - de OZB ook niet meer dan met 1,57% wordt verhoogd;

spreekt uit:

dat - als het al wenselijk zou blijken te zijn de OZB te verhogen - de OZB niet meer dan met 1,57% zal worden verhoogd;

dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Vries, 19 februari 2008

Ondertekend door:



MOTIE

(artikel 36 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)

Motie ingediend door: ondergetekende raadsleden

Agendapunt 10 - Kaderbrief bij de begroting 2009-2012

Raadsvergadering dd 19 februari 2008

Onderwerp: premiereregeling Tynaarloërs

De raad van de gemeente Tynaarlo;

in vergadering bijeen op 19 februari 2008;

gehoord de beraadslagingen inzake de "Kaderbrief bij de begroting 2009-2012" (kaderbrief);

overwegende:

dat menigeeen een schuldhulpverleningstraject doorloopt;

dat een premiereregeling - als beloningssysteem - in dezen wenselijk kan zijn;

spreekt uit:

dat het invoeren van een premiereregeling voor ingezetenen van de gemeente Tynaarlo die een schuldhulpverleningstraject doorlopen, wenselijk is;

dat aan het college wordt opgedragen in dezen een voorstel voor te leggen in een raadsvergadering in dit jaar 2008;

dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Vries, 19 februari 2008

Ondertekend door:

MOTIE nr

(artikel 36 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)

Motie ingediend door: ondergetekende raadsleden

Agendapunt 10 - Kaderbrief bij de begroting 2009-2012



Raadsvergadering dd 19 februari 2008
Onderwerp: zwembaden en sport- en recreatievoorzieningen

De raad van de gemeente Tynaarlo;

in vergadering bijeen op 19 februari 2008;

gehoord de beraadslagingen inzake de "Kaderbrief bij de begroting 2009-2012"
(kaderbrief);

overwegende:

dat in de kaderbrief ook de zwembaden genoemd worden;

dat zwembaden, net als andere sport- en recreatievoorzieningen, voor jong en oud belangrijke voorzieningen zijn, die met de dorpen verankerd dienen te blijven;

spreekt uit:

dat de drie openbare zwembaden van deze gemeente, zijnde Lemferdinge te Eelde, De Leemdobben te Vries, en Aqualaren te Zuidlaren, behouden dienen te blijven;

dat aan het behoud van deze zwembaden prioriteit kan worden toegekend;

dat ook de waarde van andere sport- en recreatievoorzieningen onderstreept wordt;

dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Vries, 19 februari 2008

Ondertekend door:

De heer Kalk zegt dat de heer Kloos heel veel moties heeft genoemd en hij kreeg de indruk dat deze veronderstelde dat de raad deze moties allemaal heeft gekregen.

De voorzitter zegt dat alle moties door de heer Kloos via de mail zijn gestuurd, maar dat ze nog niet zijn ingediend en ze maken ook nog geen deel uit van de beraadslagingen.

De heer Kalk zegt dat dit prachtig is, maar dat hij dit niet allemaal paraat heeft. Het was ook geweldig veel. Hij wil er graag een blik in werpen.

De heer Kloos geeft aan dat hij heel zorgvuldig is geweest. Juist om te voorkomen dat men zijn inbreng te lang zou vinden heeft hij alles van te voren rondgestuurd. De heer Kalk is altijd degene die zegt: 'stuur het toch op, dan kan het rustig gelezen en op zijn waarde geschat worden'.

De heer Meerman heeft geen zes kantjes of zeven moties. Zo'n bijdrage bij de



voorjaarsnota zou hij al heel indrukwekkend vinden, laat staan bij de kaderbrief. Als de kaderbrief wordt vergeleken met die van 2007, kan worden geconstateerd dat de meeste kaders overeenkomen met datgene wat vorig jaar al is gezegd. Er kan ook worden geconstateerd dat de financiële situatie van de gemeente Tynaarlo aanzienlijk is verbeterd. Er mag meer resultaat verwacht worden en voor 2009 is er voor € 700.000 meer ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. Ruimte voor onderhoud van onder andere de zwembaden. Terecht dat het college met voorstellen komt. In het verleden hebben de fracties hun wensen hierover al eens uitgesproken. Vanavond ook weer. Nu de financiële ruimte er is kan er voor gekozen worden. De fractie wacht de overwegingen van het college af. De heer Meerman heeft nog wel een paar opmerkingen. Allereerst over de 30 programma's. De fractie van GroenLinks kan zich vinden in een verder onderzoek. Een hergroepering van de 30 programma's, past wat ons betreft ook in dit onderzoek. De programma's kunnen daarbij inzichtelijk en vergelijkbaar blijven. Dan de gemeenschappelijke regelingen. Er wordt voorgesteld om als uitgangspunt een indexatie van 1,57% voor de kosten in te voeren. Vorig jaar was dat nog 0%. De fractie vraagt zich af in hoeverre dit realistisch is. Kan dit als uitgangspunt worden genomen? Zijn hierover afspraken gemaakt met de Vereniging van Drentse Gemeenten? Vorig jaar was het in de kadernota opgenomen als een doelstelling. Als laatste wil de heer Meerman verwijzen naar hoofdstuk 5.4, de gemeentelijke heffingen. Hier wil de fractie constateren dat niet alle leges en gemeentelijke heffingen kostendekkendheid zijn. Daarom wil hij toevoegen dat in 2009, daar waar nodig, een aanvullende verhoging plaatsvindt.

De heer Kremers zegt dat aan de Raad wordt gevraagd de kaderbrief begroting 2009-2012 vast te stellen. Een kaderbrief van maar liefst 14 pagina's met nogal wat diverse soorten kaders. Kaders die financieel van aard zijn, beleidskaders, uitvoeringskaders, kaders gericht op personeel, maar ook kaders gericht op het vaststellen van verschillende notities enz. enz. enz. Dit maakt het niet eenvoudig, sterker nog, vrijwel onmogelijk om deze kaderbrief in zijn geheel en zonder wijzigingen vast te stellen. De brief is eigenlijk op onderdelen al zo gedetailleerd dat hij al bijna op een begroting lijkt en daardoor lijkt er nog weinig ruimte te zijn voor inbreng van diverse partijen. Voordat de fractie dan ook al dan niet akkoord gaan met deze kaderbrief, lijkt op diverse onderdelen een verduidelijking noodzakelijk.

Op pagina 4 wordt gesproken over een gedeeltelijke en volledige afschaffing van de ingehouden pseudopremies WW. Dit zou leiden tot een nadeel van 200.000 euro voor de gemeente Tynaarlo. Hoe kan iets dat je niet meer hoeft af te dragen leiden tot een nadeel? Dit is een technische vraag, dus deze is vanmiddag al via de griffier voorgelegd aan de ambtenaren. Als antwoord werd gegeven dat de gemeente pseudopremies inhoudt maar deze niet afdraagt. De gemeente is zelf risicodragend voor wat betreft de WW. Nu er een afschaffing van de WW premies aanstaande is, houdt de gemeente als werkgever dus geen premies meer in van de werknemers. Tot zover kan de heer Kremers het begrijpen, maar dan komt het: dit betekent een verzwaaring van de lasten. En dat begrijpt de heer Kremers niet helemaal. Omdat er geen afdracht of reservering van premies plaatsvond, leidt dit niet tot een voordeel van de gemeente'. Moet de heer Kremers nu begrijpen dat er jarenlang pseudopremies zijn ingehouden, die vervolgens niet ten behoeve van het



personeel tot uitkering zijn gekomen. Graag een verduidelijking.

Op pagina 5 stelt het college voor dat de gemeenteraad mede vanuit de bevindingen van de accountant (januari/februari 2008), met een normenkader en accenten komt. De fractie zou het college hierin wel willen volgen, maar heeft het CDA dan de bevindingen van de accountant gemist? Mocht dit zo zijn dan zou het misschien een optie zijn om een controle uit te laten voeren op de kosten- batenverhouding van de diverse zwembaden in de gemeente.

Dan even een kort puntje tussendoor. In deze kaderbrief wordt diverse keren het woordje "regelmatig" gebruikt. In een situatie waarin wij steeds meer streven naar zaken SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, reëel en volgens een bepaalde tijdsplanning) maken, is een woordje als regelmatig feitelijk het tegenovergestelde. Wanneer je niet concreet wilt worden gebruik je dit soort vage tijdsaanduidingen. Het CDA stelt dan ook voor om daar waar het woord regelmatig wordt gebezigd, te lezen één maal per kwartaal.

Op pagina 7 onderaan wordt een ophoging van het opleidingsbudget naar 2% van de loonsom voorgesteld. Alvorens hiermee akkoord te gaan, wil het CDA eerst weten hoe het staat met de jaarlijkse uitputting van de huidige opleidingsgelden. Want feitelijk hoeft iets niet verhoogd te worden als de huidige opleidingsgelden niet eens worden uitgeput. En dit blijkt maar al te vaak de praktijk te zijn.

Op pagina 8 staan drie onderdelen die bij het CDA vraagtekens hebben opgeroepen.

Te beginnen met de algemene uitkering en compensatie OZB. De gemeente krijgt voor het afschaffen van het gebruikersdeel OZB een compensatie van 235.000 euro per jaar. Deze compensatie is niet volledig beschikbaar maar komt in 15 jaren beschikbaar, dus 15.000 euro per jaar extra. Taaltechnisch is dit uiterst verwarrend. Moet hieruit nu gelezen worden dat wij bijvoorbeeld dit jaar 15.000 euro krijgen, volgend jaar 30.000 euro, daarna 45.000 totdat dit over 15 jaar is gecumuleerd naar 235.000 euro en zo ja, krijgen we dan daarna structureel die 235.000 euro per jaar uitgekeerd of houdt het dan op?

Dan op diezelfde pagina de behoedzaamheidsreserve. Uit de tekst kan worden opgemaakt dat hierin een bedrag van 320.000 euro zit. Het college stelt voor 50 % hiervan in te zetten als structureel dekkingsmiddel voor de begroting 2009 en verder. In de krant stond dat de gemeente Tynaarlo een rijke gemeente is en ook in dit stuk staat dat we de komende jaren zelfs maar liefst 700.000 euro extra te besteden hebben.

Twee vragen: wil het college nog eens uitleggen wat een behoedzaamheidsreserve is en waarom u meent voor de begroting van 2009 hierin een greep te moeten doen?

De heer Kloos interrumpeert en constateert dat de fractie van het CDA veel vragen heeft. Maar wat stelt zij nu zelf voor als kader?

De heer Kremers wil graag het antwoord van de wethouder afwachten. Daarna kan hij pas zeggen wat de kaders zouden moeten zijn.

De heer Kloos zegt dat de heer Kremers allemaal technische vragen stelt en die horen in



de raadsvergadering niet thuis.

De heer Kremers vervolgt zijn betoog en noemt tenslotte op deze pagina het onderdeel woningen. Het college stelt voor de belastingopbrengsten trendmatig te verhogen met 2%. Op diverse andere onderdelen van deze kaderbrief wordt gesproken over een indexatie van 1,57 %. Waarom wil het college juist op dit onderdeel van deze prijsindexatie afwijken? Zou het niet eerlijker zijn om ook hier dan de gemiddelde indexatie toe te passen?

Op pagina 9 wordt gewag gemaakt van de baten uit grondexploitatie. U gaat uit, overeenkomstig gemaakte afspraken, van het feit dat er jaarlijks een bedrag van 500.000 euro naar de algemene middelen gaat vloeien. Is dit nog steeds een recht overeind staand kader of moet er zo langzamerhand getwijfeld worden aan de haalbaarheid hiervan?

Dan pagina 10, het onderdeel nieuw beleid. Bijna hadden we het gevoel dat de ruim 700.000 euro al helemaal verdeeld was, ofwel we gebruiken het voor de instandhouding van de zwembaden. Gelukkig kwam u tijdig met een brief waaruit bleek dat de correspondent van het Dagblad van het Noorden het allemaal verkeerd begrepen had of dat u zelf niet helemaal duidelijk genoeg was geweest. We hebben dus toch nog keuze. De discussie over de zwembaden moet nog gevoerd worden en hoeft hier dus geen rol van betekenis te spelen.

Nou, dan heeft het CDA nog wel wat wensen. Allereerst wilden we graag extra geld reserveren ten behoeve van de jeugd. Mogelijk dat met dit extra geld de jeugdsoos langer en vaker opengesteld zouden kunnen worden.

Daarnaast zouden we geld willen blijven reserveren voor het in stand houden van lokale initiatieven met een landelijke en misschien zelfs wel mondiale uitstraling. U moet hierbij dan denken aan de bloemencorso in Eelde, de Zuidlaardermarkt, misschien de wielersesdaagse etc. Sommige evenementen kunnen nu eenmaal niet zonder overheidssubsidie, maar hebben behalve een uitstraling naar buiten ook een samenbindend effect. Wanneer je bijvoorbeeld kijkt naar hoe de gemeenschappen in Eelde en Zuidlaren met hun evenementen doen aan buurtbinding of het betrekken van de jeugd bij activiteiten, dan is dat haast onbetaalbaar en zou je alleen daarom al tot het in stand houden hiervan moeten willen besluiten.

De heer Kremers heeft tot slot nog even een reactie op het verzoek van Leefbaar Tynaarlo met betrekking tot de zogenoemde schuldhulpverleningspremies. Allereerst de opmerking dat schuldhulpverlening altijd vrijwillig is. De schuldhulpverlening duurt meestal zo wie zo drie jaar. En als men zich keurig netjes aan de regels houdt, dan krijgt men als beloning dat de meeste schulden tegen een percentage zijn vergoed en de rest tegen finale kwijting. Het lijkt daarom niet logisch om als beloning nog eens een premie te verstrekken.

De heer Hoogenboom gaat misschien dingen zeggen die ook door anderen, met andere woorden, zijn gezegd. Maar – en dit is richting de heer Kloos – de heer Hoogenboom heeft het stuk zelf geschreven.

Ruim 3 maanden na de begrotingsbehandeling 2008 gaan we op weg naar de begroting



2009. Op deze vastgestelde begroting wordt nu verder gebouwd en bekende items komen terug. Vandaag worden aanvullende kaders gesteld. Dat is een juist uitgangspunt. Na nog al wat toezeggingen op pagina 3, over nieuwe notities volgen dan wat aanvullingen. Eerst nog wat over de vast te stellen notities. Aandacht voor de verbonden partijen, in dit verband de financiële consequenties daarvan, juicht de heer Hoogenboom toe. Hij beoordeelt de actie van de Drentse griffiers in dit verband als heel goed. Voor de nota reserves en voorzieningen mag gelden dat er ook nog een Voorjaarsnota komt. Dan de prijsontwikkeling. De index van de prijsontwikkeling is gesteld op 1.57%. Dit percentage gaat zowel intern als extern – een vrucht van het werk van de PvdA zo blijkt - gehanteerd worden. Reden te meer om externe zaken als subsidies en bijdragen aan derden steeds weer kritisch te beoordelen. De ChristenUnie zou wel eens graag een actuele of een geactualiseerde subsidienota willen zien. Voor de OZB wordt in de begroting rekening gehouden met een trendmatige verhoging van 2% per jaar. Als technisch instrument voor de begroting is dat prima. De vraag is naar de praktijk: worden de tarieven nu verhoogd met 1.57 % of 2%? Je hebt indexatie of je hebt het niet.

Dan de personeelskosten. Het is jammer dat er een nadeel komt voor de gemeente van € 200.000 wegens afschaffing van de pseudopremies WW. Eerst aan een voordeel gedacht, maar het tegendeel blijkt. Op welke manier wordt voor dit bedrag dekking gevonden? Nieuw beleid: over relevante projecten en investeringen zal het college de raad steeds informeren. Dát lijkt de heer Hoogenboom geen nieuw beleid en zelfs geen expliciete vermelding waard. Hoe zou het anders moeten gaan met de controlerende functie van de raad.

Kapitaallasten: met meer dan gewone belangstelling ziet de ChristenUnie de nota Kapitaalgoederen tegemoet. En vooral dat deel dat de calculatiemethode rondom afschrijvingen en investeringen gaat behandelen. De afgesproken termijn van verschijning is uiterlijk de termijn van verschijning van de voorjaarsnota.

Behoedzaamheidsreserve: wat deze reserve betreft hanteert u dezelfde methodiek als bij de kaderbrief van vorig jaar. In de algemene beschouwingen van de CU in oktober 2007 stelden wij:

'Bij de kaderbrief 2008-2011 is als een uitgangspunt gehanteerd de behoedzaamheidsreserve voor 50% in te zetten. Dat leek toen ook verantwoord. Het is echter nu de vraag of dat uitgangspunt wel gehonoreerd moet worden. De reden daarvoor is dat vanaf 2008 de systematiek van de overheid wordt aangepast. Nu vindt in 2008 zelf (najaar) al verrekening plaats met het accres. De omvang van het ingehouden bedrag voor de behoedzaamheidsreserve is verder verlaagd (landelijk van € 220 miljoen naar € 110 miljoen), omdat deze omvang gelet op de laatste jaren toereikend wordt geacht. Echter, de kans dat het Rijk haar ambitieuze investeringsprogramma voor 2008 niet geheel zal (kunnen) uitvoeren is groot te achten. Dat maakt het naar onze mening noodzakelijk om niet 50% maar 100% van de behoedzaamheidsreserve te reserveren.'

De heer Hoogenboom wil de portefeuillehouder vragen alsnog, en nu in verband met deze kaderbrief, op deze stelling te reageren. Dan maakt hij een omissie van oktober 2007 goed.



Nieuw beleid: er is geld voor nieuw beleid. Dat is mooi. Het was al bijna uitgegeven aan de zwembaden. Maar, de wethouder greep in. Ja, zo gaat het. Je geeft één vinger en je bent je hand kwijt. Maar zo niet bij de heer Kosmeijer. Ook hier kunnen we beter de algemene uitgangspunten voor het financiële beleid vasthouden. De fractie van de ChristenUnie wacht ook hier de voorjaarsnota af. Wellicht is het goed om ook rekening te houden met stijgende kosten voor de WMO. Te refereren is aan recente beslissingen van het kabinet ten gunste van de huishoudelijke verzorging tegenover de zorg door Alphahulpen. Zo maar een voorbeeld. Het hoofdstuk over nieuw beleid en investeringsruimte lijkt de fractie helder. Tot zover de eerste termijn.

Mevrouw Van den Berg kreeg af en toe de indruk dat de voorjaarsnota al in behandeling was genomen. Iedereen deed zijn voorzetten. Maar het gaat nu over de kaderbrief. Drie jaar lang is er sprake van ongeveer dezelfde kaders. Haar fractie heeft naar de verschillen gekeken. Het ziet er in de toekomst positief uit. Dit is echter betrekkelijk, want in de nota van 2006 spreekt men over € 175.000 voordeel, in die van 2007 over € 77.000 voordeel en nu over € 500.000 voordeel. Het is met andere woorden toch koffiedik kijken. De geschetste voordelen en nadelen zijn dus betrekkelijk. Bij de voorjaarsnota zal verder op de inhoud teruggekomen worden. Spreekster wil nog wel iets zeggen over de zwembaden. Bij de behandeling van de begroting heeft zij ook al gezegd dat haar fractie er vanuit gaat dat de drie zwembaden blijven. Mevrouw Van den Berg vindt echter wel dat er een goede discussie over moet komen. Dan nog een paar vragen. Hoe zit het met de indexering van 1,57%, Waar komt die vandaan? Hoe verhoudt deze zich met de 2% die bij de OZB naar voren komt. Voor wat betreft de behoedzaamheidsreserve, kan zij zich aansluiten bij de woorden van de heer Hoogenboom. Dan vroeg zij zich nog het volgende af: in de notitie staat niets over een fusie van de scholen. Er staat wel iets in over verzelfstandiging van het onderwijs. Is dat bewust of per ongeluk gedaan? Verzelfstandiging van het onderwijs is immers een andere discussie. Zij wil graag duidelijkheid over wat de bedoeling is.

De voorzitter zegt dat er veel vragen zijn gesteld die in feite vooruit lopen op de voorjaarsnota. De wethouder zal in zijn beantwoording aangeven of deze vragen nu of later worden behandeld. De voorzitter stelt voor om zich bij de beantwoording te beperken tot de voorliggende kaderbrief.

Wethouder Kosmeijer dankt de raad voor de inbreng. Hij had ook af en toe het gevoel dat de voorjaarsnota werd besproken. Hij waardeert het buitengewoon dat stukken van te voren worden toegezonden. Als er vervolgens een soort tweetrapsraket ontstaat, waarbij betogen niet overeenstemmen met de rondgestuurde stukken en het college als algemeen kader meekrijgt, daar ook maar wat mee te doen, wordt hij als bestuurder in verlegenheid gebracht. Hij weet dan niet hoe de raad erover denkt. Het is toch de bedoeling van de discussie om te bezien of er overeenstemming in de raad is, om bepaalde kaders scherper te stellen dan nu in de kaderbrief staat verwoord, of om ze anders te formuleren. Het lijkt hem verstandig om procedureafspraken te maken als er stukken van te voren worden rondgestuurd. Misschien kan dit eens in het Presidium worden besproken.



De kaderbrief is in beginsel een vrij technisch document. Op basis hiervan kan een primitieve begroting worden opgesteld. In de kaderbrief wordt geprobeerd de actualiteit zoveel mogelijk te verwerken. Het klopt dat er dan sprake is van fluctuaties in de verschillende kaderbrieven. De omstandigheden wijzigen namelijk nogal eens, ook door wijzigingen in het rijksbeleid. De raad wordt zo goed mogelijk geïnformeerd en er wordt zo goed mogelijk aangegeven welke keuzes er in de kaderbrief worden gemaakt. Er wordt een kleine samenvatting gemaakt zodat de raad niet het hele epistel van 15 kantjes hoeft door te nemen. In de samenvatting wordt aangegeven, waarin de kaderbrief afwijkt ten opzichte van vorige kaderbrieven. Het is dan verrassend dat er nu zaken aan de orde worden gesteld die ook in de vorige kaderbrief stonden en toen gewoon werden geaccepteerd. Hij hoopt toch eens een jaar mee te maken, waarin hij de raad niet bij de les hoeft te houden. Een voorbeeld is de 1,57% en 2%. Eén á twee jaar geleden was de 1,57% nog 0% en de OZB nog steeds 2%. Maar dit geheel terzijde. Op dit onderwerp komt hij straks uitvoerig terug.

De discussie over de zwembaden is vanavond uitvoerig aan de orde geweest. Het raakt een essentieel onderdeel van de totale kaderbrief. In de kaderbrief wordt aangegeven dat er in de meerjarenraming een overschot is van € 700.000. Dat bedrag is vrij te besteden. Bij de vorige begroting is dit bedrag aan de kant gezet. Spreker heeft in de persconferentie over deze raadsvergadering, waarbij de kaderbrief werd toegelicht, aangegeven dat de discussie over het inzetten van de € 700.000 bij de voorjaarsnota zal worden gevoerd. Hij heeft er toen op gewezen dat een ruimte van € 700.000 een enorme luxe is. Kijkend naar de mogelijkheden om dit bedrag in te zetten, blijkt dat er nogal wat noden zijn. Vanavond heeft hij al verschillende voorstellen de revue zien passeren, die allemaal beslag zullen gaan leggen op de vrije ruimte. Het wordt dan lastig om af te wegen waar het geld aan moet worden uitgegeven. De euro heeft hetzelfde kenmerk als de gulden. Men kan hem maar één keer uitgeven. Als er noden zijn die met elkaar vier keer de € 700.000 overstijgen, dan is er een probleem. Dan zullen er keuzes moeten worden gemaakt. Die keuzes staan niet vanavond ter discussie. Die staan ter discussie bij de behandeling van de voorjaarsnota.

De heer Kalk vindt het heel mooi dat de wethouder zegt dat dit onderwerp bij de voorjaarsnota ter discussie staat. Daarmee geeft hij echter een absoluut oordeel over wanneer wat gebeurt. In de raad zijn acht politieke partijen vertegenwoordigd. De politieke partijen hebben een eigen, zelfstandige basis om tot oordelen te komen. Politieke partijen hebben volgens spreker het recht om hun eigen agenda te bepalen. Als de PvdA een standpunt wil hebben over wat voor onderwerp dan ook en dat naar voren wil brengen, dan gebeurt dit op het moment dat het de PvdA past. Er kan geen algemeen gevoel zijn dat bepalend is voor de vraag wanneer een uitgekristalliseerd idee aan de orde wordt gesteld. De fractie zal zich voegen naar het feit dat de wethouder graag in het voorjaar de discussie wil voelen. Er zal vast een goed stuk worden voorbereid. Maar de fractie houdt zich het recht voor, over bepaalde onderwerpen op een door haarzelf gekozen moment een standpunt naar voren te brengen. Daarin zal de PvdA ook consequent zijn.

Wethouder Kosmeijer wil de fracties dat recht op geen enkele manier ontnemen. Maar de



fracties kunnen hem niet het recht ontnemen om een oordeel te hebben, dat niet strookt met de gemaakte afspraken over de procedure van een kaderbrief en over discussies over investeringen bij de voorjaarsnota. Over de zwembaden is in het verleden gesproken. Er is afgesproken dat er een discussienota zal komen. Daar wenst hij de raad nu wel op aan te spreken. Als de raad nu een andere afweging maakt, is dat een goed recht, maar hij heeft er wel een oordeel over.

De heer Kloos zegt dat zwembaden een discussiepunt zijn. Als er in de begroting wordt aangegeven dat de politiek van mening is, dat de zwembaden open moeten blijven en dat er dan overgegaan moet worden tot een OZB-verhoging, moet de raad bezien of haar dit waard is.

Wethouder Kosmeijer zegt dat niet de indruk moet ontstaan dat het college pleit voor het sluiten van zwembaden. Er worden pas besluiten genomen als er een heldere rapportage ligt waarin verschillende scenario's zijn uitgewerkt. In het college is daarover een eerste bespreking geweest. Er worden geen keuzes gemaakt. Er worden alleen scenario's uitgewerkt waarin wordt aangegeven wat het kost om de drie bestaande zwembaden open te houden en wat andere varianten kosten. Als er allerlei andere zaken bijkomen, komt pas de discussie over de OZB. Hij vindt het raadzaam om die discussie pas op dat moment te voeren. Dan is er een totaaloverzicht van wensen, mogelijkheden en de rek die in de OZB kan worden aangebracht. Hierop kan hij niet vooruit lopen. Hij vindt het wel raadzaam om alle mogelijkheden integraal tegen elkaar af te kunnen wegen.

Er werden zojuist opmerkingen gemaakt over het openbaar onderwijs en de nullijn. Ergens heeft hij gelezen dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo het woordje 'minimaal' wil schrappen. Daar is hij ernstig op tegen omdat dit een verzwakking van de tekst is. Met betrekking tot de tekst in de kaderbrief over de operatie verzelfstandiging en fusie, is er geen sprake van bijbedoelingen. De raad weet goed genoeg welke besluitvorming er op dit punt in de raad heeft plaatsgevonden. Daarover hoeft dus geen vraag meer gesteld te worden. Minimaal kostenneutraal betekent dat het geen cent mag kosten en dat er eigenlijk vanuit gegaan wordt dat het geld oplevert. Over verbonden partijen en de Gemeenschappelijke Regelingen vindt het college, dat het geen pas meer geeft om op één front, bij de Gemeenschappelijke Regeling, nog wel te blijven vasthouden aan de nullijn. Daarom stelt men voor om het door te trekken naar het totale stijgingspercentage van 1,57%. Dan de discussie over de 2% OZB. Als sinds jaar en dag bestaat er een trendmatige verhoging van 2%. Op het moment dat men hier van af wil wijken, zal eerst de discussie hierover in de raad worden gevoerd. Voor de komende jaren zal voor de OZB jaarlijks 2% worden gerekend. Als de raad het kader over de hele linie vastgesteld wil zien, zou dat kunnen. Dat leidt dan tot een versobering van de € 700.000. Voor een gemiddelde starterwoning van € 175.000, is dan € 0,50 op jaarbasis uitgespaard. Hartelijk dank. Dit om maar aan te geven waar men het over heeft. Dan de vraag van Gemeentebelangen over de studiekosten. De wethouder wil voorstellen deze vraag te parkeren. Bij de voorjaarsnota zal het college dan een onderbouwing geven over hoe het in het verleden is gebeurd en waarin de plannen die er aan ten grondslag liggen zijn meegenomen. Artikel



2.12 gaat inderdaad alleen maar over de verordening die door de raad is vastgesteld. In de verordening staat dat voor 1 maart door de raad een kaderbrief vastgesteld zal worden. Door Leefbaar Tynaarlo wordt gezegd dat soberheid niet tot verschraling van de dienstverlening aan de burger mag leiden. Dus moet de soberheid binnen het gemeentehuis worden gezocht. Dat gaat dit huis raken. Dat gaat de dienstverlening aan de burgers raken. Dat kan niet anders. Tenzij Leefbaar Tynaarlo voorstellen heeft, zoals bijvoorbeeld de burgemeester wegsturen. Hoewel, dat hoeft al niet meer. Spreker vindt het echter een contradictie dat men in het gemeentehuis sober moet zijn. Het is hem niet duidelijk waarom er een nadere precisering naar het gemeentebestuur gemaakt wordt. In het gemeentehuis is men al sober. Het voorstel van Leefbaar Tynaarlo over de premiereregeling voor mensen in de schuldhulpverlening, moet worden voorbereid. Wethouder Kosmeijer kan namelijk absoluut niet overzien hoe de noden zijn. Deze discussie moet worden doorgesluisd naar de voorjaarsnota. Er kan dan een overzicht gemaakt worden van de betreffende problematiek en de kosten die er mee gemoeid zijn. GroenLinks heeft een vraag gesteld met betrekking tot de heffingen en de leges. Dat is nog niet op alle fronten kostendekkend. Dat is correct. Maar als de totale leges en gemeentelijke heffingen bij elkaar worden gedaan, dan is het toch wel 100%. Er zit weinig rek in. Er kan hooguit binnen de leges en heffingen worden geschoven, maar de totale opbrengst is navenant 100%. Men moet zelfs oppassen er niet overheen te schieten. Dan loopt men het risico, dat verordeningen worden afgeserveerd.

De heer Meerman vraagt of er dan voor bepaalde leges teveel wordt betaald en dat voor andere te weinig worden betaald. Dan moet het toch op één of andere manier gelijk worden getrokken.

Wethouder Kosmeijer zegt dat de heer Meerman nu een discussie aanzwengelt, waar hij zich niet aan wil wagen. Over de leges voor grafkosten en lijkbezorging, is meerdere malen een stevige discussie gevoerd. Het is lang niet kostendekkend. Dat wordt dan inderdaad door andere leges gecompenseerd, die meer dan kostendekkend zijn. Dat klopt.

De kwestie van de pseudopremies kwam ook aan de orde. Voor wat betreft de WW-premie is de opmerking van de heer Kremers correct. De pseudopremie was bedoeld om er voor te zorgen dat de ambtenaar geen geldelijk voordeel had van het eigen risico dat de gemeente liep. Daarom werd een pseudopremie in het leven geroepen, in het voordeel van de werkgever. Daar komt nu een einde aan en dus komt er ook een einde aan het voordeel voor de werkgever. Dit kost € 200.000.

De heer Kremers interrumpeert en vraagt of het netto salaris van de werknemer omhoog gaat, nu de premies niet meer worden ingehouden.

Wethouder Kosmeijer beaamt dat de ambtenaar er op vooruit gaat. De gewone premie is ook afgeschaft.

De discussie over het normenkader vraagt hoeveel mag worden afgeweken van gestelde kaders. Er zijn discussies geweest over, in hoeverre een afwijking van 1% op een miljoen



nog acceptabel is, omdat dit een veel groter bedrag is dan 10% van € 10.000. Hij moet het antwoord schuldig blijven in hoeverre er in de maand januari, vanuit de accountant naar de raad toe, gevolg aan had moeten worden gegeven. Hij zal het navragen en als het nog zou moeten, zal het worden hersteld.

Mevrouw Van den Berg geeft aan een toelichting te willen geven. Gisteravond is het auditcomité met de accountant bijeen geweest. Tijdens deze bijeenkomst is ook de wens naar voren gekomen om tijdig aan te geven welke kaders worden gesteld. De Interim Letter is nog niet helemaal aan de raad gestuurd. Vanuit de Interim Letter kunnen ook dit soort kaders worden aangegeven. Het moet zo snel mogelijk gebeuren, maar het kan op dit moment nog niet.

Wethouder Kosmeijer zegt namens het college toe dat, als het normenkader alsnog besproken wordt en deze bespreking leidt tot aanscherping van de kaderbrief, dit bespreekbaar is. Ten aanzien van de term 'regelmatig', wordt voorgesteld dit te wijzigen in één keer per kwartaal. Spreker stelt voor aansluiting te zoeken bij wat te doen gebruikelijk is: de voorjaarsnota, najaarsnota en eindnota. Drie keer per jaar wordt er verantwoording afgelegd richting de raad. Hij stelt voor hierbij aan te sluiten.

Dan nog de compensatieregeling voor het afschaffen van het gebruikersdeel OZB. Dat loopt inderdaad in jaarlijkse termijnen van € 15.000. Dat cumuleert. Dit jaar is er een voordeel van € 15.000, volgend jaar ook en dat loopt in zijn totaliteit op tot € 235.000. Het gaat om € 235.000 structureel ergens in de toekomst. Men groeit naar dat bedrag toe. Het is netjes in de meerjarenbegroting meegenomen. Er is dus rekening mee gehouden in de cijfers.

Het versoberen van de behoedzaamheidsreserve kan ook ingezet worden. De behoedzaamheidsreserve is ingesteld door het rijk, omdat de algemene uitkering pas achteraf definitief wordt vastgesteld. Er wordt dus een deel van het geld dat de gemeente toekomt, achter de hand gehouden. Aan het eind wordt beoordeeld, of het geld alsnog wordt uitgekeerd of niet. Tot op heden is aansluiting gezocht bij de provinciale regeling en de provinciale afspraken. Er werd uitgegaan van 50% van de bestaande behoedzaamheidsreserve. Als er sprake zou zijn van een wijziging, staat spreker hiervoor open. Op dit moment heeft hij noch van de provincie, noch van het rijk, signalen gekregen dat er een aanscherping komt van het gemiddelde. Algemeen is 50% van de behoedzaamheidsreserve gehanteerd.

Dan nog de € 500.000 grondexploitatie. Dat is een ander discussiepunt. Binnenkort komt ook nog een discussie over de brief, die naar aanleiding van de ABF-rapportages is gestuurd. Er moet € 500.000 worden opgehoest. Niet vanuit Ter Borch maar met name vanuit de andere projecten. Dat betekent dat er wel degelijk discussie over plaats zal moeten vinden. Op dit moment ziet de gemeente geen aanleiding om in deze kaderbrief de € 500.000 al ter discussie te stellen. Het kan echter zijn, dat er bij de voorjaarsnota voorstellen worden gepresenteerd. Deze zullen expliciet aan de raad worden voorgelegd. Er zal dan een onderbouwing zijn op basis van de projecten die worden voorbereid en de te verwachte resultaten van deze projecten. Wethouder Kosmeijer hoopt hierover zo snel mogelijk helderheid te kunnen geven. Er kan dan ook aangegeven worden of de € 500.000



bijgesteld zal moeten worden of niet. De wensen met betrekking tot jeugdbeleid en evenementenbeleid wil spreker ook bij de voorjaarsnota behandelen.

TWEEDE TERMIJN

De voorzitter wil nogmaals aangeven dat een groot aantal onderwerpen schoten voor de boeg zijn voor de behandeling van de voorjaarsnota. Daar is niets mis mee. Hij wil alleen afspreken om deze zaken bij de voorjaarsnota in te brengen. Vanavond kan men zich dan beperken tot het vaststellen of afwijzen van de kadernota.

De heer Kloos dankt het college voor de uitgebreide beantwoording. Het was een verademing. De wethouder heeft verzocht om het voorstel met betrekking tot de schuldhulpverlening aan te houden tot het voorjaar. Het college zal dan komen met een onderbouwing. Spreker is in ieder geval blij dat het college er aandacht aan wil schenken. Ten aanzien van de kaders wil de fractie van Leefbaar Tynaarlo de volgende motie indienen:

‘gehoord de beraadslagingen inzake de “Kaderbrief bij de begroting 2009-2012” (kaderbrief);

overwegende:

dat er in de door het college voorgestelde kaderbrief geen onderbouwing is te vinden van de (beleids)wensen;

dat ook de zogenoemde drie “W’s” (“Wat willen we?”; “Wat gaan we daarvoor doen?”; en “Wat mag dat kosten?”; oftewel het “3-W-principe”) hierin niet zijn uitgewerkt;

dat er thans niet voldoende ruimte is om binnen de raad het debat aan te gaan over de kaderbrief;

dat dit alles niet bijdraagt aan de tevredenheid van de raad en het college over de voorgestelde kaderbrief;

dat de behandeling van de kaderbrief politiek gezien juist bij uitstek het raadmoment is, waarop de raad de kaderstellende en sturende rol uitoefent;

dat de raad in dezen diens verantwoordelijkheid zal nemen;

spreekt uit:

dat voor de inhoudelijke behandeling van de kaderbrief meer tijd genomen moet worden;

dat het college ertoe is opgedragen voortaan, dus met ingang van 2009, als voorstel aan de raad, een volwaardige kaderbrief dient op te stellen, die voldoet aan het “3-W-principe” en waarin wensen zijn onderbouwd;

dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.’

De voorzitter deelt mee dat deze motie in voldoende mate wordt ondersteund en deel uitmaakt van de beraadslagingen.



De heer Kloos heeft de volgende motie over de zwembaden:

'gehoord de beraadslagingen inzake de "Kaderbrief bij de begroting 2009-2012";
overwegende:

dat in de kaderbrief ook de zwembaden genoemd worden;

dat zwembaden, net als andere sport- en recreatievoorzieningen, voor jong en oud belangrijke voorzieningen zijn, die met de dorpen verankerd dienen te blijven;

spreekt uit:

dat de drie openbare zwembaden van deze gemeente, zijnde Lemferdinge te Eelde, De Leemdobben te Vries, en Aqualaren te Zuidlaren, behouden dienen te blijven;

dat aan het behoud van deze zwembaden prioriteit kan worden toegekend;

dat ook de waarde van andere sport- en recreatievoorzieningen onderstreept wordt;

dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad.'

De voorzitter aarzelt over de motie. Niet over de motie, want daar gaat hij niet over. Maar hij vraagt zich af of dit bij de kaderbrief hoort. Leefbaar Tynaarlo kan wel zeggen dat het college wordt opgedragen dit als kader te zien, maar wat is dan het kader?

De heer Kloos zegt dat het college dan weet dat ze met voorstellen moet komen die voldoen aan deze kaderstelling, namelijk dat de baden open blijven. De politieke consequentie kan zijn dat er 1 á 2% OZB-verhoging plaats moet vinden.

De voorzitter wil aangeven dat er bij onderzoek zaken naar voren kunnen komen die nu nog niet bevroed kunnen worden. Alles wordt nu dicht getimmerd. Er wordt geen ruimte meer gegeven voor andere zaken.

De heer Kloos denkt er anders over. Een besluit dat nu wordt genomen, kan altijd worden herzien, als daar aanleiding toe is.

De heer Stel is erg verbaasd. Hij zegt dat bij een vorig agendapunt een lange discussie werd gevoerd over puntjes achter de komma. Nu wordt ineens gezegd dat de drie zwembaden open moeten blijven, ook al kost dat miljoenen. Nu komt er een motie om de zaak af te kaderen. In tweede instantie zegt de heer Kloos dat de motie maar weer herzien moet worden. Spreker krijgt er geen hoogte meer van. Wat de zwembaden betreft heeft de VVD-fractie gezegd dat ze een notitie wil. Op basis van die notitie kan er een gedegen besluit worden genomen over het openhouden van de zwembaden.

De heer Kloos dient de motie bij deze in. Hij weet alvast dat de VVD er niet in mee gaat.

De voorzitter deelt mee dat de motie deel uitmaakt van de beraadslagingen.



De heer Kloos gaat verder over het onderwijs. De portefeuillehouder heeft aangegeven het woord 'minimaal' niet te willen schrappen en heeft dit beargumenteerd. Hij heeft ook gezegd dat fusie hoe dan ook kostenneutraal zal gaan verlopen. Daar is de heer Kloos blij mee. Het is, gezien deze toezegging, niet nodig om de motie over dit onderwerp in te dienen.

Verder heeft de heer Kloos nog een motie over de 1,57%, waar de overige fracties ook over hebben gesproken:

'gehoord de beraadslagingen inzake de "Kaderbrief bij de begroting 2009-2012" (kaderbrief);

overwegende:

dat de door het college voorgestelde kaderbrief uitgaat van enige belastingverhogingen;

dat voor de prijsontwikkeling de index is vastgesteld op 1,57%;

dat de index van subsidies en bijdragen ook 1,57% bedraagt;

dat het uit dien hoofde logisch zou zijn dat - als het al wenselijk zou blijken te zijn de Onroerende Zaakbelasting (OZB) te verhogen - de OZB ook niet meer dan met 1,57% wordt verhoogd;

spreekt uit:

dat - als het al wenselijk zou blijken te zijn de OZB te verhogen - de OZB niet meer dan met 1,57% zal worden verhoogd;

dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad'

De heer Meerman zegt dat aan de ene kant wordt voorgesteld om de zwembaden open te houden. Dat kost veel geld. Tegelijkertijd wordt nu voorgesteld om de OZB omlaag te brengen naar 1,57%.

De heer Kloos antwoordt dat hij dit niet heeft gezegd. Er heeft nog helemaal geen discussie plaatsgevonden over een OZB-verhoging. De fractie van Leefbaar Tynaarlo heeft liever geen OZB-verhoging en wil graag dat het blijft zoals het is. Maar als het wordt verhoogd, dan niet hoger dan 1,57%.

De heer Meerman zegt dat de € 700.000 op 2% is gebaseerd. Met 1,57% komt er minder geld binnen en dan wil Leefbaar Tynaarlo ook nog de zwembaden open houden. Dat is toch niet mogelijk. Hoe moet dat gefinancierd worden?

De heer Kloos zegt dat de wethouder hierover nog een voorstel maakt. Het voornaamste is dat de zwembaden openblijven. Als dit alleen maar mogelijk is door een structurele verhoging van de OZB met 1 á 2%, dan zal dit moeten.

De voorzitter deelt mee dat de motie deel uitmaakt van de beraadslagingen. Hij vraagt of



dit de laatste motie was.

De heer Kloos zegt dat andere moties wel zijn rondgestuurd, maar dat hij die bewaard voor de volgende keer.

De heer Kremers is wat korter van stof. Er zijn twee zaken die opvielen in de beantwoording van het college. Volgens hem is het kader van € 500.000 vanuit de woningbouw richting algemene middelen, langzaam aan het wankelen. Dat proeft hij uit de bewoordingen van het college. Hij hoopt een methode te kunnen vinden om dat kader weer wat steviger neer te zetten, ook na 2009. Op 11 maart wordt het in de raad besproken. Deze bespreking wordt afgewacht. Dan de zwembaden. Het CDA heeft nimmer gezegd vóór sluiting van één, twee of drie zwembaden te zijn. Maar de fractie wenst wel, net zoals de VVD, eerst een goed onderbouwde kosten/baten analyse te zien. Eerst wil de fractie weten wat het kost en wat het de burger gaat kosten, alvorens te besluiten tot het sluiten of openhouden van zwembaden. In die zin wacht hij rustig de discussienota van het college af. Hij heeft begrepen dat deze nota in november van dit jaar op de agenda staat.

De heer Van Es zegt dat zijn fractie maar één vraag had en deze was niet zo opportuun dat vanavond beantwoording noodzakelijk was. Voor de rest heeft hij al aangegeven dat de fractie zich met de kaders kan vereenzelvigen. Verder heeft hij er niets aan toe te voegen.

De heer Hoogenboom heeft zojuist ook iets gezegd over de zwembaden naar aanleiding van de commotie die er is geweest. Hij steunt de visie van de VVD en het CDA. Natuurlijk is niemand er op uit om de zwembaden te sluiten. Integendeel. Men wil ze openhouden. Maar het moet wel kunnen, op grond van berekeningen die het college zal aanleveren. Dan richting Leefbaar Tynaarlo over de OZB van 1,57%. De heer Hoogenboom heeft min of meer dezelfde opmerking gemaakt. De vraag is nu, worden de tarieven met 1,57% verhoogd of met 2%? Spreker wil best een keer de discussie aan of de OZB-verhoging niet kan worden gekoppeld aan het inflatiepercentage. Dit is voor vanavond echter niet aan de orde. Daarom zal hij deze motie ook niet steunen.

De heer Van Es is benieuwd welk cijfer de heer Hoogenboom bedoeld. In de laatste cijfers van het CPB die bij hem bekend zijn, wordt voor 2008 een percentage van 2,75 genoemd. Daar moet de heer Van Es niet aan denken voor zowel de kostenzijde, maar ook niet voor de inkomstzijde voor wat de OZB betreft.

De heer Hoogenboom antwoordt dat de heer Van Es gelijk heeft. Nu wordt het percentage 1,57 in de kadernota genoemd. Daar kan nu gevoeglijk van uit worden gegaan. Als de OZB hieraan wordt gekoppeld, waar spreker min of meer voor pleit, zou het inderdaad volgend jaar wel 2 of 3% kunnen zijn. Dat realiseert hij zich. Het fluctueert dan.

De heer Van Es zegt dat men toch ergens vanuit moet gaan. Aan de kostenzijde is 1,57% wellicht wat aan de lage kant. Wellicht dat de OZB wat aan de hoge kant is.



Wethouder Kosmeijer geeft aan dat er eigenlijk alleen nog over de drie moties kan worden gesproken en over het inflatiecijfer en over het trendmatige cijfer dat door de gemeente Tynaarlo gehanteerd wordt met betrekking tot de OZB. De discussie gaf zojuist al helder aan dat het dan niet meer over een trend gaat, maar over een vast te stellen cijfer met een vertraging van één jaar. Het kan zijn dat de cijfers fluctueren en dat de burger volgend jaar getrakteerd wordt op bijvoorbeeld 2,75%. De opmerking van de heer Kremers met betrekking tot de € 500.000 gekoppeld aan het grondbedrijf, wil wethouder Kosmeijer nuanceren. Er is niets aan het wankelen. Er is een structuurplan vastgesteld. Er staat inmiddels een groot aantal projecten in de steigers. Hierover wordt naar buiten toe gecommuniceerd. Het college is er van overtuigd dat er een goed eindbeeld zal worden gecreëerd. Daarmee ligt alles aardig op koers. Binnenkort zal de discussie over het bijstellen van de woningbouwaantallen plaatsvinden. Bij minder woningen en eenzelfde opbrengst komt de gemeente wellicht enigszins in de knel met het woonplan waarin bepaalde doelgroepen van een goede woning zouden worden voorzien. Alles bij elkaar opgeteld moet men kritisch bekijken of de € 500.000 nog wel past bij de uitgeefbare grond. In de brief is al aangegeven dat de gemeente niet van plan is om aan de beoogde locaties in het structuurplan te sleutelen. Woningbouwaantallen staan op een lager aantal. Er zal worden gezien of dat in planning naar achteren doorschuift, naar bijvoorbeeld 2020, 2021 of 2025. Dat heeft natuurlijk wel consequenties voor de rente, want de gronden worden wel op dit moment aangekocht. Deze blijven langer drukken op de grondexploitatie. Dat moet allemaal worden becijferd. Bij een terugname van 25% van de voorziene woningcapaciteit is niet uitgesloten dat er dan wel een discussie gevoerd moet worden en een onderzoek moet worden ingesteld of de € 500.000 tegen die achtergrond nog reëel is. Het college stáát voor de € 500.000. Maar er is nu een substantiële wijziging in woningbouwaantallen gepresenteerd, waarmee de gemeente akkoord is gegaan. Dan de drie ingediende moties. De motie van 1,57%. De discussie die zojuist tussen de fracties plaatsvond, was wel wat vreemd. Om nu te zeggen dat men van 2% naar 1,57% moet. En er eventueel op terugkomen als in het kader van investeringen een hogere OZB-verhoging nodig is. Er heeft ooit eens een heftige discussie plaatsgevonden waarin werd gesteld dat als de kaders eenmaal zijn gesteld, het college er niet meer op terug mag komen. Maar bij het indienen van de motie wordt nu wel de mogelijkheid open gehouden om er op terug te komen. Los daarvan heeft wethouder Kosmeijer al aangegeven dat de 2% trendmatig is, waarbij gepoogd wordt alle fluctuaties naar de toekomst toe te voorkomen. Daarom stelt hij voor om vast te houden aan de 2%.

Dan een opmerking die bij alle drie de moties terugkomt en waar spreker principiële bezwaren tegen heeft. Het gaat om de laatste zin onder 'spreekt uit': 'dat de onderliggende motie voor het college een kader vormt bij het formuleren van voorstellen aan de raad'. Er wordt verzuimd om in de motie concreet aan te geven wat er van het college wordt gevraagd. Ook wordt verzuimd om concreet aan te geven wat de financiële dekking is. Op deze manier wordt het bij het college over de schutting gemikt en het college moet het maar oplossen. Dit is een handelswijze die raad en college in eendrachtige samenwerking niet moeten nastreven. Als er een bepaalde politieke uitspraak wordt neergelegd, dan is dat het goed recht van een fractie en het mag ook indruisen tegen datgene wat het college



voorstaat. Maar er moet dan wel voor heldere kaders worden gezorgd. Het moet niet over de schutting worden geslingerd. Wethouder Kosmeijer ontraadt om motie 1 en 2 aan te nemen vanwege het feit dat er drie W vragen aan de orde worden gesteld, die niet in de kaderbrief passen. Een wensenlijstje wordt ook genoemd. Dat staat helemaal niet in de kaderbrief. Dat wensenlijstje komt pas bij de voorjaarsnota. De voorliggende kaderbrief voldoet volstrekt aan hetgeen er over afgesproken is. Deze motie geeft geen enkele bijdrage aan het verbeteren van de kaderbrief. Dan de derde ingediende motie over de zwembaden. Die discussie dient, wat spreker betreft, bij de behandeling van de voorjaarsnota plaats te vinden. Alles is dan helder in beeld gebracht. De totale problematiek en mogelijkheden van de gemeente Tynaarlo is dan in beeld gebracht. Daar past op dat moment een klip en klare uitspraak van de raad bij.

De voorzitter zegt dat er een aantal moties voorliggen en een raadsvoorstel om de kaderbrief vast te stellen. Zoals gebruikelijk brengt hij de moties eerst in stemming. Er is nog één punt dat hij in overweging wil meegeven. Niet als voorzitter van het college, maar als voorzitter van de raad. Het betreft de motie die ingaat op de discussie over de zwembaden. Het gaat nu over de kaderbrief. Het onderwerp zwembaden is een onderwerp dat in de gemeente breder bediscussieerd zal worden. Als de raad er nu een hypotheek op legt, wordt de discussie met de bevolking nu al beïnvloed. De voorzitter wil in overweging geven om de nota over de toekomst van de zwembaden breder te bediscussiëren met de bevolking. Deze opmerking maakt hij om de juiste procedures te bewaken.

De heer Kalk geeft aan een stemverklaring af te willen geven. De fractie van de PvdA zal de moties niet steunen. De fractie heeft de eigen kaders aangegeven. In deze kaders gelooft de fractie heilig.

De heer Van Es deelt mee dat hij zich aansluit bij de woorden van de heer Kalk. De fractie van Gemeentebelangen heeft een duidelijk standpunt over de zwembaden weergegeven. Het is opportuun om nu de moties in te dienen. Dit hoort thuis bij de voorjaarsnota. Hij verwacht overigens niet dat het standpunt van zijn fractie dan veel anders zal zijn dan nu. Maar dat moet afgewacht worden.

De voorzitter neemt motie nr. 1 in stemming: onderbouwing kadernota ruimte voor debat en uitwerking van de drie W's. Wie steunt deze motie? De fractie van Leefbaar Tynaarlo steunt de motie. Daarmee is de motie verworpen.

Motie nr. 2, zwembaden en sport- en recreatievoorzieningen. Wie steunt deze motie? De fractie van Leefbaar Tynaarlo steunt de motie. Daarmee is de motie verworpen.

Motie nr. 3, beperking verhoging onroerend zaakbelasting. Wie steunt deze motie? De fractie van Leefbaar Tynaarlo steunt de motie. Daarmee is de motie verworpen.

De voorzitter vraagt vervolgens wie er akkoord kan gaan met het vaststellen van de kaderbrief. Het zijn de fracties van de PvdA, D66, GroenLinks, de heer Kraayenbrink van



de fractie van Leefbaar Tynaarlo, CDA, Gemeentebelangen, ChristenUnie en VVD.

Vervolgens wordt zonder aantekening conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 29 januari 2008 besloten.

11. Begrotingswijzigingen

Er wordt zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 5 februari 2008 besloten.

12. Informatie uit het college /namens het college

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

13. Ingekomen stukken

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

14. Stukken in de leesmap ter kennisneming

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

15. Gemeenschappelijke Regelingen

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

16. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.35 de vergadering

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van

De voorzitter,

De griffier,