

Evaluatie Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Tynaarlo 2006
Juni 2008
Jeroen Doornbos, afdeling WOS/REO

Door de voorgestelde aanpassingen in de verordening is de artikelnummering veranderd. De artikelnummers hieronder zijn de artikelnummers in de *oude verordening*.

Wie	Opmerking / wijzigingsvoorstel op verordening Wmo	Reactie
Wmo-consulenten	Art. 1: toevoegen definitie "huishouden"	Definitie al in wettekst gegeven, Art. 1 lid 4 en 5 Wmo
Beleidsmedewerker Loket	Art. 1: er ontbreekt een definitie van het begrip " <i>forfaitaire vergoeding</i> ". Voorstel is om de volgende definitie op te nemen: " <i>forfaitaire vergoeding: een eenmalige bijdrage die los van het inkomen en de werkelijke kosten van een voorziening wordt verstrekt, al dan niet met inachtneming van een inkomensgrens.</i> "	Voorstel overgenomen
Beleidsmedewerker Loket	Art. 1: Er ontbreekt een definitie van de term 'leefeenheid', terwijl deze term wel in de verordening wordt gebruikt. Voorstel is om deze alsnog op te nemen.	Voorstel niet overgenomen. Deze term wordt alleen gebruikt om het begrip gebruikelijke zorg te beschrijven en is voldoende beschreven.
Evaluator	Art. 1: De definitie van zelfredzaamheid sluit niet uit dat het om deelname aan het maatschappelijk leven gaat van een ander persoon dan de persoon met beperkingen. Voorstel is de definitie als volgt aan te passen: <i>'Het lichamelijk, verstandelijk, geestelijk of financiële vermogen om voorzieningen te treffen die eigen deelname aan het normale maatschappelijke verkeer mogelijk maken.'</i>	Voorstel overgenomen
Wmo-platform	Artikel 2 eerste lid onder b: Het begrip 'goedkoopst-adequaaf' stamt uit de WVG. Voorstel is het begrip te vervangen door 'passend' of een ander begrip van gelijke strekking, waardoor het beter past in de filosofie van de Wmo.	Voorstel wordt niet overgenomen, omdat anders de jurisprudentie op dit begrip ook niet meer van toepassing is en dat onwenselijk is.
Wmo-consulenten	Art. 2 tweede lid: Er is geen (directe) afwijzingsgrond om een voorziening af te wijzen als deze medisch niet noodzakelijk is (zoals bijv. blijkt uit CIZ-advies). Voorstel: toevoegen sublid " <i>[geen voorziening wordt toegekend:] als deze medisch niet noodzakelijk is</i> ".	Voorstel overgenomen
Wmo-consulenten	Art. 2 tweede lid sub a: " <i>voor een persoon als de aanvrager</i> " is onduidelijk. Voorstel is het weg te laten.	Voorstel overgenomen. Dit betekent dat algemeen gebruikelijke voorzieningen ook niet meer op doktersadvies verstrekt zullen worden.
VNG-evaluatie	Art. 2 tweede lid sub c: Artikel 2 bevat de bepalingen die voor alle voorzieningen	Voorstel overgenomen.

Wie	Opmerking / wijzigingsvoorstel op verordening Wmo	Reactie
modelverordening	gelden, terwijl tweede lid onder c alleen voor woonvoorzieningen geldt en dus daar ook beter op zijn plek is. Zie ook de opmerkingen bij Art. 20 Vvmo. Voorstel is deze bepaling te verplaatsen naar hoofdstuk 4 <i>woonvoorzieningen</i> art. 20.	
Wmo-consulenten	Art. 6 eerste lid sub d en besluit hoofdstuk 2 blz. 14: wat wordt er met “ <i>overeenkomst persoonsgebonden budget gemeente Tynaarlo</i> ” bedoeld?	In de toelichting zal worden opgenomen dat hiermee de arbeidsovereenkomst tussen hulpverlener en budgethouder bedoeld wordt. Door deze overeenkomst in te vullen en te ondertekenen voldoet de klant aan alle juridische eisen van een arbeidsrelatie. Als klanten kiezen voor een PBG, vragen we vervolgens of ze gebruik willen maken aan de voor de klant gratis PGB-service van het SVB. Zo kunnen ze er zeker van zijn dat aan alle wettelijke eisen wordt voldaan.
Evaluator	Art. 9: de titel dekt alleen de lading van het eerste lid (primaat van de algemene hulp in de huishouding) en niet van het tweede lid (voorwaarden voor individuele hulp in de huishouding). Voorstel is het artikel de volgende titel te geven: ‘ <i>algemene en individuele hulp bij het huishouden</i> ’.	Voorstel overgenomen.
VNG-evaluatie modelverordening	Art. 9 tweede lid sub b: dit is geen volledige zin, waardoor het taalkundig onjuist is en de bepaling minder leesbaar is. Voorstel is de bepaling als volgt uit te breiden: “ <i>de in het eerste lid genoemde voorziening niet beschikbaar is.</i> ”	Voorstel overgenomen.
Evaluator	Art. 10: de inkomensgrenzen in het financieel besluit zijn al twee maal het minimum. Ze hoeven dus niet nogmaals verdubbeld te worden om recht op HBH te toetsen. Voorstel is “ <i>2 maal</i> ” te schrappen.	Voorstel overgenomen.
VNG-evaluatie modelverordening	Art. 11: “ <i>De omvang van de voorziening hulp bij het huishouden wordt uitgedrukt in klassen...</i> ” vervangen door “ <i>De omvang van de toe te kennen voorziening hulp bij het huishouden wordt uitgedrukt in klassen</i> ”. Dit is een kleine taalkundige verbetering.	Voorstel overgenomen.
Beleids-medewerker Loket	Art. 12: Er zijn geen bepalingen over het gebruik van PGB in het buitenland. Voorstel is om artikel 12 uit te breiden met een tweede lid: “ <i>2. De budgethouder kan bij verblijf in het buitenland van maximaal drie maanden per jaar het persoonsgebonden budget besteden aan het inhuren van hulp in de huishouding ter plekke.</i> ”	Voorstel overgenomen. Het beleid is verder uitgewerkt in het besluit en in het financieel besluit
VNG-evaluatie	Art. 14 tweede lid: dit lid –in tegenstelling tot het eerste lid – stelt geen eis van	Voorstel overgenomen

Wie	Opmerking / wijzigingsvoorstel op verordening Wmo	Reactie
modelverordening	medische noodzaak. Voorstel is om dit lid uit te breiden zoals lid 1 en dus uit te breiden met zinsnede " <i>indien aantoonbare beperkingen op grond van ziekte of gebrek een aanpassing aan de woning noodzakelijk maken</i> ". Zie ook de opmerking bij het toe te voegen lid 3.	
VNG-evaluatie modelverordening	Art. 14: Uit de praktijk blijkt dat veel aanvragen niet gehonoreerd hoeven te worden, omdat een direct oorzakelijk verband tussen de bouwkundige of woontechnische staat van de woning en de ondervonden beperkingen in die woning ontbreekt. Mensen vragen soms woonvoorzieningen aan vanwege oorzaken die niets te maken hebben met de woning zelf, maar met de omgeving. Gedacht kan worden aan overlast door hangjongeren, stank of verkeerslawaaai. Uit vaste Wvg- jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep (zie o.a. CRvB 04-02-2004, nr. 01/6163, LJN AO 3543, Gem. Heerlen) blijkt dat er geen Wvg- woonvoorzieningen hoeven te worden verstrekt in dergelijke situaties. Deze afwijzingsgrond uit de jurisprudentie moet in de verordening worden opgenomen, waarin de eis is dat een woonprobleem echt <u>direct samenhangt</u> met de <u>woning zelf</u> . Voorstel is om een lid 3 toe te voegen: "3. De in lid 1 en 2 genoemde beperkingen moeten in een direct oorzakelijk verband staan met de bouwkundige of woontechnische staat van de woning zelf, waaronder begrepen de toegankelijkheid van de woning."	Voorstel overgenomen
Wmo-consulenten	Artikel 15: Er is geen maximum bedrag verbonden aan de te verstrekken woningaanpassingen. Omdat het om grote bedragen gaat en er geen maximumbedrag aan is verbonden, zijn de uitgaven beperkt beheersbaar. Voorstel is om een maximumbedrag aan de woningaanpassingen te verbinden.	Voorstel niet overgenomen. Onder de Wvg gold een grens van €45.000,-, maar deze had betrekking op de relatie gemeente-Rijk (in het kader van de declaratie). Onder de Wvg konden woonvoorzieningen duurder dan € 45.000,- niet enkel vanwege de overschrijding van het bedrag van € 45.000,- geweigerd worden, onder de Wmo kan dat evenmin. Er kan dus in de verordening geen maximum aan de kosten worden gesteld (want dat is in strijd met compensatiebeginsel)! Het wordt dus nog belangrijker om eerst naar andere passende en goedkopere oplossingen te zoeken.
VNG-evaluatie modelverordening	Art. 16: Titel van dit artikel dekt niet de inhoud en bemoeilijkt zo het zoeken. Voorstel is de titel als volgt uit te breiden: " <i>Artikel 16. Primaat van de verhuizing en de uitruimte</i> ".	Voorstel overgenomen
Wmo-consulenten	Art. 18: dit artikel regelt dat er geen woonvoorzieningen worden getroffen in	Voorstel overgenomen. Dit sluit aan bij het

Wie	Opmerking / wijzigingsvoorstel op verordening Wmo	Reactie
	<p>ondermeer caravans en recreatiewoningen. Voorstel is deze uitsluiting ook voor hulp bij huishouden te laten gelden door dit (aangepast) op te nemen als afwijzingsgrond in art. 2 Vvmo en te schrappen in hoofdstuk 4: woonvoorzieningen en alle volgende artikelen om te nummeren.</p>	<p>gemeentelijk beleid voor de bewoning van recreatiewoningen.</p>
<p>VNG-evaluatie modelverordening</p>	<p>Art. 18: Dit artikel is erg lang en daardoor niet begrijpelijk. Daarnaast wordt er gesproken van “gehandicapten en ouderen” in plaats van “mensen met beperkingen” zoals in de wettekst. Voorstel is het artikel als volgt op te nemen bij artikel 2 (zie hiervoor):</p> <p><i>“De bepalingen van dit hoofdstuk zijn niet van toepassing op:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a. het treffen van voorzieningen aan hotels/pensions, trekkerswoonwagens, tweede woningen, niet permanent bewoonde vakantiewoningen, recreatiewoningen en bij kamerverhuur;</i> <i>b. het treffen van voorzieningen in specifiek op mensen met beperkingen gerichte woongebouwen voor wat betreft voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten of voorzieningen die bij nieuwbouw of renovatie zonder noemenswaardige meerkosten meegenomen kunnen worden.”</i> 	<p>Voorstel overgenomen</p>
<p>VNG-evaluatie modelverordening</p>	<p>Art. 19 vijfde lid: taalkundig klopt deze bepaling niet. Voorstel is om de bepaling als volgt uit te breiden: <i>“Onder bezoekbaar maken wordt uitsluitend verstaan het middels een woonvoorziening bewerkstelligen dat de aanvrager de woonruimte, de woonkamer en een toilet kan bereiken.”</i></p>	<p>Voorstel overgenomen</p>
<p>VNG-evaluatie modelverordening</p>	<p>Art. 20 sub e: moeilijk te begrijpen opsomming en art. 2 lid 2 onder c moet hier worden bijgevoegd (zie opmerkingen aldaar). Voorstel is de bepaling op te splitsen en als volgt uit te breiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>e. “de aanvrager voor het eerst zelfstandig gaat wonen;</i> <i>f. verhuisd is vanuit of naar een woonruimte die niet geschikt is het gehele jaar door bewoond te worden;</i> <i>g. verhuisd is naar een AWBZ-instelling of een andere instelling gericht op het verstrekken van zorg;</i> <i>h. er in de verlaten woonruimte geen problemen met het normale gebruik van de woning zijn ondervonden;</i> <i>i. de ondervonden problemen bij het normale gebruik van de woning voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen.”</i> 	<p>Voorstel overgenomen</p>
<p>Beleidsmedewerker loket</p>	<p>Art. 22 sub a: een algemene vervoersvoorziening bestaat uit meer dan de vervoersvoorziening verzorgd door vrijwilligers, ook taxivoer valt hier bijvoorbeeld onder. Voorstel is om van huidig het huidige ‘een vervoersvoorziening,</p>	<p>Voorstel overgenomen</p>

Wie	Opmerking / wijzigingsvoorstel op verordening Wmo	Reactie
Wm-consulenten	<p>waaronder een vervoersvoorziening verzorgd door vrijwilligers' te vervangen door 'een vervoersvoorziening'.</p> <p>Art. 22: er ontbreekt een vijfde mogelijkheid voor een forfaitair bedrag, terwijl deze wel in artikel 13a van het financieel besluit wordt genoemd. Voorstel is om deze alsnog toe te voegen.</p>	<p>Voorstel wordt niet overgenomen. In de Wmo is deze mogelijkheid geschrapt. Deze verstrekkingvorm wordt alleen gebruikt voor 'oude' regelingen en in uitzonderingsgevallen waarop de hardheidsclausule van toepassing is. Deze verstrekkingmogelijkheid wordt dus niet opgenomen in de verordening, omdat het niet de bedoeling is dat het beleid wordt.</p>
VNG-evaluatie modelverordening	<p>Art. 26 eerste lid: Dit artikel is moeilijk te begrijpen. Bovendien zijn de regel compensatieplicht voor vervoer in de eigen leefomgeving) en de uitzondering daarop (bovenregionale compensatieplicht) niet duidelijk gescheiden. Voorstel is om het artikel als volgt te splitsen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>"Bij de te verstrekken vervoersvoorziening wordt ten aanzien van de vervoersbehoefte ten behoeve van maatschappelijke participatie uitsluitend rekening gehouden met de verplaatsingen in de directe woon- en leefomgeving in het kader van het leven van alledag;</i> 2. <i>In afwijking op het gestelde in het eerste lid wordt rekening gehouden met de vervoersbehoefte buiten de directe woon- of leefomgeving in een situatie waarin een bovenregionaal contact alleen door de aanvrager zelf bezocht kan worden, terwijl het bezoek voor de aanvrager noodzakelijk is om dreigende vereenzaming te voorkomen of in het kader van zijn gezondheid noodzakelijk is."</i> <p>Consequentie is dat art. 26 lid 2 in de huidige verordening wordt hernoemd naar lid 3.</p>	<p>Voorstel overgenomen.</p>
Gemeenteraad / B&W	<p>Art. 26 tweede lid: De omvang van de vervoersvoorziening voor maatschappelijke participatie is vastgesteld op 2000 km. per persoon per jaar. Voldoet deze omvang in de praktijk?</p>	<p>Tot nu toe hebben ongeveer 30 van de ruim 700 taxipashouders het limiet overschreden. Slechts een enkeling maakt hier melding van. In enkele gevallen is het door een beroep op de hardheidsclausule mogelijk dit limiet te verhogen (tot nu toe is dit eenmaal voorgekomen). Overige overschrijdingen zijn vooral het gevolg van veelvuldig bezoek aan dagopvang etc. Dit is geen vervoersdoel van de taxipas, omdat dat onder de AWBZ valt. Dit zal in de toekomst beter</p>

Wie	Opmerking / wijzigingsvoorstel op verordening Wmo	Reactie
		gecommuniceerd worden, omdat de verwachting is dat deze vervoersbehoefte in de toekomst toeneemt.
Wmo-consulenten	Art. 30: In de Wmo worden meer sportvoorzieningen dan alleen sportrolstoelen vergoed. Om dit duidelijker te maken is het voorstel dit artikel onder te brengen in een eigen hoofdstuk en de volgende hoofdstuknummers aan te passen.	Voorstel overgenomen.
Beleids-medewerker Loket	Art. 33 tweede en derde lid: Binnenkort zal de indicatiestelling voor complexe zorgvragen worden aanbesteed en is nog onbekend of het CIZ ook in de toekomst de aangewezen adviesinstantie is. Voorstel is daarom " <i>het Centrum Indiciestelling zorg (CIZ)</i> " en " <i>aangewezen adviesinstantie</i> " te vervangen door " <i>daartoe gekwalificeerde instanties</i> ".	Voorstel overgenomen.
VNG-evaluatie modelverordening	Art. 36 derde lid: er wordt gesproken van "het middel", het is consequenter om te spreken van "de voorziening". Voorstel is " <i>het middel</i> " te vervangen door " <i>de voorziening</i> ".	Voorstel overgenomen
VNG-evaluatie modelverordening	Art. 37 eerste lid: aanvullen met zinsnede "het recht op [een voorziening]", omdat niet de voorziening, maar wel het recht op de voorziening kan worden ingetrokken.	Voorstel niet overgenomen, omdat in de huidige verordening al wordt gesproken van "ingeval een beschikking is ingetrokken".
Wmo-consulenten	Art. 36: dit artikel bepaalt wanneer een voorziening ingetrokken wordt. Er is niet opgenomen dat een voorziening wordt ingetrokken als degene aan wie een voorziening toegekend is, is overleden. Voorstel is om artikel 36 te voorzien van een vierde lid " <i>Een voorziening wordt ingetrokken als degene aan wie krachtens deze verordening een voorziening is verstrekt is overleden.</i> "	Voorstel aangenomen