



Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo, gehouden op dinsdag 20 mei 2008 om 20.00 uur in de vergaderzaal van het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries.

Aanwezig: de raadsleden, te weten, mevrouw ir. C.H. van den Berg-Huisman, de heer H.J. Bolhuis, mevrouw G.B. Bomhof-Ruijs, mevrouw A.E. Brinkman, de heer P. van Es, de dames J. van Gelder-van den Berg en N. Hofstra, de heren J. Hoogenboom, A. Kalk, C.H. Kloos, L.M. Kremers, A.M. Meerman, G. Pieters, O.D. Rietkerk, J.L. Stel, J. Talens en de dames T. Terwal-Arends en R.R.M. Zuiker.

De wethouders, te weten, de heren mr. Ing. J.D. Frieling, H. Kosmeijer en H. Assies

Afwezig : mevrouw T.A.M. Buis, de heren J. Brink, R. Kraayenbrink en R. Prins
Voorzitter : de heer A. Kalk
Griffier : de heer J. L. de Jong
Notuliste : mevrouw Y. van Duijn, Notuleerservice To The Point

1. Opening / mededelingen

De voorzitter opent de vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo en heet alle aanwezige leden, de leden van het college, de steunfractieleden, de vertegenwoordigers van de pers, de ambtelijke ondersteuning, alsmede de luisteraars van Radio Loep en belangstellenden op de publieke tribune, hartelijk welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Buis en de heren Prins, Brink en Kraayenbrink.

Op 9 mei heeft zich een enorm drama in de gemeente Tynaarlo voltrokken. Er zijn drie leden van de brandweer omgekomen. Egbert Ubel, Raymond Soyer en Anne Kregel. Ter nagedachtenis van deze drie mensen roept de voorzitter de aanwezigen op, te gaan staan en een minuut stilte in acht te nemen.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt vast dat de fractie van GroenLinks heeft verzocht om agendapunt 8 van de korte agenda naar de besprekagenda te verplaatsen. Hij vraagt of de raad hiermee akkoord gaat.

De heer Van Mombergen zegt dat hij in het verleden ook wel eens een dergelijk verzoek heeft gedaan. Door de vorige voorzitter werd hij toen ogenblikkelijk afgestraft. Er werd gezegd dat dit van te voren gemeld moest worden. Dan kan iedereen zich daar op



voorbereiden.

De voorzitter denkt dat het voor de gemoedsrust van de heer Van Mombergen goed is als GroenLinks een korte toelichting op het verzoek geeft.

De heer Van Mombergen voegt toe dat zijn fractie een poging heeft gedaan om een initiatiefvoorstel in te dienen. Dat is echter niet gelukt. Het was aan dit onderwerp gekoppeld. Er zijn regels vastgesteld. Hijzelf werd ook afgestraft. Gelijke monniken, gelijke kappen. Als iets van de akkoordagenda wordt afgehaald, moet het van te voren aan de raad worden gemeld. GroenLinks dient op dezelfde manier te worden behandeld als Leefbaar Tynaarlo.

De voorzitter zegt dat de raad uiteindelijk zelf over de orde van de vergadering beslist. Er is door de fractie gevraagd om het onderwerp te verplaatsen. Wellicht dat de fractie dit verzoek nog even kan toelichten. Vervolgens kan er dan een conclusie worden getrokken. Hij verzoekt de fractie van GroenLinks een toelichting te geven.

De heer Rietkerk geeft aan dat GroenLinks van mening is, dat er over de evenementensubsidie iets meer te zeggen is. Daarom heeft de fractie afgelopen zondag het verzoek aan de griffier gedaan om het punt naar de bespreekagenda te verplaatsen. Dit verzoek is dus niet vlak voor de vergadering gedaan.

De voorzitter vraagt of de overige leden van de raad dit verzoek ondersteunen.

De heer Kremers zegt dat één van de afgesproken procedureregels is, dat als een agendapunt van de akkoordagenda naar de bespreekagenda gaat, het automatisch voor de volgende vergadering wordt geagendeerd. Aangezien het geen 'T' stuk betreft, stelt de heer Kremers voor volgens deze afspraak te werken.

De voorzitter constateert dat de fractie van GroenLinks met dit voorstel akkoord gaat. Aldus zal het geschieden.

Er is ook sprake van een toegevoegd agendapunt, punt 7a, over het voorbereidingsbesluit te Eelde. Het is een soort repeterend voorstel. Het is ook al per mail toegelicht. Verder stelt de voorzitter voor om punt 4a toe te voegen. Een tweetal mededelingen vanuit het college. De mededelingen zullen door wethouder Kosmeijer worden gedaan. Hij constateert dat iedereen hiermee akkoord gaat.

3. Vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 22 april 2008 en vaststellen actielijst.

Mevrouw Van den Berg verwijst naar de begrotingswijzigingen. Zij wil graag nog van de wethouder horen hoe het met het verschil van bedragen zit. De bedragen waren niet in overeenstemming. Wat de actielijst betreft, vindt zij het spijtig om naar voren te moeten



brengen dat toezeggingen, die tot drie keer toe door een wethouder zijn gedaan, niet zijn nagekomen. Er is toegezegd dat er voor 6 mei een brief zou komen. Deze brief moet er eigenlijk al 10 maanden zijn. Het betreft de brief over de BNG. Hiernaar heeft de fractie vorig jaar, bij de behandeling van de Voorjaarsnota gevraagd. De vorige keer vroeg mevrouw Zuiker voor de tweede keer naar de brief. De wethouder heeft toen drie keer beloofd dat de brief binnen drie weken zou komen. Dan had de brief dus op 6 mei gearriveerd moeten zijn. Wat zijn woorden en toezeggingen nog waard?

De voorzitter heeft het nagezocht en geconstateerd dat het hier om wethouder Assies gaat.

Mevrouw Van den Berg zegt dat wethouder Kosmeijer de toezegging heeft gedaan.

De voorzitter zegt dat wethouder Assies over het investeringsbeleid BNG gaat. Maar het maakt hem niet uit. Wie van de drie?

Wethouder Kosmeijer geeft aan dat het college een collegiaal bestuur vormt. Het college is gezamenlijk verantwoordelijk voor het niet nakomen van de toezegging. De heer Kosmeijer biedt zijn excuses ervoor aan dat het mis is gegaan. Hijzelf heeft nog een aantal stukken verzameld die als antwoord kunnen dienen op de vragen. Het is inderdaad uitermate vervelend dat er nog geen gevolg is gegeven aan de toezeggingen. Normaal gesproken heeft hij de gewoonte om in voorbereiding op raadsvergadering de voortgang van de afspraken te checken. Voor deze vergadering heeft hij dit niet gedaan. Hij zegt toe om het als eerste actie deze week, richting de afdeling, af te handelen. Het antwoord is niet zo moeilijk te geven. Hij belooft dat de raad volgende week echt antwoord krijgt.

Mevrouw Van den Berg wil ook graag een antwoord op haar vraag over de begrotingswijzigingen.

Wethouder Kosmeijer antwoordt dat bij zijn weten hierover een bericht is uitgegaan. Er is een e-mailbericht naar de raadsleden gezonden waarin werd aangegeven dat het hogere bedrag het juiste bedrag was.

Mevrouw Van den Berg heeft een dergelijk bericht niet gezien. Zij zegt dat de griffier ook met vraagtekens in zijn ogen kijkt.

Wethouder Kosmeijer zegt toe dat het betreffende bericht morgen per e-mail naar alle raadsleden wordt gezonden.

Vervolgens worden het verslag en de actielijst ongewijzigd vastgesteld.

4. Vragenrecht

Mevrouw Zuiker vraagt naar de stand van zaken van de skatevoorziening in Vries. Zij



heeft begrepen dat de skaters is toegezegd dat het in juni gereed zou zijn. Maar er wordt pas eind mei met de omwonenden van de plek gesproken. Dat heeft haar doen afvragen of het allemaal nog voor de zomervakantie voor elkaar komt.

Wethouder Kosmeijer zegt dat er bestemmingsplantechnisch geen problemen zijn. Wat dat betreft zou het heel snel kunnen gaan. Maar zoals het college betaamt, probeert men in de omgeving wel draagvlak te creëren. Hiervoor is een overleg georganiseerd. Hij wil niet vooruit lopen op de uitkomst. Er is wat dat betreft ook geen toezegging gedaan richting de jeugd. Er zijn geen termijnen afgesproken. Men kan veel op zijn pad tegenkomen, dus toezeggingen doen, daar is de wethouder van terug gekomen. Bestemmingsplantechnisch voorziet men geen problemen, maar dat wil niet zeggen dat er geen problemen zijn te voorzien. Het overleg met de omgeving moet worden afgewacht. Als dat heeft plaatsgevonden, kunnen er termijnen worden afgesproken.

De heer Kloos is er vandaag van op de hoogte gebracht dat de internetsite van VVV Drenthe Plus vandaag of morgen uit de lucht wordt gehaald. Troostwikk is bezig met inventariseren. Donderdag of vrijdag komt er een bordje 'gesloten' op alle deuren te staan. Gevolg zou zijn dat de toeristen dan verstoken blijven van toeristische info. Ze kunnen deze ook niet meer van internet halen. Dat is jammer. Heeft de gemeente de vrijwilligers wel gehoord? Zo nee, in hoeverre kan dit nog plaatsvinden. Zou een doorstart door de gemeente met alleen zeer enthousiaste vrijwilligers een mogelijkheid kunnen zijn? In Vries zou het in de inbrengwinkel kunnen, heeft spreker mogen vernemen. Zou de wethouder hier het initiatief toe kunnen nemen? Als dit niet mogelijk is, hoe denkt het college dan de toeristische plekjes in de gemeente Tynaarlo aan de man of vrouw te brengen. Voor 2008 zijn, naar de heer Kloos aanneemt, nog gelden beschikbaar die kunnen worden gebruikt voor de plaatselijke promotie.

Wethouder Frieling zegt dat het vanzelf spreekt, gelet op de situatie, dat er de afgelopen tijd behoorlijk wat energie is gestoken in de kwestie van de VVV. Eerder heeft spreker in de raadszaal hierover een mededeling gedaan. De stand van zaken, wat het college betreft, is op dit moment dat er enerzijds een initiatief is op Drentse schaal en ook nog met de destijds bij VVV Drenthe Plus aangesloten Friese gemeenten, waarin wordt nagedacht over een modaliteit om toeristische informatiepunten op allerlei plekken in de provincie te creëren. Dit initiatief wordt onder andere door het recreatieschap gecoördineerd. Vorige week is hierover een vergadering geweest waar de heer Frieling, om de bekende redenen, niet zelf bij aanwezig kon zijn. Er ligt in ieder geval een uitgewerkte mogelijkheid om de zaak tot oktober open te houden, voor een bescheiden bedrag van de gemeente. Tegelijkertijd is er overleg geweest met een college van een buurgemeente. Op dit moment staat de optie open om ook op kleinere schaal een organisatie te creëren die voor enkele gemeenten onder VVV-predicaat, het vreemdelingenverkeer voor zijn rekening neemt. Morgen vindt er over deze tweede optie ambtelijk overleg plaats. Het betekent, gelet op de deadline die de curator van de VVV Drenthe Plus stelt, dat er tussen nu en ongeveer een week een beslissing zal moeten worden genomen over welke richting wordt ingeslagen. Daarna zal zo snel mogelijk de daarbij horende organisatie in de benen



worden geholpen met de middelen die er voor dit jaar nog ter beschikking staan. Spreker voegt nog toe dat er uit een flankerende situatie ten opzichte van de failliete boedel, het boekje met toeristische informatie en kortingsbonnen en dergelijke, dat jaarlijks specifiek voor de gemeente Tynaarlo wordt gemaakt, nog kan worden gedrukt. Hierover zijn goede afspraken gemaakt met de particulier die hiervoor zorgt. Het boekje wordt elk jaar samengesteld en zal in de gemeente Tynaarlo onder allerlei organisaties worden verspreid zodat zij het aan bezoekers kunnen uitdelen. De internetsite was vandaag nog in de lucht. Hoe het nu is, weet wethouder Frieling niet. Er was al eerder aangekondigd dat de internetsite afgesloten zou worden, maar dat is toen niet gebeurd. Dat is ook onderdeel van het spel dat een curator speelt om een zo hoog mogelijke opbrengst voor een boedel te bereiken. In beginsel werd gezegd dat de sluiting per 1 juni zou zijn, omdat het UWV tot 1 juni de salarissen betaalt. Maar hoe het precies zal gaan weet spreker niet. De gemeente heeft geen gesprek met de vrijwilligers gevoerd. Er is wel heel intensief contact geweest met de betaalde kracht van de VVV in de gemeente Tynaarlo. Deze denkt ook actief mee hoe de toekomst er uit kan gaan zien. Of het alleen met vrijwilligers kan, zal moeten worden bekeken. Het zal niet gemakkelijk zijn. De heer Kloos vraagt initiatief. Wethouder Frieling is hier druk mee bezig. Hoe het in 2008 zal gaan heeft hij zojuist in grote lijnen proberen duidelijk te maken. Naar verwachting zal er voor de volgende raadsvergadering duidelijkheid zijn over welke kant het opgaat.

4a Mededelingen vanuit het college

Wethouder Kosmeijer zegt dat deze raadsvergadering is begonnen met een minuut stilte om drie brandweerlieden te gedenken die op 9 mei bij een tragisch incident bij De Punt zijn omgekomen. Hij heeft behoefte om de raad te vertellen wat er sinds die tijd is gebeurd. Ook wil hij de raad er van op de hoogte brengen van wat er in de toekomst op de gemeente afkomt.

Op 9 mei werd om 14.10 uur de brandweerpost gealarmeerd in verband met een melding van huisbrand. Om 14.17 uur was de brandweerpost Eelde ter plaatse. Reeds vier minuten nadien werd er melding gemaakt dat er drie brandweerlieden werden vermist. Er gingen een reeks meldingen over en weer, waarbij sprake was van, zoals dit in vakjargon heet, opschaling van het incident. Op enig moment was er sprake van opschaling naar grip 1. Bij grip 3 wordt de burgemeester, in dit geval de loco-burgemeester, gevraagd om op het gemeentehuis te verschijnen om het beleidsteam voor te zitten. Het incident moet dan op een zo goed mogelijke manier worden gestroomlijnd. Om 14.25 uur was er nog maar sprake van grip 1. Ondanks dat er sprake was van vermissing. Om 14.30 werd het opgeschaald naar grip 2. Om 14.45 uur kwam er een telefoontje uit het gemeentehuis met de mededeling dat er sprake is van een grip 2-melding in verband met een grote brand en vermissing van brandweerlieden. De wethouder is zo snel mogelijk naar het gemeentehuis gegaan. Om 15.15 werd opgeschaald naar grip 3. Dat is het moment waarop het beleidsteam gevormd moet worden. De opschaling moet dan nog doorklinken in de organisatie. Om 15.35 vond er al een eerste overleg plaats. Dit was nog niet het officiële beleidsteam. Het was een eerste overleg om zo goed mogelijk geprepareerd te zijn op



alles wat daarna zou komen, omdat op dat moment ook bekend was dat er drie brandweerlieden bij dit verschrikkelijke incident om het leven waren gekomen. Wat er toen gebeurde, daar loopt wethouder Kosmeijer nu even in grote lijnen doorheen. Er is heel wat los gegaan. Heel wat mensen werden uit alle hoeken en gaten te voorschijn gehaald om er voor te zorgen dat men vanaf dat moment zo goed mogelijk inspeelt op alles wat zou volgen. Het was te verwachten dat de pers op dat moment massaal zou uitrukken. Wat spreker hierbij is opgevallen is dat het vanuit een meer formele organisatie heel lastig werken is, waarin gegevens 100% zeker moeten zijn, alvorens deze als gemeente of als voorzitter van een beleidsteam naar buiten worden gebracht. Nabij het incident waren al allerlei mensen in beeld met mobieltjes en camera's. Deze mensen waren goed op de hoogte van de plaatselijke situatie. Er ontstaat dan enige ruis tussen het moment waarop het beleidsteam officieel bekend kan maken welke brandweerlieden bij het incident om het leven zijn gekomen en het gerucht dat in het dorp Eelde al veel eerder de ronde deed. Toen in eerste instantie bekend werd dat drie brandweerlieden om het leven waren gekomen, is de lijn gekozen om deze mededeling wel te doen. Dat was bekend. Er zijn ook wagens om de stoffelijke overschotten af te voeren heen gegaan. Ontkennen is dan ook absoluut niet aan de orde. Op dat punt is de maximale openheid betracht. Er is gezegd dat er drie brandweerlieden om het leven waren gekomen. Over het corps of de post, daarover zijn op dat moment geen mededelingen gedaan. Pas om 20.15 uur, toen alle nabestaanden waren ingelicht over het trieste feit dat zij hun naasten waren kwijtgeraakt, zijn de namen bekend gemaakt. Tijdens die avond zijn er een aantal beleidsteamvergaderingen gehouden, die vervolgens steeds weer werden gevolgd door een persbijeenkomst. In een van die laatste vergaderingen die avond heeft het beleidsteam ondersteuning gekregen vanuit het begrafenisbijstandsteam van de brandweer. Dit is een club mensen die ergens in Brandweer Nederland werkzaam zijn en die veel expertise hebben op het gebied van dit soort rampen. Zij weten hoe daarmee moet worden omgegaan en hoe de uitvaartdiensten goed moeten worden geregeld. Ze zijn bij het beleidsteam aangeschoven. Aan hen is diezelfde avond de opdracht verstrekt om het één en ander te regelen in het kader van de nazorg van de nabestaanden en ook in het kader van de uitvaartplechtigheden met het corps. In het gemeentehuis vond er een invasie plaats van externen. Het begrafenisbijstandsteam heeft op hoogtijdagen echt met 45 mensen in dit gemeentehuis rond gelopen. Ze hebben alle vergaderruimten op de eerste verdieping in bezit genomen om van daaruit alle zaken op een goede en ordentelijke wijze te regelen. Voorts liepen op de bestuursafdeling veel communicatieadviseurs rond, om de informatievoorziening naar alle betrokken partijen zo goed mogelijk in banen te leiden. Hoewel er allerlei onderzoeken komen, hecht de wethouder er aan om op dit moment toch al te zeggen dat hij buitengewoon veel waardering heeft voor de inzet van alles en iedereen die er bij betrokken was om dit drama zo goed mogelijk te begeleiden, zodat het zo draagbaar mogelijk werd gemaakt en in ieder geval niet werd verergerd. Of men daar altijd in is geslaagd, daarover kan altijd weer gediscussieerd worden. De gemeente staat hiervoor open. Maar op dit moment denkt de wethouder dat iedereen met de grootst mogelijke inzet heeft geprobeerd zijn of haar steentje bij te dragen. De organisatie van de uitvaartdiensten die vorige week hebben plaatsgevonden, was van een buitengewoon indrukwekkend niveau. Twee families van de



nabestaanden hebben aangegeven hier veel steun van te hebben ondervonden. Blijken van medeleven zijn voor de nabestaanden van groot belang. Maar ook voor de mensen die hier in het gemeentehuis inzet hebben gepleegd is het ook van enorm belang gebleken.

Op zaterdag is burgemeester Rijpstra vanuit Zwitserland teruggekeerd. Hij was rond 16.30 uur in het gemeentehuis. Vervolgens zijn wethouder Kosmeijer, met burgemeester Rijpstra en de commandant van de brandweer van Tynaarlo, op huisbezoek gegaan bij de drie families die hun naasten hebben verloren, om steun aan te bieden en medeleven te betuigen. Het is goed geweest om dat te doen. Niet onvermeld mag blijven dat wethouder Frieling op vrijdagavond nog naar de brandweerkazerne is geweest om daar steun te bieden bij de verwerking van post Eelde die drie collega's moesten missen. Voor de naasten is een aparte bijeenkomst geweest. De GOR deskundigenhulp was aanwezig om de families op te vangen. Op zondagochtend is besloten om af te schalen naar grip 0. De brand was geblust en de schade was bekend. Van daaruit moest verder worden georganiseerd. Hiervoor is een projectorganisatie in het leven geroepen met dezelfde samenstelling als het beleidsteam.

Er zullen onderzoeken gaan plaatsvinden. Als eerste was de technische recherche van het openbaar ministerie aanwezig. Op dit moment is de uitkomst van hun onderzoek nog niet bekend. Het ligt nog steeds bij het openbaar ministerie. De verwachting is wel dat de uitkomst bekend wordt gemaakt. Voor het overige is arbeidsinspectie in beeld. Deze heeft een onderzoek gestart. De inspectie voor de openbare orde en veiligheid en de raad voor de veiligheid gaan ook een onderzoek doen. De gemeente Tynaarlo zelf zal ook een onderzoek starten. Een Quick Scan om te zorgen dat er zo snel mogelijk een aantal dringende vragen beantwoord worden. Daarnaast een diepgaander onderzoek om alle processen in beeld te brengen. Er zal worden geprobeerd, om binnen alle onderzoeken die lopen en gaan lopen, zo veel mogelijk gezamenlijk op te trekken zodat de belasting van verhoren en onderzoeken doen zoveel mogelijk in één keer gedaan kan worden en niet in drie of vier keer. Met in acht neming van de eigen verantwoordelijkheden van al die onderzoeksinstituten. Alle informatie die van wezenlijk belang is zal boven tafel worden gehaald, zodat er antwoorden kunnen worden geformuleerd en dat er lering kan worden getrokken naar de toekomst toe.

Voor wat betreft de toekomst is het helder dat een groot aantal zaken nog heel lang door gaan spelen. Emotioneel heeft het een diepe impact. Wethouder Kosmeijer zelf heeft een aantal keer voorspeld dat dit onuitwisbare sporen zal nalaten in de gemeenschap. Maar ook qua belasting van personeel gaat dit ook nog heel lang sporen nalaten in de gemeente Tynaarlo. Het betekent dat er voor het nazorgtraject van de naasten, de nabestaanden, de nazorg naar de brandweer en nazorg voor het eigen personeel dat er bij betrokken is geweest, het nodige moet gebeuren. Voor begeleiden van het onderzoek zal de nodige aandacht en de nodige coördinatie gepleegd moeten worden. Dat betekent dat er een bovenmatige aanslag zal worden gedaan op inzet van het eigen personeel. De verwachting is dat dit niet binnen de staande organisatie kan worden opgelost. In



materieel opzicht betekent dit dat er een aanslag zal worden gepleegd op de financiën van de gemeente. Er zal worden geprobeerd zo snel mogelijk in beeld te krijgen welke uitgaven al zijn gedaan. Er zal een inschatting worden gemaakt van wat het betekent voor de toekomst. De raad kan een voorstel hiervoor tegemoet zien.

De investeringslijst zou nog voor de zomervakantie in de raad worden besproken. Er zou worden gediscussieerd waaraan de € 750.000 die nog op de plank liggen, besteedt moeten worden. In de planning zou het college er afgelopen dinsdag met het managementteam over spreken. Gegeven de omstandigheden is daar geen ruimte voor gevonden. Het overleg is geannuleerd. Er is een voorstel gemaakt om de bespreking van de investeringslijst over de zomervakantie heen te tillen. Er wordt voorgesteld om de bespreking een maand voor de begrotingsbehandeling te agenderen. Niet alleen het incident speelt een rol bij dit voorstel. Overweging is ook geweest dat er nog heel veel discussies lopen. De discussie over de zwembaden wordt op dit moment gevoerd met het zwembad Aqualaren en de vriendenclub van Lemferdinge en Leemdobbe. De uitkomsten van deze besprekingen zullen pas in de loop der tijd helder worden. In dat opzicht is het ook verstandig om nu nog geen besluit te nemen over de inzet van de betreffende middelen, maar het over de vakantie heen te tillen. Dan een aantal festiviteiten. Er was gepland dat vorige week afscheid zou worden genomen van burgemeester Rijkstra. Dat is afgezegd. Er zal op korte termijn contact met hem worden gezocht om te bezien op welke wijze hij gepast afscheid kan nemen van de gemeente.

Er is heel wat gebeurd. Men heeft veel geleerd en is wijzer geworden in de spankracht van de organisaties. Van de gemeente Tynaarlo maar ook van allerlei organisaties in en buiten Drenthe. Dat is fijn om te weten. De aanleiding is evenwel buitengewoon triest.

5. Spreekrecht

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

6. Behandeling agendapunten ten aanzien waarvan gebruik is gemaakt van het Spreekpunt

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

7. Zendtijdtoewijzing Radio LOEP

Er wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 15 april 2008 besloten.

7a. Voorstel voorbereidingsbesluit winkelcentrum Eelde

Er wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 15 april 2008 besloten.



8. Vaststellen deelverordening evenementensubsidie

Dit agendapunt wordt verdaagd naar de volgende raadsvergadering.

9. Toewijzingscriteria Vriezerbrug

De heer Talens zegt dat het bekend is dat de fractie van de PvdA altijd kritisch heeft gekeken naar de forse uitbreiding van het industrieterrein de Vriezerbrug. Bij de behandeling van het bestemmingsplan Vriezerbrug, heeft de fractie destijds een aantal vragen gesteld over het vestigingsbeleid. Nu er van de 50 hectare nog slechts maar vier hectare vrij is, is er eindelijk antwoord van het college gekomen in de vorm van een notitie. De notitie geeft helder antwoord op een aantal vragen. Er kan goed in worden gelezen dat het heel moeilijk is om de voorwaarden, die gesteld worden in het bestemmingsplan, te handhaven. Op het industrieterrein Vriezerbrug hebben zich een aantal bedrijven gevestigd die op de rand, of zelfs over de rand van de vestigingseisen heen, toch zijn gerealiseerd. Er zijn hengelsportverenigingen maar ook kleine bedrijfsverzamelgebouwen verrezen die niet helemaal conform de eisen zijn. Zo heeft men met elkaar bereikt dat er van het industrieterrein de Vriezerbrug, nog maar vier hectare over is, terwijl men destijds tot 2013 voldoende grond wilde hebben. In 2010 zal het dus wel uitverkocht zijn. Wat gaat er dan gebeuren? Worden alle bedrijven dan doorgewezen naar Assen, dat op ongeveer vier minuten afstand ligt? Of krijgt men, zoals op de website van de gemeente Tynaarlo nog steeds te lezen is, straks een voorstel van het college, waarin staat dat Vriezerbrug zuid toch ontwikkeld gaat worden? Graag daar duidelijkheid over. In het structuurplan is destijds besloten dat dit niet de bedoeling is, maar het staat nog steeds op de website. Dit veroorzaakt onduidelijkheid. Verder is de raad er benieuwd naar of het college ook vindt dat de fasering van het bouwrijp maken van het industrieterrein Vriezerbrug niet te voortvarend is aangepakt en dat er te veel industrieterrein is ontwikkeld waardoor men ongetwijfeld steeds meer vragen krijgt of men niet een stukje grond beschikbaar heeft. Nu krijgt men van de advocaten van de gemeente te horen dat het moeilijk te handhaven is en dat men er eigenlijk van af zou moeten zien. De slotconclusie van de notitie is helemaal raar. Daar staat namelijk dat de raad voorgesteld gaat worden om bij het volgende bestemmingsplan te voorwaarden te gaan aanpassen. Het lijkt de heer Talens zeer overdreven om voor de laatste vier hectare die er nog ligt, nog het bestemmingsplan te gaan aanpassen. De heer Talens wil graag een reactie van het college en misschien ook van collega -partijen.

De fractie van D66 is volgens mevrouw Van den Berg ook altijd kritisch geweest over dit onderwerp. De doelstelling van het bedrijventerrein was immers lokale bedrijvigheid. Dat staat in het POP I en II. Het POP moet leidend zijn. De gemeente moet in de bestemmingsplannen goed omschrijven dat de doelstelling van het POP gevolgd wordt. Als het wordt losgelaten, is de gemeente in strijd met het POP bezig. Dat lijkt mevrouw Van den Berg niet de goede gang van zaken. Er worden ook nog allerlei bedrijven aangetrokken die ergens anders thuishoren. Dan ontstaat er weer een onderlinge strijd van alle bedrijventerreinen. Iets dat in de regiovisie juist aan banden zou moeten worden



gelegd. Dat dreigt dan toch ook weer te gebeuren. De fractie is hier heel kritisch over.

De heer Kloos vindt het aan de ene kant jammer dat het een kort bespreken punt is, maar aan de andere kant is het misschien wel goed. Er is maar één ding dat voor de fractie voorop staat en dat is dat het bedrijventerrein bestemd is voor plaatselijke ondernemers die in de centra's in de knel komen. Dat was het uitgangspunt en dit is door de gemeente Vries destijds vastgesteld. Het is overgenomen door de nieuw gevormde gemeente. Er is nooit iets aan dit besluit veranderd. De PvdA geeft terecht aan dat er gemarchandeerd wordt. Er wordt ruimte gepakt. Is het wel of een niet een plaatselijke ondernemer. Daar kan over worden gediscussieerd. Dat moet eigenlijk door de ambtenaren of het college gebeuren. Er moet gehandhaafd worden. De raad heeft het immers vastgesteld. De fractie van Leefbaar Tynaarlo is van mening dat de gemeente niet 'om' moet, zoals het college voorstelt. Dat zou in strijd zijn met het POP. Gisteren en vandaag heeft de heer Kloos hierover nog vragen aan de provincie gesteld. Hij hoopt dat hij hierop antwoorden krijgt. Als het zal gaan zoals het college voorstelt, dan betekent dit dat de zogenaamde groene long wordt verlaten. De asfaltdraaiers zullen in gang worden gezet, alles zal worden geasfalteerd en volgebouwd. Dat is uiteindelijk het resultaat. De fractie weigert om nu al te capituleren. Gelukkig redeneert de PvdA en D66 ook zo. Hopelijk staat de meerderheid van de raad er achter om het voorstel van het college naar de prullenbak te verwijzen.

De heer Meerman deelt mee dat ook de fractie van GroenLinks van mening blijft dat Vriezerbrug is opgezet voor lokale bedrijven. Deze doelstelling moet behouden blijven. De fractie heeft grote moeite met het verruimen van het gebied. De fractie heeft een vraag. Er is juridisch onderzoek gepleegd, maar is dit getoetst? Het is een standpunt, maar is er ergens anders naar een second opinion gevraagd, zodat het duidelijk is dat men er niet onder uit kan. Zijn er geen andere mogelijkheden? Uiteindelijk is het toch ingericht als een locatie voor lokale bedrijven? zijn er geen andere middelen of mogelijkheden?

De heer Stel van de VVD-fractie stelt vast dat de PvdA heeft verzocht het onderwerp te agenderen. Waarschijnlijk naar aanleiding van een notitie die in een eerdere raadsvergadering al bij de stukken was gevoegd. De heer Talens gaf aan dat de fractie bij nader inzien wel kan instemmen met hetgeen voorligt. Daar wil de heer Stel graag een toelichting op.

De heer Talens vraagt waar de heer Stel op doelt.

De heer Stel antwoordt dat hij geen heldere conclusie kon trekken uit het betoog van de heer Talens namens de fractie. Hij heeft verder nog een vraag naar aanleiding van bladzijde 3 van de notitie. De duidelijkheid over wat wel mag en wat niet. De notitie geeft aan dat bij een bedrijfsverzamelgebouw alleen een kavel verkopen wel kan. Maar de ene keer gebeurt het wel en de andere keer gebeurt het niet. Het is wel belangrijk dat de gemeente eenduidig optreedt. Dit wil hij nog opmerken naar aanleiding van de notitie.

De heer Hoogenboom heeft met belangstelling naar de vragen geluisterd. Het is echter een



tussendoor verhaal. Als er inderdaad nog maar zo weinig grond beschikbaar is en er zijn normen gesteld waar de raad zich aan gehouden heeft. De heer Hoogenboom heeft bij de Algemene Beschouwingen al een paar keer een ander standpunt heeft ingenomen. Wordt het geen tijd dat het college zich hier op bezint en voor een goede discussienota zorgt? Er is bijna niets meer. En de vraag naar bedrijventerreinen zal blijven. Daarom pleit de ChristenUnie er voor om de zaak nog eens helemaal opnieuw te overwegen.

De heer Kloos constateert dat de ChristenUnie zegt dat er straks ruimtegebrek ontstaat. Dat kan wel zijn. Maar binnen drie of vier minuten rijden liggen er zowel richting Assen als Groningen grote industrieterreinen. Meer dan de helft staat leeg. Waarom zou de gemeente Tynaarlo haar openbaar groen verkwanzelen om er industrie te vestigen.

De heer Hoogenboom antwoordt dat dit juist de reden is waarom hij het graag heroverwogen wil zien.

De heer Kloos stelt vast dat de heer Hoogenboom er dus ook voorstander van is om de zaak te sluiten en bedrijven door te verwijzen naar Assen en Groningen.

De heer Hoogenboom verzoekt de heer Kloos hem geen dingen in de mond te leggen. Hij is goed in staat zijn visie zelf te verwoorden.

Wethouder Frieling zegt dat er vanmorgen in het college nadere afspraken zijn gemaakt tegen de achtergrond van de afhandeling van de calamiteit van 9 mei. Dat geeft een extra belasting, met name voor de loco burgemeester. Dit wordt praktisch wordt opgelost door een ander collegelid het woord te laten doen. Nu is de heer Frieling aan de beurt. De betreffende materie is de heer Frieling niet geheel vreemd. Hij kan volkomen plaatsen waarom het stuk op de kort bespreken agenda is geplaatst. Er is al zo vaak en zo langdurig over dit onderwerp is gesproken, dat men zou kunnen veronderstellen dat een korte bespreking voldoende recht zou doen aan deze notitie. Maar er zijn weer heel wat vragen gesteld. Ook heel wat vragen die ook al eerder zijn gesteld. Ook zijn er weer suggesties gewekt die al eerder zijn gewekt. In de notitie kan men zien dat het college tegen de hoofdachtergrond van het POP, in de geest van die bepaling heeft gehandeld. De bepaling is volgens de raad 100% duidelijk. De notitie geeft aan dat er toch wel kanttekeningen bij zijn te plaatsen. Hetzelfde geldt voor de vertaling in het bestemmingsplan. Mevrouw Van den Berg zegt dat de doelstelling van het POP duidelijk is en dat het vertaald had moeten worden in het bestemmingsplan. Wethouder Frieling wil er op wijzen, dat dit bestemmingsplan door de hoeder van het POP bij uitstek, de gedeputeerde staten van Drenthe, gewoon is goedgekeurd. Er is dus ook wat de provincie betreft, vastgelegd wat het provinciaal beleid is op dit terrein. Ondertussen blijkt, en dat is altijd zo bij dit soort zaken, dat er vanuit andere hoeken vraagtekens bij dit soort bepalingen worden geplaatst. Er wordt dan gezocht naar de grenzen van de bepalingen. Het is logisch dat bij nadere beschouwing en aan de hand van concrete aanvragen, er concrete afwegingen moeten worden gemaakt, waarbij geconstateerd kan worden dat deze niet 100% gedekt worden door de ter beschikking staande tekst. Vervolgens komen er opvattingen op tafel die



zeggen dat het eigenlijk überhaupt niet op een dergelijke manier geregeld kan worden in een bestemmingsplan, omdat de criteria niet passen in de ruimtelijke ordening. Het zijn criteria die eigenlijk betrekking hebben op de uitgifte. Dan ontstaat er een vicieuze cirkel. Datgene dat een overheid in het publiekrecht kan regelen, moet niet privaatrechtelijk worden geregeld. Als dit soort zaken 100% geregeld wordt in de aktes waarbij de zaken worden afgegeven, loopt men tegen het probleem op in hoeverre dit privaatrechtelijk geregeld mag worden. De huisjurist van de gemeente Tynaarlo heeft hier een stuk over geschreven. Dit heeft zijn weerslag gevonden in de notitie die aan de raad is toegezonden. Het is dus zo, dat als iemand echt via de rechter deze aangelegenheden laat toetsen, de gemeente nog wel eens tot de conclusie zou kunnen komen dat het niet overal even goed houdbaar is.

De heer Kloos vraagt of de wethouder concreet kan worden.

Wethouder Frieling zegt dat dit niet mogelijk is. Het is nog niet concreet aangevraagd en aan de rechter voorgelegd. Hij verwijst naar het voorraangsbeleid bij de uitgifte van woningbouw kavels. Dit beleid is in volledige overeenstemming met de raad tot stand gekomen. De voorraangsregeling bij de uitgifte van kavels. Intussen staat zowel in de jurisprudentie als in de literatuur vast, dat het zeer moeizaam houdbare criteria zijn. Zolang ze niet worden aangevochten en ze worden geaccepteerd door de doelgroep, wordt het uitgevoerd. Dat is de huidige positie.

De heer Kloos vertaalt de woorden van wethouder Frieling in: 'we hebben geen poot om op te staan, gooi maar vrij en uiteindelijk kan iedereen zich vestigen zoals men wil'. Het college heeft een opdracht van de raad gekregen ten aanzien van de mogelijkheden en de onmogelijkheden op dit terrein. Het college laat vestigingen tussen de vingers door glippen terwijl de raad de plaatsgebondenheid van een bedrijf wel ter discussie wil stellen. Het is ook nog mogelijk dat een ondernemer uit Tynaarlo daar verschillende zaken neerzet en ze verhuurt. Dat is ook een knelpunt waar een discussie over kan worden gevoerd. Als alle ruimte door dit soort zaken wordt opgevuld, vindt de heer Kloos het een aanfluiting.

Wethouder Frieling antwoordt dat hier wellicht de suggestie wordt gewekt dat in een groot gedeelte van de gevallen, of in het overgrote deel van de gevallen, niet in de geest van het POP of het bestemmingsplan wordt gehandeld. Hij wil dit tot het uiterste bestrijden. Het is absoluut niet aan de orde. Men kan stellen dat er discussiepunten zijn. Discussiepunten ontstaan op het moment dat iemand die discussie opent. De heer Frieling gelooft echter stellig te kunnen volhouden dat, behoudens de twee zaken die zijn genoemd, het bestemmingsplan en het beleid zoals het in het POP is vastgelegd als leidend beginsel is toegepast bij de invulling van het bedrijventerrein. Er is absoluut geen sprake van de suggestie, die ook in de zaal heeft rondgewaard, dat dit bedrijventerrein versneld is vol geraakt doordat niet conform het uitgangspunt van de lokale bedrijvigheid zou zijn gehandeld. Daar is geen sprake van.

De heer Meerman zegt dat de heer Frieling heeft aangegeven dat het juridisch kader nog



niet is getoetst. Dat het nog niet aan de rechter is voorgelegd. Wat zijn de overwegingen van het college om daar op vooruit te lopen en het wel vrij te geven voor andere bedrijven?

Wethouder Frieling vervolgt zijn betoog en zegt dat de hoofdlijn van het POP, vertaalt in het bestemmingsplan, leidend beginsel voor het college is. Dit is altijd geweest en ook nu nog het geval. Dan de vraag van de heer Hoogenboom, wat er gebeurt als het helemaal vol is. Wordt men dan naar Assen gestuurd? Dit beleid zal uiteindelijk door de raad moeten worden geformuleerd. Als de raad het beeld heeft van allemaal grote bedrijven die makkelijk kunnen kiezen waar ze naar toe willen: het is onder andere bedoeld voor bedrijven die in de dorpen uit hun jasje groeien.

De heer Kloos zegt dat er door het college ruimte wordt genomen die het raadsvoorstel niet geeft. Het is sec bedoeld voor bedrijven die in het centrum van Vries zaten en uit hun jasje zijn gegroeid. Bijvoorbeeld Doeland. Er waren verschillende zaken in het centrum die eigenlijk ergens anders zouden moeten zitten. Met de toestemming van de provincie is dit ook zo gebeurd.

Wethouder Frieling vervolgt zijn betoog en zegt, dat als de zaak vol is mensen kunnen worden doorverwezen naar omliggende gemeenten. Zijn beeld is dan echter dat het in dat geval om de wat grotere bedrijven gaat. Wil de raad in de gemeente Tynaarlo geen faciliteiten meer wil bieden aan het eenmansbedrijf schilder, die in zijn woonwijk op een gegeven moment in zijn woonwijk vier of vijf bestelauto's voor de deur heeft staan en die het tijd vindt om over te gaan op een loods op het industrieterrein? Moet die schilder dan naar Assen? Dat kan het geval zijn natuurlijk, want het vormen van dat type beleid is aan de gemeenteraad.

De heer Kloos antwoordt dat het beleid zodanig is, dat ondernemers uit de eigen gemeente, die in de knel zitten, daar een plek kunnen krijgen.

Wethouder Frieling zegt dat als het vol is, er geen ruimte meer is.

De heer Kloos geeft aan dat als de gemeente zich aan de criteria had gehouden, het terrein niet vol zou zijn geweest.

Wethouder Frieling zegt dat de conclusie van de notitie verkeerd wordt geïnterpreteerd. Er staat absoluut niet dat het college af gaat zien van de hoofdlijn, maar dat deze beter geformuleerd moet worden. De hoofdlijn moet anders. De juristen concluderen dat dit geen zaak is die met ruimtelijke ordening criteria in een bestemmingsplan kan worden geregeld. Dit betekent dat dit verlies als het ware bij de volgende stap moet worden genomen. Het moet dan anders worden geregeld. De slotconclusie moet absoluut niet zo gelezen worden, dat het college zou willen voorstellen, om dit criterium te laten vallen.

De heer Talens zegt dat zijn fractie precies heeft begrepen wat de slotconclusie was en dat in een volgend bestemmingsplan zou worden voorgesteld om het aan te passen. Moet dit



dan nog gebeuren voor de laatste vier hectare? Dat is de vraag van de fractie. Er is door de fractie niet gesuggereerd dat het college van plan zou zijn het per omgaande aan te passen. Dat heeft de heer Talens niet gezegd. Hij vraagt zich alleen af of het nog wel zinvol is om voor de laatste vier hectare nog een aanpassing door te voeren.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de wethouder over dit onderwerp contact met de provincie heeft gehad. Bij de conclusie staat dat het college het plan heeft om het bij het eerstvolgende bestemmingsplan te schrappen. Wanneer is dat? Misschien is dat pas over tig jaar?

De heer Kloos hoopt dat de zaken na deze discussie toch duidelijk zijn en dat het college zich de moeite bespaart om met een notitie te komen en de zaken open te breken. Hij voorspelt met dit verhaal van het college dat, waarschijnlijk na 2010, Vriezerbrug Zuid uiteindelijk toch nog los zal worden getrokken en daar worden nu al voorbereidingen voor getroffen.

Wethouder Frieling vindt het triest en sneu. De heer Talens neemt hem iets kwalijk omdat hij meent dat de wethouder zijn vraag beantwoordde, maar hij beantwoordde de vraag van iemand anders. Het is jammer dat de heer Talens zich zo aangesproken voelt en zich miskent voelt in zijn vraagstelling.

De heer Talens merkt op dat zijn vraag dus nog niet beantwoord is. Hij wil daarom graag antwoord op zijn vraag.

Wethouder Frieling antwoordt dat een aanpassing voor de vier hectare inderdaad razendsnel zou moeten als dat met een bestemmingsplan zou moeten gebeuren. Als de uitgifte in dit tempo doorgaat, dan is het niet meer doelmatig om daar mee aan de gang te gaan. Die afweging zal op korte termijn ook nog expliciet in het college aan de orde komen. Dit wordt voorbereid door de betreffende afdeling. Het college moet de vraag naar de noodzaak van een herziening van het vigerende bestemmingsplan op korte termijn beantwoorden. De termijn is dan een afzonderlijk discussiepunt. Uiteraard komt daar het aspect doelmatigheid daarbij ook uitdrukkelijk aan de orde.

Mevrouw Van den Berg merkt op dat haar vragen ook nog niet zijn beantwoord.

De voorzitter stelt vast dat er een ruimere tijd voor de bespreking van dit onderwerp is genomen dan bedoeld was. Er komt zeker nog een nadere discussie over dit onderwerp terug. Hij stelt voor de bespreking als afgerond te beschouwen en over te gaan naar punt 10.

10. Tarifiering Grof afval op de milieustraat

De heer Bolhuis zegt dat de fractie zich geheel kan vinden in het opheffen van de zogenaamde 'takkendagen'. Dat er uiteindelijk altijd betaald moet worden voor alle



afvalverwerking, dat moge duidelijk zijn. Maar het opheffen van deze takkendagen heeft natuurlijk ook een aantal voordelen. Er vervalt een stuk betutteling van de burgers als het gaat om twee keer per jaar met karretjes in de rij te mogen staan om naar het afval te brengen. Onnodige verkeersproblemen zijn van de baan en extra inzet van personeel op die dagen is niet meer nodig. Mogelijk komt het ook het milieu nog ten goede, wanneer het zwerfafval en het illegaal storten zal verminderen. De fractie krijgt graag een toelichting op de kostenberekening en de financiële consequenties. Tweemaal een lagere opbrengst zowel bij de milieustraat als bij de inzameling, daar wil de heer Bolhuis graag een toelichting op. Verder heeft hij een vraag over de kostenpost 'takken'. Deze bestond uit € 28.000. Is dat in voorstel II wel of niet meegenomen? Ook het vervallen van extra personeel op de takkendag kon niet teruggevonden worden in de berekening. Misschien is het peanuts, maar de heer Bolhuis wil toch graag een toelichting. Nadelen zijn er uiteraard ook. Niet iedereen kan, of zal gebruik maken van het gratis brengen van de eerste honderd kilo. Maar gelet op de verhouding binnen de populatie kan de fractie er toch mee instemmen.

De heer Kremers zegt dat er wordt voorgesteld om de regeling van twee maal per jaar gratis storten van tuinafval in te trekken en daarvoor in de plaats een heffingvrije hoeveelheid van maximaal honderd kilogram voor het brengen van alle betaalde afvalstromen op de milieustraat voor ieder huishouden terug te laten komen. Dat is in ieder geval een democratischer, of zo men wil, een socialere regeling dan de zogenoemde gratis takkendagen. Van die dagen, zo leert het stuk, maakt slechts 8% van de gebruikers gebruik. Terwijl een ieder daarvoor € 2,20 extra aan vastrecht moest betalen. Het college beroept zich daarbij op een soort van solidariteitsbeginsel, of zoals het college het zelf noemt: 'de inwoners zijn collectief verantwoordelijk voor de gemaakte kosten'. Als dat wordt afgezet tegen het voorliggende voorstel heeft het college gelijk dat het met dit voorstel komt. Want in de berekening wordt gesteld dat dan maar liefst 25% van de gebruiker hiervan gebruik maakt. Er wordt zelfs verwacht dat dit zal oplopen naar 50%, maar dat is slechts een niet onderbouwde aanname. Om dit te bekostigen moet het vastrecht echter opnieuw omhoog met € 6,50 per huishouden. Dit betekent dus dat iedereen € 6,50 meer moet betalen om ongeveer 25% van de gebruikers de kans te geven maximaal € 14,00 per jaar te besparen. $100 \text{ kilo} \times 0,14$. Die gebruikers besparen dan dus feitelijk maximaal € 7,50. Ze worden zelf namelijk ook geconfronteerd met de vastrechtverhoging. Voor de financiën hoeft het dus niet gedaan te worden. Het CDA twijfelt aan het effect op het zwerfvuil. Het CDA heeft een heel ander voorstel, met naar haar mening veel meer winnaars. Er moet dit jaar nog een uitgebreide discussie worden gevoerd over de gemeentelijke zwembaden. Wethouder Kosmeijer gaf het ook al aan. Het is bekend dat die de gemeenschap veel geld gaan kosten. De vraag is dan ook hoe men dit kan blijven betalen. Dat gebeurt met takken. Het zwembad Aqualaren verstookt jaarlijks meer dan 400.00 m² gas. Dit kan veel goedkoper, namelijk met resthout van versnipperde takken. De gemeente heeft onnoemlijk veel aanbod van snoeihout, zowel vanuit haar eigen gemeentelijke buitengebied, als ook afkomstig van haar burgers. Dit snoeihout wordt nu door een bedrijf uit Friesland opgehaald en verwerkt. Hier moet de gemeente voor betalen. Waarom zou de gemeente zelf dit hout niet versnipperen? Het kan vervolgens als



brandstof naar Aqualaren worden gebracht, waar het zwembad mee wordt verwarmd. Zodoende wordt gasverbruik naar beneden gebracht. Op die manier zouden burgers van de gemeente Tynaarlo altijd hun snoeihout gratis kunnen afleveren en zou het vastrecht structureel voor iedereen kunnen worden verlaagd. Er zijn dan geen transport-verwerkingskosten meer naar Friesland. Aqualaren kan gigantisch op het gasverbruik besparen. De kaartjes van de zwembaden hoeven niet direct dramatisch te stijgen. Er is dan economie en milieu op een effectieve wijze samengebracht. Het CDA geeft dan ook in overweging het stuk eerst nu terug te halen. Het college wordt uitgenodigd, de raad en eventueel ambtelijke bijstand een werkbezoek te brengen aan een bedrijf in Zuidvelde bij Norg, dat al op deze wijze met veel succes werkt. Het is een bedrijf dat bestaat uit zes hallen, zes schuren voor het fokken van kuikens. Elke schuur heeft honderdduizend kuikens. Men presteert het om met deze verbranding die zes schuren te verwarmen en drie woonhuizen. Drie hallen en twee huizen liggen aan de overkant van de straat. Het is dus zelfs mogelijk om de warmte over een behoorlijke afstand te transporteren en op die manier toch geen gas meer te hoeven gebruiken.

Mevrouw Van den Berg zegt dat de heer Kremers steeds over Aqualaren spreekt. Doen de andere twee zwembaden niet mee?

De heer Kremers zegt dat mevrouw van den Berg nu eigenlijk vooruit loopt op de technische discussie die misschien later zal moeten komen. De wijze van verbranding en de effectiviteit er van is afhankelijk van de hoeveelheid gas die wordt verbruikt. Er is een bepaalde hoeveelheid nodig om het efficiënt te laten zijn. Aangezien de beide buitenzwembaden alleen maar in de zomermaanden open zijn, betwijfelt de heer Kremers of deze voldoende gas zullen verbruiken om zo'n verbranding aan te kunnen. Aqualaren is 24 uur per dag, 365 dagen per jaar, te verwarmen. Daarom kan het daar zeker uit. Door nu door te pakken wordt echt iets voor het milieu gedaan en kan tegelijkertijd worden gezorgd dat ook de burgers er financieel geen nadeel van ondervinden. Daarnaast wordt het gasverbruik drastisch teruggebracht, hetgeen ook weer past in de visie van deze gemeente en van dit college, als ook de landelijke trend om meer aan het milieu te doen en meer naar duurzaamheid te kijken. De heer Kremers hoort graag een reactie van het college en de raad. Vooral op het voorstel om een werkbezoek aan het betreffende bedrijf af te gaan leggen, zodat men ook visueel krijgt wat het precies betekent.

De heer Hoogenboom zegt dat hij van plan is om iets meer met zijn benen op de grond te blijven staan. Het gaat over de uitvoering van het collegeprogramma, als hij het goed heeft begrepen. Hij zou zich kunnen voorstellen dat de partijen die het college steunen de vinger opsteken en dan is men met de discussie gauw klaar. Maar toch wil hij nog wat inbrengen. Het gaat over takkendagen. Het college stelt voor deze in te trekken. Daar is de heer Hoogenboom het mee eens. Het college schrijft 'de van toepassing zijnde regeling van afrekening op basis van aangeboden hoeveelheid afval vinden wij een goed systeem'. Dat vindt de heer Hoogenboom ook. Maar, zo zegt het college, er mag wel een nuancering zijn. Het mag wel afwijken van de hoofdregel. Dat is niet zo erg. Dat vindt de heer Hoogenboom ook niet. Maar het kost wel € 84.000. Of wel € 6,50 per aansluiting. Takkendagen intrekken



is prima, maar hij is het niet eens met de € 6,50 er bij. Er zijn enkele voorstellen waar uit gekozen kan worden. Het gaat om de volgende voorstellen: tarifiering vanaf eerste kilogram van alle bepaalde afvalstromen; 'geen heffing tot maximaal 100 kilo' en ten derde 'gratis takkendagen'. Over het laatste voorstel heeft de heer Hoogenboom zich al uitgelaten. Geen heffing tot maximaal 100 kilogram vindt hij ook niet zo geweldig. Ook dat werkt weer kostenverhogend en brengt voordeel voor een klein gedeelte van de bevolking en niet voor allemaal. Hij wil er voor pleiten om de meest eerlijke manier van tarifiering te gaan handhaven en dat is tarifiering 1. De tarifiering vanaf eerste kilogram voor alle betaalde afvalstromen. De gratis takkendagen kunnen dan worden afgeschaft. Spreker denkt dat dan het aller laagste tarief wordt bereikt. Men is dan op een uiterst eerlijke manier bezig. Misschien wordt het misbruik dan wat in de hand gewerkt, maar daar moet dan maar op gelet worden. Richting de heer Kremers merkt hij op dat hij zich bij het lezen van dit stuk afvroeg, waarom een politieke fractie een persbericht maakt als deze een politieke discussie wil hebben in de raad aan de hand van een raadsvoorstel. Als een kiesvereniging dit doet is het voor te stellen. Maar een fractie doet het toch niet via de pers? Hij is blij dat de pers het ook maar zeer beperkt opgenomen heeft. Het is, in de ogen van de heer Hoogenboom, een uiterst ongebruikelijke procedure. Het is een beetje populistisch. Als het serieus is bedoeld, dan dient het ordentelijk ingebracht te worden bij de discussie over de zwembaden, of eventueel bij de algemene beschouwingen.

De heer Pieters zegt dat zijn fractie weet dat het een uitvoering is van het coalitieprogramma en het collegeprogramma zoals dat vastgesteld is bij het aantreden van dit college. Maar het voorstel en de notitie lezende wordt de fractie overvallen dat men overmand zal worden door het succes van deze regeling en het voorstel van het college. Er is totaal geen kostenbesparing. Het is gewoon een kwestie van overheveling van de kilo's naar de vaste lasten. In deze raad is meermalen uitgesproken dat er variabele kosten, de kilo's, zoals opgesloten in het Diftarsysteem, gedekt moeten worden door de opbrengsten van het aangeboden huisvuil. Bij de aannames die in het stuk staan, dat de helft van de mensen gebruik gaat maken van de mogelijkheid om 100 kilo gratis aan te bieden, betekent dit dat ik voor mijn buurman of mijn buurman voor mij gaat betalen. De redelijkheid van het voorstel ontgaat de fractie volledig. In de beleving van de fractie – misschien dat ze enigszins gehinderd wordt door het coalitieprogramma – is het voorstel zoals ook door de ChristenUnie verwoord, het enige rechtvaardige en redelijke. Voor wat betreft het voorstel van het CDA: de fractie van de VVD wil hier graag met belangstelling naar kijken. De fractie laat zich graag voorlichten op de door de heer Kremers georganiseerd werkbezoek.

De heer Van Es geeft aan dat links en rechts al wat overwegingen en kanttekeningen de revue zijn gepasseerd. Dezelfde kanttekening en opmerkingen leven ook bij de fractie van Gemeentebelangen. Wat betreft de definitieve standpuntbepaling wacht de fractie in eerste instantie de reactie van het college af. Maar het mag al wel gezien zijn nuancering wat duidelijk zijn waar hij naar toe wil.

Mevrouw Zuiker maakt uit het voorstel van het college op dat het college ook niet echt



gelukkig is met de huidige takkendagen. GroenLinks was er ook nooit tevreden mee. Iedereen betaalt er voor en slechts een paar procent van de huishoudens maakt er gebruik van. Gratis is in dit verband misleidend. Bovendien wordt het principe van de vervuiler betaalt ook ondermijnd. Om die reden is de fractie ook niet gelukkig met de nieuwste plannen van het college. Het gratis brengen van de 100 kilo grof afval. Volgens de fractie is het nog steeds een sigaar uit eigen doos constructie. Want het vastrecht gaat immers met € 6,50 omhoog. De fractie is er ook niet van overtuigd dat het met deze regeling illegaal storten in de openbare ruimte wordt voorkomen. Dat lijkt eerder een probleem van gemakzucht. Over een alternatief wil GroenLinks het wel hebben. Zij zit op dezelfde lijn als het CDA. De fractie van GroenLinks gaat op 11 juni op werkbezoek bij een instelling in Beetsterzwaag waar energie wordt opgewekt uit houtsnippers. De raad zal van de bevindingen op de hoogte worden gebracht. Het idee in het collegeprogramma is immers om alleen groen afval vrij te geven. De fractie vindt het dan beter om het te zoeken in de sfeer van houtsnippers en zo. En niet door grof afval gratis te gaan maken. De fractie wil graag kosten en energie besparen met dit snoeihout. Dat is veel klantvriendelijker dan de huidige voorstellen. Op die manier kan wellicht echte lastenverlaging voor de huishoudens worden bereikt. Daarom stelt GroenLinks voor om te kiezen voor optie 1. Net als de ChristenUnie. Iedereen betaalt vanaf de eerste kilo. Eenvoudig, eerlijk en geen extra kosten. Er zal uiteraard gezocht worden naar alternatieven om met snoeihout lasten te kunnen verminderen.

Mevrouw Van den Berg zegt dat D66 ook nooit gelukkig was met deze gratis groendagen. Er zijn ook nog paasvuren waar mensen een keer in het jaar hun takken kunnen brengen. Dat staat overigens niet in het stuk gemeld. Het principe van de vervuiler betaald is raadsbreed ondersteund. Dat principe hoort men te handhaven. Dat gratis was niet gratis. Want alle bewoners van Tynaarlo betaalden er voor. Het college zegt dat er gekozen kan worden, maar aan de andere kant kan er niet worden gekozen, want het college heeft al een kant en klaar voorstel voor een besluit voorgelegd. Dat vindt de fractie een beetje vreemd. Het was logischer geweest om het in twee stappen te doen. Een voorstel van de drie mogelijkheden en daarna pas een besluit. Het college heeft de drie mogelijkheden, met alle mitsen en maren, wel heel uitvoerig naar voren gebracht. De verheldert veel, maar de fractie heeft vanaf het begin al gezegd dat de vervuiler moet betalen. Dat is de meest eerlijke methode. De fractie blijft dan ook bij deze mening. Voorstel 1 heeft dus de voorkeur. Wat de andere aspecten betreft: er zou meer voorlichting kunnen worden gegeven over composteren en de manier waarop takken in de tuin kunnen worden verwerkt. Er zijn diverse mogelijkheden om de mensen er op te wijzen dat er met het eigen tuinafval mogelijkheden zijn. Wat de illegale stort betreft, hoopt mevrouw Van den Berg dat er heel veel aandacht voor de handhaving komt. Het CDA brengt de discussie op een ander onderwerp. Hun voorstel gaat meer over energiebeleid. Er werd vandaag ook nog aangekondigd dat er in Delfzijl biocentrales zouden komen. Het is misschien een aardig voorstel, maar spreekster vindt het te ver gaan om het helemaal aan dit stuk te koppelen. Zij wil het college vragen om de discussie over duurzame energie breder te voeren. Of het zwembad er baat bij heeft, dat is een uitwerking. De discussie moet echter eerst in brede zin worden gevoerd.



De heer Kremers vraagt of mevrouw Van den Berg wel mee wil op excursie.

Jazeker, mevrouw Van den Berg, staat daar positief tegenover. Misschien het college ook wel?

De heer Van Mombergen deelt mee dat de fractie geen vragen aan het college heeft. Vragen worden door hen acht uur van te voren bij het college ingediend. Zij doen het niet zoals de PvdA. De fractie heeft ook geen tweede termijn voorbereid. Wel wil de fractie graag met de raad discussiëren. Spreker moet constateren dat de raad een poosje terug toch wel enorm dom is geweest. De raad heeft een enorm slecht en dom besluit genomen. Is het een collegevoorstel geweest? Nee, volgens de heer Van Mombergen was het een voorstel van Leefbaar Tynaarlo. Deze heeft voorgesteld een faciliteit in te stellen om de burgers te stimuleren om grof snoeihout en takken aan te bieden. Hiermee zou het illegaal storten van groen afval in openbare ruimte worden voorkomen. Iedereen was er met het volle verstand bij toen het besluit werd genomen. Het blijkt nu een heel slecht besluit te zijn geweest. Het beste besluit is nog altijd het afschaffen van Diftar. Dat is het goedkoopste en het gemakkelijkste. Het doet ook recht aan het solidariteitsbeginsel.

De heer Pieters merkt op dat de heer Van Mombergen met stelligheid verkondigt dat een ander systeem dan Diftar goedkoper zou zijn. Heeft de heer Van Mombergen hier gegevens over? Kan de raad hier ook kennis van nemen?

De heer Van Mombergen verbaast zich er over dat de heer Pieters nu nog niet weet dat er veel administratiekosten, wegingskosten en verwerkingskosten met Diftar zijn gemoeid. De heer Pieters is ondernemer en daarom kan hij zich niet voorstellen dat de heer Pieters niet begrijpt dat gratis ophalen goedkoper is. De heer Van Mombergen heeft dit geconstateerd aan de hand van benchmarktonderzoeken. Bij het invoeren van Diftar is ook ruitelijk toegegeven dat Diftar duurder is.

De voorzitter doet de suggestie dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo de heer Pieters literatuur hierover doet toekomen.

De heer Van Mombergen antwoordt dat heer Pieters dit zelf wel kan opzoeken.

Het lijkt de voorzitter echter toch wel een goed gebaar.

De heer Van Mombergen zegt, dat zolang de heer Pieters de fractie van Leefbaar Tynaarlo niet wenst te begroeten in deze raadsvergadering, hij niet van zins is om hem iets toe te sturen.

Mevrouw Zuiker interrumpeert en vraagt aan de heer Van Mombergen of hij er van op de hoogte is dat de hoeveelheid afval in de gemeente Tynaarlo is afgenomen sinds de invoering van Diftar. Dat heeft men een half jaar geleden in een onderzoek kunnen lezen.



De heer Van Mombergen antwoordt dat Leefbaar Tynaarlo er van op de hoogte is dat er ongeveer twee miljoen kilo afval buiten deze gemeente wordt gedumpt. Dat heet afvaltoerisme.

Mevrouw Zuiker vraagt of deze gegevens naar de raad kunnen worden gestuurd.

De heer Van Mombergen zegt dat nagegaan kan worden hoeveel er voor de invoering van Diftar werd ingeleverd en hoeveel er na de invoering van Diftar werd ingeleverd. Na de invoering van Diftar gingen veel mensen uit Tynaarlo naar Groningen en Assen.

Mevrouw Zuiker vindt de beweringen van de heer Van Mombergen dermate stellig, dat zij verwacht dat hij hierover gegevens kan verstrekken. Zij kan niet anders concluderen dan dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo hier onderzoek naar moet hebben gedaan.

De voorzitter verzoekt de fractie van Leefbaar Tynaarlo de raad hierover per mail te informeren.

De heer Van Mombergen verzoekt dan de griffier alle gegevens over Diftar en vuilophaal aan de fractie toe te sturen, zodat de fractie een en ander kan uitpluizen.

De voorzitter verzoekt de heer Van Mombergen zijn betoog te vervolgen, anders dwaalt men te ver af.

De heer Van Mombergen vervolgt zijn betoog en deelt mee dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo wél voor de takkendagen is. De fractie wil niet dat straks alle takken in de natuur terecht komen. De fractie is tegen het Diftargedoe en ze hoopt dat het een keer wordt afgeschaft. Terugkomend op de vraag van het CDA: - deze is ook al schriftelijk beantwoord - de fractie vindt het erg jammer dat toen zichzelf met een voorstel kwam over het bezoeken van biocentrales, dit door de raad werd afgewezen. De griffier is toen gevraagd excursies te organiseren. Ook dat verzoek werd afgewezen. Nu wordt het oude voorstel van Leefbaar Tynaarlo op andere wijze in de raad wordt ingebracht.

De heer Kremers merkt op dat het nu lijkt alsof het CDA het voorstel van destijds heeft tegengehouden, maar juist het CDA heeft in die periode aangegeven, dolgraag een bioverbranding te willen bezoeken. Ook de CDA-fractie vond het jammer dat het toen niet doorging.

De heer Van Mombergen zegt dat de CDA-wethouder het niet jammer vond. Maar de fractie van Leefbaar Tynaarlo vraagt nu weer aan de griffier om een excursie te organiseren naar Almere of een ander gebied waar biocentrales zijn en waar takken worden verbrand. Hij hoopt op dit verzoek een positief antwoord te krijgen. Dan kan er een weloverwogen besluit worden genomen.



Wethouder Frieling is enigszins verrast door het verloop van de discussie. Hij wil ook uitleggen waarom. Inderdaad is in een eerdere raadsperiode vol overtuiging met elkaar besloten de takkendagen in te stellen. Nu hoort hij een aantal sprekers zeggen dat ze het helemaal niets vinden, of dat ze er al een tijd niet meer gelukkig mee waren. Hij kan zich nog goed herinneren dat bij de vorming van de huidige coalitie dit onderwerp uitdrukkelijk aan de orde is geweest. De tekst in het Manifest Tynaarlo op kop en in het collegeprogramma is nagenoeg letterlijk overgenomen. Die tekst is het resultaat van een compromis. Nu is men ruim twee jaar verder. Eigenlijk hebben deze twee jaren er alleen maar toe geleid, dat de opvattingen over deze aangelegenheid behoorlijk zijn geconvergeerd en ze lijken nu te gaan in de richting van een voornemen van de raad om te besluiten om alle kilo's te laten betalen. Men wil geen franchise, of wat dan ook, meer toepassen. Althans, zo heeft de wethouder het nu begrepen. De notitie heeft nu helderheid verschaft over de consequenties van verschillende opties. Er zijn drie uiteenlopende invalshoeken belicht. Er zijn, weliswaar op aannames, resultaten aan gekoppeld. De meerderheid van de raad vindt de resultaten van € 6,50 enerzijds en € 14,00 anderzijds geen goede zaak. Uiteraard zal aan het eind van deze beraadslaging blijken hoe het definitief uitvalt. Vanuit het CDA is een opmerking gemaakt over het verbranden van takken bij Aqualaren. Het is de wethouder bekend dat in het gemeentehuis al een aantal maanden geleden over deze aangelegenheid is gesproken. Onder andere ook met de directie van Aqualaren. De zaak ligt op dit moment bij de afdeling milieu en de mogelijkheden worden serieus verkend. Men moet zich wel realiseren dat men er met het alleen leveren van takken niet komt. Een zwembad verwarmen brengt meer met zich mee. Het realiseren ervan zal een aanzienlijke investering vergen. Dit moet in zijn totaliteit worden afgewogen. De raad weet ook uit andere hoofde dat de optie van biovergisting nabij het zwembad in Vries als een serieuze optie wordt overwogen. In de raad wordt opgeroepen om daar heel veel aandacht aan te besteden en zowel uit het oogpunt van milieuduurzaamheid als ook uit het oogpunt van kostenoverweging een afweging te maken. Het college is hier volop mee bezig. Met het voorstel van de heer Kremers om dit eerst uit te zoeken en de notitie zolang vast te houden, gaat wethouder Frieling niet mee. Hij ziet het verband tussen deze twee zaken a priori ook niet. Hij wil het verband dan ook niet leggen. Vandaag kan de discussie over wel of niet een franchise op de milieustraat heel goed worden afgerond. Hij heeft de meeste vragen nu beantwoord. De heer Bolhuis heeft een aantal heel concrete vragen gesteld. Hij vraagt of de kosten van € 28.000 zijn meegenomen. Het antwoord op deze vraag is: ja. Wat betreft de vraag over de personeelslasten: het stuk is grotendeels gebaseerd op aannames als het gaat om kwantiteiten. Het extra werk dat heffingvrije hoeveelheid aanbrengen vergt, is weggestreept tegen de hoeveelheid werk die bespaard wordt door het afschaffen van de takkendagen. Als die niet tegen elkaar worden weggestreept, heeft dit een marginale invloed op de uitkomsten.

Een werkbezoek lijkt wethouder Frieling heel erg mooi. Als hij mee mag, dan houdt hij zich aanbevolen. De discussie over de invloed op zwerfvuil blijft aan de orde. Dat onderkent het college volledig. Spreker heeft in deze zaal ook gezegd, dat er meer inzet gepleegd moet worden op de rol van de milieupolitie. Daaraan zal ook zeker vastgehouden worden. Illegale dumpingen moeten, als dat enigszins kan en als er capaciteit voor is, onderzocht worden. Dat heeft wel degelijk de aandacht van het college. De wethouder begrijpt dat het



college dat ook zo bedoelt. Ook werd altijd al intensief voorgelicht over composteren, ook met het beschikbaar stellen van compostvaten. De wethouder snapt dat takken niet zo geschikt zijn voor het compostvat. Spreker denkt zo een reactie te hebben gegeven. Aan deze reactie is ook te merken dat het college kan leven met een besluit, dat niet conform het voorstel is zoals dat is neergelegd. Mevrouw Van den Berg begrijpt hopelijk, dat als het college iets voorlegt, de raad een keuze heeft. De wethouder begreep de opmerking ook niet helemaal. De raad is de baas en kiest. De raad heeft gekozen.

Mevrouw Van den Berg zegt dat het helder is dat de raad nu gekozen heeft. Dit besluit is echter gebaseerd op het voorstel van de wethouder van twee. De raad moet dus opnieuw een voorstel krijgen.

Dat lijkt wethouder Frieling niet nodig. Spreker is van mening dat optie 1 zo duidelijk is verwoord, dat gehoord de discussie, het college nu wel weet wat opgeschreven moet worden.

Mevrouw Van den Berg is van mening dat er wel een nieuw besluit moet komen. Dat is de technische uitwerking.

Wethouder Frieling zegt dat er een puntbesluit moet komen, geen nieuw besluit.

De voorzitter verwacht dat dit straks wel wordt opgelost en dankt de wethouder voor zijn korte beantwoording en gaat over tot de tweede termijn.

De heer Bolhuis zegt dat zijn fractie uitging van hetgeen in het collegevoorstel is opgenomen. Gelet op de gevoerde discussie is daar op dit moment geen meerderheid voor. De initiatieven van het CDA, om de raad te informeren over de mogelijkheden van biovergassing, worden gesteund door de heer Bolhuis. Spreker neemt aan dat ook besloten kan worden, dat voorstel 1 aangenomen wordt. Dit aansluitend op de discussie met mevrouw Van den Berg.

De heer Kremers is blij met de brede steun van de raad en van het college om in ieder geval een werkbezoek te brengen rond het verbranden van houtsnippers. Spreker zal dit in overleg met de griffier in gang zetten en bezien of dit nog voor de zomervakantie kan gebeuren of dat het na de vakantie wordt. Daar zal de raad nog over geïnformeerd worden. Ten aanzien van de notitie zelf, het volgende. Ook het CDA is geen voorstander van het voorstel van het college. De fractie gaat mee met de meerderheid van de raad om de tarifiering vanaf de eerste kilo, voor alle bestaande afvalstromen in te voeren en het afschaffen van de takkendagen.

De heer Pieters geeft aan dat zijn fractie ook het voorstel steunt om voor elke kilo te betalen.

De heer Van Es zegt dat zijn fractie gaat voor optie 1, om een hele duidelijke reden. Het



doet het meeste recht aan het principe dat de vervuiler betaalt. Dit standpunt is de basis van alle voorstellen van Gemeentebelangen.

Mevrouw Zuiker ziet wel een verband tussen takken en houtsnippers. Aangezien het collegeprogramma ook spreekt over groenafval is dat een vrij logisch alternatief. Spreekster hoopt dat daar snel onderzoek naar gedaan kan worden.

De heer Van Mombergen geeft aan dat zijn fractie erg verheugd is over de mededeling van het college, dat overwogen wordt een biovergister te bouwen in Vries, bij het zwembad. Spreker zal deze initiatieven ondersteunen. De fractie is altijd al een voorstander geweest van biovergisters. Bij het vorige voorstel voor biovergisters was zware tegenstand. Gelukkig is dat nu omgedraaid.

De voorzitter vraagt of de heer Van Mombergen wil reageren op het voorstel.

De heer Van Mombergen zegt vast te houden aan het vorige raadsbesluit van takkendagen. De fractie ziet daar heil in en het werkt goed. Het collegevoorstel, wat het niet haalt, ziet spreker meer als een promotie voor de milieustraat. Als de heer Van Mombergen daar langs rijdt ziet hij af en toe eens een auto staan. Het aantal kilo's dat gebracht wordt is ook niet groot. Deze promotie wordt ook niet gehaald. De heer Van Mombergen is vóór de takkendagen.

De voorzitter vraagt of de wethouder nog het woord wil.

Wethouder Frieling zegt dat gevraagd werd hoe het besluit zou luiden, als de meerderheid die zich nu aftekent, wordt geëffectueerd. Regel twee in het conceptbesluit vervalt dan en regel drie wordt regel twee.

De voorzitter stelt voor te besluiten dat gekozen wordt voor de eerste optie. In het besluit wordt de, door de wethouder voorgestelde verregeling toegepast.

Mevrouw Van den Berg denkt dat het toch duidelijker is, als mogelijkheid één zoals verwoord, in plaats van gevraagd besluit twee wordt ingevoerd. Dan is duidelijk, dat de tarifiering vanaf de eerste kilo plaatsvindt. Dat staat er dan namelijk niet bij.

De voorzitter geeft aan dat dit ook was, wat de heer Frieling met zijn bijdrage in tweede termijn beoogde. In die zin wordt daar prima aan tegemoet gekomen. De voorzitter stelt voor in deze zin te besluiten en de discussie over dit punt af te ronden met de aantekening dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo heeft tegengestemd.

Vervolgens wordt met de aantekening dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo tegen het voorstel is, conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 15 april 2008 besloten.



11. Samenwerking gemeente Haren - gemeente Tynaarlo.

De heer Bolhuis zegt dat, ten aanzien van de intergemeentelijke samenwerking Haren-Tynaarlo, in zijn fractie als eerste de vraag naar voren kwam, waarom dit nu aan de raad wordt voorgelegd. Spreker wil dit graag even toelichten. Tijdens de voorlichtingsavond over de intergemeentelijke samenwerking tussen Haren en Tynaarlo, die kortgeleden in deze ruimte is gehouden, kreeg men te horen dat beslissingen en vervolgstappen niet tot de raadsverantwoordelijkheden behoren maar zelfstandig door het management genomen zouden kunnen worden. De heer Bolhuis wil dan ook graag vernemen of er naast de vragen die door de OR gesteld zijn, ook andere overwegingen ten grondslag liggen aan deze koerswijziging. Laat uiteraard duidelijk zijn, dat de fractie niet tegen samenwerking met anderen is. Daar waar het voordeel oplevert op het gebied van efficiency, effectiviteit, kwetsbaarheid en kwaliteit, staat de heer Bolhuis daar zeker achter. Ook blijven de bijgevoegde stukken nog enige vragen oproepen. Met andere woorden, is dit een opstap naar een mogelijke samenvoeging van Haren en Tynaarlo. Hoe zijn de financiële verplichtingen, de risico's bij het beëindigen van de samenwerking. Met andere woorden, de vrijwaring voor schadeclaims. Assen ligt nog vers in het geheugen. Eerder genoemde punten kunnen ook aan de orde komen. Zoals, dat in de provincie Groningen binnen afzienbare tijd sprake zou kunnen zijn van verdere gemeentelijke samenvoeging. Provinciegrenzen, verhoudingen, kunnen dan mogelijk een barrière zijn voor de verdere samenwerking. Hoe verhoudt de verdere samenwerking zich met al aangegane samenwerking met Aa en Hunze, Noordenveld enz.

De heer Van Mombergen is het bijna met de PvdA eens. Dit wordt in de raad behandeld, omdat er financiën achter zitten. Iedereen weet, dat er de komende tijd veel wetgeving verandert. Veel wethouding wordt gedumpt naar de gemeentes, vanuit Den Haag en vanuit de provincie. Om die wetgeving te kunnen verwerken moeten de gemeentes worden opgeschaald, zoals dat heet, zodat zij elkaar kunnen versterken. De heer Van Mombergen wil graag gemeente Tynaarlo blijven en geen samenvoeging met Haren. Wel samenwerking, waarin de gemeentes elkaar kunnen versterken. Verder niet.

Mevrouw Ter Wal zegt zich te kunnen vinden in de uitspraken van de heer Bolhuis. Haar fractie heeft ook onrustgevoelens bij de desintegratiekosten waar de gemeente eventueel mee geconfronteerd wordt als Haren bij Groningen komt. De fractie is hier bezorgd over en is benieuwd naar de mening van het college hierover.

De heer Hoogenboom wil graag aandacht vragen voor de opmerkingen die ook onderstreept zijn, van de ondernemingsraad van de gemeente Tynaarlo. Er staan een aantal hele serieuze, belangrijke zaken in. Misschien ten overvloede vraagt spreker daar aandacht voor.

De heer Stel zegt dat de VVD-fractie, in tegenstelling tot de PvdA, blij is dat het college met het voorstel naar de raad komt, ook vooraf.



De heer Bolhuis heeft in zijn betoog ook aangegeven blij te zijn met een samenwerking, waarbij op een aantal aspecten gelet kan worden. Zijn fractie geeft alleen de mogelijke risico's aan.

De heer Stel zegt dat aan het begin van het betoog van de heer Bolhuis werd aangegeven, dat op de voorlichtingsbijeenkomst is gezegd, dat het een zaak was van het college, dan wel van de organisatie zelf. De heer Bolhuis was er verbaasd over, dat het college nu met een voorstel bij de raad komt. Daarop was de reactie van spreker gebaseerd. De VVD-fractie is blij dat het college met het voorstel naar de raad komt en ook blij, dat het college dat vooraf doet. Zo kan ook de visie van de raad op dit voorstel worden gegeven. Zo kan de raad ook de randvoorwaarden vaststellen en meegeven aan het college voor een eventuele verdere samenwerking, o.a. met Haren. De notitie begint op blz. 1 met de uitgangspunten. Met name het eerste punt is volgens de VVD-fractie heel belangrijk, namelijk dat samenwerking een middel is en geen doel op zich. De VVD-fractie vindt het ook erg belangrijk, dat dit continue onder de aandacht blijft. Het genoemde uitgangspunt van kostenneutraliteit van drie jaar, vindt de fractie lang. Een samenwerking moet ook iets opleveren. Dan moet het niet drie jaar duren. Dan moet het niet drie jaar lang alleen maar kostenneutraliteit opleveren. Het moet juist wat opleveren. Er wordt erg veel tijd en energie ingestopt. Dan mag toch zeker verwacht worden, dat het financieel wat oplevert. Daarnaast heeft de ondernemingsraad aangegeven, dat het uitbesteden van werk een andere discussie is, die niet thuishoort in deze notitie. De VVD-fractie vindt het wel van belang om deze variant mee te nemen, om de keuze te bepalen. Wordt er zelfstandig verder gegaan of als het geld oplevert, samen, of worden werkzaamheden uitbesteed. De vorm die het meest efficiënt is, moet gekozen worden. Verder is een hele rij criteria opgesteld, waaraan samenwerking moet voldoen. De fractie kan deze criteria onderschrijven. Nogmaals, het is goed dat het college de raad vroegtijdig informeert. De heer Stel wil ook graag bij de verdere uitwerking geïnformeerd worden, alvorens definitieve keuzes worden gemaakt. De voorstellen in deze notitie zijn heel summier. De heer Stel wil graag concrete onderdelen van de samenwerking, met daarbij de financiële voordelen die dat met zich meebrengt. Dat stelt de VVD-fractie op prijs. Nogmaals, het moet iets opleveren, anders moet er niet aan begonnen worden.

De heer Meerman van GroenLinks vindt dat samenwerken voordelen biedt. Ook in dit geval. Men is dan minder kwetsbaar, de kwaliteit kan verbeterd worden en er wordt efficiencywinst gerealiseerd. Hoewel sommige partijen de vraag stellen op welke termijn deze winst zal worden gerealiseerd. Het zoeken van samenwerking is echter wel een doel. De keuze voor Haren is ook niet vreemd, want er wordt per slot van rekening al jaren samengewerkt en dit heeft al veel positieve ervaringen opgeleverd. Een zakelijke benadering blijft wel van belang. De randvoorwaarden zijn helder verwoord en bieden alle heldere kaders. In die zin lijkt niets in de weg te staan om deze gekozen lijn te vervolgen.

Mevrouw Van den Berg zegt dat de fractie van D66 er ook steeds voor een discussie over dit onderwerp heeft gepleit. In praktische zin wordt er al een aantal jaren met Haren



samengewerkt, maar de reikwijdte van de samenwerking was de raad nooit helemaal duidelijk. Het is wel iets duidelijker geworden, maar sommige stukken dateren al van twee jaar terug. Het is goed dat de raad zich er nu over buigt, omdat er ook in andere zin – zoals bij de discussie over de verbonden partijen – wat inhoudelijke munitie kan worden bijgedragen, zodat het een goede samenwerking kan worden en blijven. De fractie staat op zich positief ten opzichte van de samenwerking, alhoewel zij de indruk heeft dat vooral Haren om samenwerking vraagt. Het is goed om dat in zijn balans te zien. Het college noemt het strategisch. Maar spreekster denkt dat die strategie voor Haren belangrijker is dan voor de gemeente Tynaarlo. Maar dit zal op verschillende terreinen misschien wel naar voren komen. Mevrouw Van den Berg heeft nog een aantal opmerkingen. De nota verbonden partijen is in de raad vastgesteld. De rekenkamercommissie heeft ook het een en ander over de verbonden partijen naar voren gebracht en een aantal suggesties gedaan die bij 2007 naar voren zouden komen, maar die ook nog in de nota verbonden partijen ingevoerd zouden worden. Spreekster wil het college vragen om alle opmerkingen van de raad hierover ook toe te passen op het convenant over de samenwerking met Haren. Zij doelt dan op bijvoorbeeld risico's en desintegratiekosten. De link met het convenant makend, wordt het duidelijk welke aspecten hier allemaal een rol bij spelen. Het college zegt dat de autonomie niet in gevaar mag komen en wil binnenkort een afbakenende discussie met elkaar voeren om de grens te stellen. In de fractie van D66 is gesproken over deze grens tussen bedrijfsvoering en bestuurlijke autonomie. Het college wordt gevraagd deze grens goed in te gaten te houden en de raad steeds goed te verwittigen. Zij noemt het onderwerp 'handhaving'. De gemeente Tynaarlo heeft hier beleid voor. Misschien kijkt dit beleid wel af van het beleid in Haren. Dit moet goed met elkaar worden afgesproken. Tenslotte spreekt het college in artikel 2 van het convenant over: 'de buitendiensten gemeentewerken werken vanuit een gemeenschappelijke werf en werken intensief samen op alle zich daar toe lenende terreinen'. Misschien noemt het college dit bedrijfsvoering maar mevrouw Van den Berg vindt het een onderwerp dat binnen de raad moet worden besproken. Voordat dit convenant überhaupt ondertekend gaat worden, zal aan de raad moeten worden voorgelegd, wat allemaal de bedoeling is en wat de intenties zijn. Vooral omdat het een stuk is van een jaar geleden. Het moet worden aangevuld.

Wethouder Assies wil eerst in algemene zin wat opmerkingen maken. Waarom wordt dit aan de raad voorgelegd? Er wordt van het gevoerde beleid tot dusver afgeweken door het kiezen van een exclusieve partner. Afgelopen jaren zijn er vele overeenkomsten met verschillende gemeenten gesloten. Op het gebied van de WMO is er rond aanbestedingen samengewerkt. Leerlingenvervoer, WVG-vervoer en nog meer zaken zijn samen gedaan. Op het terrein van veiligheid is ook samengewerkt. Bij de brandweer deelt men één brandweercommandant met de gemeente Aa en Hunze. Ten aanzien van de oefencoördinator wordt samengewerkt met de gemeente Noordenveld. Er zijn legio samenwerkingsverbanden op zakelijke gronden. Er is geen specifieke exclusieve partner. Nu vindt het college, op basis van een aantal, dat in de notitie staan verwoord, dat Haren en Tynaarlo een goede betekenis voor elkaar kunnen hebben en dat de samenwerking kan worden geïntensiveerd. De gemeenten willen dit beter en beter onderzoeken. De genoemde zaken worden natuurlijk niet zomaar gedaan. Er wordt eerst onderzoek



gepleegd. De bedoeling is, dat er in een half jaar tijd, op een aantal terreinen ten aanzien van vergunningverlening en handhaving, samenwerking op de werven en nog meer zaken, door middel van externe ondersteuning, in beeld wordt gebracht wat de meerwaarde is. Het moet steeds aan een aantal criteria worden getoetst: is het kwaliteit verhogend, geeft het efficiencywinst, levert het iets op. Heel zakelijk moet in beeld worden gebracht wat de meerwaarde van samenwerking is. Dat moet goed worden onderzocht. De betreffende rapportages zullen de raad ter informatie worden toegestuurd. Dat is de insteek. In eerste instantie gaat men niet voor gemeenschappelijke regelingen. Ook ten aanzien van frictiekosten wordt geprobeerd het heel zakelijk te houden met doorberekeningen. Haren voert nu de administratie voor Diftar. Daarvoor wordt een rekening ingediend. De gemeente Tynaarlo doet de salarisadministratie voor Haren en ook daarvoor wordt een rekening ingediend. Er is niets ingewikkelds aan. Geen frictiekosten. Als bepaalde afdelingen samenwerken is het natuurlijk iets anders. Als afdelingen in letterlijke zin worden samengevoegd op het gebied van vergunningverlening en handhaving is het iets anders. Dan moet worden nagedacht over hoe het moet worden ontvlochten als men weer uit elkaar zou gaan. Dat wordt dan waarschijnlijk meer een kwestie van werknemers verdelen, dan dat er sprake is van heel ingewikkelde regelingen. Er moet een heel zakelijke overeenkomst komen en er moet worden voorkomen dat eventuele verbreking van de samenwerking weer veel problemen met zich meebrengt. Bij Haren wil het college met name op bedrijfsvoeringgebied zaken onderzoeken. Die rapportages worden ter informatie naar de raad gezonden. Er kan dan heel duidelijk worden gezien wat de meerwaarde is. Het college wil hier heel transparant in zijn. Op basis van die transparantie neemt het college dan ook een besluit. In de ogen van de heer Assies zijn het ambtelijk risico en de gevaren niet erg groot. Men is er allemaal bij en wordt met het volle verstand zaken met elkaar gedaan. Wethouder Assies is blij dat de raad van mening is, dat de samenwerking met Haren best een goede lijn is en dat men de samenwerking met Haren logisch vindt. Haren wil ook. Er is opgemerkt dat Haren meer belang zou hebben bij samenwerking dan de gemeente Tynaarlo. Wethouder Assies durft te stellen dat dit niet waar is. Er kan worden gesteld dat Haren een kleinere gemeente is en daardoor kwetsbaarder en dat deze gemeente meer belang heeft bij samenwerking. Maar de gemeente Tynaarlo heeft ook een aantal beleidsterreinen waarbij de ondersteuning te wensen overlaat. Verschillend beleid bij bijvoorbeeld handhaving blijft mogelijk. Aan een uitvoerende instantie kan de opdracht worden gegeven om bij Tynaarlo drie keer per jaar te controleren en bij Haren twee keer per jaar. Dit is een kwestie van uitvoering en daar hoeft niet moeilijk over te worden gedaan. Het kan naast elkaar bestaan en het is een kwestie van procesbeschrijving en volgens protocollen werken. Het is meer een uitvoeringskwestie dan een beleidskwestie. Er kan een eigen beleid worden gevoerd en men kan eigen keuzes maken. Het heeft consequenties voor de ambtelijke inzet en dus voor de prijs die wordt berekend. Zo moet dat worden vertaald. Al met al denkt de wethouder te hebben gehoord dat de raad zegt dat het college er mee door moet gaan, maar dat de raad wil worden geïnformeerd. Ook wordt het college gevraagd rekening te houden met de risico's en transparant te zijn.

Mevrouw Van den Berg wijst er op dat er in het voorstel staat, dat het college de



uitgangspunten van de nota verbonden partijen bij de uitwerking van de samenwerking in acht zal nemen. Dat betekent dus ook dat het college de aanbevelingen van de rekenkamercommissie ook van toepassing laat zijn. Maar betekent dit dan ook dat het concept convenant er anders uit komt te zien? Dat dateert al van veel eerder. Het lijkt mevrouw Van der Berg dan logisch om dit er ook in te verwerken.

Wethouder Assies zegt dat er zal worden bekeken of het moet worden aangepast. Dit is het convenant dat een jaar geleden is opgesteld. Dat klopt. Er zal worden gekeken of een aantal aanpassingen moeten worden doorgevoerd, maar het is de bedoeling om de opmerkingen van de verbonden partijen mee te nemen in dit geheel. Hij zegt dit de raad toe.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de raad nog een discussie over het beleid krijgt.

Wethouder Assies antwoordt dat het een ontwikkelingsproces is. Er zal op korte termijn worden gekeken of er met de onderwerpen die staan genoemd winst te behalen valt. Vergunningverlening, handhaving, de werf, ICT en dat soort zaken. Als dat rond is dan wordt gekeken of er andere mogelijkheden zijn.

De voorzitter constateert dat er geen woordmeldingen meer zijn en hij stelt vast dat er, hoewel er geen concreet raadsbesluit wordt voorgelegd, de raad unaniem wil instemmen met de gekozen lijn zoals in het voorstel wordt voorgelegd.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 april 2008 besloten.

12. Vaststellen informatiebeleidsplan gemeente Haren – gemeente Tynaarlo

De heer Hoogenboom wil het college niet vermoeien met detailvragen over het achterliggende rapport. Hij heeft begrepen dat de gemeente niet onder het vaststellen van een informatiebeleidsplan uit kan. Hij heeft een paar vragen. Is er geen andere, respectievelijk goedkopere aanbieder te bedenken? In de tweede plaats wordt er een bedrag genoemd van 1,1 miljoen euro. Er staat dan dat deze kosten zijn opgevoerd als nieuw beleid bij de Voorjaarsnota 2008. De heer Hoogenboom wil vragen deze kosten nader te onderbouwen. Hij heeft de bedragen wel in de betreffende notitie gezien, maar hij heeft hier geen houvast aan. Het zijn een heleboel bedragen en men moet maar geloven dat het goed is. Hij wil het college concreet vragen een accountant, rekenkamer of controller naar de bedragen te laten kijken, zodat, als er straks bij de voorjaarsnota een besluit moet worden genomen, men echt goed weet waar men aan toe is en dat de bedragen verantwoord zijn.

Mevrouw Van Gelder vond het een helder en duidelijk geschreven beleidsplan. Dit wil zij als eerste stellen. Wel denkt de fractie dat de invoering ervan, heel wat gaat vragen van de



medewerkers en hiervoor wordt aandacht gevraagd. Verder heeft de fractie het kostenplaatje gezien en zij vraagt speciale aandacht voor de financiële risico's. De fractie zou graag jaarlijks een evaluatie van de besteding van de kosten willen zien. Dan nog één punt. Het betreft de beveiliging. Hiervoor is al eens in een eerdere vergadering aandacht gevraagd met betrekking tot ICT. Er wordt door de fractie extra aandacht voor beveiliging in dit opzicht gevraagd. Als de inwoners hun gegevens in de computer invoeren, moeten die gegevens goed beveiligd zijn.

De heer Rietkerk van GroenLinks vindt het een goede zaak om voor zaken die veel geld kosten en die aan de basis staan van het goed functioneren van het gemeentelijk apparaat, beleid op te stellen. Als deze uitvoerende zaken efficiencywinst kunnen behalen door samen met Haren op te trekken, dan is de fractie daar voor, zoals uit de behandeling van het vorige agendapunt al is gebleken. De rekenkamercommissie heeft de raad er zeer recent nog op gewezen dat de verlening van digitale diensten aan de voorkant van de organisatie goed of redelijk op orde is, maar dat de organisatie zelf nog op de papieren manier werkt. Dat aspect van de interne automatisering wordt met dit plan goed aangepakt. Op de financiële risico's ingaand, wil de heer Rietkerk nog wel melden dat alle projecten die worden voorgesteld, erg afhankelijk zijn van elkaar. De vraag is: als één van de projecten vertraging oploopt, om welke reden dan ook, wordt er dan bij alle andere projecten risico gelopen? Als dat zo is, wat kan er aan worden gedaan? Als spreker wat specifieker op het beleid in gaat, op de kaders die in hoofdstuk vier staan aangegeven, dan mist GroenLinks de keuze voor open source software. De landelijke overheid maakt deze keuze wel en geeft deze voorkeur aan. De gemeente kan hiermee ook minder afhankelijk worden van specifieke leveranciers en meer profiteren van software die elders al is ontwikkeld. Het college wordt gevraagd of zij deze keuze gaat maken of onderschrijft zij de voorkeur voor de open source software? GroenLinks heeft wat vraagtekens bij de manier waarop de verantwoordelijkheid voor de privacy wordt geregeld. Op pagina 18 onderaan staat, dat het hoofd van een afdeling, dat persoonsgegevens onderhoudt, verzamelt, gebruikt of muteert, daarvoor verantwoordelijk is. Naar het idee van de heer Rietkerk is daarmee ieder hoofd van iedere afdeling in de gemeente verantwoordelijk geworden voor het privacybeleid, want iedere afdeling doet wel iets met persoonsgegevens. De fractie vraagt zich af of dit niet wat centraler kan worden geregeld omdat het toch een vrij lastige materie is. Het is beter om het bij één plek onder te brengen. Hoe denkt het college het eerste doel, dat bij hoofdstuk 4 wordt genoemd, in te vullen? Het college zegt te willen bevorderen dat iedereen toegang heeft tot de gemeentelijke informatie. In het realisatieplan staan heel veel projecten genoemd, maar geen projecten die invulling geven aan deze doelstelling. Graag wat meer informatie hierover.

De heer Bolhuis geeft aan dat hij een van de laatste in de rij is en daardoor zijn een aantal van zijn punten al genoemd. Zijn fractie kan zich ook aansluiten bij de opmerking over de financiële consequenties die ook al door de heer Hoogenboom werd aangegeven. Hij wil hier ook graag op enige termijn een duidelijke invulling van zien. Zonder technisch in te gaan op software of infrastructuur, wil de fractie er verder aandacht voor vragen dat infrastructuur zich niet zomaar laat scheiden. Als op enige termijn niet meer sprake zou



kunnen zijn van samenwerking met Haren, moet het duidelijk zijn, dat men met de gekozen infrastructuur ook weer zelfstandig uit de voeten kan. Verder wil hij zich graag aansluiten bij de woorden van het CDA. Tijdens deze hele operatie is het natuurlijk van groot belang om de klantgerichtheid en de klanttevredenheid hoog in het vaandel te houden. Daarom vraagt hij dan ook een duidelijke afstemming tussen de front office en alle IT-ontwikkelingen die dan gaande zijn.

Dit onderwerp is een speerpunt van Leefbaar Tynaarlo, zo zegt de heer Van Mombergen. De fractie heeft zich er dan ook behoorlijk in verdiept. De fractie was erg blij maar ook een beetje verrast dat het stuk hier aan de orde kwam. De fractie verdiept zich vooral in de materie van de Wet Algemene Bepaling Omgevingsrecht (WABO). Er komt heel wat op de gemeente Tynaarlo af. Ook met andere zaken zoals GBA en NHR en WKPB. Er lopen nog verschillende commissies over, zoals de commissies Oosting, Lodders en Wallage. Er is één ding dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo verbaast. De meeste software en digitale zaken worden door de ministeries geleverd. Zoals bijvoorbeeld de WABO. Dit wordt geleverd en geïnstalleerd door het ministerie van VROM. Als de heer Van Mombergen hier vragen hoort over open software, dan denkt hij, ja, nee, dit is geen open software. Als het ministerie van VROM open software heeft, dan krijgt de gemeente die automatisch geleverd. De heer Van Mombergen vindt het wel jammer dat dit niet in het rapport staat. Waarvoor wordt nu geld gevraagd? Misschien kost het wel zoveel, dat kan echter niet worden nagegaan. Er moet gewoon op vertrouwd worden. Dat vindt Leefbaar Tynaarlo een beetje jammer. Voor de rest kan de fractie niet veel anders doen dan iedereen die hier mee bezig is, heel veel sterkte wensen, want er komt heel wat op hen af.

Mevrouw Van den Berg wijst er op, dat er niet alleen veel op de organisatie afkomt, maar ook op de inwoners. Misschien hebben die nog aparte cursussen nodig om te weten hoe ze met alles om moeten gaan. De gemeente staat eigenlijk met de rug tegen de muur. De overheid wil dat het allemaal anders wordt. Daar moet geld voor geleverd worden, maar de kosten worden in de stukken nauwelijks onderbouwd. Behalve het plaatje dat de raad bij de voorlichtingsbijeenkomst heeft gezien. Iedereen zegt ja tegen het plan, dus tegen de Voorjaarsnota kan ook alleen maar ja worden gezegd. Dat zijn eigenlijk de consequenties. Dat gaat heel gemakkelijk, want wat zegt de landelijke overheid? Deze zegt: 'u krijgt hier geen geld voor'. Er zijn mensen voor de hele opzet in dienst genomen en die leveren het gratis. De rest moet worden betaald. Men heeft dan inderdaad geld. Misschien over tien jaar een keer. Eigenlijk kan men hier heel weinig mee. Nee zeggen kan bijna niet, want men staat met de rug tegen de muur. Mevrouw Van den Berg wil toch graag wat meer onderbouwing van de benodigde middelen. De fractie zegt: 'ja, mits'. Want zoals het hier wordt voorgelegd is het toch een heel schamele situatie. Een heel uitgebreid rapport met heel veel zinnen waarin steeds weer hetzelfde staat. De financiële onderbouwing vindt zij zeer, zeer matig. De fractie heeft een paar jaar geleden ook al vragen gesteld over de toepassing van open source. De gemeente Tynaarlo wil dat met Haren gaan doen. Daarvan wordt niets teruggevonden. Het lijkt spreekster toch een goede manier om de kosten te verminderen.



Wethouder Assies zegt dat het in algemene zin waar is dan men kan zeggen dat het is afgedwongen. Maar men kan het ook omdraaien. Er kan ook worden gezegd: natuurlijk is het afgedwongen door de centrale overheid, maar er kan ook een kwaliteitswinst mee worden behaald. Het is goed voor de eigen organisatie dat deze als het ware een slag maakt in het kader van de transparantie en de toegankelijkheid van de informatie. Zo moet het ook worden gelezen. Aan de ene kant is het dwingend, maar aan de andere kant is het noodzakelijk voor de eigen kwaliteitsverbetering. Leefbaar Tynaarlo heeft terecht gezegd dat het goed is dat daarin wordt geïnvesteerd dan men zich hier voor in gaat zetten. Natuurlijk is het een ingewikkelde operatie, want achter de voordeur, die er best goed uitziet, moet er nog veel gebeuren. De back office moet optimaal worden ingericht. Verschillende bestanden moeten adequaat worden ingericht. Dat is verplicht omdat andere gemeenten en andere overheden er gebruik van moeten maken. Het is dus belangrijk. Alle gegevens moeten goed actueel zijn en adequaat beschikbaar, maar ook de verbinding tussen de verschillende bestanden is essentieel. Het verbindingennetwerk is essentieel voor het maken van de kwaliteitsslag. GroenLinks zegt terecht dat het één van het ander afhangt. Dat kan inhouden, dat als sommige projecten vertragen, het hele terrein iets opschuift. Dat is niet anders. Dat heeft hiermee te maken. Ten aanzien van de software die we gebruiken is het principe van het college, dat er in principe zoveel mogelijk met open source te werken, als dat kan. Maar het is geen heilig principe. Leefbaar Tynaarlo zegt terecht dat sommige pakketten op een andere manier moeten worden aangenomen. Dat houdt in dat men dan gebonden is aan de software die daarvoor beschikbaar is. Dus niet alles is via open source te bereiken. Soms moeten pakketten van bepaalde firma's worden gekocht. Ook de aanbieders zijn maar heel beperkt. De marktwerking is niet zo optimaal. Er is best een beeld van de markt. De kosten zijn bekend. De kosten die in de stukken staan zijn redelijk nauwkeurig. Het is geen slag in de lucht. Men hoeft niet bang te zijn dat het alle kanten op kan vliegen. Men heeft zich op de markt georiënteerd. Er zijn niet zoveel aanbieders. Het is ongeveer bekend wat het kost. De gevraagde middelen zijn in principe voldoende om dit project te laten slagen. Het project kost een aantal jaren. Gezien de duur van het project zal de raad door middel van bestuursrapportages en de jaarverslagen op de hoogte worden gehouden van de voortgang. Dit zegt de wethouder toe. Voor het college is het ook belangrijk om er bovenop te zitten. Het risico ten aanzien van de kosten, maar ook ten aanzien van de voortgang, is dusdanig groot, dat het belangrijk is er bovenop te zitten. Er moet in de gaten gehouden worden of het goed gaat, of de in het uitvoeringsplan aangegeven tijdsplanning gehaald wordt, of de financiën adequaat besteed worden en of er geen onverwachte tegenvallers zijn. Dit kan de wethouder allemaal toezeggen. Het college zal er bovenop zitten en het is in ieders belang, dat dit goed gedaan wordt. Ten aanzien van de privacy is het zo, dat de verantwoordelijke manager natuurlijk verantwoordelijk is voor zijn eigen processen en ook voor de privacybescherming. Het wordt via protocollen geregeld en de eindverantwoordelijke, ten aanzien van dit thema, is de directeur. Het mooie is, dat informatie adequaat beschikbaar is, maar tegelijk gaat de beveiliging dan een probleem vormen. Dat is het heerlijke van papier, dat is gemakkelijker te beveiligen dan dit soort zaken en hier zal dan ook zeer adequaat op gelet worden.



De heer Rietkerk vraagt om een toelichting ten aanzien van het privacyvraagstuk. Spreker begrijpt, dat in de uitvoering het hoofd van de afdeling verantwoordelijk is voor het volgen van de vastgestelde regels en voor het verloop volgens het protocol. Vooral in de ontwikkeling van nieuwe software, nieuwe systemen en de koppelingen daartussen kan men zich afvragen of dit nog met de privacyregels klopt. Spreker kan zich voorstellen, dat het hoofd van een afdeling daar dan niet voor verantwoordelijk is. Dit zijn zaken die dan echt uitgezocht moeten worden.

Wethouder Assies beaamt dat de verantwoordelijkheid dan op het hoogste niveau wordt neergelegd. Ten aanzien van de toegankelijkheid zegt spreker dat het niet de bedoeling is dat de burgers worden ondersteund met de aanschaf van bepaalde digitale middelen. Er zal ook geen sprake zijn van scholing. Dat is toch een beetje een maatschappelijke ontwikkeling. Een aantal burgers zal nog op klassieke wijze bij het gemeentehuis langskomen. Dat is ook gezellig en dat wordt zo gelaten. Daar is niets mis mee en deze mensen zullen ook adequaat geholpen worden. Het plan is niet om daar een heel scholingstraject aan te koppelen. Wel zullen de producten zodanig transparant toegankelijk worden gemaakt, dat het voor een 'leek' ook mogelijk is de eigen producten te kunnen volgen. Dat is wel belangrijk. Het moet transparant zijn en makkelijk te volgen via het zogenaamde doorklikstelsel.

De heer Hoogenboom wil nog even op de kosten ingaan. Hij wil zijn fiat voor wat de financiering betreft bewaren tot aan de Voorjaarsnota. Hij hoopt dat er nader naar wordt gekeken. 1,1 miljoen euro is niet niets. Dan is ook de wijze van financiering bekend. Deze staat er nu niet bij. De heer Hoogenboom is daar ook benieuwd naar. Als hij instemt – en dat zal hij wel doen – dan is dat behoudens het financiële plaatje.

De voorzitter heeft een formele opmerking. Die koppeling wordt ook gelegd in het dictum. Er wordt beschikt bij de behandeling van de Voorjaarsnota.

De heer Rietkerk is zeer tevreden met de beantwoording van de wethouder. Hij heeft nog wel zijn vraagtekens bij de eerste doelstelling. Er staat letterlijk dat het college wil bevorderen dat iedereen toegang heeft tot de digitale gemeentelijke informatie. Daar stelt hij zich iets anders bij voor dan de wethouder aangaf in zijn uitleg. Er zijn ook wat onderzoeken waaruit blijkt dat het hebben van een PC en een internettoegang niet genoeg is en dat er inderdaad, zowel bij jong als bij oud, heel veel opleiding nodig is om iedereen echt goed met deze middelen om te laten gaan.

Mevrouw Van Gelder heeft nog een opmerking ten aanzien van de bijdrage van de heer Rietkerk. De CDA-fractie vindt het een eigen verantwoordelijkheid van de mensen om zich te laten scholen in het gebruik van de PC. Verder wil de fractie graag bij de Jaarrekening een verantwoording zien van de gelden in een aparte paragraaf, met duidelijk ICT-gebruik of automatisering onder dat kopje.

De heer Bolhuis deelt mee dat zijn fractie ook kan instemmen met het agendapunt maar



dat zij zich toch wil aansluiten bij de woorden van de heer Hoogenboom. De instemming van zijn fractie is ook in combinatie met de consequentie die de heer Hoogenboom aangeeft.

De heer Van Mombergen geeft in de richting van de heer Rietkerk aan dat, als een waarborgvergunning wordt aangevraagd, men een studie van een jaar of vier, vijf gevolgd moet hebben voordat het redelijk kan worden afgerond. Hij weet niet wat de heer Rietkerk allemaal voor opleidingen wil geven, maar de meeste zijn wettelijk verplichtingen. Aanvullend op de heer Hoogenboom wil de fractie van Leefbaar Tynaarlo weten hoeveel financiën de gemeente van het rijk krijgt voor deze projecten.

Mevrouw Van den Berg lijkt het toch zinvol, wat de burgers betreft, als er iets in praktijk wordt gebracht de gemeente weet of de mensen dit kunnen doen. Dat kan door middel van vragen onderzocht worden. Wat heeft men er aan als men het door technisch onvermogen niet kan. Het zou goed zijn als de helpende hand kan worden geboden als dingen niet lukken. Er werd over voortgang en vertraging gesproken. Men bevindt zich echter op een mammoetschip dat voort gaat en niet meer kan stoppen of zich terugtrekken als de dingen helemaal mislukken. Verder vindt zij de financiële onderbouwing dermate summier dat zij zich aansluit bij het "ja mits" van de heer Hoogenboom. Het plan, met alle ruggen tegen de muur, moet nu eenmaal. De financiële toezegging wil mevrouw Van den Berg pas eventueel bij de voorjaarsnota doen.

De voorzitter geeft in tweede termijn het woord aan wethouder Assies.

Wethouder Assies zegt transparante opname van de kosten in de jaarrekening toe. Bijdrage van het Rijk is "nul". Er is bijgedragen aan het schrijven van dit plan en daarmee houdt het op. Daar hoeft dus niets van verwacht te worden. Natuurlijk moet het zo gemaakt worden dat het toegankelijk, gebruiksvriendelijk is. Er wordt natuurlijk niet iets gemaakt om de kwaliteit te verhogen, waarvoor jaren studie nodig is om er mee om te kunnen gaan. Een aantal zaken en met name die waar de burger regelmatig tegen aanlopen moeten gebruiksvriendelijk zijn. Er zijn ook een aantal routes die ingewikkeld zijn. Het is niet anders. In het kader van de voorjaarsnota moeten er, zoals in het voorstel staat, besluiten over de financiën worden genomen. De raad moet wel beseffen, dat 80 tot 90% van de voorstellen verplichte kost is. Men moet zich niet te veel illusies maken over het tegen kunnen houden van de financiële besluitvorming. Spreker zegt dit er maar even bij. Schat de marges niet te groot in.

Mevrouw Van den Berg vraagt of er momenten zijn ingebouwd waarop men kan zeggen: 'het wordt niets'.

Wethouder Assies antwoordt dat het puur de rapportages zijn. Als er wordt geconstateerd dat er sprake is van oneigenlijke vertraging dan zal de raad er actief over geïnformeerd worden.



De voorzitter stelt vast dat er in twee termijnen is beraadslaagd. Hij heeft de indruk dat de raad bereid is in te stemmen met dit plan.

Met de aantekening dat de raad de instemming voor de financiering pas wil geven bij de behandeling van de Voorjaarsnota wordt vervolgens conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 april 2008 besloten

13. Informatie uit het audit-comité

De heer Kloos wil direct met de deur in huis vallen. Hij krijgt het gevoel dat het college de agendacommissie misbruikt om zichzelf enigszins uit de wind te houden. De agendacommissie blijkt te zijn verworpen tot een seniorenconvent waar zaken blijkbaar in achterkamertjes worden beklonken en besloten. Als voorbeeld neemt de heer Kloos dit onderwerp. Had Leefbaar Tynaarlo op 21 december 2007 een verzoek gedaan om de brief van de registeraccountant de heer Verhoef te agenderen om zo het college in het openbaar de gelegenheid te geven afstand te nemen van de inhoudelijke aantijgingen – er zou namelijk sprake zijn van fraude met goedkeuring van de raad – besluit de agendacommissie dit niet te doen. Dit had middels een door de fractie ingediende oplegnota in de raad van 22 januari 2008 moeten gebeuren. Ten gevolge van deze opmerkelijke manoeuvre van de agendacommissie had de fractie op 24 januari wederom een brief verstuurd aan de raad. Het gevoel was ontstaan dat het college niet van zins was in het openbaar te reageren. Nee met de agendacommissie als bliksemaffleider, is aan dit instituut door het college aangegeven om via het auditcomité, de huisaccountant Deloitte een briefje te laten opstellen, waarin zou moeten komen te staan dat het college in haar bestuurlijk apparaat vrij spreekt van de gedane aantijgingen en het college dus niet hoefde te reageren in het openbaar. Zo geschiede. Via een fikse vertraging van 11 weken was het briefje al op vier maart klaar en opgesteld door het auditcomité en de huisaccountant Deloitte. Voor niet ingewijden: dit comité bestaat uit enkele raadsleden die verstand hebben van financiën. Dit epistel van de huisaccountant en het auditcomité staat nu geagendeerd. Opmerkelijk is wel dat deze briefing niet direct beschikbaar was voor de ingezetenen van Tynaarlo op de gemeentelijke website. Op de site staan alle agendapunten met bijlagen voor vanavond. Echter niet agendapunt 13. Geen brief van Deloitte. Geen reactie van het college en geen achterliggende stukken. Naïef is het om diegene die de gemeentelijke stukken nakijkt en goedkeurt te laten opdraven om in een brief van derden haar eigen geproduceerde werk te weerleggen. Het spreekwoord: 'wie betaalt bepaalt', dan wel 'de slager keurt zijn eigen vlees' doet hier opgeld. Puntsgewijs pakt de heer Kloos zowel de brief van de registeraccountant Verhoef en die van de huisaccountant Deloitte. Beide brieven zijn verschillende malen door de fractie doorgenomen en de fractie heeft moeten vaststellen dat de registeraccountant Verhoef nergens beweert dat een jaarrekening, van welke gemeente dan ook, zou moeten voldoen aan het burgerlijk wetboek boek 2, titel 9. De registeraccountant Verhoef laat de gemeente Tynaarlo en vele andere gemeenten weten dat de jaarrekening misleidend is omdat wat als saldo van opbrengsten en kosten wordt gepresenteerd, niet het werkelijke saldo. Wat als financiële positie wordt gepresenteerd is niet de financiële positie van de gemeente



Tynaarlo. Hij noemt daarbij in de gestuurde brief bedragen die het werkelijke saldo van de opbrengsten en de kosten zouden moeten zijn. In 2003 was 7,7 miljoen euro. In 2004 4,2 miljoen, in 2005 was er een nadelig saldo van 2,8 miljoen en in 2006 vier ton. Door het auditcomité wordt dit niet tegengesproken en ook de huisaccountant doet dit niet. Verder heeft de fractie in de brief van de registeraccountant nergens een uitlating kunnen vinden of de jaarrekeningen van Tynaarlo wel of niet aan het bbv en voorheen aan cv, voldoen of voldeden. Dit is niet eens belangrijk. Zijn punt is dat de jaarrekeningen misleidend zijn. Wel wordt overigens aangegeven dat de jaarrekeningen van Tynaarlo volgens de registeraccountant niet aan een bbv dan wel een cv voldoen, maar dat terzijde. De huisaccountant vindt dat ook, maar vindt dat niet zo erg. Zelf is de fractie niet deskundig op het gebied van de bbv of cv. Wie dat wel is kan de fractie wel het een en ander uitleggen. Wat Leefbaar Tynaarlo betreft: aan misleidende jaarrekeningen heeft men helemaal niets. Misleidend is misleidend. Ook dit wordt door Deloitte niet weerlegd. In de rapportage van de agendacommissie wordt ook nergens ontkend dat de jaarrekeningen van Tynaarlo inderdaad heel veel onzin bevatten zoals de registeraccountant schrijft. Dat veel van diezelfde onzin volgens hem ook in de bbv staat, wil nog niet zeggen dat al die onzin moet worden overgeschreven in jaarrekeningen van Tynaarlo. Dat staat misschien wel interessant, maar het blijft natuurlijk klinkklare onzin. Waar de fractie zich wel aan heeft gestoord, was de zinsnede dat als een gemeenteraad besluit misleidende jaarrekeningen op te maken, en ambtenaren doen dit klakkeloos, is het eindresultaat dat men misleidende jaarrekeningen heeft, volgens de registeraccountant. De termen die de huisaccountant Deloitte namens de agendacommissie bezigt in zijn brief als resultaat voor bestemming en resultaat na bestemming, zijn uitlatingen waar men niets mee kan. Volgens de fractie is er maar één resultaat en dat is het saldo van de opbrengsten en de kosten. Dat zijn exact de bedragen die de registeraccountant noemde in zijn eerder schrijven. En door zowel het auditcomité als de huisaccountant Deloitte, als de agendacommissie alias kleintje raad, worden deze niet weerlegt. Wat bij Leefbaar Tynaarlo helemaal de deur dicht deed was de opmerking van de agendacommissie dat boekhoudfraude wel fraude is, maar waarvoor de gemeenteraad zelf heeft gekozen dan wel heeft besloten en dat zou iets zijn waartoe deze raad bevoegd is en dat het in overeenstemming zou zijn met de bbv. Met andere woorden: de raad zou zonder kleerscheuren frauduleuze handelingen kunnen doen volgens de huisaccountant Deloitte. Leefbaar Tynaarlo neemt hier afstand van en vraagt ook de raad hier in het openbaar afstand van te nemen. Men kan wel roepen dat de woordkeuze wel wat verkeerd is gekozen, maar de heer Kloos neemt aan dat de opsteller goed is betaald voor zowel het overleg tussen het auditcomité en de huisaccountant Deloitte en het opstellen van de brief. Afsluitend spreekt de heer Kloos zijn verbazing uit over het feit dat men geen contact heeft opgenomen met de registeraccountant of dat deze een uitnodiging heeft ontvangen met de mededeling dat zijn brief op de raadsagenda staat met de mogelijkheid om gebruik te maken van het spreekrecht. Waarom er voor gekozen is om dit niet te doen, daarnaar kan alleen maar worden gegist. Maar misschien heeft de agendacommissie daar voor een legitieme reden.

De heer Van Es wil nu niet direct inhoudelijk op het betoog van de heer Kloos ingaan, maar hij zet een bepaalde toon, alsof het kleintje raad het Presidium bewust bepaalde zaken



gestuurd zou hebben in een door het college gewenste richting. De heer Van Es maakt zelf deel uit van het Presidium. Hij verzekert de raad dat hier geen sprake van is geweest. De conclusies die uit de verschillende epistels, zowel van Verhoef als de reactie van de huisaccountant, worden getrokken deelt de heer Van Es niet. Voor zover hijzelf heeft kunnen nagaan en kunnen beoordelen voldoen te jaarrekeningen van de gemeente Tynaarlo gewoon aan de eisen die het bbv stelt. Of die nu altijd even duidelijk zijn voor een ieder, daar kan wellicht over getwist worden. Het lijkt spreker niet raadzaam om tot een tweetal jaarrekeningen over te gaan. Een populistische vorm die voor iedereen te snappen is en een vorm die geheel voldoet aan de eisen die het bbv stelt. Maar goed, daarover kan lang en breed getwist worden. Hij staat hier in ieder geval niet achter. Hij deelt de kritiek van de fractie van Leefbaar Tynaarlo niet. Er is zeker niets in samenspraak met het college, zoals de fractie van Leefbaar Tynaarlo wellicht onbewust of bewust, suggereert.

De voorzitter stelt vast dat er in de raad discussie over dit onderwerp is gevoerd. Het lijkt hem voldoende behandeld.

14. Informatie uit het college /namens het college

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

15. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

16. Stukken in de leesmap ter kennisneming

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

17. Gemeenschappelijke Regelingen

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

18. Sluiting

De vergadering wordt om 22.54 uur gesloten.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van

De voorzitter,



De griffier,