



Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo, gehouden op dinsdag 25 september 2007 om 20.00 uur in de vergaderzaal van het gemeentehuis, Kornoeleplein 1 te Vries.

Aanwezig: de raadsleden, te weten, de dames T.A.M. Buis en ir. C.H. van den Berg-Huisman, de heer H.J. Bolhuis, mevrouw G.B. Bomhof-Ruijs, de heer J. Brink, mevrouw A.E. Brinkman, de heer P. van Es, de dames J. van Gelder-van den Berg en N. Hofstra, de heren J. Hoogenboom, A. Kalk, C.H. Kloos, L.M. Kremers, A.M. Meerman, G. Pieters, R. Prins, O.D. Rietkerk en J.L. Stel en de dames T. Terwal-Arends en R.R.M. Zuiker.

De wethouders, te weten, de heren mr. Ing. J.D. Frieling, H. Kosmeijer en H. Assies

Afwezig : de heren R. Kraayenbrink en J. Talens  
Voorzitter : de heer J. Rijpstra  
Griffier : de heer J. L. de Jong  
Notuliste : mevrouw Y. van Duijn, Notuleerservice To The Point

#### 1. Opening / mededelingen

De voorzitter opent de vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo en heet alle aanwezige leden, de leden van het college, de steunfractieleden, de vertegenwoordigers van de pers, de ambtelijke ondersteuning, evenals de luisteraars van Radio Loep en belangstellenden op de publieke tribune, hartelijk welkom.

Er wordt naar gestreefd om de vergadering om ongeveer 21.00 uur te laten eindigen. Dan zal er kort worden gepauzeerd en van 21.15 tot 22.00 uur zal de directeur van ALESCON, de heer Bruins Slot, een presentatie geven over de 'modernisering WSW'.

In de raadsvergaderingen van 9 en 23 oktober wordt een proef gestart met video en audio notulering. Als de proef slaagt betekent dit, dat ook in Zambia de raadsvergadering van de gemeente Tynaarlo gevolgd kan worden.

Bericht van verhindering wegens ziekte is ontvangen van de heren Kraayenbrink en Talens.

#### 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 3. Vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 11 september 2007 en vaststellen actielijst.

Mevrouw Van Gelder heeft een opmerking over de actielijst. Het betreft pagina 1, het



tweede item, over Bestemmingsplan De Marsch en in het bijzonder de festiviteiten en de begeleidingscommissie, die nog nooit is ingesteld. Hoe is het mogelijk dat deze begeleidingscommissie nog niet is ingesteld, zo vraagt zij zich af.

Wethouder Kosmeijer antwoordt dat dit met de betrokken partijen heeft te maken. Hij zegt toe dat de raad schriftelijk over de voortgang op de hoogte gehouden zal worden.

De voorzitter geeft aan dat hij heeft verzuimd, twee leden van de Rekenkamercommissie, die op de publieke tribune hebben plaatsgenomen, welkom te heten. Hij heet ze alsnog hartelijk welkom.

Vervolgens wordt het verslag onder dankzegging ongewijzigd vastgesteld.

#### 4. Vragenrecht

Mevrouw Van den Berg heeft vorige week in de krant gelezen over een onderzoek betreffende de Regiovisie Groningen/Assen, dat aantoont dat er geen 43.000 maar 30.000 woningen nodig zijn. Zoals men weet is de taakstelling van de gemeente Tynaarlo gebaseerd op 43.000 woningen. Deze taakstelling is vertaald naar het Structuurplan. Zij vraagt het college aan te geven welke consequenties dit onderzoek heeft voor de uitvoering van het Structuurplan.

Wethouder Kosmeijer zegt dat mevrouw Van den Berg een correcte weergave heeft gegeven van wat in de publiciteit is verschenen. Vanmorgen heeft het college een brief vastgesteld die naar de raad is gezonden. De raad zal de brief waarschijnlijk morgen ontvangen. Het betreffende onderzoek is als bijlage met de brief meegezonden. Binnen de Regiovisie is op dit moment de afspraak gemaakt, de consequenties van de woningbouwaantallen in het rapport nader te onderzoeken. Er zal worden bezien wat de consequenties zijn voor de verschillende gemeenten en voor de plannen die al op stapel staan of nog in de ijskast liggen. Voorts werkt de provincie Drenthe op dit moment aan een vergelijkbaar rapport. Op een gegeven moment zullen er eindconclusies worden geformuleerd. Zoals in de brief valt te lezen denken de Regiovisie en het college nog drie maanden nodig te hebben om de consequenties helder in beeld te brengen. Daarna wordt een afgewogen verhaal aan de raad voorgelegd.

De heer Kremers merkt op dat de lantaarnpalen in Drenthe de afgelopen tijd groot nieuws waren. Op dinsdagavond 18 september werd er in het nieuwsbulletin van TV-Drenthe , uitgebreid verslag gedaan van lantaarnpalen aan de Kerkbrink in Zuidlaren, die zich midden op het fietspad bevinden. Ook werd een insteekhaven getoond, waar geen auto kan staan omdat er in het midden een lantaarnpaal staat. Navraag door TV-Drenthe bij de gemeente, leerde dat de lantaarnpalen verwijderd zullen worden. Nadat de heer Kremers van de verbazing was bekomen dat deze bizarre plaatsingen mogelijk zijn, komt bij hem de vraag op wie opdraait voor de extra kosten, want verwijdering kost geld. Speelt herplaatsing, dan lopen de uitgaven nog steviger op. Is hier sprake van een kostenpost voor de aannemer, of wordt de rekening doorgeschoven naar de gemeente? Spreker



verneemt graag van de wethouder wie de portemonnee kan trekken.

Wethouder Assies antwoordt dat wethouder Frieling normaal gesproken over de lantaarnpalen gaat, maar dat hij zich zelf bezighoudt met de lantaarnpalen in Zuidlaren. De vooronderstellingen van de heer Kremers kloppen niet. In het bestek ten aanzien van de verkeerssituatie in Zuidlaren is ook de verordening van alle lantaarnpalen meegenomen. Dit maakt dus gewoon deel uit van het bestek. Essent doet de uitvoering en deze heeft zijn eigen dynamiek qua planning. Men moet dus nog even wachten. De lantaarnpalen kunnen voor die tijd niet worden verwijderd, want dan wordt het te donker. Maar ze worden allemaal vervangen en de kosten zijn opgenomen in het bestek.

De heer Pieters heeft een vraag over de parkeergelegenheid. Er gaan geruchten dat de parkeerstroken niet gebruiksvriendelijk zouden zijn en dat ze allemaal moeten worden vervangen. Berust dit gerucht op waarheid?

Wethouder Assies antwoordt dat de parkeerstroken niet worden vervangen. Ze zijn bewust gekozen. Van te voren is er uitgebreid over gesproken, ook met de Adviesraad Gehandicapt en Tynaarlo. In de oude situatie stond de afvoer van het regenwater naast de parkeerstrook in de modder. Daardoor functioneerde deze niet naar behoren. Het heeft te maken met het adequaat gebruik maken van de beschikbare ruimte. In het verleden reden voertuigen regelmatig over de parkeerstroken. Geparkeerde auto's stonden regelmatig op de rijbaan. Er is goed over nagedacht. Het klopt dat ouderen klagen over de uitstapmogelijkheden. Maar er zijn op meerdere plaatsen voorzieningen gerealiseerd die er vroeger niet waren. Onder andere in de Telefoonstraat. Er zijn voldoende parkeermogelijkheden voor ouderen. Wethouder Assies adviseert mensen die slecht ter been zijn, om niet langs een drukke weg uit de auto te stappen.

6. Spreekrecht

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

7. Aanvraag krediet ontwikkeling bouwkegel Zuidlaren

De heer Kremers vraagt waarom er maar één woning op de bouwkegel van 1800 m<sup>2</sup> komt. Er wordt bouwonderzoek gedaan voor het bouwen van slechts één woning. Meer woningen betekent wellicht ook meer winst?!

De heer Kloos zegt dat zijn vraag aansluit bij die van het CDA. Zo'n duur onderzoek voor slechts één woning. Wie zal dat betalen? De uiteindelijke eigenaar van de woning?

Wethouder Frieling antwoordt dat de financiële verkenning is gedaan op basis van één woning. De vorige sprekers vinden dat er op dit terrein meer dan één woning kan staan, maar de ligging is in een wat afgeknepen hoek. In de hoek van de straten Hulstlaan en Goudenregenlaan moet een kleine doorsteek worden gemaakt. Het is de vraag of het verstandig is om op deze plek een rijtje huizen te zetten. Voorshands wordt dus op één



woning gekoerst. Financieel is dit zonder meer haalbaar, ook al kost het € 100.000 voordat er gebouwd kan en mag worden. Op basis van de vierkante meterprijs voor deze oppervlakte, kan rekening worden gehouden met een opbrengst die de kosten meer dan ruimschoots te boven zal gaan. Degene die het uiteindelijk betaalt, is degene die uiteindelijk op een heel mooie plek in een heel mooi dorp komt te wonen.

De heer Kremers begrijpt dat gekozen is voor één woning op basis van de plek. 'So be it'.

Vervolgens wordt zonder hoofdelijke stemming of aantekening conform het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 september 2007 besloten.

#### 8. Bespreken Rapport Rekenkamercommissie Tynaarlo (kostendekkendheid afvalstoffenheffing)

De voorzitter geeft aan dat bij deze bespreking ook de bestuurlijke reactie inzake het conceptrapport kostendekkendheid afvalstoffenheffing van het college, betrokken wordt.

De heer Kloos zegt na het lezen van het dossier 'Opgeruimd staat netjes', geconstateerd te hebben dat de burgers van Tynaarlo in de periode 2004-2006, ondanks dat de raad heeft uitgesproken dat 100% dekkendheid het uitgangspunt moest zijn, ruim 10% per jaar te veel betaald hebben voor de gemeentelijke afvalinzameling. Hiermee heeft het college wat de raad heeft vastgesteld, naast zich neergelegd, of er in ieder geval niet naar gewerkt.

Verder kan het er bij de fractie van Leefbaar Tynaarlo niet in, dat de ambtelijke top niet de kennis zou hebben waarvoor zij maandelijks duur wordt betaald. De conclusie zou zijn dat betrokken personen niet bekend zijn met het berekenen van de kostprijs. Ook is gebleken dat de kosten in de jaren daarvoor (2003-2005) niet inzichtelijk zijn te maken. Dit is op het bordje van de directeur secretaris neer te leggen en natuurlijk op het bordje van het college. Als de ontmantelingskosten nu over 15 jaar worden uitgestreken, waardoor het financiële voordeel van ruim een ton per jaar wordt opgeslokt, hebben de burgers dus voorlopig geen enkel voordeel van deze uittreding. De fractie stelt voor om dit in één keer af te schrijven en te betalen uit de reserves.

In één adem noemt de fractie dan de in hun ogen onterechte kostentoedeling van het straatvegen naar de post Afvalstoffenheffing Riolering (ook een dergelijke oneigenlijke toerekening). Dit betekent dat het college schuift met inkomsten om ergens ruimte te scheppen in de post Algemene Middelen. Gezien de reserves stelt de fractie wederom voor in één keer de uittreding te bekostigen. Zo wordt de burgers het voordeel gegeven van de uittreding.

Tevens wil Leefbaar Tynaarlo voorstellen om de 3 x 10% teveel betaalde belasting terug te geven aan wie het toehoort, namelijk de burgers. Als dit per jaar op € 25 wordt vastgesteld en vermenigvuldigd met 11.500 aansluitingen x 3 jaar, dan weet men waar men het over heeft, € 862.500 harde euro's. Of te wel, het college heeft de burgers 1.897.500 gulden te veel uit de zak geklopt.



Verder is de fractie het volledig eens met het, door de rekenkamercommissie gestelde. De raad moet diep door het stof, omdat deze heeft gefaald in de controlerende taak en de raad dient alle aanbevelingen van de rekenkamer over te nemen en vast te stellen. Omdat het college verantwoordelijk gesteld kan worden voor het functioneren van het ambtelijke apparaat dient zij op zijn minst een gele kaart te ontvangen. Het kan toch niet zo zijn dat de gemeente duur betaalde ambtenaren in dienst heeft die niet bij machte zijn om bijvoorbeeld de kostprijs te berekenen. Verder vraagt de fractie van Leefbaar Tynaarlo zich af in hoeverre het compensatiefonds een rol speelt, waar toch de 19% BTW ergens terug is gevloeid in de algemene middelen. Ook over het fenomeen tijdschrijven wordt niet gerept. Het ergste is nog wel dat op bladzijde 36 op de vijfde regel wordt aangegeven, dat de afvalstoffenheffing bewust hoog wordt gehouden. Jammer is dat bij het onderzoek de werf niet is meegenomen. Waarschijnlijk zou men dan tot de eindconclusie moeten komen dat het huidige diftar systeem afgeschaft moet worden en men weer over moet gaan naar vaste tarieven.

Mevrouw Van den Berg beperkt zich tot de stukken. Wat Leefbaar Tynaarlo naar voren brengt, zou in een vervolgdiscussie aan de orde kunnen komen. Het is een helder en duidelijk rapport. Het geeft de mankementen goed weer. Zij wil ze niet allemaal herhalen. De kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing. Hoe de samenstelling van de heffing tot stand komt, daar ontbreekt het een en ander aan. De rekenkamercommissie doet de nodige aanbevelingen. De raad is ook tekort geschoten. Dat moet de raad zich terdege aantrekken. De fractie is het er mee eens dat de aanbevelingen van de Rekenkamer worden overgenomen. Zij wil het niet hebben over de academische discussie, of het een voorziening moet zijn of een reserve. De Rekenkamer heeft het steeds over de Nota lokale heffingen die in 2007 naar de raad komt. Dat zou een basis zijn om inhoudelijk verder te praten over de totstandkoming van de afvalstoffenheffing. Hoort bijvoorbeeld het zwerfvuil er wel of niet bij. Het nieuwe convenant dat de minister heeft afgesloten met de verpakkingindustrie, speelt er misschien ook een rol in. Zij wil aan het college vragen hoe snel het college de raad de Nota lokale heffingen kan doen toekomen. Verder heeft zij geconstateerd dat het flankerende beleid in het stuk ontbreekt. Ooit is in 1999 de Nota flankerend beleid vastgesteld. Er is verder heel veel over gepraat, maar er is nooit een vervolg aan gegeven. De fractie zou graag een beleidsmatige nota flankerend beleid van het college krijgen. Dankzij preventie en hergebruik wordt immers veel minder afval gegenereerd.

Mevrouw Zuiker zegt dat de fractie van GroenLinks het rapport met belangstelling heeft gelezen en verheugd is dat de introductie van diftar heeft gezorgd voor een enorme afname van de hoeveelheid afval in de gemeente. Ook wordt er meer afval gescheiden. De fractie kan zich niet vinden in de conclusie, dat de burger teveel zou hebben betaald voor de afvalstoffenheffingen. De commissie geeft zelf al aan dat niet alle kosten zijn doorberekend. Dus de conclusie zou moeten zijn, dat niet bekend is of er teveel of te weinig is betaald voor de afvalstoffenheffing. Dat is een conclusie die GroenLinks wat zorgen baart, want het betekent dat niet iedereen weet hoe de kosten moeten worden doorberekend in de gemeentelijke organisatie. Dat is een belangrijke conclusie en een



leermoment voor de gemeentelijke organisatie. Wat betreft de desintegratiekosten van de gemeenschappelijke regeling, heeft de fractie er geen bezwaar tegen om deze onder de noemer reiniging onder te brengen. De fractie vindt dat de kosten onder deze noemer thuis horen. Ze moeten ook in de tarieven voor afval worden verrekend.

De heer Prins geeft aan dat een uitgebreide notitie van de Rekenkamercommissie over de tarieven van het afvalstoffenbeleid voorligt. Men heeft geprobeerd een zo objectief mogelijk beeld te schetsen over de tarieven en de behaalde doelen. Het onderzoek strekt zich uit van 2003 tot en met 2006. Met andere woorden over het afvalstoffenbeleid en de tarieven van de vorige raadsperiode. Een aantal conclusies kan de raad dan ook niet verwonderen, want die conclusies heeft de raad in de vorige raadsperiode ook al getrokken. Verschillende malen is toen gesproken over het afvalstoffenbeleid en de manier van tariefstelling. Vaak waren deze discussies met de vorige wethouder zeer onbevredigend. De commissie concludeert, net als de raad destijds, dat in de periode 2003-2005 er geen inzicht bestond over de kosten en de toerekening van het afvalstoffenbeleid. Met de tariefstelling in 2006 is daar een positieve verandering in gekomen. De raad moet er op toezien dat deze verandering zich verder doorzet in de komende jaren. De commissie stelt dat de kosten die aan de burger worden doorberekend te hoog zijn, zodat de egalisatiereserves op peil kunnen blijven. Verder zegt de commissie dat hier geen besluit aan ten grondslag ligt. Zo ver de PvdA-fractie zich kan herinneren is er in 2003 besloten dat deze reserve deel uitmaakt van het afvalstoffenbeleid en dus thuishoort in de tariefstelling. Ook de ontmanteling van de GRVRA zou ten laste komen van deze reserve. Dat besluit is genomen in 2006. Als de rekenkamercommissie gelijk heeft op dit punt, dan vindt de PvdA dat er op zo kort mogelijke termijn moet worden besloten om deze reserve onderdeel te laten uitmaken van de tariefstelling. Zoals eerder gezegd zijn, voor zover de fractie van de PvdA weet, deze besluiten al genomen. Dan de aanbevelingen. Transparantie ten opzichte van de opbouw van de tarieven. De commissie ziet een verbetering, maar het kan beter. Het voorstel is dan ook om bij de vaststelling van de tarieven steeds een deelbegroting te voegen, zodat de raad weet welke lasten worden toegerekend en men begrotingstechnisch op 100% blijft. Voor wat betreft de egalisatiereserve: zoals eerder gemeld heeft de fractie het idee dat dit besluit wél is genomen. Is dit besluit niet in overeenstemming met de BBV, dan dient dit besluit zo spoedig mogelijk te worden genomen. Wat de fractie van de PvdA betreft, komt de kostendekkendheid van de tarieven elk jaar in zowel de begroting als de jaarrekening. Verder onderzoek is volgens de fractie van de PvdA niet direct noodzakelijk. Nota lokale heffingen: deze aanbeveling dient te worden meegenomen bij de behandeling van deze nota. Voor de PvdA zal het uitgangspunt zijn: zoveel mogelijk indirecte kosten worden meegenomen in de tariefstelling.

Mevrouw Van Gelder zegt dat de CDA-fractie het rapport 'Opgeruimd staat netjes' met belangstelling heeft gelezen. De conclusie van de fractie is, dat het onderzoek naar de kostendekkendheid van de tarieven van de reiniging niet voor niets onderwerp van onderzoek is geweest. De fractie is blij dat er nu wel gegevens op tafel komen. Een vooruitgang, zo constateert de fractie. Immers, er is door verscheidene raadsfracties vaak gevraagd om cijfermateriaal beschikbaar te stellen zodat de raad de controlerende taak



naar behoren had kunnen uitvoeren. Steeds bleek dit echter onmogelijk. Het is niet zo, dat er nu tevreden achterover kan worden geleund. In eerste instantie vraagt de CDA-fractie zich af hoe erg het is, dat een meer dan kostendekkend tarief wordt geheven. Zeker als men bedenkt dat er de komende vijftien jaar 1,6 miljoen via het egalisatiefonds van de reiniging aan uittredingskosten uit de gemeenschappelijke regeling, moet worden betaald. Het lijkt de fractie dat hieraan niet kan worden ontkomen. Er moet betaald worden. Of het nu uit de reserves komt, of uit het egalisatiefonds. Wel betreurt de fractie het, dat het vijftien jaar duurt, voordat de burgers iets van het voordeel zullen merken. Overigens is de fractie wel blij dat de tarieven niet verder hoeven te stijgen. Kan inzichtelijk gemaakt worden wat de consequenties zijn als de inflatiecorrectie niet jaarlijks wordt toegepast? Daarmee zouden de burgers misschien iets tegemoet kunnen worden gekomen. Verder wenst de CDA-fractie een transparantere opbouw van de tarieven te ontvangen. Wat wordt toegerekend aan het vaste deel en wat wordt toegerekend aan het variabele deel? Ook vanwege het feit dat op pagina 29 van het boekwerk wordt gesteld: 'omdat het de gemeente aan inzicht ontbreekt, in de omvang van de niet berekende kosten, kan een gecorrigeerd kostendekkenheidspercentage niet worden bepaald'. Verder wordt er niet over het meer dan kostendekkende tarief van de afvalstoffenheffing gerapporteerd. Voor een transparante communicatie naar de burgers toe, inzake de tarieven, lijkt dit van groot belang. De fractie vraagt zich dan ook af of het college dit over zou willen nemen en in de toekomst uit zou willen voeren. De verdere aanbevelingen kan de fractie onderstrepen. Wel staat zij nog even stil bij punt vier op pagina 37. Hier staat dat de ambtelijke organisatie naar verwachting eind dit jaar aan de slag gaat met een nota Lokale Heffingen. Is dit een verwachting, of gaat het echt gebeuren vraagt mevrouw Van Gelder zich af. Ze hoopt dat het laatste het geval is. Wellicht kan de wethouder deze vraag beantwoorden.

De heer Van Es geeft aan dat ook Gemeentebelangen het boekje met belangstelling heeft doorgelezen. Er staan een aantal zaken in die wel bekend zouden moeten zijn. De fractie heeft ook moeten constateren dat de doelstelling eigenlijk niet gehaald is, doordat er in enige jaren, hetzij beduidend minder dan wel meer dan de 100% kostendekkendheid is gerealiseerd. Opvallend was – en dat is al vaker in de raad aan de orde geweest – de problematiek van het doorberekenen van kosten. Ook nu blijkt weer dat niet bij iedereen bekend is hoe dat plaats zou moeten vinden. De post communicatie is een voorbeeld. Communicatiekosten hebben ook betrekking op het hele afvalreinigingsgebied. Deze worden niet in het verhaal meegenomen. Dat zou in principe wel moeten. De fractie betreurt het zeer dat dit al een paar jaar achter elkaar naar voren komt. Voor wat betreft de desintegratiekosten, vindt Gemeentebelangen het voor de burger inderdaad bijzonder jammer, dat het vijftien jaar gaat duren voordat het effect wordt gemerkt. De fractie neigt er toe, dat het wel in één keer zou mogen worden afgeschreven. Dus meteen maar in één keer ten laste van de reserves. Kort samengevat: de fractie deelt voor een groot gedeelte de conclusies van de rekenkamer. De aanbevelingen ziet zij graag overgenomen door het college.

De heer Hoogenboom heeft met belangstelling het rapport gelezen. Het draait om kostendekkendheid. Dat is het uitgangspunt van de raad en het college. De rekenkamer stelt kostendekkendheid. Deze doelstelling wordt door hem erkend, maar over het moment



waarop bestaat verschil van mening. De doelstelling van de gemeente moet zijn, kostendekkendheid op dit moment. De aanbevelingen 1, 3 en 4 van het rapport worden door de ChristenUnie-fractie overgenomen. Verder onderstreept de fractie de acceptatie van de aanbevelingen door het college. De fractie neemt de aanbeveling over op pagina zonder nummer, in de brief. Vanaf 2006 is al veel verbeterd, enzovoort enzovoort. Wat er in het verleden gebeurd is, kan niet meer worden teruggedraaid. Laat men er voor zorgen dat er vanaf 2007 sprake is van kostendekkendheid en transparante vermelding, zodat men precies weet waar men aan toe is.

De heer Pieters merkt op dat het meeste al door de overige fracties is gezegd. De fractie kan de aanbevelingen in het rapport onderschrijven. De fractie is wel verbaasd – en deze verbazing is al vaker uitgesproken – dat de organisatie in de periode dat het onderzoek plaatsvond, nog niet in staat was om de toerekening van de kosten die verband houden met afvalstoffentarieven, volledig inzichtelijk te maken. De fractie van de VVD gaat er vanuit dat het vanaf volgend jaar wel inzichtelijk is, zodat er kan worden gesproken over een juist percentage van kostendekkendheid. Want als de kosten niet juist zijn, dan is een percentage van kostendekkendheid ook wat moeilijk. Voor wat betreft de toekenning van de desintegratiekosten van de gemeenschappelijke regeling, gaat de VVD-fractie er vanuit dat deze ten laste worden gebracht van de afvaltarievenheffing.

De voorzitter zegt dat het onderzoek van de rekenkamercommissie nu door de raad van commentaar is voorzien. Er zijn een aantal opmerkingen gemaakt. Ook zijn er duidelijke aanbevelingen richting het college gedaan.

Wethouder Frieling geeft aan dat in grote lijnen kan worden gezegd dat het rapport klopt. Evengoed zou volgehouden kunnen worden dat de praktijk, de afgelopen jaren – zowel de jaren die in het rapport zijn behandeld als de jaren erna – eigenlijk conform de afspraken is geweest. Hoe moet de term kostendekkend worden geïnterpreteerd? Het kan nooit expliciet van een interpretatie worden voorzien. Nu komt de interpretatie volop aan de orde omdat de rekenkamer het op deze manier heeft opgeschreven. Moet het in enig jaar 100% de kosten dekken of wordt er over een langere periode gekeken en worden dan de kosten door de heffing gedekt? De benadering tot nu toe is, dat over meerdere jaren wordt gerekend. Dat vindt wethouder Frieling zelf ook een heel acceptabele benadering omdat op die manier iedereen recht in de ogen kan worden gekeken. De afvalstoffenheffing in Tynaarlo is voor niets anders gebruikt dan voor het bestrijden van de kosten van de afvalinzameling en verwerking. Dat is een stelling die echt volledig houdbaar is. Wat is er namelijk aan de hand met die voorziening of egalisatiereserve? Daarin zitten niet betaalde kosten van de reiniging. Dit is in het verleden door bepaalde redenen ontstaan. De oorzaak van het tekort op dit moment is glashelder. Het is veroorzaakt door het bedrag wat in één keer voor rekening van de gemeente moest worden genomen, voor de desintegratiekosten van de gemeenschappelijke regeling met Assen. Er kan gerust worden volgehouden dat de gang van zaken rondom die kosten in de jaren 2003-2006 allerm minst bevredigend is geweest. Dat is ook altijd de kritiek van het college naar Assen toe geweest. Maar er kan ook worden gezegd dat de manier waarop dat ging, inherent was aan de gekozen samenwerkingsvorm VRA. Dat was een gemeenschappelijke regeling met een





centrumgemeente. Dat pakte in het geval van de VRA zo uit, dat Assen één reinigingsbedrijf had dat voor de betreffende gemeenten diensten uitvoerde. Die diensten werden niet per gemeente geadmistreerd, maar ze werden in zijn geheel geadmistreerd voor dat ene reinigingsbedrijf van de gemeente Assen. Het is, ondanks aandringen van Tynaarlo, niet zover gekomen dat de verbijzondering binnen de administratie van de VRA tot stand is gekomen. Er zijn bepaalde hulpmiddelen gebruikt om de kostenverdeling te bepalen, zonder dat de exacte kosten die ten laste zouden komen van Tynaarlo daarmee ook zichtbaar waren. Er is geen reden om te veronderstellen dat er, door de gehanteerde verdeelsleutels teveel betaald is. De gemeente Tynaarlo heeft gewoon haar deel betaald, op basis van een bepaalde evenredigheid. Nogmaals, specifiek voor één van de betreffende gemeente gemaakte kosten, waren niet apart uit de administratie te achterhalen. Er kan voor worden gekozen om het anders te doen, maar dat is een heel andere administratie die hogere administratiekosten met zich mee brengt. Daarmee is in ieder geval verklaard waarom er zo weinig beschikking was over cijfers, voor het gewenste inzicht. In de loop van de tijd werd het gevoel steeds sterker dat de samenwerking met Assen de gemeente Tynaarlo meer geld kostte, dan wanneer het anders gedaan zou worden. Dat betreft de periode na de periode die door de rekenkamercommissie is onderzocht. In die periode kan een sterke trendbreuk worden waargenomen. De administratieve kant wordt geheel voor de gemeente Tynaarlo verzorgd, waarbij exact duidelijk is welke kosten worden gemaakt. Die kosten kunnen dan ook worden doorberekend. Daarnaast blijkt het inderdaad aanmerkelijk goedkoper te zijn. Zodanig, dat er na korte tijd al voorstellen gedaan kunnen worden voor een lager vastrecht voor de afvalstoffenheffing. Zonder overdrijving kan dus worden vastgesteld dat het de goede kant op gaat. Enerzijds was dit een uitleg, hoe het gekomen is en hoe het college denkt dat het verleden geïnterpreteerd moet worden, ook tegen de achtergrond van dit rapport. Het college kan zich goed in de aanbevelingen van de rekenkamercommissie vinden. Uiteraard wil het college wel een uitspraak van de raad. Het college adviseert de raad in te stemmen, zodat het college de komende jaren de aflossing van de desintegratiekosten in de tarieven kan verdisconteren. In de begroting is het college overigens al vooruitgelopen op een positieve reactie van de raad op aanbeveling 2. Het college onderschrijft de overige aanbevelingen ook. Er zullen maatregelen worden genomen, zodat punt 4 wordt uitgevoerd op de wijze en termijn zoals in de nota staat vermeld.

Mevrouw Van den Berg constateert dat de tarieven bij de begroting of na de begroting worden vastgesteld. Heeft het college dan de nota Lokale Heffingen gereed? Deze is de grondslag voor het vaststellen van de tarieven.

Wethouder Frieling antwoordt dat de nota Lokale Heffingen er op dit moment niet is. Maar het tarief moet worden vastgesteld. Er kan niet op de nota worden gewacht, want dan wordt het gat wel erg groot.

Mevrouw Van den Berg repliceert dat wethouder Frieling al eerder heeft beloofd dat er een nota Lokale Heffingen zou komen. Nu moeten de tarieven worden vastgesteld. De raad dient de controlerende rol goed te vervullen. Daarvoor is de nota noodzakelijk. Als de wethouder zegt dat de nota wel een keertje komt, dan vindt zij dit veel te vaag.



Wethouder Frieling vindt de reactie van mevrouw Van den Berg een beetje teleurstellend. Hij vervolgt zijn betoog en zegt dat de specificatie van de onderbouwing van de tarieven zal worden overlegd. Het is inderdaad interessant om te bezien welke kosten men wel en niet wil berekenen. Op dit moment worden de kosten van het zwerfvuil niet via de afvalstoffenkosten berekend. De minister is van plan om dit bij wet mogelijk te maken. Spreker heeft daaruit geconcludeerd dat er op dit moment dus geen wet is die het mogelijk maakt om dit wel te doen. Als het zover is, zal worden bezien wat dit voor de tarieven moet betekenen.

Mevrouw Van den Berg zegt dat de minister ook nog geld heeft toegezegd.

Wethouder Frieling antwoordt dat dit niet zo'n groot bedrag is. Als wordt omgerekend wat dit per aansluiting betekend, krijgt men tranen in de ogen. Dan is de term 'fooi' nog te vriendelijk. Wat het flankerend beleid betreft ziet hij op dit moment nog geen noodzaak om een integrale nota over het afvalbeleid te laten schrijven. Dat is een hoop moeite, terwijl de raad verleden jaar nog bij brief is geïnformeerd over hoe een aantal zaken, met betrekking tot het huis aan huis inzamelen, geregeld zijn. De zaak is voortdurend in beweging. Als nu iets wordt opgeschreven kunnen de zaken binnen een jaar weer anders liggen, door voortschrijdend inzicht op technisch, beleidsmatig en bestuurlijk gebied. Het college wil er graag vlot op kunnen reageren en zal dit ook doen. Wat dat betreft wordt de vinger aan de pols gehouden. Als er aanleiding toe is zal de raad zeker met beleidsmatige vragen worden geconfronteerd.

Mevrouw Van Gelder vraagt of het voorkomt in het Milieubeleidsplan. De milieucomponent is hierbij zeer belangrijk. Deze dreigt ondergeschoven te worden.

Wethouder Frieling is het hier niet mee eens. Dit wordt allerm minst ondergeschoven. In beginsel wordt bij de afvalinzameling alles gedaan wat goed is voor het milieu. Daarmee zal worden doorgedaan. Of dit nu in een milieubeleidsplan wordt opgenomen of in een aparte nota, dat maakt niet zoveel uit. Hij zal voorstellen doen voor het schrijven van een uitvoerige nota. Het bedrag van de desintegratie met Assen wordt in vijf jaarschrijven in rekening gebracht. Het grootste bedrag het eerst. Om accountanttechnische redenen is gezegd dat het in één keer ten laste van de reserve wordt gebracht. Hierdoor is deze negatief geworden. Eigenlijk is dit een administratieve handeling. In beginsel is bij de voorstellen voor het tarief voor het begrotingsjaar 2008 ook sprake van een behoorlijke aflossing. Op basis van de voorlopige cijfers 2006 lijkt het alsof er ook in 2006 al een behoorlijke aflossing plaatsvindt op de negatieve reserve. Misschien zal de reserve dus al afgelost zijn, voordat het laatste stuk betaald moet worden aan Assen. Er kan altijd nog over gesproken worden welk ritme en welke snelheid er toegepast moet worden. De jaarlijkse inflatiecorrectie is er in beginsel in verwerkt. Ook omdat de tarieven van Sita en Essent er in zitten.

De heer Pieters merkt op dat de wethouder heeft gezegd dat er in 2006 meer afgeschreven wordt. Maar hij bedoelt vast en zeker 2007.



Wethouder Frieling zegt dat dit correct is.

De voorzitter constateert dat de raad heeft aangegeven, met de nodige nuancering de aanbevelingen over te nemen. Hij gaat nu over tot de tweede termijn.

De heer Kloos is blij dat het college heeft aangegeven de aanbevelingen van de rekenkamercommissie over te nemen. Voor wat de financiën betreft, daar komt men bij het bespreken van de begroting op terug.

Mevrouw Zuiker wil graag van de wethouder weten of er maatregelen in de gemeentelijke organisatie zijn genomen zodat de kostenberekening veel helderder wordt voor alle betrokken ambtenaren.

De heer Prins geeft aan dat de fractie, naar aanleiding van de aanbevelingen, een aantal voorstellen heeft gedaan. De fractie had gehoopt dat de raad met de voorstellen mee zou gaan. Maar het college heeft het al toegezegd en dat is misschien nog wel beter.

Volgens mevrouw Van den Berg dienen de aanbevelingen van de rekenkamercommissie overgenomen te worden. Voor wat betreft de nota Lokale Heffingen is zij diep teleurgesteld door het antwoord van wethouder Frieling. Het college had deze nota toch allang naar voren moeten brengen. Daarom wil zij het college nogmaals vragen haast te maken met deze nota. Naar aanleiding van de nota kan de raad pas goed bepalen hoe de heffingen er uit komen te zien.

Mevrouw Van Gelder geeft aan dat de CDA-fractie tevreden is met de beantwoording van de portefeuillehouder. Er rest nog één vraag. Opdat de nota Lokale Heffingen niet in het vergeethoekje komt, stelt de fractie voor om deze nota op te nemen in de actiepuntenlijst.

De heer Van Es deelt mee dat de fractie van Gemeentebelangen tevreden is dat het college de aanbevelingen overneemt. Er is wel één aandachtspunt wanneer een verschuiving van de kostentoe rekening gaat plaatsvinden. Als de communicatiekosten die voor reiniging gemaakt worden wel bij reiniging worden ondergebracht, dient er voor gewaakt te worden dat het bedrag bij communicatie verdwijnt en dat de burgers niet dubbel gaan betalen.

Wethouder Frieling merkt op dat er over de kostentoe rekening enig misverstand bestaat. In de eerste termijn heeft hij uitgelegd hoe het ten tijde van de samenwerking met Assen ging en hoe het nu gaat. Hij heeft daarmee willen zeggen dat er nu wel een mate van duidelijkheid bestaat over de doorberekening, dan wel de toerekening van kosten. Het heeft ook tot een zekere bewustwording bij het ambtelijke apparaat geleid. Hij betwijfelt of er op dit moment maatregelen voor nodig zijn. De kwestie van de communicatiekosten en wellicht nog wat meer indirecte kosten, dat zijn keuzes. Als er voor het één wordt gekozen, wordt het uiteraard niet nog een keer gefinancierd vanuit het ander. Dat is vanzelfsprekend. De vraag is of een nog verfijndere toerekening doelmatig is. Het vereist



van de mensen dat ze veel schrijven. Het moet ook allemaal netjes verwerkt worden. Ook al is alles vergaand geautomatiseerd, veroorzaakt dit toch veel administratieve druk. Ergens wordt daarom een grens getrokken. De doelmatigheid vereist dan dat er niet nog verder wordt verfijnd. Naar de beleving van spreker is het op dit moment duidelijk genoeg bij het ambtelijk apparaat en zijn geen bijzondere maatregelen nodig. Uiteraard wordt de vinger aan de pols gehouden. Dan nog één keer de nota Lokale Heffingen. De wethouder heeft een toezegging gedaan op welke termijn er normaal gesproken rekening mee kan worden gehouden. Het zal ongetwijfeld zo zijn dat de griffier er voor zorgt dat het onderwerp wordt opgenomen in de actiepuntenlijst. Mocht de nota Lokale Heffingen enige invloed hebben op het tarief, dan kunnen de tarieven altijd nog tussentijds worden verlaagd.

De voorzitter vraagt de wethouder met betrekking tot de nota Lokale Heffingen een termijn te noemen.

Wethouder Frieling zegt dat de ambtenaren er voor het einde van het jaar mee aan de slag zullen gaan. Hij zegt toe dat de nota tegelijk met de Voorjaarsnota gereed zal zijn.

De voorzitter constateert dat de discussie over het rekenkamerrapport is gevoerd. Er is een brede instemming met de aanbevelingen in het rapport. Deze worden overgenomen met de opmerkingen en toezeggingen van het college.

Vervolgens wordt zonder aantekening of hoofdelijke stemming conform het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 12 september 2007 besloten.

#### 9. Begrotingswijzigingen

Er wordt zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 12 september 2007 besloten.

#### 10. Informatie uit het college /namens het college

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

#### 11. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

#### 12. Stukken in de leesmap ter kennisneming

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

#### 13. Gemeenschappelijke Regelingen

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.



14. Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging aan de aanwezigen de vergadering om 21.00 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van 9 oktober 2007.

De voorzitter,

De griffier,