



Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo, gehouden op dinsdag 11 december 2007 om 20.00 uur in de vergaderzaal van het gemeentehuis, Kornoeleplein 1 te Vries.

Aanwezig: de raadsleden, te weten, de dames T.A.M. Buis en ir. C.H. van den Berg-Huisman, de heer H.J. Bolhuis, mevrouw G.B. Bomhof-Ruijs, de heer J. Brink, mevrouw A.E. Brinkman, de heer P. van Es, de dames J. van Gelder-van den Berg en N. Hofstra, de heren J. Hoogenboom, A. Kalk, C.H. Kloos, R. Kraayenbrink, L.M. Kremers, A.M. Meerman, G. Pieters, O.D. Rietkerk, J.L. Stel, J. Talens en de dames T. Terwal-Arends en R.R.M. Zuiker.

De wethouders, te weten, de heren mr. Ing. J.D. Frieling en H. Assies

Afwezig : de heren H. Kosmeijer en R. Prins
Voorzitter : de heer J. Rijpstra
Griffier : de heer J. L. de Jong
Notuliste : mevrouw Y. van Duijn, Notuleerservice To The Point

1. Opening / mededelingen

De vervangend voorzitter, de heer Kalk, opent de vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo en heet alle aanwezige leden, de leden van het college, de steunfractieleden, de vertegenwoordigers van de pers, de ambtelijke ondersteuning, alsmede de luisteraars van Radio Loep en belangstellenden op de publieke tribune, hartelijk welkom.

De heer Kalk brengt de raad in herinnering, dat dit de laatste vergadering van het jaar is en hij spreekt de hoop uit, dat het een goede vergadering wordt. De heer Rijpstra is nog niet gearriveerd. Hij verricht de opening van de zesdaagse in Zuidlaren. Zodra dat gebeurd is, komt hij naar de raadsvergadering.

Bericht van verhindering wegens ziekte, is ontvangen van de heer Prins. Wethouder Kosmeijer is afwezig. Hij is als sportwethouder aanwezig bij de opening van de zesdaagse in Zuidlaren. Er hebben zich voor vanavond geen insprekers gemeld. De raad is schriftelijk geïnformeerd over een extra agendapunt. Het betreft het voorbereidingsbesluit voor de Stoffer Holtjerweg 1a. Hij stelt voor dit agendapunt als 10.a toe te voegen aan de agenda. De raad gaat akkoord.

De heer Stuling heeft een mededeling over het Drents volkslied. Spreker geeft aan dat hij geen politicus is, maar dat hij toch zal trachten zijn woordje te doen. Hij is promotor van het officieuze volkslied 'Mien Drenthe'. 'Mien Drenthe' is niet erkend door de provincie. De provincie wil het niet erkennen en de heer Ter Beek heeft schriftelijk te kennen gegeven



dat er geen maatschappelijk draagvlak is voor een Drents volkslied. De heer Stuling is echter een andere mening toegedaan. Daarom is een actie gestart waarbij aan alle gemeenteraden in de provincie Drenthe de tekst van het lied 'Mien Drenthe' uitgereikt wordt. Hij overhandigt de tekst aan de heer Kalk, die vandaag de burgemeester vervangt. Akkelien Jansen en Janneke de Roo hebben een CD uitgebracht waarop 'Mien Drenthe' ten gehore wordt gebracht. Die krijgen de raadsleden ook.

De heer Kalk dankt de heer Stuling hartelijk voor zijn inbreng en zijn attente wijze van presenteren. Hij hoopt dat alle leden van de raad een mooi plekje reserveren voor het officieuze volkslied. De CD zal zo vaak afgespeeld worden, dat iedereen het op den duur kan zingen. De griffier zal er voor zorgen dat iedereen een exemplaar krijgt.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt, rekening houdend met de toevoeging van agendapunt 10.a, vastgesteld.

3. Vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 27 november 2007 en vaststellen actielijst

Het verslag is wegens technische omstandigheden nog niet gereed. De belofte is gedaan dat het verslag in de eerste vergadering van het nieuwe jaar klaar is.

4. Vragenrecht

Mevrouw Brinkman heeft een vraag naar aanleiding van berichten over de stijgende energielasten. Zijn er in de gemeente problemen met de betaling van de energielasten door mensen met een minimuminkomen? Zo ja, zou de gemeente daar in het kader van het minimabeleid iets aan kunnen doen. In dit verband wil de fractie van de PvdA graag weten hoe het staat met de uitwerking van het Teliplan. Daar heeft de raad ooit eens haar fiat aan gegeven. Volgens dit plan zouden mensen met een minimum inkomen worden bezocht. Er zouden adviezen worden gegeven over energiebesparing. Hoe staat het met de uitwerking daarvan en zijn er al resultaten bekend?

Wethouder Assies antwoordt dat de gemeente iets meer zicht krijgt op de situatie rond de schuldproblematiek. Het betreft niet alleen de minima. Iedereen die een waarschuwing van het energiebedrijf heeft gekregen met betrekking tot een achterstand in betaling, wordt tegelijk meegedeeld, dat men contact kan zoeken met het GKB voor schuldsanering. Het gaat hier niet alleen om minima. In alle lagen van de bevolking komen schulden voor. De regeling is pas per 1 oktober ingegaan. Afgewacht wordt hoe een en ander zich verder ontwikkelt. Voor de minima is het Teliproject ingevoerd. Dit project start in week 51. Het persbericht is recentelijk verstuurd. Het project houdt in dat men een besparingspakket van ongeveer 50 euro krijgt. Daarnaast is het mogelijk om persoonlijk advies te krijgen. De verwachting is dat men uiteindelijk op jaarbasis, 150 euro kan besparen. Aan dit project doen 10 Drentse gemeenten en ook de provincie Drenthe mee.



Mevrouw Brinkman vraagt of er sinds 1 oktober al iets bekend is over het aantal mensen dat in de problemen komt?

Wethouder Assies zegt dat er sprake is van een lichte stijging. Er zijn nog geen getallen bekend. Zodra dit zo is, zal de raad worden geïnformeerd.

De heer Talens heeft een vraag over de afsluiting van de Koelenweg in de gemeente Noordenveld. Het is bekend dat de gemeente de Koelenweg al een aantal keer gedeeltelijk of helemaal wilde afsluiten voor het doorgaande verkeer. De gemeente Assen groeit gestaag en de verkeersproblematiek rond Assen groeit mee. Nu is er sprake van een afsluiting in een collega gemeente. Heeft het college geïnformeerd naar de concrete plannen? Wat gaat de gemeente er aan doen? Het sluijverkeer, dat straks niet meer over de Koelenweg kan, zal zijn route door Zeijen en Peest kiezen. De verkeersdruk wordt in de kleine kernen op deze manier steeds groter.

Wethouder Assies zegt dat de gemeente Tynaarlo door de gemeente Noordenveld is benaderd in het kader van verkeer- en vervoersoverleg. De voormalig gemeente Vries is al met deze problematiek in aanraking gekomen. Hier is dezelfde afsluiting geprobeerd in het kader van een sluisconstructie. Dat is niet doorgegaan. Het sluijverkeer is toegenomen. Er kan nu worden geconstateerd dat er geen andere oplossing meer is. Het is te begrijpen dat de inwoners het niet op prijs stellen dat er een tussenverbinding verdwijnt, maar door de toename van het sluijverkeer is geen andere oplossing mogelijk. Diverse andere pogingen tot een oplossing hebben niet het gewenste effect gegeven. Zelfs verbodsborden werken niet. De gemeente Tynaarlo staat daarom achter het besluit tot afsluiting. Het is te begrijpen dat met name de bewoners van het Zeyerveld er niet gelukkig mee zijn. Voor inwoners van Zeijen geldt dat ze via Peest naar Norg kunnen. Inwoners van Assen kunnen via Ter Aard. Dat is verder geen probleem. Het sluijverkeer zal door de maatregel misschien enigszins toenemen. Aan de andere kant kan de ontsluiting van de zuidelijke toegang het probleem weer doen afnemen.

De heer Talens voegt nog toe dat het sluijverkeer rond Assen al een aantal jaren steeds meer toeneemt. Spreker vraagt er aandacht voor, omdat het langzamerhand een probleem wordt. De bermen worden overal kapot gereden. Op sommige plekken is het hierdoor, ook door het natte weer, gevaarlijk geworden. Straks gebeurd er iets en heeft men spijt dat er geen maatregelen zijn genomen. Het is begrijpelijk dat Assen met ontwikkelingen bezig is, maar er moet wel goed in de gaten worden gehouden dat de zaak niet uit de hand loopt.

5. Spreekrecht
Er hebben zich geen insprekers gemeld.
6. Behandeling agendapunten ten aanzien waarvan gebruik is gemaakt van het Spreekrecht

Er is geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.



7. Onttrekking gedeelte Handelsweg Tynaarlo aan het openbaar verkeer

De heer Kloos zegt dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo zich afvraagt waarom de kosten van 6.000 euro niet ten laste worden gebracht van de belanghebbenden. Het is goed dat de gemeente meewerkt aan uitbreiding. Maar de openbare weg wordt opgeofferd. Hieraan zijn kosten verbonden. Deze worden ter wille van de ondernemer gemaakt. De vraag is dan, waarom de ondernemer de kosten niet voor zijn rekening neemt.

Wethouder Frieling antwoordt dat vorig jaar bij de inpassing van de gebouwen op het door de ondernemer aangekochte perceel bleek, dat als gevolg van de bepalingen in het bestemmingsplan, in combinatie met de eisen van de gemeente met betrekking tot de aangrenzende groenstrook, het ongunstiger uitpakte dan men in eerste instantie had gedacht. Het viel tegen, omdat er net niet op paste wat de bedoeling was. Aangezien deze kwestie bij de gemeente Tynaarlo ligt, neemt deze de kosten voor haar rekening.

De heer Kloos constateert dat het hierbij dus om een incident gaat.

Wethouder Frieling beaamt dat in overige gevallen vanzelfsprekend de normale tarieven zullen worden gehanteerd. Het is een oplossing van een probleem, dat door de gang van zaken binnen de gemeente Tynaarlo is veroorzaakt.

De heer Kloos vraagt of dit ergens vastgelegd is.

Wethouder Frieling antwoordt dat het nu, door opname in het verslag, is vastgelegd.

Vervolgens wordt, zonder aantekening of stemming, conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 13 november, besloten.

8. Voordracht benoeming leden welstandscommissie 2008

Mevrouw Van den Berg-Huisman deelt mee dat de fractie van D66 het eens is met de voordracht. Zij herinnert zich dat een aantal jaren geleden de mogelijkheid werd gegeven om burgerleden te benoemen. Zij vraagt het college om van deze mogelijkheid gebruik te maken en een volgende keer, met een voordracht van een burgerlid te komen.

De heer Kraayenbrink sluit zich bij de woorden van mevrouw Van den Berg aan. Architecten zijn niet altijd even realistisch. Wat dat betreft zou een burger, of wellicht zelfs meerdere burgers, een welkome toevoeging zijn.

Wethouder Frieling zegt dat er geen voorstel voor een burgerlid is gedaan vanwege eerdere discussies hierover in de gemeenteraad. Er is een expliciete discussie over deze vraagstelling gevoerd. Dit was naar aanleiding van het vaststellen van de Welstandsnota. De uitkomst is niet herroepen door een nieuw raadsbesluit. Het is een principiële



aangelegenheid waarover een flinke discussie mogelijk is. Hij stelt voor om de evaluatie van de Welstandsnota, die de raad binnenkort tegemoet kan zien, te gebruiken om deze discussie verder te voeren.

Mevrouw Van den Berg-Huisman herinnert zich iets anders over de door de wethouder bedoelde discussie. De mogelijkheid is gegeven om een burgerlid te benoemen. Er is besloten om in een later stadium gebruik te maken van de mogelijkheid, een burgerlid te benoemen. Zoals de wethouder het zegt, is het niet aan de orde geweest. Zij stelt de voorzitter voor om bij de overige fracties te informeren of zij het er mee eens zijn, dat het college de volgende keer naar een burgerlid gaat zoeken.

Mevrouw Terwal zegt dat Gemeentebelangen in het verleden al heeft aangegeven er de voorkeur aan te geven een burgerlid toe te voegen.

De heer Talens sluit zich hierbij aan.

De heer Kremers zegt dat het CDA zich niet bij deze woorden aansluit. Bij een welstandscommissie komt het er op aan dat men verstand van zaken heeft. Eén burger ten opzichte van acht of negen architecten in deze commissie, daar ziet hij de meerwaarde niet van. Tenzij het een burger is, die goed beslagen ten ijs komt.

Mevrouw Van den Berg-Huisman zegt dat de heer Kremers met zijn laatste opmerking de spijker op de kop slaat. Het moet een goed ten ijs beslagen burger worden.

Mevrouw Zuiker geeft aan dat de fractie van GroenLinks het begrip 'burger' te vaag omschreven vindt. Het kan iedereen zijn. Het is goed om het er over te hebben waar die burger aan moet voldoen. De fractie vindt het niet nodig om hier op dit moment een besluit over te nemen.

De heer Hoogenboom deelt mee dat hij het met de woorden van de heer Kremers eens is.

De heer Stel zegt dat de VVD eerst de noodzakelijkheid van het bestaan van een welstandscommissie ter discussie wil stellen.

Wethouder Frieling vindt dat het een belangrijk onderwerp is, waarover niet in twee minuten kan worden besloten. Er zijn heel veel valide overwegingen die beide kanten op kunnen. De raad moet zichzelf niet de mogelijkheid ontnemen om na een goede voorbereiding goed over dit onderwerp van gedachten te wisselen. De burgers verdienen een weloverwogen besluit. Spreker schrikt er een beetje van dat een dergelijk besluit ad hoc dreigt te worden genomen. Het college veronderstelde dat de raad bij de vorige discussie over deze aangelegenheid duidelijk heeft uitgesproken dat er geen behoefte was aan een burgerlid. Als er prijs op wordt gesteld, kunnen in een notitie de praktijkvoorbeelden en ervaringen op een rij worden gezet. De argumenten van voor- en tegenstanders kunnen hierin ook worden verwerkt. Er kan dan op een verstandige manier



over worden gesproken. Als de commissie nu wordt benoemd, kan een dergelijke notitie in de loop van 2008 gepresenteerd worden en ruimschoots voor een volgende benoeming gereed zijn. Het is geen brandende kwestie die acuut moet worden opgelost.

Mevrouw Van den Berg-Huisman is het hier mee eens, maar zij vindt dit wel een natuurlijk moment om iets over de kwestie te zeggen. Als het college een goede notitie opstelt die kan worden gebruikt bij een discussie, heeft ze er alle vertrouwen in dat het goed komt.

Vervolgens wordt zonder aantekening of hoofdelijke stemming, conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 27 november 2007, besloten.

9. Beleidsplan Duurzaam Bouwen gemeente Tynaarlo in concept vaststellen en vrijgeven voor inspraak

De heer Kalk geeft de voorzittershamer over aan de heer Rijkstra.

De heer Rijkstra zegt dat de heer Kalk de voorzittershamer weer zal overnemen bij het onderwerp 'Verzelfstandiging Openbaar Onderwijs', omdat dit onderwerp onder zijn portefeuille valt.

De heer Van Mombergen geeft aan dat het concept beleidsplan 'Duurzaam Bouwen' de fractie van Leefbaar Tynaarlo tegenvalt. De fractie had er meer van verwacht. Het is nu allemaal zo soft. Dat innovatief bouwen niet terug komt, daarmee is men het eens. Maar deze paar blaadjes, waar een jaar over is gedaan, is onder het minimum. In de huidige beleidspraktijk zijn er drie verschijningsvormen van duurzaamheid te onderscheiden: ecologische duurzaamheid als het gaat om ecologische waarden, economische duurzaamheid als het gaat om een zo efficiënt mogelijke productie en sociale duurzaamheid als het gaat om de leefkwaliteit van de mens. In het beleidsplan is alleen op het aspect van de economische duurzaamheid ingegaan. De andere twee zijn hier summier in opgenomen. Een onvoldoende dus.

Leefbaar Tynaarlo vindt dat er meer aandacht moet worden besteed aan sociale duurzaamheid. Gaat een wijk leven, zijn er voldoende voorzieningen, hoe ziet de openbare ruimte eruit, voelen bewoners zich betrokken bij de buurt.

Vaak zijn dit soort dingen de sluitpost in een wijk. Een mooie manier om een levendige buurt te krijgen is particulier ontwikkelen. Mensen wonen gemiddeld langer in huizen die ze zelf hebben ingedeeld. Dat levert hele actieve, betrokken burgers op.

Deze inbreng van bewoners tijdens de ontwerpfase, bevordert de sociale duurzaamheid in een wijk. Bij welk plan worden de toekomstige bewoners nu betrokken? Niet één meneer de voorzitter. Waarom niet? Durft dit college deze uitdaging niet aan?? Leefbaar Tynaarlo denkt van niet.

Dan is er natuurlijk de sociale duurzaamheid van het binnenklimaat. Is het binnenklimaat sociaal duurzaam, dan voelt men zich prettiger. Een gebouw moet aanvoelen als een warme jas, je voelt je beter, je presteert beter. Hoe vaak gebeurt het, dat men te maken



krijgt met een gebouw dat na een jaar al niet meer voldoet. Vooral nu naar een 7 tot 7 uur cultuur gegaan wordt, moet hier extra aandacht voor komen.

Leefbaar Tynaarlo vindt dat alle, vooral nieuwe gebouwen, moeten voldoen aan de hoogste eisen van sociale duurzaamheid. Voor elk nieuw openbaar gebouw dient een kwalitatief programma van eisen inzake energie en binnenklimaat te worden opgesteld. Dat bestaande gemeentelijke gebouwen op sociale duurzaamheid worden nagelopen zal Leefbaar Tynaarlo alleen maar toejuichen.

Mevrouw Zuiker interrumpeert en zegt dat het onderwerp op de korte besprekagenda staat. Door de inbreng van de heer Van Mombergen lijkt het wel alsof het op de besprekagenda staat. Zij verzoekt de heer Van Mombergen het kort te houden. GroenLinks heeft haar inbreng ook bewust kort gehouden omdat het agendapunt op de korte besprekagenda staat.

De voorzitter beaamt dat het onderwerp op de 'kort bespreken' agenda staat. Daarom gaat hij er vanuit dat de heer Van Mombergen bijna aan het einde van zijn betoog is.

De heer Van Mombergen vervolgt zijn betoog. Tot slot is Leefbaar Tynaarlo verheugd, dat er vijf regels in het stuk zijn opgenomen over duurzaam bouwen in de sector grond-, weg- en waterbouw. Het begin is er, het bewustzijn dat in deze sector veel materiaal wordt verwerkt, komt later wel.

De heer Hoogenboom wil zijn betoog niet te lang houden. In het stuk staat echter, in te stemmen met het concept beleidsplan. In de tweede plaats wordt gevraagd in te stemmen met het voorstel het Beleidsplan Duurzaam Bouwen vrij te geven voor de inspraak. Hij heeft de indruk dat de procedure dit keer anders is, dan men gewend is. Meestal wordt een notitie eerst vrijgegeven voor inspraak om deze in een later stadium breder te bespreken en vast te stellen. Er is daarom alle aanleiding om wat meer woorden te besteden aan dit onderwerp. Dit naar aanleiding van de opmerking van mevrouw Zuiker.

Spreker vindt dat er een ambitieus plan voorligt. Dit was ook te verwachten, gezien het collegeprogramma en de raadsvergadering van 12 september 2006. In de steunfractie van de ChristenUnie is overigens ook het woord soft gevallen. Dit was ongeveer net zo bedoeld zoals de heer Van Mombergen het bedoelde. De heer Hoogenboom wijst het college er op dat in de aanbiedingsbrief, op pagina 1, het uitgangspunt staat voor het vaststellen van de nota. Dit uitgangspunt is dat de markt en de consument, binnen door de gemeente vastgestelde kaders, zoveel ruimte als mogelijk wordt gelaten om zelf te bepalen op welke manier duurzaamheid in gebouwen, woningen en in de gebouwde omgeving wordt gerealiseerd. Dat verwondert de fractie omdat deze zin niet teruggevonden is in de notitie. Dat kan verwarring wekken. Op de laatste pagina staat dat de notitie is besproken en vastgesteld met vertegenwoordigers van diverse betrokken afdelingen en woningbouwcorporaties. In dat kader verbaast het de fractie dat de Nota de inspraak ingaat. Want wie willen er dan nog inspreken, als de nota zo breed is samengesteld?



De voorzitter wijst er op dat het onderwerp inderdaad op de 'kort bespreken' agenda staat. Het presidium heeft afgesproken dat als er sprake is van een langere inbreng, dit van tevoren moet worden aangegeven, zodat er in de planning rekening mee kan worden gehouden.

De heer Pieters zegt dat zijn fractie het met het voorstel eens is. Hij heeft echter een vraag naar aanleiding van het betoog van Leefbaar Tynaarlo. De heer Van Mombergen noemt openbare gebouwen die na een jaar niet meer voldoen. Waar doelt hij dan op?

De heer Van Mombergen noemt het gemeentehuis als voorbeeld. Daar is al diverse keren aan geknutseld.

De heer Pieters vindt dat hieraan toch niet de conclusie kan worden verbonden dat het gemeentehuis na een jaar al niet meer voldoet.

De heer Van Mombergen antwoordt dat als het gebouw had voldaan, het niet al had moeten worden aangepast.

De heer Pieters is het hier niet mee eens.

Mevrouw Zuiker zegt dat van de fractie van GroenLinks, de notitie de inspraak in mag. De fractie heeft nog twee opmerkingen. De thema's met betrekking tot nieuwbouw zijn energie, water en leefomgeving. Maar er worden ook thema's genoemd als materialen, afval en gezondheid. Deze worden als prioriteit niet teruggevonden. De fractie wil toch graag bij één of twee van deze projecten de prioriteit bij materialen leggen. Verder nog een detail. Het betreft Nieuwe Stukken in Vries. Deze leefomgeving wordt met de Drentse Aa meegenomen. De fractie van GroenLinks denkt dat het correcter is als er staat: 'de leefomgeving in relatie met de Rundslot en het Eelderdiep'. Dit is terug te vinden op pagina 10.

De reactie van Leefbaar Tynaarlo verbaast wethouder Assies hogelijk. Hoezo geen ambitieniveau. Heeft Leefbaar Tynaarlo een ander stuk gelezen? Het stuk is ook door de Milieufederatie bekeken. Daarom durft de wethouder te stellen, dat de gemeente Tynaarlo ongeveer het hoogste ambitieniveau van deze regio heeft. Wat de heer Van Mombergen roept is aardig, maar het valt niet te objectiveren.

De heer Van Mombergen vraagt bij welke wijk de toekomstige bewoners inspraak wordt gegund in het ontwerp. Dat is ook duurzaamheid. De wethouder kan dan wel zeggen dat dit aan projectontwikkelaars wordt overgelaten, maar het is misschien beter dat hij in den lande, bij collega's die het wel goed doen, informeert hoe zij het voor elkaar krijgen.

Wethouder Assies herinnert de heer Van Mombergen aan Grote Venen. Binnenkort wordt op een bijeenkomst het basisprogramma gepresenteerd. Mensen kunnen hierop reageren. De heer Van Mombergen is van mening dat het college het af en toe niet goed doet.



Spreker durft echter te stellen dat het college alle toekomstige plannen optimaal met iedereen gaat bespreken. Alle zaken die in de notitie staan, worden vrij interactief met de burgers doorgesproken. Er worden zelfs adviseurs ingeschakeld om particuliere woningbouw te ondersteunen ten aanzien van de duurzaamheid. Over al dit soort items kunnen mensen meepraten en meedenken.

De heer Van Mombergen zegt dat het in de gemeente Tynaarlo gebruikelijk is om een plan als het klaar is, zoals bij de Grote Brink in Zuidlaren, aan de bewoners voor te leggen. Zij mogen dan nog hun zegje doen. Er is geen sprake van projecten die gezamenlijk met de toekomstige bewoners worden ontwikkeld. Dat vindt de fractie van Leefbaar Tynaarlo jammer. Het is een constatering dat de gemeente Tynaarlo geen gelijke tred houdt met de landelijke ontwikkeling.

Wethouder Assies maakt bezwaar tegen de insinuaties van de heer Van Mombergen.

De voorzitter voegt toe dat een interruptie is bedoeld om een kort statement te maken en niet om een heel betoog op te zetten.

Wethouder Assies vervolgt door te zeggen dat de heer Van Mombergen, De Brink in Zuidlaren als slecht voorbeeld aanhaalt. Dat klopt niet. Iedereen heeft meegepraat. Dat had de heer Van Mombergen kunnen weten. Omwonenden en de historische vereniging hebben meegepraat. Dat ze er op terug komen is een ander probleem, maar ze hebben wel meegepraat. Hetzelfde geldt ten aanzien van Natuurmonumenten. Wethouder Assies maakt daarom bezwaar tegen dit soort insinuaties. Iedereen praat volop mee. Dat men in het openbaar dan ineens een andere opvatting gaat ventileren, is een ander verhaal. De heer Van Mombergen moet niet insinueren, want daar heeft spreker moeite mee. Datzelfde geldt voor de opmerking van de heer Van Mombergen over het gemeentehuis. Het slaat nergens op. Het eerste jaar is er sprake geweest van aanloopproblemen. Deze problemen zijn opgelost. De raad heeft kort geleden hierover cijfers gekregen. Er moeten geen onjuiste beweringen worden gedaan. Daaraan heeft de heer Assies een hekel.

Dan ten aanzien van duurzaam bouwen. In de nota zijn allerlei meetinstrumenten benoemd. De gemeente gaat regie houden. Hoe moeten de resultaten harder worden gemaakt? Het college is van plan om alles goed bij te houden. De raad zal worden geïnformeerd over de resultaten. Er zal steeds van te voren met iedereen over de mogelijkheden worden gepraat. Er zullen prioriteiten worden gesteld. Het is voorstelbaar dat men bijvoorbeeld het thema binnenklimaat en gezondheid, wat meer benadrukt zou willen zien. Deze worden meegenomen, maar eerst zal worden gezien wat de hoofdprioriteiten in een bepaald gebied zijn. Deze krijgen eerst aandacht. Thema's als binnenklimaat en energiebesparing zijn standaard en er zal constant naar worden gekeken. Dan het ambitieniveau. Het actieve niveau is ongeveer 0.8 EPC. Dat is een optimale schil om een woning heen. Bij 0.4 is er sprake van een energieneutrale toestand. Dat is het voorlopend niveau. Bij innoveren gaat het er om energie die over is, ergens anders heen te brengen. In die zin is de gemeente Tynaarlo zeer ambitieus. Het zal dan ook een hele kluit



worden om dit plan te realiseren binnen de mogelijkheden die de gemeente heeft.

TWEEDE TERMIJN

De heer Van Mombergen geeft aan dat zijn partij Leefbaar Tynaarlo heet, omdat zij een leefbaar iets nastreeft. Als eerste wil spreker ingaan op de ferme uitspraken van de heer Assies. De fractie is niet over één nacht ijs gegaan, maar heeft ook adviseurs gesproken over sociale duurzaamheid. De heer Assies heeft gratis advies echter afgewezen.

De heer Kremers geeft aan er geen behoefte aan te hebben om Leefbaar Tynaarlo te interrumpen. Het CDA wil wel wijzen op de hier gemaakte afspraak, dat hier geen personen worden aangevallen, maar partijen en het college. De hele avond vliegen allemaal namen over en weer. Spreker is van mening dat dit woordvoerders van de diverse partijen zijn en dat de partijen moeten worden aangesproken.

De voorzitter vindt dit een prima suggestie.

De heer Van Mombergen geeft aan dat zijn fractie zich behoorlijk in dit onderwerp heeft verdiept. Zoals het college verwoordt wat niet in haar straatje past, moet worden afgetikt. Het college heeft zich niet verdiept in sociale duurzaamheid. Het heeft gratis advies afgewezen. Hier wil de heer Van Mombergen het bij laten.

De heer Hoogenboom zou het prettig hebben gevonden als de wethouder ook op de inbreng van zijn fractie gereageerd zou hebben. Het gaat met name om de inconsequentie van het ambitieniveau zoals de raad dat gesteld heeft en het college voorstelt, en het feit dat de consument in de markt zoveel mogelijk ruimte gelaten wordt. Hoe verhoudt het één zich tot het ander.

Wethouder Assies verontschuldigt zich voor het feit dat hij deze vraag niet heeft beantwoord. Het is zo, dat er kaders worden gesteld en binnen de kaders heeft men de ruimte om zelf invulling te geven.

De heer Hoogenboom geeft aan, dat dit niet in het plan staat.

Volgens wethouder Assies moet het wel zo gelezen worden.

De voorzitter constateert, dat er verder geen sprekers zijn voor de tweede termijn. Er liggen evenmin vragen voor de wethouder.

De voorzitter vraagt of ingestemd kan worden met het concept Beleidsplan Duurzaam Bouwen gemeente Tynaarlo en of het concept Beleidsplan kan worden vrijgegeven voor inspraak.

De heer Van Mombergen wil een stemverklaring afleggen. Het innovatief bouwen, dat in



het stuk slechts even wordt genoemd, vindt de fractie dermate belangrijk, dat zij akkoord kan gaan met het stuk.

Vervolgens wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 20 november 2007 besloten.

10. Vaststellen speelautomatenverordening Gemeente Tynaarlo

De voorzitter constateert dat niemand het woord wenst te voeren.

Vervolgens wordt zonder aantekening of hoofdelijke stemming conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 13 november 2007 besloten.

10a. Vorbereidingsbesluit voor de percelen Stoffer Holtjerweg 1a en Hoofdweg 67 te Eelde

De voorzitter geeft aan dat dit een aanvulling op de agenda is en vraagt wie hierover het woord wenst te voeren. Niemand wenst het woord over dit onderwerp te voeren.

Er wordt conform het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 december 2007 besloten.

Presentatie 'Tien jaar Tynaarlo'

De voorzitter constateert aan het einde te zijn gekomen van de akkoord/kort bespreken stukken. Alvorens naar de bespreekstukken te gaan zal spreker, zoals toegezegd in november, de raad aangeven hoe de stand van zaken is ten aanzien van de plannen voor 'Tien jaar Tynaarlo'. Spreker zal hierover een korte presentatie geven.

Het college heeft er voor gekozen alle activiteiten onder één paraplu te brengen en dat is het thema 'De Top Tien van Tynaarlo'. Dit is een handzame leidraad en het woord Tynaarlo heeft de 'tien' er in zitten. Onder de top tien worden tien afzonderlijke manifestaties bedacht die allemaal een topcertificaat krijgen. Met deze tien manifestaties wil het college zoveel mogelijk doelgroepen binnen de gemeente zich laten presenteren. Ook moeten hier zoveel mogelijk doelgroepen mee bereikt worden. De invulling vindt plaats door een projectgroep. De heer Dolf Stop, oud hoofd openbare werken, is de projectleider. Een andere deelnemer is de heer Jan Koerhoorn, creatief consultant van een reclamebureau, dat ook de slogan 'Leef de ruimte die je krijgt' heeft ontwikkeld, van Ogilvie. Joke Zijlstra, de vroegere eigenaar van de History, was al bij andere evenementen betrokken. Gea Koers doet het secretariaat, Henk Heijerman is het financiële brein en Nico Jan van Hemel doet promotie en PR. Dat is de projectgroep vanuit de gemeente. Daar is natuurlijk mee gestart en dat heeft het volgende opgeleverd.

Het feestelijke logo van 'Tien jaar Tynaarlo' komt u vanaf 1 januari overal tegen. Het zal ook beschikbaar zijn op stickers, briefpapier, vaantjes en banners. Het zal ook te zien zijn waar men de gemeente binnenkomt.



Een ander punt zijn de activiteiten in het kader van 'Tien jaar Tynaarlo'. De Top Tien zijn afzonderlijke manifestaties voor verschillende doelgroepen. De inwoners worden er optimaal bij betrokken, wat ook een eis van uw raad is. Er wordt middels een stevige PR veel aandacht getrokken. Daar heeft de gemeente de laatste jaren overigens niet over te klagen. Wat werd bedacht, zal echter nog meer mensen trekken. De activiteiten worden door spreker kort doorgelopen.

Ten eerste de Tynaarlo Tientjesactie. De bedoeling is, dat er partijen mee gaan doen en dat zou de middenstand kunnen zijn. Er moeten allemaal acties komen waarin 'tien' centraal staat, bijvoorbeeld 'tien euro' acties. Dit zal met de middenstand verder ontwikkeld worden. Heel belangrijk zijn de Tynaarlo Top Tieners, de jeugd. Ook daar zal veel aandacht aan worden besteed, samen met de jeugd zelf. Joke Zijlstra zal die kar gaan trekken. Daar horen allerlei zaken bij voor de jeugd, als sport, spel en dans. Dat zal zich naar alle waarschijnlijkheid op een plezierige manier ontwikkelen.

Een andere top tien is 'alle Tienen van Tynaarlo'. Dat kan op verschillende manieren benaderd worden. Alle mensen met een huisnummer tien, diegenen die in 1998 zijn ingeschreven of zijn geboren, of gezinnen met tien kinderen. Dit zijn voorbeelden van hoe alle Tienen van Tynaarlo kunnen worden neergezet.

Mevrouw Van den Berg-Huisman vraagt of er ook iets komt voor mensen die Tineke heten.

De voorzitter antwoordt dat dit nu precies de creativiteit is die gezocht wordt. Een volgende actie is de Tynaarlo Tiendaagse. Er zijn een aantal grote evenementen in de gemeente. Tien van deze evenementen krijgen wat meer aandacht dan normaal. Dat zal samen met de bevolking worden gedaan. Er zijn er veel meer, maar tien daarvan worden iets meer in het zonnetje gezet, op verschillende locaties. Ook valt te denken aan een boomplantdag en eindmanifestaties van bijvoorbeeld Kinderen tegen kanker. Dat zijn allemaal zaken die daar goed in passen. Natuurlijk zal er binnen het eigen huis voor het personeel het nodige georganiseerd worden. Er zal een personeelsfeest komen, dat samen met de personeelsorganisatie zal worden opgepakt. Dat komt waarschijnlijk in de week, waarin Tynaarlo de nationale bodedag heeft. Deze bodedag wordt elk jaar ergens in Nederland gehouden. Tynaarlo organiseert dat volgend jaar op 17 mei.

De Tour van Tynaarlo. De raad vraagt zich natuurlijk af wat de rollators gaan doen. De voorzitter geeft aan dat het breed gezien moet worden. Op 22 juni staat een groot hardloopevenement gepland over 10 kilometer, de Tien van Tynaarlo. Dat is een wedstrijdloop. Er zal aansluiting gezocht worden bij bestaande sportieve activiteiten. Ook hier weer door de hele gemeente heen. Er zijn altijd veel activiteiten, dus dit zal geen problemen opleveren.

Een ander speerpunt wordt gevormd door de Tyconen van Tynaarlo, de tycoons van Tynaarlo. Dat zijn een aantal grote bedrijfsjongens in Tynaarlo. Ook daar wil de gemeente aandacht aan besteden. Dat kan betekenen, dat het bedrijfsleven in zijn totaliteit open huis houdt. Bedrijf, product en diensten in de schijnwerpers, met diverse programma's. Het kan ook zijn dat het bedrijfsleven in deze gemeente iets wil doen voor de bevolking. Bijvoorbeeld een filmavond buiten, of een voorstelling die ergens in de openlucht wordt gevoerd. Dat zijn allemaal zaken die het college wel ziet gebeuren.



Er gebeurt al een aantal jaren veel met kunst en cultuur. Er komt een grote kunsttoernee Tynaarlo. Tynaarlo wordt tien dagen lang het Mekka van kunst en cultuur. Er worden tien kunstenaars uit Tynaarlo in het zonnetje gezet. Met de open atelierroute heeft de gemeente natuurlijk al ervaring. Zo zullen er waarschijnlijk nog wel meer mogelijkheden komen.

Dan de Tien wensen uit Tynaarlo. Daar worden veel ideeën voor verwacht. Dat kan heel breed zijn. Een wens voor een buurman of buurvrouw, van hele kleine tot hele grote wensen. Er zal een jury komen die de beste wensen, die ook realiseerbaar zijn, zal belonen. Dat komt op televisie natuurlijk al met enige regelmaat voor en het is daar een klein beetje van afgeleid. Men ziet daar altijd wel een grote betrokkenheid bij.

Tot slot, het einde van de Top Tien van Tynaarlo met het grote slotfeest op 10 oktober, de tiende van de tiende. Er zal dan tien uur feest zijn, met muziek en dans. Gisteravond in London werd Led Zeppelin weer in ere hersteld. In de projectgroep is gesproken over een revival van 10 CC. Als dat mogelijk zou zijn! Dat feest wordt door een aantal mensen verder onderzocht, er wordt gekeken wat de mogelijkheden zijn.

Dit is het raamwerk. De tien ideeën, de tien topics van deze gemeente Tynaarlo, met een projectgroep hier in het gemeentehuis, met deelprojectleiders. Vervolgens wordt met de tien grote projecten in de samenleving aan de slag gegaan. Er hebben zich al mensen aangemeld, die graag willen meedoen om dit vorm en inhoud te geven. De mensen die er nu vol inzitten doen dat met veel overgave en hebben er veel zin in. Nu bent u op de hoogte van de stand van zaken rond 'Tien jaar Tynaarlo'.

11. Verzelfstandiging Openbaar Onderwijs Haren/Tynaarlo

De voorzitter geeft de voorzittershamer over aan de heer Kalk.

De heer Bolhuis wil de opvatting van de PvdA-fractie graag in twee beslispunten uiteenzetten. Allereerst dank voor de beantwoording van de technische vragen. Al is het tijdsbestek tussen het antwoord en de behandeling in de raad wel wat aan de korte kant. Ten eerste: de intentie uitspreken tot bestuurlijke verzelfstandiging en de fusie van het openbaar onderwijs in de gemeente Tynaarlo en Haren. Ten aanzien van deze intentie, kan de fractie van de PvdA zich positief uitspreken. Ten tweede, de kaders voor de verdere uitwerking. Hierbij verzoekt de fractie van de PvdA dat het, na het verder uitwerken van deze kaders, in de volgende fase terugkomt in de raad. Hierbij streeft de PvdA naar een sterke romporganisatie die uiteraard tegen minimale kosten goed en adequaat aan de slag kan gaan, waardoor de schooldirecteuren meer ruimte krijgen om zich met school- en onderwijskundige taken bezig te houden. Als extra aandachtspunt, naast de nog verder uit te werken punten, wenst de PvdA-fractie bij de benoeming van bestuursleden onverkort vast te houden aan de in de bijlage van het rapport VOS/ABB vermeldde artikel 6 'bestuur', waarbij het lidmaatschap van het bestuur onverenigbaar is met de daarin genoemde punten 4 en 5.

Mevrouw Hofstra zegt dat de raad uitgebreid over het onderwerp is geïnformeerd tijdens de gezamenlijke informatiebijeenkomst met Haren. Ook door de ronde schriftelijke technische



vragen. De VVD-fractie heeft niet het gevoel dat alle vragen even duidelijk en even eenduidig zijn beantwoord. De vraag die de VVD-fractie graag beantwoord had willen zien is feitelijk de invulling van een simpele matrix met drie varianten. Het 0 scenario: niets doen en de huidige situatie continueren. Of het verzelfstandigen van Tynaarlo alleen, of verzelfstandigen én fuseren met de gemeente Haren. Van elk van deze opties kunnen de voor- en nadelen, de kansen en de risico's op een rij worden gezet. Uitgedrukt in kwaliteit van onderwijs, prijs van onderwijs en taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van schoolbestuur en gemeentebestuur. Dat zou een helder overzicht geven als goede basis voor verdere besluitvorming. Er is al veel onderzocht. Men is al zeven jaar bezig. Wat heeft dit nu opgeleverd? In 2001 heeft de raad het besluit genomen, een samenwerking aan te gaan met het openbaar onderwijs in de gemeente Haren. Op basis van de intentieverklaring van 2001, heeft men in 2002 het bovenschools management ingevoerd. Aansluitend zijn een tweetal onderzoeken uitgevoerd. Het rapport Vos, naar een toekomstige bestuursvorm. Een risicoanalyse naar een besturenfusie. Beide onderzoeken zijn inmiddels gedateerd. Op rijksniveau is per augustus 2006 een nieuwe wijze van financiering van openbaar onderwijs doorgevoerd. De lumpsumfinanciering. Daardoor liggen financiële risico's van het hebben van onderwijspersoneel niet langer bij het Rijk, zoals voorheen, maar bij het schoolbestuur. Zeven jaar na de intentieverklaring en met hulp van deze uitgevoerde onderzoeken, zou de genoemde matrix, in die drie varianten toch kunnen worden ingevuld. De VVD-fractie vindt het jammer dat zo'n concreet overzicht ontbreekt.

Tot slot een opsomming van argumenten die leidt tot het standpunt van de VVD-fractie. Tynaarlo is een grote gemeente. Samen gevoegd, tien jaar geleden. Zelf heeft Tynaarlo nu al 2200 leerlingen. Daarnaast gaat er nog uitgebreid gebouwd worden. In Ten Borch, Vries-Oost. Dit zal leiden tot een verhoging van leerlingenaantallen, waarbij 2700 tot 2800 leerlingen gemakkelijk gehaald zullen worden. Drieduizend leerlingen zou het kritische omslagpunt zijn. Maar daar ligt geen rekenkundige berekening aan ten grondslag. In achterliggende stukken wordt het getal van 3000, indicatief genoemd. Veel belangrijker blijken zaken te zijn als juiste kwalificaties en een gezonde financiële positie. Tynaarlo is financieel gezond. Het openbaar onderwijs beschikt over voldoende reserves en voorzieningen. Er is sprake van een weerstandsvermogen van bijna 18%. Veel hoger dan in Haren. Tynaarlo is voldoende liquide en de solvabiliteit is hoog. Een fusie met Haren zou moeten leiden tot spreiding van financieel risico, tot financieel voordeel door schaalvergroting. Maar heeft Tynaarlo dit eigenlijk wel nodig. Weegt dit op tegen de nadelen van een fusie. De nieuw ingevoerde lumpsumfinanciering is voor Tynaarlo vooralsnog positief. Het levert geld op. Een fusie echter leidt tot een grotere, loggere organisatie. Het leidt tot cultuurintegratie. Bestuursintegratie. Integratie van administraties en vooral ook tot een complexe overlegstructuur in plaats van tot een volledige beslissingsbevoegdheid voor Tynaarlo en de raad van Tynaarlo. Dagelijks nog voelt de gemeente Tynaarlo de pijn van de opgebroken samenwerking van afvalinzameling. De fractie staat dan ook niet echt te juichen om een nieuwe samenwerking aan te gaan als de gemeente het mogelijk ook alleen kan. Verder heeft de fractie nog geen argumenten gezien of gehoord waarom deze slag naar verzelfstandiging niet alleen door de gemeente Tynaarlo gedaan zou kunnen worden. Het moge duidelijk zijn: de VVD-fractie is niet



overtuigd van de meerwaarde van een fusie met Haren. De intentieverklaring om te fuseren met Haren zal door de fractie dan ook niet ondersteund worden. Wel geeft de fractie het college graag de ruimte om de verzelfstandiging voor de eigen gemeente nader uit te werken, zodat daarna helder en eenduidig antwoord kan worden gegeven op de vraag wat een verzelfstandiging kost en wat het oplevert. Wat zijn voor- en nadelen en wat zijn de kansen en risico's.

De heer Rietkerk zegt dat de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs al lang is ingezet in de gemeente Tynaarlo. De VVD heeft dit net al aangegeven. Het functioneert al die tijd naar behoren. Wat dat aangaat moet men gewoon verder gaan op de ingeslagen weg. De fusie met Haren komt er nu bij, met als argument dat schaalvergroting noodzakelijk is om de financiële risico's af te dekken. Uit de beantwoording van de technische vragen blijkt gelukkig dat de risico-analyse geactualiseerd zal worden. Inderdaad, het gaat toch om een onderzoek dat al weer enige tijd geleden is gedaan. De fractie van GroenLinks hoopt dan ook dat er naar de prognoses wordt gekeken en dat zal blijken, dat risico's in de toekomst inderdaad beter worden afgedekt door een fusie. Naar aanleiding van de vragen van de GMR en de OR uit beide gemeenten, zal de visie op de kwaliteit van het onderwijs uitgewerkt worden. Dat is één van de punten die door het college is toegevoegd. GroenLinks wil dat handhaving en verbetering van de kwaliteit van het openbaar onderwijs, expliciet en nadrukkelijk als het uitgangspunt van de verdere uitwerking genomen wordt. Uit stukken van andere gemeenten blijkt dat dit in de rest van Nederland bij verzelfstandiging en fusies gebruikelijk is. Voor de GroenLinks-fractie betekent dit, dat ergens de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs belegd moet worden. Of, zoals de PvdA-fractie aangaf, bij de schooldirecteuren, maar misschien ook wel in het stafbureau of bij de directie. Deze vraag om aandacht voor de kwaliteit van het onderwijs, impliceert overigens niet dat de GroenLinks vindt dat de huidige kwaliteit van het openbaar onderwijs onder de maat is. De fractie baseert zich echter op de doelstelling van Programma 24, schoolbestuurlijke zaken. Deze zegt dat ze met het Programma schoolbestuurlijke taken een zo hoog mogelijke kwaliteit van onderwijs wil bereiken. Dat is een goed motto voor de op te richten stichting.

In de beantwoording van de technische vragen, wordt ook aangegeven dat de fusie moet leiden tot een grotere aantrekkelijkheid van het primair openbaar onderwijs voor ouders en verzorgers. De fractie is van mening dat dit uitgewerkt zou moeten worden in combinatie met de regeling voor medezeggenschap. De nieuwe wet medezeggenschap vraagt dat er een nieuw medezeggenschapstatuut en reglement worden opgesteld. Dit kan mooi samengaan met de verdere uitwerking van de verzelfstandiging en fusie. Het is ook goed om vooruit te kijken. Als straks de verzelfstandiging en de fusie doorgaan, dan moet de gemeente opnieuw kijken naar het lokaal onderwijsbeleid. Men heeft dan te maken met een onderwijsbestuur waar op een andere manier mee omgegaan zal moeten worden, dan men gewend is. Als men voor de jeugd het beleid op het gebied van onderwijs, zorg, welzijn, sport, recreatie en veiligheid goed vorm wil geven, dan zal samen met het nieuwe bestuur goede zaken moeten worden gedaan.

De heer Hoogenboom wil een paar vragen stellen naar aanleiding van de voorliggende



stukken. In de eerste plaats wil hij graag weten waarom in principe voor de bestuursvorm 'de stichting' is gekozen. Waarom is niet voor een openbare rechtspersoon gekozen. Beide vormen lijken erg op elkaar. Daar is spreker zich van bewust. Maar er is toch verschil, want een stichting moet aan nogal wat meer voorwaarden voldoen krachtens artikel 2 van het BW. Het hoeft geen nadeel te zijn. Het kan zelfs een voordeel zijn. Maar hij wil graag een verklaring voor de keuze. Dan het organisatieschema. Daarin staat een stichtingsbestuur geschetst, met een algemeen directeur. Een organogram van een stichting geeft vaak ook een Raad van Toezicht aan. Spreker neemt aan, maar dat kan hij uit de stukken niet opmaken, dat het Stichtingsbestuur hier tegelijk Raad van Toezicht is. Als dit zo is, wil de heer Hoogenboom direct de stap maken naar de verantwoordelijkheid die de gemeente heeft ten opzichte van het openbaar onderwijs. Is er in de plannen tot dusver in voorzien dat in het stichtingsbestuur, dat ook Raad van Toezicht is, een verantwoordelijke vanuit de gemeente benoemd gaat worden. De portefeuillehouder van openbaar onderwijs is dan een voor de hand liggende keuze. Als de heer Hoogenboom het goed begrepen heeft, komt de bruidschat die meegaat, uit de ABB-compensatie. Wat ABB is weet de heer Hoogenboom niet meer. Maar de bruidschat gaat niet ten koste van de algemene middelen, heeft de heer Hoogenboom begrepen. Is dat juist?

Mevrouw Van den Berg-Huisman had het onderwerp bijna de titel 'van visie naar fusie' gegeven. Ze heeft veel vraagtekens, want ook uit het stuk blijkt, dat er veel verwarring is over de termen. Eerst dient er een visie over onderwijs te zijn om vandaar uit aan de verzelfstandiging te gaan werken. Maar de insteek hier is, dat er vanuit een samenwerkingsverband iets ontstaat. Het samenwerkingsverband is lang geleden ontstaan. Het heeft ontzettend lang geduurd voordat de raad iets te zien kreeg. Waarom heeft het allemaal zo lang geduurd. Verzelfstandiging mag geen doel op zich zijn. Vanuit de visie kan wellicht een verzelfstandiging voortkomen. Het college heeft een aantal argumenten voor verzelfstandiging, waaronder het argument schaalvergroting. Dat vindt de fractie van D66 de verkeerde volgorde. Eerst moet bekeken worden wat bestuurlijk gezien geschikt is. Het huidige integrale bestuur, wekt wat bevreemding. Het is een dubbele petten situatie. Met het tweede argument kan de fractie zich wel verenigen. Het besturen op afstand. Zelfstandig bestuur is een goed argument voor verzelfstandiging. Spreekster begrijpt de heer Rietkerk van GroenLinks niet. Hij zegt dat de gemeente samen met het bestuur een visie moet ontwikkelen. Als men voor verzelfstandiging is, dan legt men alle ins en outs voor het hele openbaar onderwijsbeleid neer bij het nieuwe bestuur.

De heer Rietkerk wil een toelichting geven. Het lokaal onderwijsbeleid is een ander beleidsterrein dan schoolbestuurlijke taken. Het lokaal onderwijsbeleid blijft nog wel bij de gemeente. In die zin zal er met het schoolbestuur moeten worden samengewerkt. Vroeger viel het onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. In de toekomst zal de gemeente met het bestuur zaken moeten doen.

Mevrouw Van den Berg-Huisman vindt dat in de toekomst heel goed moet worden afgebakend wie welke verantwoordelijkheid heeft. Een voordeel van verzelfstandiging is dat de ouders meer zeggenschap krijgen via een schoolraad. Verder is het belangrijk te



weten welke financiële en inhoudelijke aspecten een rol spelen. Het woord bruidschat is al een aantal keer gevallen. Spreekster heeft op internet gezocht naar voorbeelden van fusies. Het loopt allemaal niet van een leien dakje. De bruidschat is voor scholen ontzettend belangrijk. Voor de gemeente moet het allemaal met zo weinig mogelijk kosten gebeuren. Als het niet goed wordt geregeld, krijgt de gemeente dat toch weer op zijn bordje. De school heeft te weinig middelen, het gebouw stort in elkaar en noem maar op. De raad krijgt het dan toch weer op haar bordje. De fractie van D66 wil, als via de logische volgorde tot een verzelfstandiging wordt gekomen, het aspect bruidschat en de hoogte daarvan, heel goed laten onderzoeken omdat de gebruikte cijfers in het rapport gedateerd zijn. Bij de voorlichtingsbijeenkomst met de wethouder van Onderwijs uit Haren en de portefeuillehouder uit Tynaarlo, is de overschrijdingsregeling aan bod gekomen. Deze zou per 1 januari 2009 beëindigd worden. Mevrouw Van den Berg heeft gelezen dat de organisatie Vos bij de Tweede Kamer bepleit dat de regeling wat langer zou moeten duren. Kan de portefeuillehouder daar iets meer inzicht in geven? Dan het fusieverhaal. D66 kan daarin meegaan met de VVD, dat de eigen positie eerst onderzocht moet worden. Eerst moet duidelijk zijn welke plussen en minnen het allemaal heeft, voordat er sprake is van een fusie. Eerder kan de fractie niet akkoord gaan met een fusie. Het intentiebesluit kan voor een gedeelte worden onderschreven, maar niet voor wat betreft de fusie.

De heer Kremers zegt dat hij veel minder tijd nodig heeft dan de andere fracties. Het CDA vindt het namelijk een goed uitgangspunt om de organisatie van het openbaar onderwijs en het bijzonder onderwijs gelijk te behandelen. Vakinhoudelijk zit er geen verschil tussen de beide schooltypen. De vakken zijn hetzelfde. De inhoud is hetzelfde. Zelfs de Cito-toets is hetzelfde. Als dan met behoud van ieders identiteit en uitgangspunten ook de rest gelijk kan worden getrokken, verdient dit wat de fractie van het CDA betreft, alleen maar steun. Daarom kan de fractie instemmen met het verder uitwerken van de bestuurlijke verzelfstandiging van het openbaar onderwijs.

De heer Rietkerk wil graag weten wat de fractie vindt van de fusie met Haren.

De heer Kremers vindt een fusie geen probleem. Het bijzonder onderwijs kent al heel veel fusies. De fractie vindt het daarom geen probleem.

De heer Kloos geeft aan dat het onderwerp zijn fractie nogal wat tijd heeft gekost. Uiteindelijk heeft het geleid tot een tekst van vijf A-4tjes. Deze tekst is aan iedereen toegezonden en wordt daarom niet opnieuw uitgesproken. Spreker verzoekt deze tekst wel als uitgesproken in de notulen op te nemen.

De tekst is als volgt:

‘Het onderwijs stimuleert niet, het effect is te laag en er wordt veel geld verkeerd besteed. Daarom dienen de onderwijsvernieuwingen van de laatste jaren te worden teruggedraaid: leerlingen moeten weer leren, leraren moeten weer lesgeven. Want zonder goed onderwijs geen goed functionerende maatschappij.



Al bijna veertig jaar wordt er nu gedokterd aan het onderwijs. Er kan inmiddels kunnen vaststellen heeft de invoering van de Mammoetwet (1968) de deur opengezet voor een niet aflatende stroom van hervormingen en vernieuwingen op vrijwel alle onderwijsniveaus. Ons onderwijs is daardoor eerder in een permanente bouwput veranderd dan dat er degelijke nieuwbouw is gepleegd.

Dit onderwerp is niet nieuw en de gemeente Tynaarlo is niets unieks aan het doen. Nee, het is een landelijke trend en komt voort dat het wenselijk zou zijn om de rollen van het bevoegd gezag (de gemeente) en schoolbestuur van het openbaar onderwijs uit elkaar te halen om zo iedere schijn van mogelijke belangenverstrengeling tussen hun taken als lokaal bestuur en als schoolbestuur te vermijden. De huidige situatie waarin de gemeente op zichzelf als schoolbestuur moet toezien is niet meer van deze tijd.

Of het inpassen in een Stichting wel een gelukkige keuze zal blijken te zijn is nog maar de vraag. Kenmerkend voor stichtingen is vaak dat deze niet of nauwelijks zijn te controleren.

De verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs ontaardt vaak in bestuursruzies, fusieperikelen en getouwtrek om de bruidsschat. Veel scholen in zowel Tynaarlo als Haren zouden te zwak zijn om op eigen kracht verder te gaan, als we de wethouders moeten geloven. Openbare scholen elders, die al zijn verzelfstandigd, worden op dit moment overladen met problemen. De bruidsschat is vaak niet goed geregeld, waardoor de scholen een rampzalige inboedel meekregen van de gemeente. De gemeenten hebben vaak rampzalige politieke afspraken gemaakt, die de scholen helemaal niet kunnen nakomen.

Door het hele land zijn gemeenten druk bezig het openbaar onderwijs te privatiseren of, zoals dat mooi heet, 'op afstand te zetten'. De reden daarvoor is dat de gemeenten, in vaktermen, af willen van hun 'dubbele pet'. Want in de traditionele situatie draagt de gemeente de verantwoordelijkheid voor het hele basisonderwijs in haar gemeente, maar vormt ze tegelijkertijd zelf het bestuur van het openbare onderwijs.

De echte reden is dat de politiek die het onderwijs in een ellendige staat heeft gebracht door haar overheidsbeleid van de afgelopen decennia, nu haar handen ervan af wil trekken, met het kromme argument dat onderwijsinstellingen zelfstandig moeten worden gemaakt en wij hun dus ook inhoudelijk de vrijheid moeten geven.

Dus wordt het openbare onderwijs ondergebracht in een zelfstandige stichting, zodat deze scholen dezelfde positie krijgen als het bijzondere onderwijs. Een knellende vraag is wel wanneer alle Tynaarlose en Harense scholen onder één schoolbestuur vallen, wie ons dan garandeert dat zo'n bestuur niet veel eerder besluit de basisschool in bijvoorbeeld Oudemolen of Zuidlaarderveen dicht te doen? De komst van de lumpsumbekostiging voor het basisonderwijs, zou problemen kunnen geven. Scholen krijgen veel meer financiële verantwoordelijkheid, maar brengen ook financiële risico's met zich mee. Kleine scholen kunnen die moeilijk dragen, vandaar dat de privatisering vaak wordt aangegrepen om



kleine openbare basisscholen te laten fuseren. Hoe zit het dan met de eigen identiteit.

De heer Rietkerk zegt dat privatisering iets anders is dan verzelfstandiging.

De heer Kloos gooit de begrippen op één hoop. Hij vervolgt zijn betoog en zegt dat de sluiting van een school natuurlijk wel een bevoegdheid van de gemeenteraad blijft, maar een groot schoolbestuur kan de druk behoorlijk opvoeren.

Het schoolbestuur (stichting) wordt verantwoordelijk voor de binnenkant van het gebouw, de gemeente blijft verantwoordelijk voor een deel van de buitenkant. Wel voor het dak, maar niet voor bijvoorbeeld de zonwering. Daar zitten dus rare kronkels in.

Als het bedrag voor achterstallig onderhoud in kaart is gebracht, komt er een addertje uit het gras. Want dit laatste bedrag moet volgens spreker wettelijk ook worden doorbetaald aan het bijzonder onderwijs en dat gaat in de papieren lopen. Momenteel zijn er vragen gesteld aan de vaste Kamercommissie om de eventuele verlenging met twee jaar (Administratie, bestuur en beheer gelden) niet te laten plaatsvinden. Als reden wordt aangegeven dat men tot juni 2008 de tijd heeft gehad en men al lang genoeg op de hoogte is van de mogelijkheden tot samenwerking dan wel verzelfstandiging.

Openbaar onderwijs kan dus bestuursrechtelijk en vermogensrechtelijk verzelfstandigd worden. Hier is sprake van verzelfstandigd onderwijs als deze vermogensrechtelijk onafhankelijk is van de gemeente. Dit betekent dat het Rijk de onderwijsbijdragen rechtstreeks aan de school uitbetaalt zonder tussenkomst van de gemeente. Een verzelfstandigde openbare school heeft dezelfde rechtspositie als een bijzondere school. Om die reden kunnen openbare en bijzondere schoolbesturen ook fuseren. Een verzelfstandigd openbaar onderwijs is meestal een stichting, maar kan ook een openbare rechtspersoon of een openbaar lichaam zijn.

Formeel vallen alle scholen voor openbaar onderwijs in de gemeente Tynaarlo dus onder één bestuur, nl. de gemeente. Het zou misschien wenselijk zijn dat het VO (voortgezet onderwijs) ook onderdeel gaat uitmaken van deze Stichting. Later daarvoor een aparte Stichting in het leven roepen, heeft niet de voorkeur van Leefbaar Tynaarlo.

In die zin verandert er dus eigenlijk niets. Echter, doordat de gemeente de afgelopen jaren feitelijk nagelaten heeft werkelijk het bestuur over de scholen uit te oefenen en nu voornemens is door middel van een Stichting een krachtige bestuursvorm in te stellen mag het voorgenomen collegebesluit van zowel Haren als Tynaarlo opgevat worden als een besturenfusie. In algemene zin, los van de Tynaarlose of Harense feiten en omstandigheden, kan gesteld worden dat een besturenfusie kan bijdragen aan de realisatie van;

- een gezamenlijk en daarmee sterker strategisch beleid;
- een kaderstellend beleid met betrekking tot onderdelen die niet direct aan de kern



van het onderwijs raken, zoals huisvesting, personeel en financiën, alsmede van een verdere, noodzakelijke professionele ondersteuning op deze terreinen;

- vormen van samenwerking op het gebied van onderwijsaanbod, zorg en scholing;
- een gezamenlijk beleid ten aanzien van personele en financiële risico's.

De vrees van scholen voor verlies van onderwijskundige identiteit, als gevolg van een besturenfusie, kan worden ondervangen als een verstandig bestuur geen afbreuk doet aan de eigen krachtige onderwijskundige identiteitskenmerken die zij nu al heeft en zal nastreven het bestuur te zijn, van voor ouders en leerlingen goede en goed herkenbare scholen.

Het grootste risico van een besturenfusie is dat het bestuur een beleid gaat voeren waarin op beleidsterreinen buiten het directe onderwijs de zelfstandige en wezenlijke eigenheden en krachten van de deelnemende scholen (deels) verloren gaan. Dit risico is groter naarmate het gemeenschappelijk belang van de deelnemende scholen kleiner is en/of het draagvlak voor de besturenfusie bij een of meer van de deelnemende scholen afwezig is vanwege het ontbreken van zichtbare meerwaarde.

Indien het gemeenschappelijk belang van de scholen en/of de meerwaarde ontbreken dan wel onvoldoende aanwezig zijn ontstaat gelijktijdig een tweede, zeer groot risico: namelijk een krachteloos bestuur. Immers, de bestuurskracht is direct afhankelijk van de kracht van het gezamenlijk belang en de gemeenschappelijke meerwaarde van de funderende onderdelen van het gezamenlijk bestuur: de scholen.

Leefbaar Tynaarlo stelt zich de vraag of in het Tynaarlose sprake is van voldoende potentiële meerwaarde om de voorgenomen bestuurlijke constructie te rechtvaardigen? De fractie heeft hier zo haar twijfels over.

De potentiële meerwaarde zou, zoals hiervoor betoogd, betrekking kunnen hebben op een gezamenlijk en daarmee sterker strategisch beleid en een kaderstellend beleid met betrekking tot onderdelen die niet direct aan de kern van het onderwijs raken, zoals huisvesting, personeel en financiën, alsmede van een verdere, noodzakelijke professionele ondersteuning op deze terreinen. Dit kan slechts effectief en efficiënt zijn als de verschillende scholen op deze terreinen in zekere mate gelijke en gelijkwaardige belangen hebben; de vraag dient te worden gesteld of dit ook zo is. Voor het basisonderwijs is de situatie zeer verschillend per school. Het integraal huisvestingsplan voorziet dan in het wegwerken van de voornaamste knelpunten aldaar. Voor een krachtig gezamenlijk bestuursbeleid ontbreekt dus noodzaak en respectievelijk ruimte. Hoe het is gesteld met het VO wordt echter nergens beschreven dan wel genoemd. Een gemiste kans.

Wat betreft personeel dient het beleid afgestemd te zijn op de specifieke behoeften. Bij



enige vorm van personele mobiliteit zetten we echter vraagtekens.

Wat betreft het financiële beleid bestaat slechts de mogelijkheid tot het voeren van een gezamenlijke administratie. Wat betreft de noodzakelijke professionalisering: die geldt slechts het basisonderwijs, heeft Leefbaar Tynaarlo begrepen. Dat kan betekenen dat het VO over voldoende professionaliteit zou beschikken.

Voor de vormen van samenwerking op het gebied van onderwijsaanbod, zorg en scholing geldt dat de verschillende inhouden van het onderwijs slechts zeer beperkt toestaan dat samenwerking op deze gebieden zinvol en vruchtbaar kan zijn. Hier geldt met name dat die samenwerking veel beter bereikt kan worden met scholen die een vergelijkbaar aanbod hebben. Voor het VO valt daarbij te denken aan samenwerking en afstemming ten aanzien van het vmbo-aanbod. Leefbaar Tynaarlo heeft in eerdere discussies aangegeven dat gezocht dient te worden naar een zo breed mogelijk scholingsaanbod.

Dan niet het onbelangrijkste, een gezamenlijk beleid ten aanzien van personele en financiële risico's. Gezien het uiteenlopende karakter van de verschillende scholen zijn ook de risico's divers. Risicobeleid is slechts effectief als binnen een groter bestuur de risico's op een landelijk gemiddelde waarde uitkomen. Daarop is namelijk de bekostiging binnen de lumpsum afgestemd. Binnen de voorgenomen bestuurlijke eenheid kan deze middeling niet plaatsvinden en ontstaat er dus ook op dit gebied geen meerwaarde.

In het algemeen kan gesteld worden dat reeds bestaande besturen die voor zowel basisonderwijs als voortgezet onderwijs verantwoordelijk zijn zeer vaak op grond van een gemeenschappelijke identiteit (openbaar, katholiek, protestants-christelijk etc.) tot stand zijn gekomen. In de huidige praktijk blijkt dat deze besturen er alles aan doen om een scheiding in beleid en beleidsondersteunende diensten tussen basisonderwijs en voortgezet onderwijs tot stand te brengen. Basisonderwijs en voortgezet onderwijs zijn beleidsmatig op elk denkbaar gebied zodanig verschillend dat elke vorm van gemeenschappelijkheid onrecht doet aan de specifieke behoeften van beide. Het bestuur fungeert daardoor vaak slechts als hoeder van de gemeenschappelijke identiteit en is op elk gezamenlijk beleidsterrein feitelijk vleugellam. Een ernstige waarschuwing om in Tynaarlo die fout niet te maken als ook gekozen wordt om het VO bij de fusie te betrekken.

De vraag kan gesteld worden of de belangen van Tynaarlose ouders en leerlingen gediend zijn met de voorgenomen bestuurlijke constructie met Haren?

Volgens de beredenering van de fractie van Leefbaar Tynaarlo niet. Vaak wordt in discussies over het onderwijs en ook over fusies het belang van het kind, de leerling, als het finale en doorslaggevende argument naar voren gebracht. De voorstanders van de voorgenomen bestuurlijke constructie, waaronder het College van B&W, stellen dat met één bestuur voor het volledige Openbaar Onderwijs de belangen van ouders en leerlingen gediend zijn. Tot op dit moment heeft het college Leefbaar Tynaarlo nog niet kunnen



overtuigen.

Als een sterk punt zou kunnen worden gewezen op de betere aansluitingsmogelijkheden tussen de openbare scholen voor basisonderwijs en die voor voortgezet onderwijs. Maar het VO is zover kan worden overzien niet betrokken bij de fusie.

Groot, groter groots, het blijft de vraag of de gemeente Tynaarlo met deze hype mee moet liften. Leefbaar Tynaarlo hoopt met bovenstaande opsommingen te hebben bijgedragen aan een goede discussie. Kwaliteit dient te allen tijde voorop te blijven staan, zeker nu bekend is, dat de jaren geleden in gang gezette vernieuwing totaal is mislukt. De toen verantwoordelijke bewindslieden zullen dan ook binnenkort ter verantwoording worden geroepen. Het is maar dat u het weet.

Einde tekst

De heer Kloos geeft verder aan dat er zonder goed onderwijs geen goed functionerende maatschappij is. Leerlingen moeten weer leren, leraren moeten weer lesgeven. Onderwijsvernieuwingen van de laatste jaren dienen daarom te worden teruggedraaid: het effect is te laag en er wordt veel geld verkeerd besteed. Het onderwijs stimuleert niet. Deze trend is op het ogenblik gaande. Onderzocht wordt of de Mammoetwet niet goed is uitgevoerd. Het onderwerp fusie is niet nieuw en de gemeente Tynaarlo is niet iets unieks aan het doen. Nee, het is een landelijke trend. Het zou wenselijk zijn om de rollen van het bevoegd gezag (de gemeente) en schoolbestuur van het openbaar onderwijs uit elkaar te halen om zo iedere schijn van mogelijke belangenverstrengeling tussen de taken als lokaal bestuur en als schoolbestuur te vermijden. Of het inpassen in een Stichting wel een gelukkige keuze zal blijken te zijn is nog maar de vraag. Kenmerkend voor stichtingen is vaak dat deze niet of nauwelijks zijn te controleren.

De verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs ontaardt in bestuursruzies, fusieperikelen en getouwtrek om de bruidsschat. De gemeenten willen af van de dubbele pet. De echte reden is dat de politiek, die er verantwoordelijk voor is dat het onderwijs in een ellendige staat verkeert door het beleid van de afgelopen decennia, nu de handen ervan af wil trekken. Het kromme argument dat onderwijsinstellingen zelfstandig moeten worden gemaakt en dus ook inhoudelijk de vrijheid moeten krijgen, slaat derhalve nergens op.

De openbare scholen krijgen dan dezelfde positie als het bijzondere onderwijs. Vraag is wanneer alle Tynaarlose en Harense scholen onder één schoolbestuur vallen, wie dan garandeert dat zo'n bestuur niet veel eerder besluit de basisschool in bijvoorbeeld Oudemolen of Zuidlaarderveen te sluiten? De komst van de lumpsumbekostiging voor het basisonderwijs zou problemen kunnen geven. Scholen krijgen daardoor veel meer financiële verantwoordelijkheid, maar dat brengt ook financiële risico's met zich mee. Kleine scholen kunnen die moeilijk dragen, vandaar dat de privatisering vaak wordt aangegrepen om kleine openbare basisscholen te laten fuseren. Hoe zit het dan met de eigen identiteit.



De heer Rietkerk zegt dat privatisering iets ander is dan verzelfstandiging.

De heer Kloos gooit het op één hoop. Hij vervolgt zijn betoog en zegt dat er financieel nog geen duidelijkheid is. De hoogte van de bruidschat is dus ook niet bekend. Het schoolbestuur wordt verantwoordelijk voor de binnenkant van het gebouw, de gemeente blijft verantwoordelijk voor een deel van de buitenkant. Wel voor het dak, maar niet voor bijvoorbeeld de zonwering. Daar zitten rare kronkels in. Hoeveel bedraagt het achterstallig onderhoud en moet dit wettelijk worden doorbetaald aan het bijzonder onderwijs? Dat gaat in de papieren lopen. Momenteel zijn er vragen gesteld aan de vaste Kamercommissie om de eventuele verlenging met twee jaar niet te laten plaatsvinden. Als reden wordt aangegeven dat men tot juni 2008 de tijd heeft en men al lang genoeg op de hoogte is van de mogelijkheden tot samenwerking dan wel verzelfstandiging. De vraag is dan ook of hier duidelijkheid over is.

Formeel vallen alle scholen voor openbaar onderwijs in de gemeente Tynaarlo dus onder één bestuur, namelijk de gemeente. Het zou misschien wenselijk zijn dat het voortgezet onderwijs ook onderdeel gaat uitmaken van deze Stichting. Later daarvoor een aparte Stichting in het leven roepen, heeft niet de voorkeur van de fractie van Leefbaar Tynaarlo.

Is in het Tynaarlose sprake van voldoende potentiële meerwaarde om de voorgenomen bestuurlijke constructie te rechtvaardigen? Bij deze sluit de heer Kloos zich aan bij de VVD.

De potentiële meerwaarde zou, zoals hiervoor betoogd, betrekking kunnen hebben op een gezamenlijk en daarmee sterker strategisch beleid en een kaderstellend beleid met betrekking tot onderdelen die niet direct aan de kern van het onderwijs raken, zoals huisvesting, personeel en financiën, alsmede van een verdere, noodzakelijke professionele ondersteuning op deze terreinen. Dit kan slechts effectief en efficiënt zijn als de verschillende scholen op deze terreinen in zekere mate gelijke en gelijkwaardige belangen hebben; de vraag dient te worden gesteld of dit ook zo is. Voor het basisonderwijs is de situatie zeer verschillend per school. Het integraal huisvestingsplan voorziet dan in het wegwerken van de voornaamste knelpunten aldaar. Voor een krachtig gezamenlijk bestuursbeleid ontbreekt dus noodzaak en respectievelijk ruimte. Hoe het is gesteld met het voortgezet onderwijs wordt nergens beschreven dan wel genoemd.

Wat betreft personeel, dient het beleid afgestemd te zijn op de specifieke behoeften. Bij enige vorm van personele mobiliteit mogen echter vraagtekens gezet worden. Wat betreft het financiële beleid bestaat slechts de mogelijkheid tot het voeren van een gezamenlijke administratie. De vraag kan worden gesteld of de belangen van Tynaarlose ouders en leerlingen gediend zijn met de voorgenomen bestuurlijke constructie met Haren? In de beredenering van Leefbaar Tynaarlo niet. Vaak wordt in discussies over het onderwijs en ook over fusies het belang van het kind, de leerling, als het finale en doorslaggevende argument naar voren gebracht. De voorstanders van de voorgenomen bestuurlijke constructie, waaronder het College van B&W, stellen dat met één bestuur voor het volledige Openbaar Onderwijs de belangen van ouders en leerlingen gediend zijn. Maar



voorzitter: groot, groter grootst. Het blijft de vraag of de gemeente Tynaarlo met deze hype mee moeten liften. Kwaliteit dient voorop te staan. Zeker nu men weet dat de jaren geleden in gang gezette vernieuwing totaal is mislukt.

Aangezien Leefbaar Tynaarlo de volledige bijdrage heeft ingediend, maar niet heeft voorgelezen, wil de heer Rietkerk een vraag stellen over het voortgezet onderwijs. In de zojuist uitgesproken bijdrage wordt aangegeven dat het voortgezet onderwijs betrokken zou moeten worden bij deze verzelfstandiging. In het stuk zelf wordt heel duidelijk een groot risico aangegeven als het voortgezet onderwijs wordt samengevoegd met het openbaar primair onderwijs, aangezien dat twee heel verschillende takken van sport zijn. Hoe staat Leefbaar Tynaarlo hier nu precies in?

De heer Kloos zegt dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo van mening is dat het voor de gemeente Tynaarlo onder één noemer zou moeten worden gebracht. Spreker verwijst naar het Zernike en het Terra College in Eelde. Men zou binnen de gemeente een totaal pakket van onderwijs moeten realiseren. Er zou zelfs nog een HAVO toegevoegd kunnen worden. Er zijn kinderen genoeg.

De heer Rietkerk verduidelijkt zijn vraag. In het stuk zegt Leefbaar Tynaarlo dat het interessant is om het voortgezet onderwijs er bij te betrekken, maar aan de andere kant geeft de fractie aan dat het een heel groot risico is omdat het voortgezet onderwijs een heel ander soort onderwijs is dan het primair onderwijs. Hoe kan dit met elkaar worden gerijmd?

De heer Kloos zegt dat je het een niet om het ander hoeft te laten. Het voortgezet onderwijs moet de kans krijgen om onder dezelfde noemer ondergebracht te worden. Er zitten risico's aan en deze zullen zichtbaar moeten worden gemaakt. Uiteindelijk zal dan moeten worden bezien wat mogelijk is en wat niet.

Mevrouw Terwal wil terug gaan naar het verleden, maar niet zover terug als de fractie van Leefbaar Tynaarlo, die zelfs terug gaat naar de Mammoetwet uit 1968. Wel wil zij wijzen op de bestuurlijke samenwerking in het verleden in Eelde en de gemeente Tynaarlo. Deze zijn zonder problemen verlopen. Ten aanzien van het voorgelegde stuk zegt zij dat het een stuk is met nogal wat open einden. Zij noemt met name de problematiek van de schoolgebouwen. De energiebesparing waaraan nog veel moet gebeuren. Dan de vraag of de bruidschat wel groot genoeg is voor de overgangperiode. Daarom is het verzoek van Gemeentebelangen om met het verzoek van de VVD mee te gaan en een matrix in te stellen, zodat de raad goed op een rij heeft wat deze fusie betekent. Wat levert dit precies aan voordelen en nadelen op. Dit moet op een A4 inzichtelijk worden gemaakt. Dit is het advies van Gemeentebelangen aan het college. Al deze punten dienen goed voor het voetlicht gebracht te worden, zodat een evenwichtig besluit kan worden genomen. Er is in het stuk veel aandacht besteed aan de samenwerking. Maar wat gebeurt er als de gemeente deze situatie wil ontbinden, verondersteld dat tot een samenwerking wordt overgegaan. Daarover staat niets in dit stuk. Er wordt per slot van rekening gefuseerd met een andere provincie. Er zouden allerlei dingen op de gemeente af kunnen komen, waar



men niet zo blij mee is. Er moet wel een ontsnappingsclausule opgenomen worden.

De vervangend voorzitter merkt op dat mevrouw Terwal zojuist wellicht een zwaarwegend advies heeft gegeven. Vervolgens schorst hij de vergadering zodat het college zich kan voorbereiden op de beantwoording.

De vergadering wordt hervat.

De heer Rijpstra dankt de fracties voor hun inbreng. Hij zegt dat het één van de eerste keren is dat er wat dieper op onderwijsvraagstukken wordt ingegaan. Dat is typerend. Want wanneer spreekt men in deze raad over onderwijs? Als het over gebouwen gaat, of als het over een probleem op een school gaat, de directeur die ontslagen wordt... Maar over onderwijs inhoudelijke zaken wordt weinig gesproken. Dat is eigenlijk jammer. Het college wil best eens met de raad discussiëren en een visie neerleggen hoe de gemeente Tynaarlo tegen het voortgezet onderwijs of de VMBO aankijkt. Ook over de aansluiting van het basisonderwijs bij het voortgezet onderwijs kan gesproken worden. Welke discussie wil men daar over voeren? Natuurlijk wordt in de regel gesproken over het openbaar onderwijs. Dat valt onder de portefeuille van de heer Rijpstra, dus hij kan er op aan gesproken worden.

Het lokaal onderwijsbeleid is echter breder. Dat zijn ook de collega's van het bijzonder onderwijs. In het overleg tussen het bijzonder onderwijs en het openbaar onderwijs, met de portefeuillehouder lokaal onderwijsbeleid, zit overigens een goede structuur. Men komt tot een echte onderwijsvisie met elkaar. Wat dat betreft wil spreker de raad meegeven om niet te aarzelen om bij volgende voorjaarsnota's, najaarsnota's en begrotingen, ook eens te vragen hoe het staat met de uitval van leerlingen, ook in het primair onderwijs. Hoe het staat met het schoolverzuim, de kwaliteit van het onderwijs. Men weet allemaal dat de kwaliteit van het onderwijs de primaire taak is van de inspectie. De inspectie doet dat goed. Alle scholen worden bezocht en krijgen een oordeel. Daarnaast hebben de scholen ook een intern controlesysteem. Een interne visitatie. Veel meer dan vroeger wordt er bij elkaar in de klas gekeken. Het is de taak van de directeuren om te kijken hoe het in de klassen gaat. In het bovenschools management zijn er mensen die kunnen assisteren en kunnen inspringen bij problemen. Ze kunnen onderwijskundige adviezen geven. Kortom, binnen het openbaar onderwijs wordt een kwaliteitszorgsysteem verder en verder ontwikkeld. Op zich zou het goed zijn, ook voor een gemeenteraad, om daar meer kennis van te nemen. Er dieper op in gaan en ook eens naar de cijfers te vragen. Weet de raad hoe het met de leerlingen verder gaat, als ze van het basisonderwijs afkomen? Als ze naar het voortgezet onderwijs gaan? Waar gaan ze heen? Gaan ze naar Assen, Zuidlaren, Eelde/Paterswolde, Haren of Groningen?

De heer Rijpstra is gaarne bereid om met de raad van gedachten te wisselen over een visie, maar dan wel in de brede zin van het woord. Onderwijs in de gemeente Tynaarlo, even los van wie daar het bevoegd gezag is, hoe kijkt de gemeente Tynaarlo daar tegenaan. Wat is het gewenste voorzieningenniveau? Wat wil men zijn kinderen meegeven? Heeft de gemeente Tynaarlo behoefte aan een school voor voortgezet onderwijs. Daarover kan gesproken worden. Dit vooraf.



In 2001 heeft de raad een besluit genomen om een samenwerking aan te gaan met het openbaar onderwijs van de gemeente Haren door middel van het ondertekenen van een intentieverklaring en de samenwerking verder uit te werken. Verder in de verklaring wordt overeengekomen bestuurlijke verzelfstandiging, waarbij het gaat om het realiseren van één schoolbestuur Haren/Tynaarlo. Dit duidelijke streven is uitgesproken. Terecht, dat mevrouw Van den Berg van D66 vraagt waarom het nu zo lang heeft geduurd. Spreker had dezelfde gedachte toen hij het dossier overnam. Wat is hier de oorzaak van? Er wordt iets afgesproken en dan verwacht men, dat er een werkgroep of een projectgroep wordt ingesteld die alle zaken op een rij zet. Het is dus een terechte vraag. Het antwoord is terug te vinden. In die tijd is in Tynaarlo lang gediscussieerd over het bovenschools management in Tynaarlo zelf. Dat heeft het traject vertraagd. Dit heeft ruim drie jaar geduurd. Dat is één van de redenen geweest dat het dus langer heeft geduurd dan normaal. Richting de raad zegt de heer Rijpstra, dat deze had kunnen ingrijpen. Er was in 2001 een besluit genomen. De raad had het gemeentebestuur kunnen vragen waarom het zo stagneerde. De raad had kunnen vragen waarom het raadsbesluit niet werd uitgevoerd. Deze vraag is niet gesteld. En nu wordt er verder gegaan.

Mevrouw Van den Berg-Huisman merkt op dat meerdere fracties meermalen deze vraag hebben gesteld.

De heer Rijpstra zegt dat als de raad deze vraag heeft gesteld hierop waarschijnlijk wel een antwoord is gekomen.

Mevrouw Terwal wil zich aansluiten bij de woorden van mevrouw Van den Berg. Spreekster heeft meerdere keren gevraagd naar de notulen van het schoolbestuurlijk overleg. Een korte periode hebben deze ook inderdaad bij de stukken gelegen, maar op een gegeven moment hield dat weer op.

De heer Rijpstra is het met de raad eens: het heeft te lang geduurd. In het voorliggende voorstel wordt uitgesproken dat het wenselijk is, om door middel van een nadere uitwerkingsopdracht te komen tot definitieve besluitvorming inzake het op grotere afstand zetten van het bestuur van het openbaar primair onderwijs van het college en de raad door bestuurlijke verzelfstandiging en fusie in de vorm van een stichting. Er staat dus duidelijk: 'het op grotere afstand zetten'. Het opheffen van de school is niet aan de stichting of aan een openbaar persoon. Over het opheffen van een school kan alleen de raad beslissen. Het is dus niet mogelijk dat, als er straks sprake is van een nieuwe stichting, deze kan besluiten tot het sluiten van een school. De raad heeft hierover het laatste woord. Dat moet duidelijk zijn. Verder liggen er een aantal rapporten aan het voorstel ten grondslag. Het zijn onder andere rapporten van 2005 en 2006. Natuurlijk moeten cijfers geactualiseerd worden. Dit zal uiteraard in de uitwerking gebeuren. Dat is ook noodzakelijk, omdat men moet weten, hoe het er financieel voorstaat. Dat is van groot belang.

Het college vraagt de raad de intentie uit te spreken tot de bestuurlijke verzelfstandiging en de fusie van het openbaar basisonderwijs in de gemeente Tynaarlo en Haren. Hiervoor



wordt de vorm van een stichting gekozen. De kaders voor de verdere uitwerking, de bestuursfilosofie, stafbureau, personele financiële randvoorwaarden worden hiermee vastgesteld. De opmerkingen van de GMR en OR waren kritisch. Maar tegelijkertijd wijzen ze een fusie niet af. Ze staan er positief tegenover. Men wil meegaan in dit traject. Men wil meedenken hoe het tot een goed einde kan worden gebracht. In het voorgestelde model is sprake van een eenhoofdige directie. Er zijn toch veel mensen die dat veel te klein vinden en bijvoorbeeld een tweehoofdige directie willen. De colleges hebben gezegd dit model verder uit te zullen werken. Tegelijkertijd moet binnen die twee modellen gekeken worden naar de optimale managementstructuur voor de individuele scholen. Dit zijn zaken die zeker in het volgende traject aan de orde moeten komen. Er wordt gestreefd naar het verkleinen van de afstand tussen het bestuur, ouders en onderwijsgeevenden. Tegelijkertijd kan het niet zo zijn, dat raadsleden straks in het stichtingsbestuur zitting hebben. In dat geval zouden deze raadsleden twee petten op hebben.

Er zal, ook naar aanleiding van de inbreng van sommige fracties, nagedacht worden over de visie op de kwaliteit van het onderwijs en hoe deze wordt gegarandeerd. Natuurlijk is de inspectie van belang. Maar als men alleen maar blind zou varen op de inspectie, dan zou men geen goed onderwijs bestuurder zijn. Er is meer. De kwaliteit in het onderwijs, moet ook op een andere wijze naar voren komen. Niet alleen door de jaarverslagen of door de rapportages, maar door veel meer zaken. Hoe dit beter voor het voetlicht kan worden gebracht, zal worden uitgewerkt.

Door de raad is ook gevraagd naar de financiële risico's. Terecht. Wat gaat er in de toekomst gebeuren. Is dat allemaal in de greep. Kan er een voorspelling gemaakt worden voor over tien jaar. Is dat mogelijk? De gebouwensituatie, de personele verplichtingen op de korte en de lange termijn. Het zijn allemaal zaken die de colleges over hebben genomen als de opdracht voor de komende uitwerking. Eerder kan een definitief besluit niet genomen worden. Ook de gevolgen voor de gemeentelijke organisatie. Natuurlijk, wat betekent het als de mensen overgaan naar het stafbureau. Wat betekent dat? Hebben ze een keuze als ze liever bij de gemeente blijven werken. Het zijn zaken die op een ander niveau liggen, maar er moet wel goed over gesproken worden. Wat zijn de financiële randvoorwaarden voor de financiële verzelfstandiging van het openbaar onderwijs? Dat zijn ook te ondernemen stappen in het kader van het georganiseerd overleg en het opstellen van een sociaal plan. Het zijn allemaal zaken die de komende tijd in de uitwerking verder worden meegenomen. Dat vraagt het college in feite ook aan de raad. Er wordt gevraagd deze volgende stap te zetten. Het CDA zei al dat het een goed uitgangspunt is, dat het openbaar onderwijs en het bijzonder onderwijs nu gelijk behandeld gaan worden. Daar is het college het van harte mee eens. Dat is het uitgangspunt waarop een groot aantal jaren geleden in de Tweede Kamer werd gezegd: 'hoe gaan we dat nu regelen'? Toen kwam er ook een mogelijkheid voor een samenwerkingschool, als een openbare school en een bijzonder onderwijs school samen wilden gaan werken. Dit loopt al een tijdje. De ChristenUnie had een vraag over stichting versus openbaar rechtspersoon. Dat is een terechte vraag. De heer Rijpstra zelf kiest op voorhand voor een stichting. De reden hiervoor is dat de stichting het meest wordt toegepast in Nederland. Misschien zegt de



raad; 'dat is een makkelijk antwoord'. Dat is ook zo. De stichting is tegelijkertijd ook een zware bestuursvorm. Men moet aan nogal wat voorwaarden voldoen. Dat is zo. Maar het belang van een stichting is groot. De heer Rijkstra heeft echter niet, tien argumenten beschikbaar waarom voor een stichting moet worden gekozen. De stichting en openbaar rechtspersoon liggen heel dicht bij elkaar wat dat betreft.

Wat de bruidschat betreft wil Vos/ABB een langere overgangssituatie creëren. De Vos/ABB is een organisatie voor onderwijs. Deze wil wat meer tijd geven. Dit is bij de Tweede Kamer neergelegd.

De heer Rijkstra schat in dat er partijen zijn, die hier niet vóór zullen zijn en het tot 2009 willen uitstellen. Als er dan een bruidschat wordt meegegeven heeft men ook weer met doorbetalingzaken te maken. Daarom denkt hij niet dat dit kans van slagen zal hebben. Dit is echter zijn eigen inschatting. De ChristenUnie heeft nog naar de Raad van Toezicht gevraagd. De Raad van Toezicht is in het voortgezet onderwijs meer gangbaar dan in het primair onderwijs. Spreker kent in Nederland geen Raad van Toezicht in het primair onderwijs. Maar hij zegt de raad toe, dat wel zal worden onderzocht of een Raad van Toezicht in die bestuursstructuur zal passen. De suggestie zal meegenomen worden in de verdere uitwerking van het plan.

De heer Bolhuis zegt dat in de beantwoording van het college al is aangegeven dat bij ernstige taakverwaarlozing, de gemeenteraad zelf het bestuur van de stichting kan ontbinden. Hij leest hierin een ontbindende clausule.

De heer Rijkstra stelt vast dat de Raad van Toezicht dan in feite de gemeenteraad is. Als dat voor de heer Hoogenboom een afdoend antwoord is, neemt hij deze suggestie graag over.

De heer Hoogenboom vindt niet dat dit een afdoend antwoord is. Recent heeft hij, uit andere hoofde, ook te maken gehad met het vormen van een stichting. Vandaar zijn vragen. Een stichting is gebonden aan zijn eigen statuut. Het gemeentebestuur heeft dan niet zoveel meer in te brengen.

De heer Rijkstra zegt dat in het document de rol van de gemeenteraad op diverse terreinen wel benoemd zal worden.

De heer Hoogenboom antwoordt dat dit dan wel heel goed geformuleerd dient te worden in de statuten. De gemeente is immers verantwoordelijk voor het openbaar onderwijs en dat moet zo blijven.

De heer Rijkstra beaamt dat dit zo moet blijven. De raad moet zich daarvan overtuigen op het moment dat de definitieve stukken in juni bij de raad zullen liggen. Hij geeft aan dat er misschien nog enkele detailvragen zijn blijven liggen. Aan de andere kant denkt hij de meeste vragen te hebben beantwoord. De VVD wil graag een matrix, waarin wordt



aangegeven wat er bij nietsdoen gebeurt. Hij begrijpt die vraag, maar hij voelt er niets voor. In 2001 is een keuze gemaakt. Om nu alles weer terug te draaien en drie mogelijkheden op een rij te zetten en scenario's uit te werken, vindt hij naar de partner Haren toe niet juist. De keuze is immers al gemaakt.

Mevrouw Hofstra interrumpeert en zegt dat de intentieverklaring waar de heer Rijkstra naar verwijst, er een is van zeven jaar geleden. Het heeft nog al lang geduurd. Dat heeft de heer Rijkstra beaamt. Het voordeel hiervan is dat er sprake is van voortschrijdend inzicht. De lumpsum financiering leek een enge zwarte muur die als een groot financieel risico opdoemde. Voorlopig is het een voordeel gebleken. Het aantal leerlingen lijkt gunstig. Wat is dan de meerwaarde van een fusie met Haren.

De heer Rijkstra antwoordt dat hij het voorliggende stuk niet wil herhalen. Hij verwijst heel nadrukkelijk naar de onderliggende stukken waarin alle betrokken organisaties de voordelen feilloos hebben verwoord. Daarin staan wat de meerwaarde van de verzelfstandiging en de fusie met Haren is. Hij is het met spreekster eens dat er alleen maar meer leerlingen zullen komen. In Haren komen er misschien ook nog wel wat wijken bij. Dat is niet uit te sluiten. In dat geval is er misschien wel sprake van 4000 of 5000 leerlingen. Ook een andere gemeente zou zich op een gegeven moment kunnen aansluiten bij de stichting. Het is allemaal mogelijk.

De heer Rijkstra hoopt dat hij duidelijk heeft kunnen maken waarom het college van mening is dat het voorliggende voorstel goed is. Nogmaals wil hij zeggen dat er een nadere uitwerkingopdracht zal komen, om tot de definitieve besluitvorming te komen. Alle genoemde punten, die ook door de OR en GMR naar voren zijn gebracht, zullen aan bod komen. Hij heeft er dan ook veel vertrouwen in dat er een zeer volwaardig goed onderbouwd definitief voorstel in juni aan de raad gepresenteerd kan worden. Het zal het onderwijs ten goede komen.

De heer Stel verzoekt om een korte schorsing van de vergadering.

De vergadering wordt geschorst.

De vergadering wordt hervat.

TWEEDE TERMIJN

De heer Bolhuis zegt dat de beantwoording van het college de fractie heeft gesterkt in de uitgangspunten. Bij deze spreekt hij daarom nogmaals uit dat de fractie voor de situatie gaat zoals hij in de eerste termijn heeft uitgesproken.

De heer Kloos wijst de voorzitter er op, dat het de gewoonte is om de fractie die om schorsing verzoekt, als eerste weer het woord te geven.



De vervangend voorzitter stemt toe en geeft het woord aan mevrouw Hofstra.

Mevrouw Hofstra dankt allereerst het college voor de uitvoerige reactie. Helaas was het inhoudelijk wel erg algemeen. Er is niet of nauwelijks ingegaan op het VVD-voorstel. Zoals gezegd is er in 2001 een intentieverklaring ondersteund. Zeven jaar later bestaat er nog geen duidelijk beeld van de meerwaarde die een fusie oplevert. Het was destijds een intentie. Als het een definitieve keuze was geweest, waarom wordt de raad dan nu opnieuw gevraagd een intentie te ondersteunen. De heer Rijpstra verwijst naar achterliggende stukken en die heeft de fractie echt allemaal bestudeerd. De VVD-fractie heeft de meerwaarde niet kunnen vinden. Daarom verzoekt zij het college de meerwaarde gewoon even te benoemen. Het VVD-voorstel is heel concreet, om het voorstel zoals het voorligt in tweeën te knippen. Geen fusie nu op voorhand. Wel nadere uitwerking voor de verzelfstandiging van Tynaarlo alleen. Daar is de VVD voorstander van. Wellicht, leiden de resultaten van dit onderzoek daarna tot een mogelijke fusie met Haren en/of andere omliggende gemeenten.

De heer Rietkerk zegt dat de fractie van GroenLinks ook blij is met de antwoorden van het college. Bijna alle punten van de fractie zijn behandeld. De kwaliteit en de aandacht er voor is zeer goed aangegeven. De fractie wil er nog een keer op wijzen, dat er eigenlijk geen aanleiding is om de fusie met Haren in twijfel te trekken. Er is reeds zeven jaar geleden de intentie uitgesproken. Het heeft misschien lang geduurd, maar er zijn in de tussentijd geen andere geluiden gehoord. Op dit moment zijn er dan ook geen argumenten om het niet te doen. Daarbij komt, dat de direct betrokkenen, de scholen, de vertegenwoordigers van de scholen in de GMR en de ondernemingsraden, nog steeds uitspreken dat ze gewoon verder willen op deze weg. Waarom zou de raad dat nu in twijfel gaan trekken, als iedereen gewoon verder wil en er ook geen nadelen of gevaren te zien zijn? Het college heeft heel duidelijk aangegeven open te staan voor een gesprek over het lokaal onderwijsbeleid. Het was een duidelijke uitnodiging aan de raad om het op de agenda te zetten. Als de raad dat zo belangrijk vindt, moet de raad hiermee aan de slag gaan. Een punt van GroenLinks is niet behandeld. Het betreft de medezeggenschap. Wordt deze meegenomen in de uitwerking. Kan de invloed van ouders met betrekking tot de medezeggenschap nog groter worden?

Mevrouw Hofstra geeft aan dat de belangrijkste reden om van het voornemen af te wijken, is dat de angsten en risico's van zeven jaar geleden, blijken mee te vallen. De leerlingenaantallen nemen sterk toe. De verwachte risicospreiding lijkt minder nodig te zijn dan men zeven jaar geleden dacht. Verder herinnert zij aan de afvalinzameling en de ietwat negatieve ervaringen die de gemeente Tynaarlo heeft met samenwerkingsverbanden. Het is goed om deze ervaringen in de overwegingen mee te nemen.

De heer Rietkerk vindt de vergelijking met de afvalinzameling mank gaan. Het is een heel andere manier van samenwerking geweest. Uit de rekenkamerrapporten heeft men kunnen leren dat bij het opzetten van een samenwerkingsverband goed moet worden opgelet. Dat



verklaart dat de fracties veel aandacht voor de kwaliteit van het onderwijs vragen. Spreker ziet geen aanleiding om van het voornemen af te wijken. De prognoses voor de leerlingenaantallen worden tegemoet gezien, maar door de vergrijzing zal dit stabiliseren ondanks dat het aantal woningen wordt uitgebreid. Er zijn allerlei verschillende gezichtspunten op dit gebied mogelijk.

De heer Hoogenboom dankt de portefeuillehouder voor de beantwoording van de vragen tot dusver. Op detailvragen heeft de heer Hoogenboom geen antwoord gekregen. Maar als het nodig zou blijken te zijn, kan de portefeuillehouder daar te zijner tijd mee verder. Wel merkt spreker op, dat hij er toe neigt om de visie van de VVD te steunen omdat verzelfstandiging voor de fractie een uitgemaakt zaak is, dat heeft in het bijzonder onderwijs zijn waarde bewezen, maar de noodzaak voor een fusie is voor de ChristenUnie niet overtuigend gebleken. Hij bedoelt niet 'nooit', maar 'nu niet'.

Mevrouw Van den Berg-Huisman sluit zich bij de woorden van de VVD aan.

De heer Kremers sluit zich niet aan bij de woorden van de VVD. Hij blijft bij het standpunt dat reeds eerder door hem werd uitgesproken. Hij steunt het voorstel van het college.

De heer Kloos dankt voor de beantwoording. Het zal voor het college een zware avond zijn. Toch blijft hij na de beantwoording met wat vragen zitten. Hij is zeer tevreden met de toezegging, met de raad een discussie aan te gaan in hoeverre er naar een totaalplaatje moet worden gegaan. Zoals het er nu voorstaat, kan de fractie alleen de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in de gemeente Tynaarlo ondersteunen. Achter de fusie staat de fractie niet. Later kan men altijd nog zien.

Mevrouw Terwal stemt in met de bestuurlijke samenwerking in de gemeente Tynaarlo. De uitwerking die de portefeuillehouder de raad heeft toegezegd, wordt afgewacht. Als deze goed voor het voetlicht wordt gebracht, zal de fractie een fusie overwegen.

De heer Rijpstra geeft aan dat hij dit antwoord niet begrijpt. Er ligt een raadsvoorstel. Wat doet de fractie van Gemeentebelangen met dit raadsvoorstel? Het is niet mogelijk om te zeggen: 'ik zie op den duur wel wat ik met het raadsvoorstel doe'.

Mevrouw Terwal steunt het voorstel van de VVD.

De heer Rietkerk vraagt een nadere toelichting.

De vervangend voorzitter stelt voor om een paar minuten te schorsen. Dit kan de fractie van Gemeentebelangen in de gelegenheid stellen om wat zaken af te stemmen. De portefeuillehouder kan dan zijn beantwoording in de tweede termijn voorbereiden. De vergadering wordt geschorst.

De vergadering wordt hervat.



De heer Rijpstra dankt de leden van de raad voor de inbreng in de tweede termijn. Er zijn nog wat vragen gesteld waarop hij zeer uitvoering zou kunnen ingaan. Hij doet dit echter niet, omdat alles beschreven staat in de onderliggende stukken. Er staat uitdrukkelijk beschreven waarom wordt voorgesteld het openbaar basisonderwijs te verzelfstandigen en waarom de gemeente Tynaarlo dit met Haren wil doen. Met Haren is de overeenkomst ook bestuurlijk gesloten. Er zijn lange tijd geleden afspraken over gemaakt. Haren wil graag samen met Tynaarlo het openbaar onderwijs in één stichting onderbrengen. Daar is met elkaar aan gewerkt. Het veld heeft er aan gewerkt. Men moet niet vergeten dat er steun is in het veld om samen het openbaar onderwijs sterk te maken. Natuurlijk weet spreker wel dat een getal maar een getal is. Natuurlijk kan de gemeente Tynaarlo het met 3000 leerlingen prima doen. Met 2000 leerlingen ook wel en misschien ook wel met 1000. Geen probleem. Men kan alleen niet in de toekomst kijken. Er wordt bewust gekozen om dit te doen. Er is voor Haren gekozen, maar het had ook Aa en Hunze kunnen zijn of Noordenveld. Haren is een natuurlijke partner van Tynaarlo en het onderwijs past ook heel goed bij elkaar. Daarom is gekozen voor deze fusiepartner. Juist daarom wil men het traject ingaan. Laat men met elkaar de volgende fase ingaan, wat de PvdA, GroenLinks en vooral het CDA hebben aangegeven. Men wil het. De randvoorwaarden zijn gesteld. Er zijn heel veel aspecten waaraan gewerkt gaat worden om tot de verzelfstandiging in eerste instantie en de fusie in tweede instantie te komen. Spreker ziet niet in waarom het niet zou kunnen. Ook al heeft het zeven jaar geduurd.

Juist de laatste anderhalf jaar is er zeer hard aan gewerkt om dit proces op te starten en verder vorm en inhoud te geven. Dit geldt voor het veld en de bestuurders. Dit wil de heer Rijpstra de raad meegeven bij het maken van een keuze. Het is voor hem echter van belang om de gemaakte opmerkingen te bespreken met de gemeente Haren. Dat spreekt voor zich. Want dit voorstel is niet alleen van het college van de gemeente Tynaarlo afkomstig. Het voorstel is ook van de gemeente Haren afkomstig. Daarom zullen de opmerkingen met de gemeente Haren worden besproken. De heer Rijpstra stelt voor om het voorstel nu niet in stemming te brengen.

De vervangend voorzitter vraagt of dit betekent dat het voorstel formeel wordt teruggenomen?

De heer Rijpstra beaamt dat hij het voorstel formeel terug neemt.

De heer Van Es heeft een vraag. Uit de voorlichtingsavond heeft hij heel duidelijk begrepen dat voor 1 januari 2008 een besluit tot verzelfstandiging moet zijn genomen in verband met overschrijdingskosten. Heeft hij dit verkeerd begrepen? Zo niet, wat zijn dan de consequenties van het niet nemen van dit besluit.

De heer Rijpstra antwoordt dat het voor 1 januari 2009 geëffectueerd moet zijn. De fusie moet dan rond zijn. Door het nu terug te nemen wordt de zaak wel met zeker zes weken vertraagd. Dat is ontzettend jammer. Tenzij de raad op haar keuze terugkomt. Als de raad toch akkoord gaat met het voorliggende voorstel. Dat betekent dat de uitwerking van start



kan gaan.

De heer Van Es zegt dat de raad niet bang is voor een inhaalslag van zes weken. Heeft hij nu goed begrepen dat het terugnemen van het voorstel geen gevolgen heeft voor het veilig stellen van de kosten?

De heer Rijpstra antwoordt dat hij dit niet heeft gezegd. Dat weet hij niet. Hij weet niet hoe het verder zal gaan. Als de fusie doorgezet wordt met de bruidschat, zal het voor 1 januari 2009 moeten plaatsvinden.

De vervangend voorzitter geeft aan dat besloten kan worden tot een derde termijn. Maar dat ook besloten kan worden om het hierbij te laten. De bal ligt dan bij het college. Zij moet na overleg met Haren met een reactie te komen. De vervangend voorzitter stelt voor om het beraad tussen de colleges af te wachten. Hij constateert dat de raad hiermee akkoord gaat.

12. Vaststelling Reglement van Orde voor de gemeenteraad 2008

Dit agendapunt wordt verdaagd naar de volgende raadsvergadering.

13. Informatie uit het college / namens het college

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt

14. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

15. Stukken in de leesmap ter kennisneming

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

29. Gemeenschappelijke Regelingen

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

30. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering vervolgens om 23.00 uur. Hij wenst iedereen prettige feestdagen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van



De voorzitter,

De griffier,