



Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo, gehouden op dinsdag 18 april 2006 om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries.

Aanwezig de raadsleden, te weten, de heer H. Assies, de dames ir. C.H. van den Berg – Huisman, G.B. Bomhof – Ruijs, A.E. Brinkman, J. Buring, de heren P. van Es, mr. Ing. J.D. Frieling, de dames J. van Gelder - van den Berg, N. Hofstra, de heren J. Hoogenboom, A. Kalk, H. Kosmeijer, L.M. Kremers, A.M. Meerman, G. Pieters, R. Prins, J.L. Stel, J. Talens, de dames T. Terwal – Arends en R.R.M. Zuiker.

De wethouders de heren: H. Assies, mr. Ing. J.D. Frieling, J.H. Hilbrants, K. Huzen en H. Kosmeijer.

Afwezig : de heren C.H Kloos, R. Kraayenbrink en P.A. van Mombergen
Voorzitter : de heer J. Rijpstra
Griffier : de heer F. Haisma
Notulist : mevrouw G.M. Schollaardt – de Heer

Band 1.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet de raadsleden, de kandidaat steunfractieleden, de vertegenwoordigers van de pers, de wethouders Hilbrants en Huzen, alsmede de luisteraars van Radio Loep en belangstellenden op de publieke tribune hartelijk welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Kloos, Van Mombergen en Kraayenbrink van de fractie van Leefbaar Tynaarlo.

2. Vaststellen van de agenda.

De voorzitter zegt na agendapunt 5 kort het woord te willen richten tot de scheidende wethouders de heren Hilbrants en Huzen.
Vervolgens wordt de agenda conform vastgesteld.

3. Debat: Manifest 2006-2010.

De heer Kalk zegt enkele weken geleden bij het aantreden van de nieuwe raad een korte opsomming te hebben gegeven voor wat betreft de vorming van het college en hij zegt niet teleurgesteld te zijn in het resultaat dat nu voorligt. De PvdA-fractie heeft vooral gewenst dat er een college zou komen met een werkbare meerderheid met drie wethouders. Aan al die voorwaarden is voldaan. Er zijn ook een aantal inhoudelijke wensen aangedragen en voor zover we dat toen niet hebben gedaan heeft zijn fractie dat in de onderhandelingen ingebracht. Wat nu voorligt is een manifest, een wilsovereenkomst tussen een drietal partijen en dat behoeft nadere uitwerking, want het gaat over hoofdlijnen. Hij wil er daarom niet tot in detail op ingaan. Wat hem blij stemt is dat in het manifest duidelijk naar voren komt waar de hoofdaccenten voor het nieuwe college zullen liggen. Het staat op de voorkant, met name het punt van communicatie,



een goede slag maken naar de burgers toe en wat betreft het voorbereiden van grote projecten, grote items binnen de gemeentepolitiek, het zoeken van de burgers op meerdere momenten. Uiteraard staan er ook een aantal onderwerpen in van wat kleinere geschapenheid. Dat geeft niets, want soms zijn kleine dingen heel belangrijk voor de mensen in hun woon- of leefomgeving. Daar zijn op onderdelen binnen het manifest belangrijke uitspraken over gedaan. Het moet verder worden uitgewerkt, maar het geeft al wel een richting aan. Als laatste punt noemt hij de kleurstelling van het college. Het is niet paars, ook niet echt traditioneel, maar er is een naam voor. Die naam is ooit bedacht door een oud-burgemeester van Winsum die de kwalificatie turquoise bedacht. Het zal de christelijke partijen in deze raad goed doen, want de Nederlandse ondertiteling is hemelsblauw en dat is toch fantastisch. Het woord turquoise kan op twee manieren worden gespeld n.l. een moderne en een traditionele manier. Het is aan u om de schrijfwijze te kiezen. We hebben dus nu een turquoise college, bestaande uit VVD, PvdA en GroenLinks en hij hoopt dat het wat moois wordt. Hij wenst het college succes.

De heer Stel zegt dat het na de verkiezingen rustig werd in de gemeente Tynaarlo. Zijn fractie heeft zich vaak de vraag gesteld wanneer de formateur initiatieven zou gaan nemen omtrent het vormen van een nieuw college. Veel gemeenten om ons heen hadden de formatie al rond, terwijl er in Tynaarlo nog geen bespreking had plaatsgevonden. Tijdens de installatievergadering hebben alle partijen hun bevindingen over de verkiezingsuitslag in een openbaar debat gegeven. Naar aanleiding van deze bevindingen zijn er met alle partijen gesprekken geweest en heeft de PvdA de keuze gemaakt om samen met de VVD en GroenLinks de verdere onderhandelingen in te gaan. Tijdens dit eerste gesprek bleek dat er al veel voorwerk door de formateur was verricht in de vorm van een conceptmanifest.

Na een constructief gesprek bleek al snel dat er bij alle drie partijen voldoende draagvlak was om een college te vormen met de PvdA, VVD en GroenLinks aan de hand van een manifest, hetwelk tot stand is gekomen door een zeer zorgvuldige procedure.

Het manifest is voor een deel een verdere uitwerking van het beleid van de afgelopen bestuursperiode en op een aantal onderdelen, met name op het gebied van ruimtelijke ordening, zijn er als gevolg van de verkiezingsuitslag wijzigingen voorgesteld.

Het manifest geeft op hoofdlijnen duidelijk de koers voor de komende bestuursperiode aan. Verdere optimalisering van de dienstverlening en de burger betrekken bij het verdere ontwikkelen van onze gemeente.

De kwaliteit van onze gemeente moeten we behouden . Dit betekent niet dat er niets meer kan in Tynaarlo, maar onze dynamische gemeente verder ontwikkelen met behoud van kwaliteit. Dit vraagt om een zorgvuldige afweging van belangen en inpassing van nieuwe ontwikkelingen.

We moeten de komende periode onze ondernemers de kans geven om de economische ontwikkelingen verder te versterken met behoud van kwaliteit, ook op het gebied van recreatie en toerisme. Daarom moet de gemeente de goede relatie zoals die de afgelopen jaren met de ondernemers en hun vertegenwoordigers is opgebouwd in stand houden.

Het manifest geeft op hoofdlijnen aan hoe, wat en waar we de komende vier jaar gaan bouwen. Het college moet dit verder uitwerken, maar ook voor de raad is er ruimte om hier keuzes in te maken. Willen wij de taakstelling uit het manifest realiseren, dan moet er met veel daadkracht worden gewerkt aan verdere planontwikkeling.



Op het gebied van welzijn moet verder gewerkt worden aan de invulling van de WMO, aan het accommodatiebeleid en het doorontwikkelen van jeugd- en ouderenbeleid.

Het manifest sluit af met het hoofdstuk over de financiën. Voor de VVD beslist geen sluitpost. Wat de VVD-fractie met nadruk ondersteunt is de eerste zin onder het hoofdstuk financiën. De algemene beleidslijn is een trendmatige verhoging van de gemeentelijke lasten. We moeten ons goed realiseren dat de ambities die we hebben en zoals verwoord in het manifest te weten: o.a. Accommodatiebeleid, onderhoud aan gebouwen, BOR, zwembaden en Kolibri grote investeringen vragen. Daarnaast laat de lijst uit de begroting 2006 nog veel programma's zien die op dit moment met incidentele middelen gedekt worden. Ook hiervoor moeten structurele middelen worden gezocht. De keuzes die gemaakt zijn in het manifest op het gebied van woningbouw leveren de komende vier jaar niet erg veel financiële middelen op.

Bij het uitgangspunt dat de lasten niet meer dan trendmatig worden verhoogd is het maar zeer de vraag of we onze doelen kunnen halen. Dit betekent dat we lastige keuzes moeten maken. De VVD-fractie gaat deze keuzes niet uit de weg.

Tenslotte zegt hij dat hij de coalitiebesprekingen zonder uitzondering open en constructief vond. Het college zal bestaan uit ervaren wethouders die hun sporen in onze gemeente hebben verdiend. Zijn fractie gaat dan ook vol vertrouwen op weg met de nieuwe coalitie van PvdA, GroenLinks en VVD.

De VVD-fractie wenst het nieuwe college veel succes met het uitwerken van het manifest tot een collegeprogramma voor deze bestuursperiode.

De heer Van Es zegt dat zijn fractie het manifest grotendeels voor kennisgeving aanneemt. Het is een manifest op hoofdlijnen. De uitwerking zal nog moeten plaatsvinden. Hij ziet concrete voorstellen tegemoet.

De financiële paragraaf deed bij zijn fractie de wenkbrouwen enigszins fronsen en met name de zinsnede over de discussie die mogelijk wordt gevoerd gaat worden om het voorzieningenniveau in relatie te brengen met hoogte van de gemeentelijke lasten. Gemeentebelangen staat bekend als een partij die daarover een uitgesproken mening heeft. Wat zijn fractie betreft zullen de lasten niet meer dan trendmatig mogen stijgen. Dat zal voor de toehoorders geen nieuws zijn. We zullen zeer waakzaam zijn wat er in de komende periode op ons af gaat komen. Hij wenst het college veel succes.

De heer Meerman zegt dat we vandaag, ruim een maand na de verkiezingen een nieuw college installeren. Dat dit zo snel kan hebben we te danken aan de PvdA en met name aan de heer Kosmeijer. In een transparant open proces heeft hij de onderhandelingen voortvarend opgepakt en dit heeft uiteindelijk geleid tot een college van drie partijen met een prima manifest. Het is een college geworden in een andere samenstelling en in de ogen van GroenLinks een terechte samenstelling. Met de winst voor de PvdA en GroenLinks hebben de kiezers in maart duidelijk gekozen voor een andere samenstelling van de raad en dat mag ook vertaald worden naar een andere samenstelling van het college. Natuurlijk hoort daar een programma bij met andere nuances en die zijn er ook.

Allereerst op R.O. en volkshuisvesting. Hier wordt een stuk genuanceerder tegen woningbouw aangekeken. Er komt een heroriëntatie op gebied van locatiekeuze, omvang en termijnen. Zuid Es is grotendeels geschrapt en periodiek wordt het Structuurplan tegen het licht gehouden. In de ogen van GroenLinks terecht. Het noorden vergrijst en als we de ontwikkelingen mogen geloven



dan zal de bevolking de komende jaren eerder afnemen dan toenemen. Daar horen geen grote aantallen woningen bij.

Om de vergrijzing tegen te gaan zullen we dan ook vooral moeten bouwen in de betaalbare sector voor starters en huurders.

Wat zijn fractie ook aanspreekt is dat het college creatief wil aankijken tegen inbreidingslocaties. Het spreekt zijn fractie aan om natuur en cultuurlandschappen te sparen. Dit manifest ademt dat uit.

De GroenLinksfractie is content dat de zuidzijde van Vriezerbrug niet in ontwikkeling wordt genomen. Dat is ook een terechte keuze. De lokale bedrijvigheid is reeds grotendeels verplaatst naar de Vriezerbrug toe en uitbreiding van Vriezerbrug levert wat dat betreft te weinig werkgelegenheid op. We mogen in die zin veel meer verwachten van de zakelijke dienstverlening, zorg, recreatie en toerisme. Op dat laatste gebied hebben we als gemeente heel veel te bieden. Zijn fractie verwacht dat met de gedrevenheid van de heer Frieling daaraan een stevige impuls zal worden gegeven.

Ook op het gebied van milieu en duurzaamheid wordt veel ambitie getoond. Werden we in voorgaande jaren nog gedreven door wat de wet ons voorschrijft, dit manifest gaat duidelijk verder. Creatief worden nieuwe ontwikkelingen opgepakt en doelen gesteld. GroenLinks heeft hierover grote verwachtingen. Zijn fractie denkt dat met dit programma de positie van de gemeente Tynaarlo op de landelijke duurzaamheidladder zeker versterkt zal worden.

Als laatste punt staat hij stil bij de financiën. Zijn fractie onderschrijft de discussie die hierover gevoerd gaat worden. We hebben namelijk grote lasten en prima voorzieningen. Willen we die voorzieningen overeind houden dan zijn er grote sommen geld nodig en het zal steeds moeilijker worden om deze binnen de begroting te vinden. Een discussie is in die zin dan ook nodig. Wat GroenLinks betreft kan zo'n discussie ook leiden tot een hogere OZB in combinatie met het creatief zoeken naar lastenverlichtingen op andere gebieden. Hij noemt als voorbeeld de inzameling van afval. Met het maken van nieuwe afspraken mogen we hier juist lagere lasten verwachten.

Samengevat zegt hij dat GroenLinks tevreden is met het manifest. Het stuk geeft duidelijk een nieuwe richting aan. Het is niet een dichtgetimmerd stuk, want er blijft op diverse terreinen voldoende ruimte over voor discussie in de raad. In die zin wordt verwacht dat het weer een boeiende raadsperiode gaat worden.

Zijn fractie wenst het college heel veel succes bij de uitwerking van dit manifest.

De heer Kremers zegt dat er vanavond een debat wordt gevraagd. Tot dusver heeft hij alleen maar partijen gehoord die gezegd hebben het een prima manifest te vinden. Zij kunnen er mee uit de voeten en vragen het college er een collegeprogramma van te maken en dan zal het college vier jaar geen last van hen hebben.

Op die manier kun je heel moeilijk een debat voeren. Hij wil daarom wat olie op het vuur gooien. Als hij heel eerlijk is moet hij zeggen dat hij helemaal niets kan met het manifest. Hij geeft aan waarom niet. Er wordt gesteld dat het iets is op hoofdlijnen. Dat klopt, want het mag verder worden uitgewerkt in een collegeprogramma. Als je kijkt welke hoofdlijnen er zijn, dan staat er meer in wat het college *niet* wil, dan wat het college *wel* wil. Hij geeft een voorbeeld.

Het concept Structuurplan vraagt om een heroriëntatie op het gebied van locatiekeuzes, omvang en termijnen. Hoewel een heroriëntatie vraagt om een open benadering worden een aantal uitgangspunten nu wel kenbaar gemaakt. Een gefaseerde uitbreiding van Vries. Alleen een uitbreiding ten zuiden van de Oude Tolweg in Zuidlaren eventueel in combinatie met



voorzieningen. Bebouwingsmogelijkheden in Groot Veen in Eelde in relatie tot het accommodatiebeleid. Zomaar even drie punten die in het manifest staan.

Hij noemt het Woonplan, dat we voor de verkiezingen niet wilden behandelen, maar waar wel heel duidelijk in stond dat alleen al voor de interne behoefte van de bevolking van de gemeente Tynaarlo er in de periode 2005 - 2009 300 woningen nodig zijn, ofwel 75 woningen per jaar, gerekend vanaf 2005. Hij vraagt als het college weer over wil gaan tot een heroriëntatie en niet wil bouwen op de Zuid Es, waar hij zich overigens in kan vinden, hij wel graag wil horen waar het college die woningen dan wel wil bouwen. Hij heeft het dan alleen nog maar over de eigen interne behoefte van de inwoners van de gemeente Tynaarlo.

Als je dan kijkt naar de inbreidingslocaties waar GroenLinks het over heeft en kijkt waar we het wel willen doen, bij de gefaseerde invoering in Vries dan praat je in zijn totaliteit, inclusief de inbreidingsmogelijkheden misschien over 150 woningen. Dan blijft voor hem de vraag waar dan die andere 150 woningen komen te staan. Als u tegelijk in het manifest stelt dat u de voorkeur wilt geven aan bouwen voor starters, voor jongeren en ouderen, dan vraagt hij zich af hoe een het college dat wil financieren als het niet tegelijk ook de mogelijkheid biedt om voor de wat duurdere sector te bouwen. We zullen toch ergens de gelden vandaan moeten halen om ook de woningen voor starters te kunnen financieren. Dat is iets wat hij absoluut in de voorstellen mist.

In het manifest geeft het college vervolgens aan de Regiovisie en de bestaande woonwensen en behoeften opnieuw nader te willen inventariseren. Het college wil kijken in welk tempo een bepaalde bouwontwikkeling daadwerkelijk in gang wordt gezet. Hij ziet dit als struisvogelpolitiek, want we hebben met het vorige college, waar deze zelfde wethouders deel van uitmaakten, een Woonplan vastgesteld en al zal u het misschien niet eens zijn met de locatiekeuze, u kunt toch niet vertellen dat het Woonplan zoals het vastgesteld is een waardeloos stuk is en het college opnieuw het woonplan idee moet overdoen, oftewel een plan bestaande uit maar liefst 150 pagina's met allerlei berekeningen zo in de prullenbak wil gooien en vervolgens zegt het even opnieuw te gaan bekijken. Hij begrijpt hier niets van.

Bij interruptie zegt mevrouw Van den Berg dat het Woonplan vast wel weer terug komt. Zij herinnert zich heel goed dat het Woonplan opgekrikt is naar het aantal van de Regiovisie. Uit het manifest begrijpt zij dat er over het aantal vraagtekens zijn. Over welke aantallen praat de heer Kremers dan. Zij denkt dat we gewoon die heel brede discussie weer moeten voeren van het Structuurplan en wat is er wel of niet nodig op basis van allerlei andere plannen en dan past het Woonplan zich daar weer bij aan.

De heer Kremers zegt dat hij heel duidelijk heeft aangegeven dat hij spreekt over de *interne* behoefte, ofwel de behoefte van de eigen bevolking op dit moment. Dat staat helemaal los van een Structuurplan en Regiovisie. Hij zegt dat het CDA absoluut voorstander is om de getallen uit de Regiovisie, van eerst 60.000 en nu 30.000 woningen, nog eens kritisch tegen het licht te houden. Hij spreekt daarom alleen maar over de eigen inwoners. Hij spreekt over de behoefte van volwassenen die hun kinderen op 21 jarige leeftijd noodgedwongen naar Assen of Groningen zien verhuizen, omdat de gemeente Tynaarlo zelf geen woningen voor deze jongeren heeft.

In het manifest is aangegeven dat uitbreiding van het bedrijventerrein Vriezerbrug in zuidelijke richting niet wordt voorbereid. Dat hoeft ook niet, want er is in andere richting nog tot 2012 voldoende ruimte. Dit college hoeft het bedrijventerrein Vriezerbrug de komende 4 jaar dus niet uit te breiden. Over vier jaar, na de volgende verkiezingen kunnen we alsnog verder met de



uitbreiding in zuidelijke richting. Zo leest hij het, want anders durf je als college niet te stellen dat er een punt achter wordt gezet. Het wordt niet uitgebreid, maar nu wordt het heel summier, heel voorzichtig neergezet.

Vervolgens kijkt hij naar het milieu. We gaan tweemaal per jaar gratis storten van tuinafval omzetten in een systeem waarin inwoners met hun milieupas een gelimiteerde hoeveelheid tuinafval gratis kunnen aanleveren. Hij hoort het de heer Stel van de VVD nog zeggen: "Dat is niet gratis. Want hoe je het ook wendt of keert, er moet betaald worden voor de afvoer van dit vuil. Ergens zul je het in moeten verdisconteren". Dat zul je waarschijnlijk in de tariefstelling doen. Hij denkt dan dat het niet eerlijk is om zoiets in een manifest te zetten als je van te voren weet dat de burger er wel degelijk voor betalen moet. Dat is de burger voor de gek houden.

In een gedeelte van de paragraaf welzijn kan het CDA zich volledig vinden. Zijn fractie is wel degelijk ook positief bezig geweest, maar we horen in het debat kritisch te kijken. Het CDA kan zich volledig achter het onderdeel van de jeugd scharen. De fractie vindt het een geweldig uitgangspunt om zo met de jeugd om te gaan en op die manier de ouders en diverse maatschappelijke organisaties erbij te betrekken. Hij hoopt dat het college daar hard mee aan de gang gaat. Het CDA is voorstander van een brede schoolontwikkeling. In het eigen verkiezingsprogramma is dat ook naar voren gebracht.

Wat betreft Zuid Es zegt hij dat er gebouwd mag worden aan de zuidzijde van de Oude Tolweg op de plek waar tot voor kort de volkstuinten lagen. Hij heeft in de wandelgangen gehoord dat het de bedoeling is daar een brede school neer te zetten, bedoeld voor de christelijke basisschool De Tol, de openbare school Schuilingsoord en misschien zelfs nog een school uit Westlaren. Een brede school betekent dat er ook kinderopvang komt hetgeen inhoudt dat er andersoortige voorzieningen komen. Het betekent dat we straks spreken over 8 à 900 kinderen, die drie keer per dag opgehaald moeten worden. Het gaat over een infrastructuur waarvan we hebben gezegd niet te willen bouwen op Zuid Es omdat de infrastructuur de verkeersafwikkeling niet veilig kan maken. Hij zegt het nu niet meer te begrijpen. Daar waar we 250 woningen niet willen bouwen, omdat het verkeersonveilig wordt, willen we wel een accommodatie en voorzieningen neerleggen met ruim 800 kinderen die dagelijks drie keer per dag van school gehaald moeten worden en waar al het verkeer van heel Zuid Es via de Winkelakkers alsnog naar toe moet.

Bij interruptie zegt mevrouw Van den Berg nergens van te weten. Zij vraagt waar de heer Kremers die gegevens vandaan haalt.

De heer Kremers zegt dat hij zojuist aangaf de gegevens in de wandelgangen gehoord te hebben. Hij zegt dat in het manifest staat dat men eventueel bereid is aan de zuidzijde eventueel in combinatie tot voorzieningen uit te breiden. Ook het accommodatiebeleid is een voorziening. Hij zegt op moment dat je daar voorzieningen maakt je ook nog een probleem hebt met het fietspad dat daar loopt. Vorig jaar hebben we dat fietspad willen verhard en toen is gezegd dat het niet kon omdat het van landschappelijke waarde is. Het zandpad was van cultuurhistorische waarde. Op moment dat je daar zo'n groot accommodatiebeleid neerzet zul je dat fietspad moeten verhard anders wordt het een onveilige situatie. Al met al een crisis.

Als laatste noemt hij de financiën. Daar is zijn fractie echt van geschrokken. Hij citeert: "Graag willen we de discussie met de inwoners aangaan om handhaving van het hoge voorzieningenniveau in relatie te brengen met de hoogte van de gemeentelijke lasten". Een heel



logische opmerking maar in zijn optiek niet passend bij een partij als PvdA en GroenLinks die zeker op landelijke niveau al jaren schreeuwen om lastenverlaging en hier voordat ze überhaupt een collegeprogramma hebben gemaakt al durven stellen dat we mogelijk met een lastenverhoging te maken krijgen.

Het geheel overziend vraagt zijn fractie het uit te werken in een collegeprogramma. Geef de raad dat collegeprogramma, maar probeer daarin dan iets uitgebreider te zijn dan in het manifest. Zijn fractie is bereid te kijken welke onderwerpen er niet in staan waarvan de raad zou vinden dat ze er ook in zouden behoren, vervolgens ga je er een tijdsbalk aan maken en daarna heb je een gecombineerd raads- en collegeprogramma. Dat lijkt hem een uitstekend item voor een nog samen te stellen raadsagenda.

Afsluitend zegt hij dat hij graag van de VVD had willen weten welke plaats en positie deze inneemt in dit college omdat hij met name van de VVD er bijna geen item in kan terugvinden.

De voorzitter zegt dat de turquoise kleur ons niet allemaal past en geeft het woord aan mevrouw Van den Berg.

Mevrouw Van den Berg zegt een nieuwe lente, een nieuw geluid!?

De burger heeft dus gesproken op 7 maart, het nieuwe college presenteert een manifest op hoofdlijnen. Een manifest met een titelblad dat perspectief biedt. Die vijf uitspraken kan je alleen maar onderschrijven. Maar die titel "Tynaarlo op kop" hoe moeten we die beoordelen? Letterlijk lig je op kop, een uitspraak die zoals onze burgemeester kan onderschrijven vooral in de zeil- en wielersport gebruikt wordt. Is het de bedoeling dat er een wedstrijd van gemaakt wordt? Lijkt me niet zo gewenst. Voor je het weet sla je over de kop of wordt de kop overgenomen en erger, loop je met de kop tegen de muur. Dat zal toch niet de bedoeling zijn.

Het manifest zelf kan niet anders zijn dan een mengeling van veel algemeenheden en hier en daar een verfrissend nieuw geluid. Haar fractie vindt het positief dat verdere invulling met de raad plaatsvindt met een raadsagenda, dus geen vastgetimmerde stukken. In ieder geval zal die discussie plaatsvinden. Ook wat de Ruimtelijke Ordening betreft en het Structuurplan zijn er toch duidelijke veranderingen. Haar fractie heeft goed begrepen dat er een echte discussie komt met de inwoners over het aantal en waar gebouwd gaat worden en tot vreugde van haar fractie op basis van een landschapsontwikkelingsplan en hopelijk ook op basis van een waterplan en milieubeleidsplan.

Toch is er nog een bijzondere regel op blz. 3. Haar fractie heeft niet helemaal begrepen wat u daarmee bedoelt. In de tweede alinea wordt omschreven dat inwoners van Tynaarlo gemoedelijk zijn waar het goed gaat. *Dynamisch* waar het een richting op dreigt te gaan die zij niet wenselijk vinden, maar altijd vanuit een grote betrokkenheid met de leefomgeving in hun gemeente.

Wat is daar nou mee bedoeld? Is dat dynamisch een eufemisme voor al die lastige burgers die steeds maar weer protesteren? De heer Oosterop weet er alles van.

Open communicatie juicht haar fractie toe, maar is hier sprake van nieuw geluid? In het conceptprogramma van 2002 en dezelfde hoofdlijnen stonden ook in het plan van het vorige college zoals: open communicatie, een landschapvisie en een waterplan en een milieubeleidsplan. Of te wel papier is geduldig, de daden daar komt het op aan. Daden door wie? Helaas geen nieuwe mensen. Hoogstens een burgemeester die een aantal portefeuilles erbij krijgt, maar het zijn dezelfde collegeleden van de afgelopen jaren die het beleid uitvoeren, weliswaar met een iets nieuwere opdracht, maar toch. Bij haar fractie komt de geloofwaardigheid enigszins in het geding. Politiek blijft mensenwerk, maar steeds nog van



diezelfde mensen. Binnen haar fractie draait het ook om dezelfde mensen. Maar die willen steeds andere dingen.

Toch is er een lichtpunt en dat is namelijk de portefeuillevdeling. Het valt haar op dat wethouder Frieling die acht jaar lang verantwoordelijk was als wethouder Ruimtelijke Ordening, die portefeuille niet meer heeft. De verdeling is zo, dat er een zekere onevenwichtigheid is: wethouder Kosmeijer is zeer zwaar belast en wethouder Frieling heeft bijna een zogenaamd pretpakket die zou bijna wel deeltijdwethouder kunnen zijn. Wethouder Assies kan zich nu eindelijk flink groen manifesteren, maar tot haar verbazing staat het onderwerp landschap wel bij de portefeuillevdeling, maar natuur treft zij niet aan. Haar fractie mist ook de communicatie. Hoe zit dat?

Net als afgelopen jaren zal D66 het college kritisch constructief blijven volgen en zij wenst het college succes.

De heer Hoogenboom zegt dat de ChristenUnie graag wil deelnemen aan de discussie over de collegevorming en het daarbij behorende manifest: 'Tynaarlo op z'n kop'. Oh nee, zo erg is het niet: Tynaarlo op kop.

Hij wil eerst nog iets zeggen over de collegevorming.

De formateur, de heer Kosmeijer, is er op vrij korte termijn in geslaagd een nieuw college te vormen en dat vanavond te presenteren. Hij complimenteert hem met dat feit. Dat de ChristenUnie liever een ander college had gehad, is bekend. Nu komt er een soort paars college met GroenLinks i.p.v. D66. Turquoise, hemelsblauw? Hij zegt richting de heer Kalk hemelsblauw wel mooi te vinden. Hij vindt het een wat moeilijke combinatie.

Als de heer Kosmeijer dit college een afspiegeling noemt van de samenleving in onze gemeente is hij zo vrij met hem van mening te verschillen. Als hij in zijn spiegel kijkt ziet hij maar een gedeelte van die afspiegeling en zeker de ChristenUnie en het CDA niet. Dat geeft niet, maar zeg dat dan gewoon. Het had anders en volgens zijn fractie beter gekund.

De formateur heeft gewoon een meerderheidscollege gevormd dat zijns inziens steunt op een krappe meerderheid. Als bijv. twee leden van de coalitiepartijen het *zouden* aandurven in het kader van het dualisme anders te stemmen dan het college voorstelt, dan heb je de poppen al aan het dansen.

Hij gaat in op een aantal zaken uit het manifest. Een dergelijke situatie zou kunnen ontstaan als binnen afzienbare tijd een gewijzigd Woonplan en/of Structuurplan gepresenteerd zal gaan worden. Het is dan van tweeën één: óf de leden van de VVD verloochenen zichzelf óf zij blijven trouw aan eerder bepaald beleid. Het lijkt me ook geen eenvoudige zaak voor de VVD-wethouder om 'zijn' beleid op de schop te zien gaan. Hij moet wel een flexibel mens zijn. Als de betreffende plannen, Woonplan/Structuurplan, echt vernieuwd zullen gaan worden is het volgens hem ook een vorm van kapitaalvernietiging en dat zal ook terug verdiend moeten worden.

Wat de ChristenUnie betreft zijn de Zuid Es en andere locaties voor het bereiken van de doelstellingen geen eindpunten, maar wel middelen. Het kan dus anders als het maar beter wordt. Aan de hand van het Gemeenteprogramma van de ChristenUnie zullen de ontwikkelingen gevolgd gaan worden. Met de geformuleerde doelstelling op pagina 5 kan zijn fractie het overigens eens zijn.



Onder het hoofdstuk financiën op pagina 6, worden *zware* dingen gezegd. De keuzes die gemaakt zullen worden voor o.a. Beheer Openbare Ruimte (BOR) kunnen zijns inziens niet alleen betaald worden uit hogere gemeentelijke lasten. Er zullen ingrijpender keuzes gemaakt moeten worden of de gemeenten zullen door de aantrekkende economie hogere inkomsten moeten krijgen vanuit de algemene middelen. Veel optimisme lijkt hem hier niet op zijn plaats. Het is erg goed dat het a.s. college dit benoemt.

De opmerking over het bedrijventerrein Vriezerbrug is een prikkelende. Hij zou de reacties wel eens willen horen of zien als er metterdaad een groot terrein verkocht kan worden aan een bedrijf dat zorgt voor een flink stuk werkgelegenheid voor de regio. Gezien de werkgelegenheidssituatie in Tynaarlo kunnen we nu makkelijk praten.

De allerlaatste stelling op pagina 7 gaat over de financiële verantwoordingscyclus. Deze kon zo uit het programma van de ChristenUnie weggelopen zijn. Met de uitvoering daarvan wenst hij het nieuwe college erg veel succes. Tot zover over het manifest. Zijn fractie wacht af.

Tenslotte nog enkele opmerkingen over de portefeuilleverdeling:

- Met drie wethoudersposten is de ChristenUnie het van harte eens, hoewel de verdeling anders had gemogen, zoals hij al heeft aangegeven.
- In het nieuwe college heeft de burgemeester een zwaardere portefeuille dan in het verleden. Hij meent ergens gelezen te hebben dat hij ook zorg gaat dragen voor de externe p.r. Hij vindt dat niet expliciet in het schema. De eerste taak voor hem blijft overigens naar het oordeel van ChristenUnie voor hem de belangrijkste.
- Het valt op dat zowel de burgemeester als de andere wethouders zowel in de 'harde' als de 'zachte' sector functioneren.
- Het lijkt hem dat er wat onlogica is in de verdeling. Openbaar onderwijs bijv. bij de heer Rijpstra en lokaal onderwijs bij de heer Frieling; Jeugdbeleid bij de heer Kosmeijer en Ouderen- en gehandicaptenbeleid bij de heer Assies.
- Het zijn maar vragen. Hij wenst het nieuwe college heel veel succes.

De voorzitter geeft de heer Kosmeijer gelegenheid te reageren op de bijdragen van de fracties.

De heer Kosmeijer zegt het van harte eens te kunnen zijn met de bijdragen van de heren Stel, Kalk en Meerman. Toch is dat ook de uitkomst van een proces dat de afgelopen periode heeft plaatsgevonden, wat verder strekt dan die drie partijen die nu die wilsovereenkomst aan de raad ter bespreking voorleggen.

Het is daadwerkelijk de intentie geweest om te zoeken naar een manifest dat qua inhoud redelijk appelleert aan wat in de verkiezingsstrijd naar voren is gebracht en dat ook appelleert aan de verschillende verkiezingsprogramma's. Het doet hem goed dat de heer Hoogenboom ook aangeeft dat sommige passages rechtstreeks uit zijn verkiezingsprogramma zijn gehaald. Dat geeft aan dat we op onderdelen in elk geval succesvol zijn geweest om ook daadwerkelijk naar andere partijen te luisteren, dan die welke aan tafel hebben gezeten. Dat is ook een uitkomst van het proces dat er aan voorafgegaan is.

De heer Stel gaf aan dat het wat hen betreft in het begin wel wat traag op gang kwam, maar toen de machinerie eenmaal aan de loop was is het toch redelijk snel gegaan. Dat is ook een verdienste van de partijen die aan tafel hebben gezeten. Hij denkt dat het toch ook zinvol is geweest om naar de aanloop van deze collegevorming de tijd te nemen om het openbaar debat hier in dit huis te voeren, om te horen hoe partijen aankijken tegen de verkiezingsuitslag en hoe



partijen tegen de toekomst voor de komende vier jaar aankijken, waar deze raad in deze samenstelling in deze gemeente het voor het zeggen heeft. Tegen die achtergrond is het dan goed om na dat debat de gesprekken eerst nog eens in de breedte te onderzoeken. Om dan vervolgens op het moment dat je met elkaar in gesprek bent en helderheid krijgt over waar gevoeligheden liggen en of deze overbrugbaar zijn, dat je dan inderdaad tot een collegevoorstel komt, een samenstelling die op een goede meerderheid kan terugvallen. Daarin verschilt hij van mening met de heer Hoogenboom, die het een krappe meerderheid noemde. Stel dat er twee leden van de coalitie het *aandurven* partij te kiezen voor het andere kamp dan denkt hij bij zichzelf: so be it, meneer Hoogenboom, want dat is dan de politiek.

Wat hij veel moeilijker zou vinden en wat de reden is geweest om te kiezen voor een verhouding 13 – 10 is als er twee personen uit de coalitie ziek zwak of misselijk thuis zouden zitten, gekluisterd aan de luidspreker van Radio Loep om te horen wat hier gaande is, om dan vervolgens te zien dat de meerderheid niet gehaald wordt omdat zij ziek te bed liggen. Hij zou er dan moeite mee hebben dat dan het democratische besluitvormingsproces in één keer een andere kant op rolt en dat zou met één stem meerderheid krap zijn, maar met een 13 – 10 verhouding is er met twee zieken nog altijd een meerderheid van 11 – 10 voor het standpunt van het college c.q van de coalitie. Hij denkt dat daarmee de democratie is gediend. Als er twee mensen een andere opvatting huldigen dan het college is dat het resultaat van een democratisch proces en een democratisch debat dat hier in huis plaatsvindt.

Het proces heeft misschien wat lang geduurd voordat er zichtbare contouren werden neergelegd, maar dat het meerwaarde heeft opgeleverd getuige het feit dat de fractie van Leefbaar Tynaarlo überhaupt niet meer komt opdagen op deze zitting, omdat ze zeggen er eigenlijk niets meer tegen in te brengen te hebben, dus kunnen ze beter wegblijven. Dat is toch een beetje hun stiel. Wat dat betreft heeft hij ook nog nooit zo'n genuanceerde inbreng gehoord dan vanavond van de fractie van Leefbaar Tynaarlo.

De heer Van Es heeft aangegeven het manifest voor kennisgeving te hebben aangenomen. Daarmee gaat hij volgens de heer Kosmeijer wat te luchtig over de inhoud van het manifest heen, omdat hij daarmee zichzelf en ook de fractie tekort doet omdat in dit openbaar debat richtingen meegegeven zouden kunnen worden van waar zitten we op het verkeerde terrein en waar gaan we de goede richting op, Hij zegt enigszins teleurgesteld te zijn dat de heer Van Es geen kerntakendiscussie naar voren bracht, omdat dat toch echt wel het punt van Gemeentebelangen zou zijn geweest vanwaar hij gelet op de discussie over de financiën een inkopper geweest zou zijn voor Gemeentebelangen.

Bij interruptie zegt de heer Van Es te begrijpen dat door de wethouder vooruit wordt gelopen op de raadsagenda.

De heer Kosmeijer zegt dat hij eerst het collegeprogramma aan de orde stelt. De raadsagenda wordt verder aan de raad overgelaten. Als het daarin naar voren komt dan wacht het college dat rustig af.

De heer Van Es begrijpt nu dat zowel het college als de PvdA-fractie geen tegenstand meer heeft tegen het eerdere voorstel van Gemeentebelangen om toch een kerntakendiscussie te voeren.



De heer Kosmeijer antwoordt dat de heer Van Es nu veronderstelt dat hij al een antwoord heeft gekregen op de opmerking die hij van de zijde van Gemeentebelangen had verwacht te horen. Dat is geenszins het geval.

De heer Van Es zegt dat dit antwoord voorspelbaar is.

De heer Kosmeijer denkt wel dat als het gaat om de discussie die het college graag zou willen voeren en zoals die onder de passage financiën is aangekondigd, dat dat wat het college betreft een uitermate serieuze aangelegenheid is om in contact met de bevolking te kijken welke zaken essentieel van belang zijn voor de bevolking om in stand te houden en wat mag dat dan ook met elkaar kosten. Wat zijn we bereid om op te geven om het ook betaalbaar te houden. Het moet heel simpel uit de lengte of uit de breedte gehaald worden en dat betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden. Keuzes om bepaalde zaken te stoppen, zodat we financiën overhouden om de zaken te kunnen betalen, dan wel een kwestie van lastenverzwaring die althans in dit programma niet uitgesloten wordt. Vervolgens dient te worden gekeken hoe de bevolking daar tegen aan kijkt, waar de prioriteiten worden gelegd om dan hierover de politieke discussie binnen dit huis te voeren en af te ronden wat daar van komt.

Wat dat betreft heeft hij van de inbreng van de heer Kremers van het CDA niet veel begrepen, net zo goed als de heer Kremers weinig heeft begrepen van het manifest. Hij kan er maar één conclusie aan verbinden en dat is dat de vruchten kennelijk wel heel zuur zijn. Het Woonplan is vastgesteld en dat is één van de zure dingen die collega Huzen heeft meegemaakt want het Woonplan is nog niet vastgesteld. U heeft tot twee keer toe gezegd dat het Woonplan is vastgesteld. Dat is dus niet het geval en op zichzelf is dat betreurenswaardig, want het college heeft niet voor niets die discussie binnen de raad aan de orde gesteld en dat is toen niet door gegaan. Dat maakt het heel vervelend omdat in de tijd gezien er nu meer tijd overheen gaat dan in een normaal proces zou zijn geweest, omdat het te laat was. De verkiezingen zijn geweest, het college verandert van samenstelling en dat betekent dat we gewoon een aantal weken nodig hebben om dat weer op de agenda te krijgen. Hij meldt dat morgenochtend overleg met de gedeputeerde van de provincie Drenthe plaatsvindt o.a. over het Woonplan en hij hoopt op zeer korte termijn nadere voorstellen te kunnen toesturen zodat het debat over het Woonplan hier nog steeds kan worden afgerond.

Waar de heer Kremers volgens hem helemaal uit de bocht vloog was de opmerking over het twee keer gratis aanleveren van groenafval. Het milieupasje en het voor de gek houden van de burger. U noemde het uiterst kritisch. Hij zegt dat hij de CDA-fractie daar de afgelopen jaren niet over heeft gehoord terwijl het nu al gewoon ingevoerd is. Hij denkt dat de druiven wel heel erg zuur waren. Waar was u dan in de afgelopen periode waar wij in meerderheid in de raad hebben besloten om het twee keer gratis aanleveren van groenafval op de gemeentewerf toe te staan. Er is discussie over in de raad geweest, Er heeft een heldere besluitvorming plaatsgevonden en het wordt nu in het manifest omgezet in een andersoortige betere systematiek en het wordt gekoppeld aan alternatieve bronnen en verwerking van groenafval, dan snapt hij niet waar de inbreng van het CDA op gericht is.

Als de gaat over het woningbouwprogramma en het Structuurplan dan zegt de heer Kremers dat is aangegeven wat het college niet wil. Hij heeft zelf geciteerd dat het college gefaseerde uitbreiding van Vries wil. En dan staat er dat het college voor de helft de Zuid Es ten zuiden van de Oude Tolweg wel wil bebouwen. Dat is ook een positieve labeling waar wel degelijk gebouwd wordt.



Als het gaat om hetgeen de heer Kremers in de wandelgangen heeft gehoord, dan is het inderdaad waar dat er ontwikkelingen gaande zijn waarin de school Schuilingsoord en De Tol elkaar op inhoudelijke gronden hebben gevonden om samen te werken. Zij zien daar visionair prachtige beelden bij en ook een nieuwe school verrijzen. Die discussie loopt en zal ook nog gevoerd moeten worden. Alle afwegingen met betrekking tot de verkeersafwikkeling zullen daarbij betrokken worden. Maar allereerst zal toch de vraag beantwoord moeten worden of wij als college, als gemeenteraad, het plan haalbaar achten. Als het vervolgens haalbaar geacht wordt dan komt er nog een politieke afweging die dan nog weer gemaakt moet worden in hoeverre je dan prioriteit geeft aan het ontwikkelen van een brede school ten opzichte van het bouwen voor doelgroepen als starters, ouderen in combinatie met zorg, dan wel sociale woningbouw in zijn algemeenheid. Die afweging zal op dat moment gemaakt moeten worden en daar zal te zijner tijd op worden teruggekomen. In het manifest is een aantal keuzes, ook negatieve waar niet wordt gebouwd, aangegeven, maar ook positieve en dat is wel degelijk het bouwen ten zuiden van de Oude Tolweg. Het gaat wel degelijk om bouwen in Vries, maar dan wel gefaseerd. De mate waarin die fasering wordt uitgevoerd hangt af van de nieuwe cijfers waar we naar op zoek zijn. Er zijn verschillende rapporten verschenen die in elk geval kanttekeningen plaatsen bij de cijfers zoals die nu worden gehanteerd en beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Het kan ook best zo zijn dat die cijfers aanleiding geven om gewoon de lijn voort te zetten, maar dan op een aantal andere locaties.

Bij interruptie zegt de heer Van Es zegt dat de heer Kosmeijer nu wel heel lyrisch doet over een aantal punten uit het Structuurplan. Hij vraagt zich af wat hij moet denken bij een gefaseerde uitbreiding in Vries. Was het vorige college van plan om alle geplande woningen daar te bouwen? Wat is daar nu het nieuwe aan. Volgens hem is er toen destijds direct al besloten om bij bebouwing dit te monitoren met de omgeving en wat er om ons heen gebeurt. Het is voor hem een soort oude schoen. Hij kan niets met die opmerking.

De heer Kosmeijer antwoordt dat er ook niemand is die beweert dat alles wat hierin staat nieuw is.

Er zijn wel een aantal keuzes gemaakt, dat kan niet ontkend worden, te meer ook omdat de verkiezingen mede rondom dit thema zijn gevoerd. Er zijn een aantal keuzes geweest die hier weer staan verwoord. Als het gaat om de gefaseerde uitbreiding van Vries dan is hier in eerdere instantie al over gediscussieerd. Dat neemt niet weg dat dit in dit college nog weer bevestigd wordt t.a.v. Vries. Ten aanzien van de ontwikkelingen in Zuidlaren Zuid Es is er een keuze bepaald als ook voor Eelde. Dat is zijn reactie ook richting de heer Kremers die aangeeft dat er niets meer kan en dat er alleen maar negatieve keuzes in het manifest zijn verwoord t.a.v. woningbouw. Dat is wat hem betreft absoluut niet waar.

Bij interruptie zegt mevrouw Van den Berg dat de heer Kosmeijer het aan de ene kant duidelijk maakt, maar aan de andere kant weer niet. Hij zegt dat in het manifest staat dat we het Structuurplan nog weer gaan bekijken omtrent aantallen en plekken waar wel of niet gebouwd gaat worden. Er komt daarbij een landschapsvisieplan aan de orde, het waterplan heeft zij daarbij gemist, maar zij krijgt de indruk dat het college een nieuwe basis maakt op grond waarvan het college gaat besluiten. De wethouder zegt wel dat er in Vries gewoon gebouwd gaat worden. Volgens haar hinkt het college op verschillende gedachten en dat is voor haar niet duidelijk.



De heer Kosmeijer zegt dat wat het college betreft de situatie in Vries de positieve kant op gaat daar waar het gaat om de mogelijkheid om daar te bebouwen, maar dat moet wel in relatie worden gebracht met betrekking tot aantallen. Natuurlijk komt daar de landschapsvisie bij, die mogelijkwijs tot een heel andere keuze zou kunnen leiden. Het college verwacht dat daar de mogelijkheden liggen om toch bebouwing toe te staan. Verwacht wordt dat in de Zuid Es ten noorden van de Oude Tolweg dit uitgesloten is. Dat vergt vervolgens een nadere onderbouwing ook vanuit de landschapsvisie gezien. Het college heeft de zorg onderschreven dat we er niet aan kunnen ontkomen om ook nu juist de komende vier jaar een aantal projecten te realiseren om die doelgroepen te kunnen bedienen. Dat is een kwestie die in de nadere afweging moet worden uitgewerkt en onderbouwd. Het college hoopt daaromtrent op redelijk korte termijn bij de raad terug te komen in het collegeprogramma. Hij zegt dat vanmorgen in 1^e aanleg al gesproken is over de omzetting van het manifest in een collegeprogramma. Het college zit op dit moment op de koers dat goed en gedegen te doen en ook per jaarschijf uit te werken, zodat we de komende vier jaar daar echt uitvoering aan willen geven. Tot en met de zomervakantie denkt het college daarvoor nog wel de tijd nodig te hebben. Het zou dan redelijk aan de behandeling van de begroting 2007 gekoppeld kunnen worden. Dat is dan het eerste volledige kalenderjaar waar het nieuwe college de volledige verantwoordelijkheid voor draagt.

Mevrouw Van den Berg heeft t.a.v. de titel van het manifest de spijker op de bekende kop geslagen. Zij gaf wat andere invullingen van wat je met kop kon aanduiden. Je kon van kop afraken. Het was toch geen wedstrijd. Hij zegt dat het niet de bedoeling is er een wedstrijd van te maken, maar in alle vergelijkingen die er op dit moment gehouden worden, waar gemeenten onderling met elkaar worden vergeleken kom je al gauw op een soort ranking van waar staan wij. Dat is best een gezonde competitie waarvoor wij de strijd niet uit de weg gaan. Dat kan ook betekenen dat wij ergens niet op kop liggen, maar wat verder achter.

Dat moet onze ambitie steunen om te zorgen dat wij daar dan wel weer komen. Soms is het dan zo dat wij met de kop tegen de muur lopen. Het college schudt dan even gevier en gaat op volle kracht weer verder. Want het college heeft de ambitie om zich met een nieuw elan in te zetten, zoals ook de raadsleden die wederom worden gekozen zich weer voor de zaak inzetten. Dat hoeft per definitie niet te betekenen dat er nieuwe figuren moeten worden aangetrokken. Er zitten drie wethouders die wat dat betreft goed doorgewinterd zijn, winterhard en wintervast en die zagezegd bijna alles overleven. Het is niet zo dat het nieuwe college afstand neemt van hetgeen het oude heeft gedaan, want dat is zeer beslist niet de bedoeling.

Het oude college heeft op een zeer goede manier gefunctioneerd. Hij bedankt de twee wethouders die nu nog op het pluche zitten hartelijk voor de goede samenwerking en dat is wat hem betreft ook het voorbeeld voor de samenwerking in het nieuwe college.

De voorzitter geeft in 2^e termijn het woord aan de heer Kalk.

De heer Kalk maakt nog een paar opmerkingen. Hij zegt dat hij er van overtuigd is dat de heer Kremers een goed mens is. Hij heeft ook heel veel aandacht voor getallen. Hij wil hem twee huiskamervragen meegeven om nog eens uit te zoeken. Hij vraagt uit te zoeken hoeveel huizen er in deze gemeente zijn gebouwd van 2001 tot 2005. Hij mag dat de volgende keer vertellen. Dat moet eens worden vergeleken met het aantal van 300 dat hij heeft genoemd van 2005 tot 2009.

Hij zegt vervolgens dat zondag de Paus jarig was en toen heeft deze ook zijn 1^e toespraak gehouden. Nu hebben wij hier iemand in ons midden die af en toe ook voor paus wordt uitgemaakt n.l. broeder Johannes. Hij mag het in deze samenhang nog één keer zeggen.



Broeder Johannes wordt verweten en aangewreven dat hij geweldig veel huizen heeft gebouwd, maar hij is de eerste die dat een beetje ontkent. Hij had het wel graag gewild, maar het is er niet van gekomen. De afgelopen periode hebben wij op papier gezien dat wij, kijkend naar de Regiovisie en het Structuurplan, heel veel potentie hadden om woningen te bouwen, maar de facto zijn er maar heel weinig huizen gebouwd. Hij hoopt, zonder iemand daar verder verwijten over te maken dat dit college kans ziet om misschien de komende vier jaar een wat minder grote potentie op papier te hebben, maar dat er uiteindelijk de facto meer huizen zijn gebouwd met name voor de categorieën starters en senioren. Het Woonplan heeft ons geleerd dat van de categorie jongeren op dit moment 70% wegtrekkend is. Van die 70% geeft meer dan de helft aan dat men ook niet bij machte is om zowel hier als elders een woning te kopen. Dat betekent dat die startersvraag nader gespecificeerd moet worden in de richting van sociale woningbouw. Als we deze belangrijke doelgroep willen bedienen dan zullen wij daar niet aan ontkomen. Er is na de verkiezingen op 7 maart in Den Haag ook weer gebleken dat partijen altijd moeite hebben verkiezingsuitslagen te interpreteren. Zijn partij maakt daar geen uitzondering op, want vier jaar geleden was het ook een hard gelag. Het verwijt was toen: zij denken dat zij het wel weten, maar ze denken dat het volk het niet begrepen heeft. Dat hebben wij nu na 7 maart in Den Haag ook weer gehoord. Hij heeft er eerder verslag van gedaan. Kamerleden die op de TV blijven zeggen dat ze het allemaal goed gedaan hebben, maar de mensen hebben het niet goed begrepen. We moeten het beter uitleggen enz. Eigenlijk doet de heer Kremers dat ook een beetje. Hij zegt wij hadden al een Woonplan, sterker nog, het was nog niet eens besproken in de raad en toen was er een verkiezingsavond in Zuid Es en de heer Kremers heeft alle mogelijke moeite gedaan om kond te doen van alle zegeningen die in het Woonplan staan. Wethouder Johannes was daar niet blij mee en dat heeft hij ook aangegeven. Wie was er nou wethouder van ruimtelijke ordening en nu ging de heer Kremers er mee aan de haal. Het zijn natuurlijk wel mooie vingeroefeningen, maar dat doet geen recht aan de feitelijke situatie dat het namelijk toen nog niet aan de orde was. Het was niet helemaal comme il faut. Maar ook de heer Kremers blijft een goed mens en hij hoopt dat hij met zijn bijdrage verder zal inspireren tot goede daden voor deze gemeente.

De heer Stel zegt toch nog een aantal opmerkingen te willen maken en in het bijzonder richting de heer Kremers. Dit manifest is duidelijk gestoeld op hoofdlijnen. Dat betekent dat als je op hoofdlijnen iets opschrijft je dat verder moet uitwerken. Als de heer Kremers het manifest goed had bestudeerd en het verkiezingsprogramma van de VVD er naast had gelegd was hij tot de conclusie gekomen dat er toch een substantieel deel van het VVD verkiezingsprogramma in het manifest is opgenomen, dat alleen maar op hoofdlijnen is geschreven.

Op bladzijde 4 bovenaan komt het 1^e omliggende blokje zo uit het VVD-programma. Ruimtelijke Ordening en landschappelijke kwaliteiten van onze gemeente staan ook in ons verkiezingsprogramma evenals de Regiovisie, bij uitbreidingslocaties zal extra aandacht worden besteed aan landschappelijke inpassing, gefaseerde uitbreiding Vries, alleen bouwen als er behoefte is.

Bekend is dat de VVD voorstander was om het bestemde gebied in de Zuid Es te bebouwen. Hij heeft in het openbare debat aangegeven dat wanneer je als partij niet meer de grootste bent in de raad en je wilt een coalitie vormen dan zul je moeten geven en nemen. Als je niet meer de grootste bent zul je wat meer moeten geven en op dit onderdeel heeft de VVD-fractie dat ook gedaan. Nog meer punten die in het programma van zijn partij zijn verwoord zijn: Eelder woningbouw, de huursector, ouderen, economie en een aantal punten uit het milieu zoals duurzaamheid en composteren. Hij noemt welzijn, het ouderen- en jongerenbeleid, onderwijs en veiligheid, internationaal en financiën. Eigenlijk kun je al die hoofdstukken letterlijk uit het VVD-



programma halen. Met name op het gebied van financiën zegt zijn fractie de lastendruk zo veel mogelijk te willen beperken en niet meer dan een trendmatige verhoging door te voeren. Als laatste aandachtspunt noemt hij de duidelijke inbreng van de VVD om zowel rond de voorjaarsnota, de najaarsnota, de begroting etc. de zaken wat te vereenvoudigen. Nogmaals de VVD accepteert de verkiezingsuitslag en zijn fractie durft de verantwoordelijkheid om de gemeente te besturen op zich te nemen.

Wat de financiën betreft maakt hij nog één opmerking. Bijna alle partijen hebben het zojuist in 1^e termijn genoemd en hijzelf ook. Hij heeft gezegd dat er nog een belangrijke rol ligt voor de raad en die wil hij nogmaals onderstrepen. De raad maakt de komende vier jaar de keuzes hoe hier mee om te gaan.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kremers, als zijnde degene die de steen heeft geworpen.

De heer Kremers zegt dat dat ook het effect is van een debat. Hij merkt in de vergadering dat er vanavond in feite een debat gevraagd is en dat er 5 à 6 partijen zijn die niet kritisch willen zijn, die slechts op hoofdlijnen, d.w.z. het voor kennisgeving aannemen en drie partijen die zich gewoon achter het manifest scharen en nu is er één partij die het lef heeft om wel kritisch te zijn en dan wordt de boodschapper onderuit gesabeld, met de opmerking van de heer Kosmeijer "hij heeft er niets van begrepen".

Bij interruptie zegt de heer Stel dat de heer Kremers aangeeft dat de VVD zich zo maar schaart achter het manifest. Hij zegt dat het in goede gezamenlijkheid is opgesteld. Het zou dan ook vreemd zijn als hij nu hier zou verkondigen niet achter het manifest te staan.

De heer Kremers antwoordt ja en nee. Want als je namelijk een manifest maakt met de bedoeling om te komen tot een collegeprogramma dan – en dat is zijn angst van het duale stelsel -, dienen fracties ook in staat te zijn om eventueel een ander standpunt in te nemen en dan wordt dus bij voorbaat al gezegd dat we daar de komende vier jaar in elk geval niet op hoeven te rekenen want we hebben het in onderlinge samenhang samengesteld.

De heer Kosmeijer zegt dat de heer Kremers er niets van heeft begrepen. Hij denkt dat de heer Kremers, in zijn optiek, weet wat debatteren inhoudt. Debatteren betekent volgens hem niets anders dan kijken welke standpunten er worden neergelegd en hoe je daar kritisch op kunt reageren. En als je je huiswerk goed doet kun je die opmerkingen die dan gemaakt worden door - in dit geval - een oppositiepartij, op inhoud aanvallen. In zijn optiek ga je niet zeggen dat een woordvoerder er niets van heeft begrepen en dat hij dingen zegt waarvan hij dan de conclusie trekt dat de vruchten wel erg zuur waren. Dat vindt hij jammer.

Bij interruptie zegt de heer Kosmeijer dat hij allereerst even wil corrigeren. Hij heeft in elk geval aangegeven dat hijzelf niets begrepen heeft van de inbreng van de heer Kremers. Hij zegt daarmee niet de heer Kremers te hebben gediskwalificeerd, hooguit zichzelf. Ten tweede heeft hij inhoudelijk een aantal zaken aangegeven.

De heer Kremers zegt n.a.v. de 1^e opmerking van de heer Kosmeijer dat we het verslag even terug zullen moeten lezen. Hij heeft begrepen dat de heer Kosmeijer letterlijk heeft gezegd "de heer Kremers heeft er volgens mij niets van begrepen".



De heer Kosmeijer denkt dat dan de band nog maar eens moet worden afgeluisterd.

De heer Kremers zegt t.a.v. het Woonplan dat als hij gesteld heeft dat het door de raad is vastgesteld, dan heeft hij dat niet zo bedoeld. Hij heeft bedoeld te zeggen dat het vastgesteld was door het college en het college er zich in elk geval aan heeft geconformeerd en dat heeft de heer Kosmeijer ook aangegeven. Het is inderdaad niet behandeld en dat heeft hij ook gezegd. Het zou vlak voor de verkiezingen worden behandeld en dat is toen niet gebeurd. Als hij de indruk heeft gewekt als zou hij denken dat de raad het Woonplan heeft vastgesteld, dan weet hij zelf ook wel dat dat niet is gebeurd.

T.a.v. van het gratis storten van groenafval, beroept de heer Kosmeijer zich er op dat het CDA de afgelopen periode had kunnen reageren. Hij zegt het groenafval te hebben genoemd in relatie tot het standpunt van de VVD. Daarmee heeft hij dus niets gezegd over het standpunt van het CDA. Hij heeft het slechts genoemd als zijnde een onderwerp waarover hij verbaasd was dat het er in was opgenomen omdat het met name de VVD was die in het verleden veelvuldig de opmerking heeft gemaakt dat gratis storten niet gratis is. En dat is nou precies wat hij ziet in de reactie van o.a. de PvdA dat men kennelijk moeite heeft met kritiek. Men heeft dan de neiging om zinnen die worden gezegd uit hun verband te trekken.

Bij interruptie zegt de heer Kalk dat alles omkeerbaar is. De heer Kremers zegt dat zijn fractie moeite heeft met kritiek. Met het even grote gemak kan hij zeggen dat de heer Kremers het prettiger vindt om uit te delen dan te ontvangen om even in de context te blijven. Dat geldt natuurlijk voor iedereen. Vervolgens gaat het wel om de inhoudelijke argumenten. Je kunt het af en toe larderen met een aangenaam punt, hetgeen altijd mooi is om te doen, maar het gaat natuurlijk om de inhoud.

De heer Kremers zegt in 1^e instantie ook heel bewust op de inhoud van het manifest te zijn ingegaan. Hij hoopt dat wij in de toekomst *durven* debatteren. En dat we durven debatteren op inhoud en niet de persoon daarop aanvallen, want dat zou hij jammer vinden.

De voorzitter denkt dat we dat wel met elkaar kunnen afspreken.

De heer Hoogenboom zegt de eerste keer zo vriendelijk geweest te zijn voor het CDA. Als hij nu een beschouwing heeft gehouden waarin hij, overigens niet zo gedetailleerd als de heer Kremers, bewust een aantal kritische opmerkingen heeft geplaatst, dan krijgt hij te horen niet kritisch te zijn.

Dat is de enige reden waarom hij nu reageert, want hij heeft hem niet goed beluisterd.

De heer Kremers zegt dat zijn opmerking zeker niet gericht is tegen de ChristenUnie en dat heeft hij verzuimd te zeggen. De ChristenUnie is één van de partijen die nog wel een inhoudelijke bijdrage leverde.

De heer Hoogenboom dankt daar voor en mevrouw Van den Berg vraagt wat de heer Kremers dacht van de inbreng van D66.

De heer Hoogenboom zegt dat de heer Kremers heeft aangegeven als enige kritisch te zijn, vandaar zijn reactie.



De voorzitter hoopt dat het debat veelvuldig gevoerd zal worden binnen de raad over de inhoud. Hij sluit hiermee de beraadslagingen over het manifest. Hij zegt dat de heer Kosmeijer al heeft aangegeven dat het de bedoeling is om de tijd te nemen voor het collegeprogramma, zodat het een goed stuk werk wordt dat gaat sporen met de komende begrotingsjaren.

4. Benoeming wethouders.

De heer Kalk zegt dat het hem namens de fractie van de PvdA bijzonder veel genoegen en deugd doet om voor de 1^e wethoudersvacature voor te dragen de heer Henk Kosmeijer, formateur van dit college.

De heer Stel zegt in het openbaar debat al te hebben aangegeven dat de heer Frieling wordt voorgedragen. Hij draagt voor de 2^e wethouderspost derhalve de heer Frieling voor.

De heer Meerman zegt dat de wet dualisering gemeentebestuur de gemeente de mogelijkheid biedt een wethouder van buiten de raad te benoemen. De fractie van GroenLinks gaat daarvan geen gebruik maken. Hij draagt de heer Assies voor voor de 3^e wethouderspost.

De voorzitter verzoekt de heren Kalk en Stel zitting te nemen in de commissie van stemopneming. De stemming zal in 3 ronden plaatsvinden.

De heer Stel zegt dat de stemmen zijn geteld. Er zijn 20 geldige stemmen uitgebracht en alle 20 op de heer Kosmeijer. Namens de raad kan hij de heer Kosmeijer feliciteren met zijn benoeming.

Na telling meldt de heer Kalk dat er 20 geldige stemmen zijn uitgebracht, waarvan 19 stemmen voor de heer Frieling en 1 blanco.

De voorzitter zegt dat hiermee de heer Frieling is benoemd en hij brengt de felicitaties over.

De heer Stel zegt dat er 20 stemmen zijn uitgebracht en deze zijn alle 20 voor de heer Assies.

De voorzitter zegt dat hiermee de heer Assies is benoemd als wethouder van de gemeente Tynaarlo.

Hij verzoekt de heren Kosmeijer, Frieling en Assies naar voren te komen. Tevens verzoekt hij alle aanwezigen te gaan staan.

Met het afleggen van de belofte worden zij beëdigd als wethouder van de gemeente Tynaarlo. De voorzitter feliciteert de drie nieuwe wethouders. Hij verzoekt hen plaats te nemen op het pluche.

Dit betekent dat er drie vacatures zijn ontstaan bij de PvdA, VVD en GroenLinks. Volgende week dinsdag zullen er drie nieuwe raadsleden worden beëdigd. Hij zegt te zijn gekomen bij het extra agendapunt na punt 5 t.w. het afscheid van de wethouders Hilbrants en Huzen.



Jan Hilbrants is een geboren en getogen Eeldenaar. Hij heeft begrepen dat zijn familie tot eeuwen terug in Eelde gewoond heeft. De vraag die nog steeds bij hem rust is of het nu bierbrouwers of boeren waren.

Hij vindt beide petten hem uitstekend passen, maar kan zich ook voorstellen dat het enigszins tot je spijt was dat je voorouders besloten het brouwen er aan te geven en te kiezen voor het boeren.

Jij zelf koos ook weer voor een andere carrière: en er zullen zich hier misschien maar weinigen bevinden die dat weten: je adviseerde over hypotheek!

Maar de politiek trok je al van jongs af aan en je bent ruim 24 jaar actief in de gemeentepolitiek: vanaf 7 september 1982. Een jaartal dat hij persoonlijk zich nog goed herinnert omdat hij toen in Peize kwam wonen voor een tweetal jaren en zodoende wat mee heeft gekregen van de groei van Gemeentebelangen. Niet alleen in de gemeente Eelde, maar ook nog andere gemeenten in deze streek.

In die tijd was een van je drijfveren: de wens om de baan van vliegveld Eelde te verlengen. Deze wens riep toen al veel weerstand op bij nieuwbakken inwoners maar jij zag in een verlenging een aanjager van de noordelijke economie evenals jij ook een voorstander bent van de Zuiderzeelijn. Sommigen hier zullen nu denken: "als het met de baanverlenging Eelde net zo gaat als met het afblazen van de Zuiderzeelijn dan...".

In die 24 jaar in de gemeentepolitiek is er veel aan je voorbij getrokken: niet alleen elke eerste zaterdag tijdens het Corso in Eelde: volgens mij kun je je alle bloemenkoninginnen nog voor de geest halen, maar je bent nu ook aan je zesde burgemeester bezig na: Wiebenga, Tchernoff, Oosting, van Veen en Pannekoek.

Je stond en staat midden in de gemeenschap van Eelde en Paterswolde. Je kent iedereen en men kent jou ook. Je weet wie waar woont en wat er gebeurt.

Het Paasvuur in Eelde – je bent mede-initiator- heeft gisteren weer uitbundig gefikt zullen we maar zeggen met een beetje extra spiritueel water.

Maar ook bij trieste omstandigheden was jij er bij. Hij denkt hierbij aan het vier jarig jongetje dat aan hersenvliesontsteking overleed. Op de school, bij de begrafenis was jij er.

In 2003 heb je voor je politieke activiteiten een Koninklijke Onderscheiding gekregen. Maar de afgelopen jaren is er nog veel meer gebeurd.

Uit hoofde van je wethouderschap was je o.a.:

- Lid AB Recreatieschap Drenthe
- Gemeenschappelijke Regeling Vuilinzameling Assen en regio
- Voorzitter projectgroep/stuurgroep Ecologische Verbindingszone Zeyen-Zeegse-Eelde
- Lid van de commissie Milieuhygiëne Luchtvaartterrein Eelde (de vergaderingen waren jaren ware Poolse landdagen/ aantal klachten liep in de duizenden, terwijl de klachten afgelopen jaren zijn teruggebracht tot normale proporties en de vergaderingen verlopen normaal).
- Lid Herinrichtingsproject Peize, dat heeft zorg gedragen voor de waterberging in de Eelder- en Peizermeden)
- Penningmeester Samenwerkingsverband WSNS-Assen (Weer samen naar school)

Je portefeuille Milieu heeft je veel werk bezorgd; een kleine greep:

De afdeling Milieu had het bijvoorbeeld 4 jaar geleden nogal moeilijk en kampte met behoorlijke achterstanden. Die zijn mede door jouw toedoen weggewerkt en Tynaarlo heeft onder jouw hoede zelfs heel hoog op de landelijke duurzaamheidsladder gescoord.



Verder heb je je neus behoorlijk in het afval gestoken. Diftar was er weliswaar al, maar voor de rest lag er een terrein braak. Hoewel het minder snel ging dan jij graag wilde en ons ook een paar maal voorspiegelde, kwam er helemaal op het eind van de collegeperiode toch licht in de zaak met de nota “flankerend afvalbeleid” en met een afgeronde visie op de regionale samenwerking. Het beleid is onder jouw beheer als wethouder vastgesteld en voor het nieuwe college zeker de taak om er uitvoering aan te geven en dat zal ook een pittige klus worden.

De Ecologische Verbindings Zone was ook zo’n spraakmakende klus. Het uitvoeringsprogramma, waar door het vorige college ook al aan gewerkt is, ligt nu klaar. Een heel klein, maar wel belangrijk stukje ervan is ook al gerealiseerd: Onder de burgemeester Legroweg ligt een faunatunnel. Niet iedereen is blij met de zuidelijke plek, en misschien komt er nog wel eens een noordelijke variant, maar een mooie tunnel is het.

De riolering stond behoorlijk onder druk de afgelopen jaren. We hadden de opdracht om uiterlijk in 2005 het hele buitengebied op de riolering aan te sluiten. Als een van de weinige Drentse gemeenten is ons dat op tijd gelukt. En typisch voor Jan Hilbrants is dat het eigenlijk een gewone mededeling was in het college dat het klaar was. Het college heeft er op aangedrongen dat er meer publiciteit over zou komen. Voor Jan Hilbrants was dat niet nodig, want het werk was toch gewoon af.

De raad van Tynaarlo heeft je meerdere keren het vuur na aan de schenen gelegd. Moties van wantrouwen en afkeuring heb je doorstaan. Zo ga je in ieder geval de geschiedenis in als de wethouder die de meeste moties overleefde.

Voor wat betreft het Openbaar Onderwijs mag hij het van hem overnemen en hij hoopt de in gang gezette samenwerking met de gemeente Haren verder in goede banen te kunnen leiden.

Wat weinigen hier weten is dat je sportief bent. Tijdens je wethouderschap heb je de 1^e Ride for the Roses van 125 km gereden (initiatief van Lance Armstrong). Daarnaast ben je een groot paardenkenner en liefhebber.

Maar het meest opmerkelijke was je fitheidsscore tijdens de algehele fittest voor gemeentepersoneel. Je kwam er als beste uit – maar deed niets aan bewegen zei je – tja, dan heeft spreker een probleem als groot voorvechter van meer bewegen als iemand zo’n conditie heeft terwijl hij er eigenlijk niets aan doet. Op dat terrein wordt zijn theorie omvergeblazen.

Tot slot: Hannibal et Portas (Hannibal staat voor de deur): een van je gevleugelde uitspraken als iemand niet wilde luisteren– net zoals je uitspraak van: we zullen het voorleggen aan ons wetenschappelijk bureau.

Jan, je neemt niet helemaal vrijwillig afscheid als wethouder; je had daar graag nog een periode mee door willen gaan, om het in gang gezette werk af te maken, maar ondanks dat de kiezer Gemeentebelangen wel zag zitten is de formatie anders verlopen. Je komt niet terug in de raad, althans voorlopig niet, want je plaats staat te ver van de drie zittende leden nu af, dus kunnen we stellen dat voorlopig een einde aan je politieke loopbaan is gekomen. Maar je zult plannen genoeg hebben; misschien ook wel de Provinciale Staten maar we zullen het ongetwijfeld een keer van je vernemen.

Hij bedankt hem hartelijk voor zijn inzet en wenst hem mede namens de raad alle goeds voor de toekomst.



De voorzitter zegt dat als je in een college binnenkomt er dan mensen zitten en die mensen zijn allemaal verschillend. En dat is maar goed ook. Dat is het unieke van de mens. Als hij Klaas Huzen en Jan Hilbrants naast elkaar zet zijn dat twee volstrekt andere persoonlijkheden. Vandaar dat hij ook twee volstrekt andere toespraakjes wil houden. Wat voor de een geldt is voor de andere persoon weer heel anders.

Voor Klaas Huzen dus een heel andersoortig verhaal.

De voorzitter zegt:

“Dit moment... het stond er al even aan te komen. Natuurlijk, een speech! Een speech voor scheidend wethouder Klaas Huzen en dat hield me al een tijdje bezig: de vraag wat wil ik nu kwijt in mijn toespraak over Klaas? En zoals dat dan gaat – u herkent het misschien wel – je denkt aan de persoon, je denkt over zijn loopbaan, z'n prestaties en verdiensten. Ik zal u zeggen, als een soort Baantjer duik je dan in de archieven, je werkt je een weg door 96 krantenartikelen en heb je nota bene in Google in 0,24 seconden 769 hits op het internet als je de combinatie van de woorden Klaas – Huzen -Tynaarlo intikt. Overkill aan informatie heet zoiets in goed Nederlands. En het geeft ook ongeveer het gevoel weer wat het bij mij teweeg bracht. Overkill. Waar begin ik in vredesnaam?!

Nou, het begint bij concentratie...

Concentratie op Klaas... *Blieb*. Ja, dit is het, ik moet me concentreren op Klaas – *Blieb* – en op het materiaal – *Blieb* – wat ik hier om mij heen heb verzameld... Materiaal over zijn verdiensten, zijn loopbaan, z'n betekenis voor de gemeenschap, mijlpalen... *Blieb* – Dat is dat irritante piepje dat uit mijn mobiele telefoon komt en mij ruw stoort in een poging mij te concentreren. Mijn mobieltje heeft kracht nodig. Het ding begint te piepen en ik moet 'm snel van power voorzien, anders heb ik geen verbinding meer met de rest van de wereld. Even opladen. Ik prik de stekker erin en op het scherm komt de mededeling “batterij wordt opgeladen”. Ik bedenk mij terwijl ik dit doe dat we als samenleving bijna zijn gaan geloven in een wereld waarin je dingen gewoon even oplaadt. Kracht haal je uit een bron buiten jezelf. Hé! Dat is het!!! Kracht, verbinding met de wereld om je heen en een bron buiten jezelf. Een oplader. Deze rare gedachtekronkel brengt mij op een bijzondere manier bij jou Klaas Huzen. Want, hoe zit het eigenlijk met jouw eigen oplader?

Een mens beschikt over bijzondere krachten. Veerkracht, wilskracht, verbeeldingskracht zijn er voorbeelden van. Maar de kracht kan je af en toe ook wel 'ns in de schoenen zinken. Kracht kun je ook verliezen. Dat is overigens niet exclusief aan bestuurders voorbehouden, waarschijnlijk heeft u hier aanwezig, allemaal wel eens zo'n moment gehad. Maar het is jou Klaas en jouw gezin dit jaar en vorig jaar ook niet bespaard gebleven. En daar moeten we natuurlijk elke keer weer aan denken.

Vreemd genoeg heeft kracht ook verbinding met iets tegenovergestelds. Met zoiets als 'moeiteloos' of zoiets als 'gemak'. Ik bedoel iets waar ogenschijnlijk geen kracht voor nodig is. Klaas, koesterde jij daarom zo die bronzen beeldjes van balletdansers op jouw bureau? Liet je daarmee misschien zien wat jij belangrijk vindt? Sterk zijn, krachtig en ervaren en jouw publiek laten geloven dat het allemaal vanzelf gaat.

Wat zit het toch eigenlijk mooi in elkaar bedacht ik me. Want wat doe je nu eigenlijk moeiteeloos? Het antwoord ligt zo voor de hand: het zijn die dingen die je boeien, die je met plezier doet, die je voldoening geven. Bewust kiezen voor een leven dat bij je past. En Klaas, via deze omweg



kom ik toch weer terug bij jou. Want met een half leven in de politiek, heb jij dat volgens mij gedaan: gekozen voor een leven dat bij je past.

Klaas, achter de dingen, achter de fysieke zaken zit voor jou een grotere werkelijkheid. Dat is de bron buiten jezelf voor die extra power. En die oplader, volgens mij ben jij dat gewoon zelf. De wereld is niet volmaakt, ook al willen we dat in de politiek allemaal wel. Jij hebt je ingespannen, jouw tijd en energie opgeofferd om 'm op jouw manier toch een stukje beter te maken. Vanuit jouw overtuiging een klein beetje politiek 'mede'schepper te zijn in Tynaarlo zeg maar.

Jouw politieke kracht zat in het elkaar ontmoeten. Rustig en met respect omgaan met je medemens, vanuit die kracht zocht jij naar de overeenstemming. Jouw kracht zat ook in het je kunnen verplaatsen in de denkwereld van de mensen waarmee je te maken had.

Je gaat dan nu "gewoon met pensioen" zoals je dat zelf onlangs vertelde. En toch gek genoeg zijn we nog niet van je af, want jij laat ons wel wat na. Want vlak voor je pensioen heb je nog even flink gezaaid. Het Woonplan is al even over de tong gegaan. Wat jij als wethouder met je ambtenaren hebt voorbereid wordt de komende jaren in Tynaarlo uitgevoerd. Ik noem de uitvoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, het Bomenbeleidsplan, de speelvoorzieningen voor de kinderen, huisvesting en zorg voor ouderen, het Groenstructuurplan, BOR - het onderhoudsplan voor groen in onze gemeente... Ach ik kan nog wel even doorgaan. Wat moet dat straks een bijzonder gevoel zijn: ik zie het al voor me. In mei stijgt je hier op vanaf Eelde naar Rhodos. Ik hoop voor je dat de lucht helder is, wat moet het mooi zijn om dan Klaas Huzen te heten en om even vanuit de lucht naar beneden te kunnen kijken naar jouw gemeente Tynaarlo. Ik wens je toe dat je dan tevreden zult glimlachen als je ziet wat je hebt bereikt. Wij zijn je zeer erkentelijk voor jouw prestaties, ze zijn bijzonder waardevol voor jong, oud en groen Tynaarlo. Klaas, namens ons allemaal hartstikke bedankt!"

De voorzitter overhandigt beide wethouders een schaal van de gemeente Tynaarlo. Hij zegt dat er op 12 en 19 mei nog officiële afscheidsrecepties komen.

De heer Hilbrants bedankt de voorzitter voor de woorden en het mooie cadeau. U repte al over 24 jaar in de politiek. Een bijzonder lange periode. Dat was eerlijk gezegd ook niet de bedoeling. Hij had voor zichzelf het gevoel dat na 4 perioden in de toenmalige gemeente Eelde het maar eens gebeurd moest zijn. Toen eenmaal de nieuwe gemeente was gevormd was het voor hem een leuke uitdaging om er nog eens vier aan te koppelen. Vervolgens kreeg hij de mogelijkheid om nog eens een periode wethouder te mogen zijn. Die mogelijkheid heeft hij met beide handen aangegrepen en hij zegt het met veel plezier te hebben gedaan. Je weet van te voren dat een politieke loopbaan een beroep is met een hoog afbreukrisico en het is een beroep waar op een gegeven moment een einde aan komt. Zeker als bestuurder heb je twee hindernissen te nemen. Er dient een goede verkiezingsuitslag uit de bus te rollen en vervolgens moet je maar met succes door de collegevorming zien heen te komen. Als dat niet lukt, dan past een afscheid zoals thans gepland. Hij reageert op de woorden van de heer Kosmeijer. In zijn betoog heeft de heer Kosmeijer al aandacht geschonken aan het aftreden. Hij hoopt dat het nieuwe college in dezelfde goede collegiale en amicale sfeer kan blijven doorvergaderen en hij wenst het college hiermee sterkte voor de komende vier jaren.

Het is te doen gebruikelijk om een soort boodschap mee te geven aan diegenen die achterblijven. Ten eerste vraagt hij niet te vergeten hem een uitnodiging te sturen voor de opening van de eco-passage onder de Burg.Legroqweg, want dat loopt als een rode draad door zijn politieke bestuurdersbaan.



Hij zegt dat we 8 jaar geleden hier een bijzonder krachtige gemeente tussen Assen en Groningen tot stand hebben gebracht, al hebben we wel even gesteggeld over de naam en over de plek van het nieuwe gemeentehuis.

In de Middeleeuwen vormden de Ommelanden in Groningen een bijzonder krachtige factor van zelfs nationale betekenis en in de loop der tijd is die kracht hen ontnomen met name door invloed van de stad Groningen. Hij drukt een ieder op het hart: laat de geschiedenis voor de gemeente Tynaarlo zich niet herhalen. Tel uw vingers na voordat er gekke dingen gaan gebeuren. Een goed verstaander heeft een half woord nodig, dus laat hij het hierbij.

Wat was er eerder in zijn familie de bierbrouwer of de boer. Eeuwenlang zijn zijn voorouders kroeghouders geweest, maar ook bierbrouwer voor de eigen bevolking. Maar rond 1870 werd er overgeschakeld van laaggistend bier naar hooggistend bier of wellicht andersom. Daar was een koeling bij vereist. Dat vereiste voor zijn voorouder een investering. Men heeft daar vanaf gezien en men is boer geworden, want in de landbouw lag per slot van rekening de toekomst. Op ongeveer hetzelfde moment was er een familie in Amsterdam die besloot die investering wel te gaan doen en laat die familie nou Heineken heten. Als zijn voorouders nou toch besloten hadden die koeling aan te schaffen dan hadden we met elkaar nu in plaats van een Heineken een Hilbrandsje gedronken.

Richting de heer Kosmeijer zegt hij het een bijzonder ambitieus manifest te vinden, Hij wil nog hoger komen op de duurzaamheidsladder en hij wenst hem daarbij alle succes.

Een bijzonder triest moment was het overlijden van het vierjarig jongetje. Hij is van mening dat je daar inderdaad niet voor weg moet lopen. Hij vindt dat het eigenlijk voor zich spreekt dat je als bestuurder daar je gezicht laat zien.

Hij bedankt de voorzitter nogmaals voor de goede woorden en hij wenst de nieuwe raad veel sterkte. Hem is talrijke keren gevraagd wat hij zou gaan doen na beëindiging van zijn wethouderschap. Hij heeft stevast geantwoord te bruisen van energie en voldoende nieuwe plannen te hebben. U gaat wellicht nog van mij horen.

De heer Huzen zegt vanavond toch nog veel geleerd te hebben. Hij heeft vanavond voor het eerst begrepen wat vorige week aan de orde was. Als je maar drie jaar aan de zijlijn staat dan heb je daar wel gedachten over. Hij heeft vanavond zogenaamd aan de zijlijn gestaan. Er zijn allerlei namen genoemd over het manifest dat is opgesteld en hij dacht bij zichzelf: wie zal nou straks de kop van jut worden? Daar heeft hij nog geen antwoord op. Hij denkt aan een oud gezegde "wie in zijn eigen tuintje wiedt, ziet het onkruid van een ander niet". Vandaar dat hij denkt dat er wel veel tegen elkaar wordt gezegd, maar je moet het met elkaar doen. Dat moet het uitgangspunt zijn. Hij kent de oud collega-wethouders, het zijn fantastische kerels en we hebben fantastisch samengewerkt en daar kan hij heel goed op terugzien.

Hij komt nog terug op een gezegde van de heer Kalk. Die begon over de kleuren rood, groen en blauw. Blauw is de kleur van het water en hij hoopt dat de komende jaren er geen waterig beleid gevoerd zal worden. Het waterplan is vastgesteld; behoudt de blauwe kleur van boven in de gaten en niet van het water.

Hij zegt dat de voorzitter een hele opsomming heeft gedaan, onder andere van de oplader, de kracht. Eerlijk gezegd wil hij dat in wezen teruggooien. Want wat is het geval, we hebben het laatste jaar binnen het gezin vrij moeilijk gehad en toch bent u het met elkaar, maar bovenal de ambtenaren die mij die kracht hebben gegeven om mijzelf elke keer weer opnieuw op te laden.



Dat is zo iets waardevols en daar is hij iedereen heel erg dankbaar voor, want die kracht, niet alleen van de ambtenaren maar ook van Hierboven heeft hij ervaren als iets fijns en dat was ook de reden dat zijn gezin het aankon, hoewel hij eerlijk moet zeggen het met elkaar nog niet zo gemakkelijk te hebben. Hij dankt voor de kracht en de liefde die hij uit dit huis heeft gekregen. Het is voor hem bijzonder waardevol geweest.

Om het niet al te emotioneel te maken zegt hij richting de voorzitter dat hij met hem en met het college geweldig fijn heeft samengewerkt en hij heeft geen dag gehad dat hij met tegenzin hier naar toe ging. Hij wenst het nieuwe college veel wijsheid toe. Hij weet dat het college het met elkaar kan en hij hoopt toch nog regelmatig iets te horen. Hij wenst de raad met elkaar een heel goede tijd toe.

6. Sluiting.

De voorzitter sluit om 22.00 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van 9 mei 2006.

De voorzitter,

De griffier,