

Nota beantwoording zienswijzen

Ontwerp

Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo  
2025

VRIES, FEBRUARI 2025

## Inhoudsopgave

|                                                        |    |
|--------------------------------------------------------|----|
| 1. Inleiding                                           | 3  |
| 2. Opsomming en samenvatting meest voorkomende thema's | 4  |
| 3. Zienswijzen                                         | 9  |
| 4. Voorgestelde wijzigingen                            | 48 |
| 5. Toezeggingen                                        | 49 |
| 6. Bijlage                                             | 50 |

## 1. Inleiding

Het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo heeft gedurende vier weken, van 9 januari t/m 5 februari 2025 ter inzage gelegen. In deze periode zijn 63 zienswijzen ingediend.

### **Leeswijzer**

Deze Nota van Zienswijzen bevat de samenvatting en beantwoording van de ingekomen zienswijzen. De zienswijzen worden puntsgewijs samengevat en beantwoord. Als een zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerp, dan wordt dat vermeld.

Een aantal zienswijzen hebben betrekking op dezelfde thema's. Omwille van de leesbaarheid is de reactie op deze thema's niet in de afzonderlijke zienswijzen opgenomen, maar is er voor gekozen één reactie te geven, met vermelding van de zienswijzen waar desbetreffend thema in voorkomt. Deze nota begint daarom in hoofdstuk 2 met een samenvatting en opsomming van de meest voorkomende thema's met daarbij de reactie van de gemeente.

### **Anonieme versie**

Vanwege wetgeving rond privacy is deze zienswijzennota geanonimiseerd in de vorm van 'Zienswijze 1 en indiener 1'. In bijlage 1 zijn de persoonsgegevens die hier bij horen opgenomen. Waar het adres van de indiener van belang is om de inhoud van de zienswijze te kunnen duiden is dit wel weergegeven. De bijlage met adresgegevens wordt bij publicatie van stukken op bijvoorbeeld de gemeentelijke website achterwege gelaten. Namen van organisaties die zienswijzen hebben ingediend zijn wel weergegeven in de nota.

## 2. Opsomming en samenvatting meest voorkomende thema's

### Vooraf

Wanneer alle 'conclusies' bij alle zienswijzen achter elkaar gelezen worden zonder de 'reactie van de gemeente', die daar steeds aan vooraf gaat, erbij te betrekken, ontstaat een negatief beeld: bij heel veel zienswijzen is de formele conclusie 'De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen'. Wij zijn ons ervan bewust dat dit het idee geeft dat alle ingebrachte zienswijzen en de tijd die indieners daarin gestoken hebben, van geen enkele waarde zijn. Wanneer de 'reacties van de gemeente' gelezen worden, wordt dat beeld hopelijk al recht gezet. *Maar we willen vooraf ook nog extra benadrukken dat we de vele zienswijzen zeer waarderen en uiterst serieus hebben gekeken naar welke elementen uit de zienswijzen gebruikt kunnen worden in het verdere proces om te komen tot structurele vluchtelingenopvang in gemeente Tynaarlo.* Dat veel zienswijzen niet leiden tot een concrete aanpassing van het beleid wil niet zeggen dat er niets met de zienswijzen wordt gedaan. In veel gevallen worden er namelijk suggesties gedaan voor de uitvoering van het beleid, die wij daar zeker bij kunnen gebruiken. In andere gevallen worden er in de zienswijzen nog eens zaken onderstreept die al in het beleid zijn opgenomen, maar waarvan het goed is te weten dat deze zaken ook daadwerkelijk van belang worden gevonden door de samenleving.

In algemene zin vinden we dat de grote waarde van de zienswijzen: het is een toets of ons beeld van de meningen in de samenleving klopt. Tot slot zijn er zienswijzen, met name die over het totaal aantal op te vangen vluchtelingen, die door de gemeenteraad behandeld moeten worden. Oftewel: de oproep om het totaal aantal van 500 bij te stellen naar bijvoorbeeld 315 of 224 kan alleen door de raad gehonoreerd worden en niet via deze zienswijzennota.

### Veelvoorkomende onderwerpen in de zienswijzen

De meest voorkomende onderwerpen die in de ingediende zienswijzen aan de orde worden gesteld zijn:

1. Aantal opvangplaatsen en spreiding/kleinschaligheid
2. Impact op voorzieningen en participatie
3. Draagvlak en participatie
4. Veiligheid en sociale cohesie

Hieronder vatten we de zienswijzen op de vier thema's samen en geven we een reactie hierop.

### Ad. 1 Aantal opvangplaatsen en spreiding/kleinschaligheid

#### 1.1 Aantal

In 35 zienswijzen wordt ingegaan op het aantal opvangplaatsen, variërend van 0 tot meer dan 500 opvangplekken. Dit zijn de zienswijzen nummer 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 18, 19, 23, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 37, 39, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 61 en 63.

Twee keer wordt 0 opvangplaatsen bepleit, drie keer 500 en twee keer meer dan 500/ geen bovengrens.

Het meest voorkomend is de zienswijze dat de gemeente aan zou moeten sluiten bij de aantallen die voortvloeien uit de spreidingswet, namelijk 224 tot 315. Deze zienswijze komt 21 keer voor. De meest voorkomende argumentatie hierbij is:

- doe wat de opdracht vanuit het Rijk is, maar niet meer;
- de instroom is lager, dus het aantal opvangplaatsen kan naar beneden en
- andere gemeenten moeten ook hun aandeel nemen

Daarnaast wordt in een vijftal zienswijzen (30, 46, 52, 54 en 61) gesteld dat het dorp Vries te klein is om asielzoekers te kunnen opvangen, om verschillende redenen, maar vooral de beschikbare voorzieningen worden genoemd als argument (zie ook de paragraaf over impact op voorzieningen).

#### Reactie gemeente

Vanuit de spreidingswet heeft elke gemeente de opdracht om opvangplaatsen te realiseren. Het toezicht daarop ligt bij de minister en de provincie. Op dit moment is gemeente Tynaarlo verplicht 224 asielzoekers en 19 alleenstaande minderjarige asielzoekers op te vangen.

De asielinstroom is echter altijd aan schommelingen onderhevig en in grote mate onvoorspelbaar. Bij het vaststellen van de verdeling volgens de spreidingswet was bijvoorbeeld nog de verwachting dat het aantal te realiseren opvangplaatsen voor Tynaarlo in februari dit jaar zou stijgen naar 312. Het enkele feit dat de instroom nu lager is, wil niet zeggen dat dat in de toekomst zo blijft. Het COA heeft bovendien een zekere buffercapaciteit nodig om schommelingen op te kunnen vangen.

Los van de landelijke wetgeving heeft de gemeenteraad van Tynaarlo nagedacht over wat voor deze gemeente een redelijk aandeel in de landelijke opvang zou zijn. Al voordat de spreidingswet er was, sprak de gemeenteraad hierbij over het aantal van 500. Uiteindelijk is ruim een half jaar geleden nog eens aan de raad voorgelegd met welke getallen gerekend moest worden in het lokaal vluchtelingenbeleid. De raad heeft toen bepaald dat Tynaarlo 250 tot 500 opvangplekken moet realiseren, omdat de raad zijn verantwoordelijkheid wil nemen voor opvang van mensen die op de vlucht zijn voor oorlog en geweld. De gemeenteraad heeft dit besluit genomen vanuit de grondwettelijke taak de gehele bevolking te vertegenwoordigen in het gemeentebestuur en vanuit die taak af te wegen hoeveel asielopvang de Tynaarlose samenleving kan dragen.

Het college beseft dat de raad een bandbreedte van 250 - 500 plekken heeft meegegeven. De zienswijzen lezend pleit een meerderheid ervoor om op dit punt aan te sluiten bij de Spreidingswet. Om duurzaam te kunnen voldoen aan deze Spreidingswet en de andere in het beleid genoemde uitgangspunten waaronder het schakelen tussen locaties en draagvlak, wordt voorgesteld om in eerste instantie uit te gaan van 350 opvangplaatsen, zijnde de Spreidingswet plus een logische buffer. Om in te kunnen spelen op veranderende omstandigheden dan wel schrijnende situaties blijft het plafond van 500 opvangplaatsen bestaan.

Wij onderschrijven niet dat het dorp Vries te klein is voor asielopvang. Dit wordt ook niet bevestigd door het landelijke beeld van opvang. Er zal bij de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht zijn voor de beschikbare voorzieningen en onrust en overlast zal zoveel mogelijk worden voorkomen, maar wij zijn van mening dat ook kleine kernen in staat zijn opvang te bieden, wanneer rekening wordt gehouden met de diverse elementen die genoemd worden in het vluchtelingenbeleid.

#### 1.2 Spreiding/kleinschaligheid

Negen zienswijzen, namelijk 9, 10, 14, 30, 36, 44, 46, 51 en 54 bepleiten kleinschalige opvang. Tien zienswijzen, namelijk 11, 12, 14, 16, 18, 19, 39, 43, 53 en 55 bepleiten spreiding van de opvanglocaties.

### Reactie gemeente

De bepleitte kleinschaligheid en spreiding hangen in veel zienswijzen samen met het argument dat gevreesd wordt dat de impact op beschikbare voorzieningen zoals zorg, onderwijs en huisvesting te groot is. Een reactie op 1.2 voegen we daarom samen met punt ad. 2: impact op voorzieningen.

In sommige zienswijzen wordt benadrukt dat de spreiding van locaties ook een daadwerkelijke spreiding moet zijn over ten minste de drie hoofdkernen in de gemeente. Wij zijn het hiermee eens en ook de gemeenteraad heeft hierover al eerder een besluit genomen in de vorm van een motie. Daarom is dit punt als tweede selectiecriterium opgenomen in bijlage 2 van het beleid, wat ons betreft is dit punt daarmee voldoende geborgd.

## **Ad 2 Impact op voorzieningen**

Van de 63 zienswijzen zijn er 34 waarin gesteld wordt dat de voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs en/of huisvesting onvoldoende zijn voor de voorgestelde aantallen. Het betreft de zienswijzen 4, 6, 7, 9, 11, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 53, 56, 59 en 61.

### Reactie gemeente op 1.2 en ad 2: spreiding/kleinschaligheid en impact op voorzieningen.

Zoals in het hoofdstuk 'Aantal opvanglocaties' in het lokaal vluchtelingenbeleid al beschreven, zal een balans gevonden moeten worden tussen kleinschalig, spreiding, zo weinig mogelijk impact op beschikbare voorzieningen en daarnaast realiseerbaarheid en betaalbaarheid, want: hoe kleiner hoe duurder en hoe minder voorzieningen door het COA.

Het beleid geeft een begrenzing aan van 250 tot 500 opvangplaatsen in 3 tot 5 locaties, waarmee sprake is van spreiding en een zekere maximale omvang. Met spreiding en kleinschaligheid hangt samen dat een bepaald voorzieningenniveau nodig en gewenst is, zoals zorg en onderwijs, maar ook veiligheid hangt daarmee samen. Veiligheid wordt ook vaak genoemd in de zienswijzen, dit wordt door ons als zeer belangrijk gezien, we gaan hier onder ad.4 dieper op in.

Het COA geeft aan dat 24-uurs beveiliging, zorgvoorzieningen en activiteiten geboden kunnen worden door het COA wanneer de opvang een bepaalde omvang heeft. Bij kleinere locaties biedt het COA deze voorzieningen niet en zal de gemeente hier zelf zorg voor moeten dragen via bijvoorbeeld de reguliere huisartsen in de buurt. Dit geeft extra druk op lokale voorzieningen en geeft meer kosten voor de gemeente.

Wat betreft het onderwijs gaan de basisschoolleerlingen naar de speciale taalklas en niet naar de reguliere basisscholen. De reguliere basisscholen worden daarmee niet extra belast door de opvang. Er moeten dan wel voldoende asielzoekers kinderen zijn die van deze voorziening gebruik maken, zodat de taalklas gefinancierd kan blijven worden (aan de regels blijft voldoen) met middelen die door het Rijk beschikbaar worden gesteld.

Zoals gezegd is het daarom zaak een goede balans te vinden tussen de omvang van de locatie en de voorzieningen die nodig en gewenst zijn en door het COA geboden kunnen worden. We zullen daar goed naar moeten kijken bij de keuzes voor de omvang van een locatie. We zijn ons goed bewust van de wens 'hoe kleiner hoe beter', maar zien in de zienswijzen ook een grote roep om bestaande voorzieningen niet te zwaar onder druk te zetten. Deze twee zaken staan met elkaar op gespannen voet zoals hierboven omschreven. Te kleine opvanglocaties leveren juist druk op bestaande voorzieningen op, terwijl minder kleine locaties eigen voorzieningen krijgen.

In een aantal zienswijzen wordt ook gevreesd dat de opvang zal leiden tot extra druk op de woningmarkt in de gemeente. Dit is niet het geval. De asielzoekers worden niet in bestaande

woningen opgevangen. Een deel wordt in onze gemeente gehuisvest wanneer zij een status krijgen (huisvesting statushouders), maar het aantal daarvan staat volledig los van het aantal opgevangen vluchtelingen in de gemeente. Voor het aantal statushouders dat een gemeente moet huisvesten bestaat aparte wetgeving, deze aantallen zijn niet afhankelijk van het aantal asielzoekers dat een gemeente opvangt. Wat wij wel graag zouden willen is dat de statushouders die wij moeten huisvesten zoveel mogelijk afkomstig zijn uit de opvanglocaties die we gaan realiseren, zodat deze mensen de gemeente al kennen en het inburgeren soepeler verloopt. Mogelijk heeft de bouw van een AZC gevolgen voor andere woningbouw i.v.m. de stikstof regels, zoals in sommige zienswijzen aangegeven. Deze regels zijn nu nog onvoldoende duidelijk, maar voor ons is wel duidelijk dat de bouw van een AZC niet ten koste mag gaan van woningbouw.

### **Ad 3 Draagvlak en participatie**

In 16 zienswijzen wordt aangegeven dat het participatieproces niet voldoende is dan wel strikt onvoldoende en dat op deze wijze geen draagvlak wordt verkregen. Het betreft de zienswijzen 7, 8, 12, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 29, 40, 41, 49, 50, 60 en 62.

De kritiek is dat inwoners niet hebben kunnen meedenken over het lokale vluchtelingenbeleid en niet betrokken zijn bij de keuze van een opvanglocatie. Daarnaast wordt aangegeven dat de gemeenteraad hierin geen rol heeft gehad, er geen burgerpanel is ingesteld, geen enquête is gehouden en er geen inloopbijeenkomsten zijn georganiseerd. Ook is er kritiek op het feit dat de beslissing over opvanglocaties bij het college ligt en niet bij de gemeenteraad en vinden sommige indieners dat er meer momenten van inspraak en/of besluitvorming door de raad zouden moeten zijn.

#### Reactie gemeente

Het lokale vluchtelingenbeleid is tot stand gekomen met input uit de circa 200 gesprekken die in 2024 zijn gevoerd met inwoners en organisaties rondom de plannen voor een AZC in Vries Zuid. Daarmee hebben vele inwoners de gelegenheid gehad hun ideeën en suggesties aan de gemeente mee te geven en hebben wij ons een goed beeld kunnen vormen van wat er in de samenleving leeft. Vervolgens is het concept lokale vluchtelingenbeleid opgesteld, waarbij de opgehaalde input is meegenomen, en gedurende vier weken ter inzage gelegd. Alle inwoners hebben op deze manier de mogelijkheid gekregen om te reageren op het conceptbeleid. Uit de ingediende zienswijzen bleek dat niet iedereen een zienswijzenprocedure als participatie ervaart. Participatie betekent echter niet dat burgers bij elk onderwerp of besluit betrokken moeten worden via bijeenkomsten, gesprekken of enquêtes. Als gemeente vinden wij dat het indienen van een zienswijze een belangrijk middel is voor participatie. Iedereen krijgt de kans om zijn of haar mening te geven. Bovendien wordt deze reactie schriftelijk vastgelegd, net als de reactie van de gemeente, en is daardoor te volgen voor iedereen. Daarnaast is gelegenheid geboden aan inwoners om tijdens de periode van terinzagelegging langs te komen op het speciaal hiervoor ingestelde spreekuur. Daar is geen gebruik van gemaakt. Overigens blijkt uit de maar liefst 63 ingediende zienswijzen dat meer participatie niet per definitie leidt tot meer inzicht. Er komt een punt waarop alles wel eens gezegd is en het aankomt op het nemen van een besluit, afwegende alles wat er is ingebracht.

Formeel beslist de gemeenteraad over de vraag of we als gemeente asielzoekers gaan opvangen tenzij er een wettelijke verplichting zoals in de nog altijd geldende spreidingswet. Het college van burgemeester en wethouders voert hierover vervolgens het dagelijks bestuur oftewel de uitvoering. Het college kan dus ook bepalen hoe hieraan uitvoering wordt gegeven. Het college is als bestuursorgaan gesprekspartner met externe partijen en dus betrokken bij de beslissing over de locatie van een AZC of de overeenkomsten die hiervoor met externe partijen gesloten moeten worden. Uit de spreidingswet volgt deze taakverdeling ook, zie artikel 6 en 7 van die wet. Soms doet

een college hiertoe een voorstel richting de raad en besluit de raad en soms ook niet en handelt een college zelfstandig. Gemeenten maken daarbij eigen keuzes; elke situatie is anders.

In de gemeente Tynaarlo heeft het college zich eerder op het standpunt gesteld dat het asiëldossier te politiek en te maatschappelijk gevoelig is om zonder betrokkenheid van de raad als volksvertegenwoordiging uit te voeren. Juist om die reden heeft het college voorgesteld om lokaal vluchtelingenbeleid op te stellen, om de raad in de gelegenheid te stellen richting mee te geven voor de uitvoering van de asielopvang in Tynaarlo. De uitvoering van dit beleid is vervolgens dan weer aan het college. In die uitvoering is vervolgens, zoals beschreven in hoofdstuk 'Procedure selectie en realisatie nieuwe opvanglocaties', weer participatie opgenomen in de vorm van een inloopbijeenkomst voor omwonenden wanneer duidelijk is welke locaties worden geselecteerd en het instellen van klankbordgroepen van omwonenden per te ontwikkelen opvanglocatie. Met name dat laatste is een belangrijk onderdeel van de uitvoering. We hebben hiermee ervaring opgedaan bij het AZC Bladergroen in Paterswolde en daaruit blijkt dit instrument erg goed te werken om inwoners gelegenheid te geven mee te denken, verbinding tot stand te brengen tussen opvanglocatie en omgeving en eventuele problemen snel te kunnen oplossen.

Tot slot willen we opgemerkt hebben dat de ervaring in andere dossiers, bijvoorbeeld in de ruimtelijke ordening, ons heeft geleerd dat het toevoegen van extra inspraak- en besluitvormingsmomenten veelal niet leidt tot betere besluiten. De ervaring leert dat dit vooral leidt tot veel herhaling en vertraging en soms zelfs tot grote onduidelijkheid over het proces om te komen tot een besluit.

## **Ad. 4 Veiligheid en sociale cohesie**

In de zienswijzen 9, 10, 11, 14, 17, 19, 28, 36, 38, 49, 53, 55 en 63 wordt aandacht gevraagd voor veiligheid en sociale cohesie. Men wil geen overlast en men wil veilig over straat kunnen lopen of kinderen veilig buiten kunnen laten spelen. Sommige indieners hebben negatieve ervaringen met opvanglocaties. Anderen geven aan dat integratie beter verloopt bij gespreide opvang in kleinere aantallen.

### Reactie gemeente

Ook wij hechten veel waarde aan veiligheid en willen overlast voorkomen. Niet voor niets zeggen wij al aan het begin van de inleiding van het lokaal vluchtelingenbeleid dat 'goede asielopvang alleen mogelijk is zo lang de samenleving het kan dragen'. Zoals eerder aangegeven, zorgt de keuze voor kleinere opvanglocaties er juist voor dat het COA geen 24-uurs begeleiding kan bieden, wat deze twee doelen met elkaar in conflict brengt.

Tegelijk zijn wij van mening dat het COA al jarenlange ervaring heeft met de opvang van asielzoekers en veel expertise op het gebied van het voorkomen van overlast en het organiseren van veiligheid. Dat wil niet zeggen dat er nooit iets kan gebeuren, maar we mogen er op vertrouwen dat het COA er alles aan doet om de opvang veilig en prettig te laten verlopen, ook het COA heeft daar uiteraard alle baat bij. Tot slot willen we op het gebied van veiligheid en integratie ook graag een beroep op omwonenden en inwoners doen. Per opvanglocatie zal een klankbordgroep van omwonenden worden ingesteld waarin onder andere overlast en onveiligheid in de gaten worden gehouden en worden besproken. We hebben hiermee goede ervaringen opgedaan bij het huidige AZC in Paterswolde. Maar daarnaast: Wanneer asielzoekers het gevoel krijgen welkom te zijn en gezien en gekend te worden, is de kans op overlast en onveiligheid kleiner. Met andere woorden: het 'ons kent ons' dat in onze gemeenschap nog sterk aanwezig is, is onze kracht. Daarmee kan de gemeenschap zelf een verschil maken.

**Tot slot**

Naast de eerder genoemde zorgen wordt ook benoemd dat de komst van verschillende culturen mogelijk onrust zou kunnen veroorzaken (zienswijzen 52, 54 en 61).

We begrijpen dat dit vragen en zorgen oproept. Als gemeente zullen wij oog houden voor problemen die kunnen ontstaan door cultuurproblemen, maar zal ten allen tijde voorop staan dat wij niet zullen accepteren dat het gedrag van asielzoekers onze eigen waarden en normen in gevaar brengen. Dit is echter negatief geformuleerd en lijkt al op voorhand uit te gaan van problemen. We willen benadrukken dat veel gemeenten in Nederland al langere tijd asielzoekers opvangen. Momenteel zijn er 304 COA-locaties verspreid over het land, waar in totaal 64.000 asielzoekers verblijven. Liever spreken wij daarom met de woorden die onze burgemeester vaak gebruikt: 'Vluchtelingen zijn bij ons te gast. Zo lang zij zich als zodanig gedragen, zijn wij gastvrij. Wanneer vluchtelingen zich misdragen, kunnen zij niet lang rekenen op ons gastheerschap'.

De opvang van asielzoekers is ook voor onze gemeente niet nieuw; eerder hadden we een locatie in Zuidlaren met 400 opvangplekken en nu hebben we locatie Bladergroen in Paterswolde met 150 plekken en ook de tijdelijke locaties in Vries en Tynaarlo.

Zowel wij als gemeente als het COA hebben ervaring met het opvangen van asielzoekers, en in de praktijk verloopt dit over het algemeen goed. De situatie in Ter Apel krijgt veel media-aandacht, maar opvanglocaties zoals wij die willen realiseren zijn in allerlei opzichten totaal onvergelijkbaar met een aanmeldcentrum zoals in Ter Apel. In verreweg de meeste opvanglocaties in Nederland verloopt de opvang juist zonder grote problemen — ook dat is een belangrijk deel van het verhaal.

### 3. Zienswijzen

#### Zienswijze 1

Indiener spreekt zijn waardering uit en heeft een drietal verzoeken aan de gemeente.

Indiener waardeert het dat het college met het lokale vluchtelingenbeleid laat zien de opvang van asielzoekers serieus te nemen en daar haar verantwoordelijkheid in wil nemen. Indiener heeft een drietal verzoeken aan de gemeente:

1. Zorg voor een evenwichtige representatie van standpunten in het publieke debat, waarbij ook voorstanders van vluchtelingenopvang aan het woord komen.
2. Faciliteer open en eerlijke discussie binnen de gemeenschap, gebaseerd op feiten en menselijkheid, om wederzijds begrip te bevorderen.
3. Houd vast aan het voorgestelde beleid en laat u niet ontmoedigen door luidruchtige oppositie maar blijf in gesprek met alle betrokkenen.

#### Reactie gemeente

Wij danken de indiener voor de steun en zullen ons bij de uitvoering van dit beleid blijven inzetten voor de punten die indiener inbrengt.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

#### Zienswijze 2

Indiener vindt het een haalbaar plan en geeft concrete adviezen voor het vervolg.

Indiener 2 geeft aan dat het voorgestelde plan voor permanente asielopvang in de gemeente Tynaarlo een haalbare en sociaal verantwoorde oplossing biedt. Door strategisch gekozen locaties te gebruiken, kan de gemeente niet alleen voldoen aan de noodzaak van opvang, maar ook een positieve bijdrage leveren aan de gemeenschap en het draagvlak onder de inwoners vergroten. Indiener 2 geeft concrete adviezen voor a) de te kiezen locaties en b) de wijze waarop het draagvlak onder inwoners vergroot kan worden. Tot slot wordt opgeroepen daadkracht, structuur en ondernemerschap te tonen, “dan kunnen we verder”.

#### Reactie gemeente

Wij danken de indiener voor de steun en zullen de adviezen voor de te kiezen locaties aan het extern onderzoeksbureau ter hand stellen en vragen dit mee te nemen in het locatieonderzoek. Voor de reactie op de punten die mee worden gegeven ter vergroting van draagvlak verwijzen we naar de samenvatting van deze nota, overigens zijn een aantal suggesties al (deels) opgenomen in het beleid.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

#### Zienswijze 3

Indiener spreekt zijn bezwaar uit tegen het bieden van opvang aan asielzoekers binnen de gemeente Tynaarlo.

Indiener is van mening dat onze gemeente zich geen opvang kan veroorloven en dat geen toezeggingen mogen worden gedaan. Opvang kan beter in de regio van herkomst. Opvang in Tynaarlo leidt tot veel problemen.

#### Reactie gemeente

Het concept lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo gaat niet over de vraag of er asielzoekers opgevangen worden in onze gemeente. Zie ook H2.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

### **Zienswijze 4**

Indiener is van mening dat opvang alleen voor zeer schrijnende gevallen moet zijn en van zeer tijdelijke aard.

Indiener geeft aan dat er te weinig huizen in Tynaarlo zijn en dat de bevolking al genoeg is veranderd. Indiener maakt zich zorgen over deze ontwikkelingen.

#### Reactie gemeente

Dat mensen zich zorgen maken is bekend. Het lokaal vluchtelingenbeleid is juist bedoeld om zoveel mogelijk duidelijkheid en transparantie te bieden over wat inwoners kunnen verwachten. We kunnen daarmee de zorgen niet bij iedereen wegnemen, maar zullen ons inspannen om deze zorgen te verminderen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

### **Zienswijze 5**

Het COA spreekt waardering uit voor de gekozen benadering om op transparante wijze met een zo groot mogelijk draagvlak tot humane, duurzame en hoogwaardige vluchtelingenopvang te komen. Het COA geeft een aantal aandachtspunten mee voor het vervolg.

1. Algemene opmerkingen.
  - a. Leg het structurele aanbod van 250 – 500 opvangplaatsen vast in een convenant vluchtelingenopvang en sluit vervolgens per concrete locatie een Bestuursovereenkomst en Aanvullende Werkzaamheden af met het COA. Aanvullende Werkzaamheden zijn afspraken over vrijwilligerswerk, onderwijs, gezondheidszorg, integratie en participatie.
  - b. Om de opvang voor het COA realiseerbaar en betaalbaar te houden is het COA afhankelijk van verschillende factoren:
    - i. Hoe langer een locatie open blijft hoe meer waarde het COA kan bieden
    - ii. Als er meer bewoners worden opgevangen kunnen dezelfde faciliteiten door meer mensen worden gebruikt, wat het financieel aantrekkelijker maakt en waardoor de begeleiding efficiënter kan worden ingezet.

- iii. De bouwsoort bepaald mede de kosten: sommige bouwsoorten kunnen alleen worden aangeboden als de overeenkomst met de gemeente lang genoeg is.
- iv. Het COA zoekt landelijk naar een goede balans tussen kleine en grote opvanglocaties.

2. Uitgangspunt 1

- a. Inzake de duur van een locatie stelt het COA voor te onderzoeken of er afspraken te maken zijn op vooraf vastgestelde momenten en met vooraf afgestemde kaders, met de gemeente en omwonenden, om de opvanglocatie te evalueren.

3. Uitgangspunt 2

- a. Het COA juicht het zeer toe dat de gemeente Tynaarlo met het minimale structurele aanbod van 250 plaatsen al voldoet aan het Verdeelbesluit en de intentie heeft meer te doen dan de Spreidingswet aangeeft.

4. Uitgangspunt 3

- a. Het COA onderschrijft de wens voor hoogwaardige opvang zowel in het fysieke als het sociale domein. De voorgestelde bewonersaantallen gelden bij het COA als kleine opvanglocaties. Met meerdere kleine opvanglocaties is het voor het COA niet mogelijk om op alle locaties voorzieningen te treffen voor bijv. dagbesteding, meedoenbalie, leslokalen en ruimte voor zorg. Ook de begeleiding en beveiliging komen onder druk te staan. Het centraal realiseren van voorzieningen of de voorzieningen koppelen aan een hoofdlocatie die langer openblijft zou een oplossing kunnen zijn. Het door de gemeente beschikbaar stellen van leslokalen etc. is een andere optie die onderzocht kan worden.
- b. Bij kleine locaties zullen bewoners zelfstandiger wonen en zal het COA gebruik maken van een ambulante begeleidingsteam, omdat anders de benodigde personele inzet niet betaalbaar is voor het COA.

5. Uitgangspunt 4

- a. Het COA vindt het spreidingsmodel een prachtig initiatief. Wel zijn er kanttekeningen bij de financierbaarheid ervan en het beleid en de goedkeuring van de huidige minister
- b. Een circulaire flexibele woonoplossing bij een opvang voor 5 jaar is haalbaar. De opvanglocaties moeten dan wel na 5 jaar door de gemeente worden overgenomen, omdat het verplaatsen een zeer dure aangelegenheid is.
- c. Wanneer een opvanglocatie goed functioneert en is ingebed is het zonde om deze te verplaatsen. Door regelmatige evaluaties (zie punt 2) behouden we flexibiliteit, maar ook de mogelijkheid om een succesvolle samenwerking voor te zetten.

6. Uitgangspunten 5 en 6

- a. Het voorgestelde traject vraagt veel van de gemeente en het COA. Bovendien is het niet eenvoudig om geschikte locaties te vinden.
- b. Bij de exploitatie van kleine locaties wordt een groter beroep gedaan op het COA. Het COA pleit voor aandacht voor een goede balans tussen hoogwaardige opvang, efficiënte inzet van voorzieningen en uitvoerbaarheid voor het COA.

7. Uitgangspunt 7

- a. De snelheid waarmee het COA een opvanglocatie kan realiseren verschilt enorm. Het COA heeft daar doorgaans weinig of geen invloed op, denk aan ruimtelijke en juridische procedures.

- b. Het COA wil de afspraken graag vastleggen in een convenant of raamovereenkomst. Per locatie zal vervolgens een bestuursovereenkomst moeten worden gesloten.
  - c. Het COA is afhankelijk van landelijke politiek ontwikkelingen in de asielopvang. Het COA wil graag van te voren goede afspraken maken in het geval zij moeten afschalen of als er budgettaire wijzigingen zijn vanuit het ministerie van Asiel en Migratie
- 8. Uitgangspunt 8
  - a. Het COA sluit zich bij dit uitgangspunt aan, waarbij opgemerkt wordt dat stabiliteit beter gerealiseerd kan worden door een langere termijn van huisvesting.
- 9. Uitgangspunt 9
  - a. Het COA sluit zich aan bij de genoemde werkwijze, maar vraagt aandacht voor het verschil in snelheid waarmee zij een 'weiland-locatie' of een 'vastgoed-locatie' kan realiseren en de onvoorziene risico's die zich daarbij voor kunnen doen.
- 10. Tot slot
  - a. Het COA geeft aan graag met de gemeente in gesprek te gaan om de zienswijze toe te lichten en om samen toe te werken naar opvang van vluchtelingen in Tynaarlo.

#### Reactie gemeente

Het COA geeft blijk van een positieve en constructieve opstelling. Het COA geeft aan graag mee te denken en mee te werken aan het lokaal vluchtelingenbeleid Tynaarlo 2025. Het COA geeft als aandachtspunt mee dat de gewenste omvang en duur op gespannen voet kan staan met de financiële haalbaarheid en de gewenste voorzieningen. Het lokaal vluchtelingenbeleid benoemt dit spanningsveld ook, waarbij gewenste omvang ondergeschikt is aan de gewenste voorzieningen. Goede voorzieningen komen de leef kwaliteit ten goede en zijn daarmee bevorderlijk voor het draagvlak in de samenleving. Het COA komt ook met voorstellen hoe dit spanningsveld verminderd kan worden, door bijvoorbeeld aparte locaties voor lange(re) tijd te openen voor de gewenste voorzieningen en het overnemen van modules door de gemeente na afloop van de opvangtermijn. Deze aandachtspunten kunnen meegenomen worden in de verdere uitwerking, het beleid is ons inziens voldoende duidelijk op deze punten, met uitzondering van de duur van de opvang. De suggestie om te onderzoeken of er afspraken te maken zijn met omwonenden op vooraf vastgestelde momenten en met vooraf vastgestelde kaders om de opvang te evalueren, vinden wij daarom een goede aanvulling op het beleid.

#### Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen. Uitgangspunt 5 Termijnen Opvanglocaties wordt als volgt gewijzigd:

"In verband met de financiële haalbaarheid en de gewenste voorzieningen is het streven een opvanglocatie 10 jaar open te houden. Met omwonenden vind op vooraf vastgestelde momenten en met vooraf vastgestelde kaders jaarlijks een evaluatie plaats. Als uit deze jaarlijkse evaluaties blijkt dat de opvang eerder zou moeten sluiten dan gebeurt dat, met een nadrukkelijke ondergrens van 5 jaar."

|                     |
|---------------------|
| <b>Zienswijze 6</b> |
|---------------------|

Indiener is tegen het plan om 500 opvangplaatsen te realiseren.

Indiener vindt dit aantal buitenproportioneel ten opzichte van de draagkracht van de gemeente en de beschikbare voorzieningen, zoals onderwijs en gezondheidszorg. Een maximum aantal van 70 acht indiener verantwoord, ook omdat de druk op de asielketen inmiddels is afgenomen.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2. De afgelopen jaren heeft onze gemeente al circa 280 asielzoekers opgevangen, zonder noemenswaardige problemen. De tekorten aan opvangplaatsen zijn nog steeds groot, ondanks dat de instroom in Ter Apel op dit moment iets afneemt, er is nog steeds behoefte aan opvangplaatsen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

### **Zienswijze 7**

#### Indiener benoemt een drietal bezwaren inzake het vluchtelingenbeleid.

Indiener is van mening dat

- inwoners nauwelijks betrokken zijn bij het opgestelde beleid
- dat het participatieproces onvoldoende is
- 500 opvangplaatsen buitenproportioneel is t.o.v. de draagkracht en de beschikbare voorzieningen

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

### **Zienswijze 8**

Indiener geeft aan dat het concept beleid een goede eerste opzet is voor de kaders waarbinnen asielopvang in de gemeente mogelijk is. Indiener plaatst een aantal kanttekeningen bij het beleid dat nu voor ligt.

- Indiener meent dat het aantal van 500 losgelaten kan c.q. moet worden nu de instroom daalt en is van mening dat beter aangesloten kan worden bij de aantallen uit de spreidingswet, 312 plaatsen. Temeer omdat de gemeente de vervolghuisvesting ook in de gemeente wil realiseren waar mogelijk.
- Indiener is van mening dat burgerparticipatie te mager is en dat de gemeente de inspanningsverplichting heeft burgers te horen voordat een locatie wordt gekozen. Indiener vraagt concreet om de volgende wijzigingen in het beleid:
- Ten hoogste 315 opvangplaatsen
- Vroegtijdige burgerparticipatie zodat de bevolking mee kan denken over nieuwe opvanglocaties
- Kijk naar modulaire fabrieksmatige woningbouw als alternatief voor flexwoningen, die later als starterswoningen in gebruik genomen kunnen worden
- Maak kosten asielopvang ook openbaar, tenzij er reden voor is om hiervan af te wijken

- Ontdoe het beleid van sturende kwalitatieve aanduidingen en kanttekeningen die burgers in een negatief daglicht stellen
- Indiener vraagt bij het locatieonderzoek dat volgt nogmaals aandacht voor plan (B)eter en pleit voor nader onderzoek naar de haalbaarheid van dit plan op te nemen in het beleid

### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

- Er is voor gekozen de inwoners mee te laten denken over het beleid. In het beleid zijn de zoekcriteria en de selectiecriteria voor een opvanglocatie opgenomen. Inwoners kunnen daar hun mening en ideeën over geven. Bij de keuze voor een locatie worden niet nogmaals alle inwoners geraadpleegd, locaties moeten voldoen aan de zoek- en selectiecriteria.
- De suggestie om te kijken naar modulaire fabrieksmatige woningbouw als alternatief voor flexwoningen nemen wij over. Wij zullen dit opnemen in de inleiding.
- Kosten voor de asielopvang maken wij niet openbaar omdat dit een zaak is tussen COA en het Rijk. Inwoners die inzicht willen in de kosten kunnen zich tot deze partijen wenden. Wij verwachten als gemeente geen kosten te maken, maar dit hangt af van de nog te maken keuzes, zoals omvang en gewenste kwaliteit.
- Er is voor gekozen om zowel de positieve als de 'schurende' punten te benoemen en daar open over te communiceren. In het kader van openheid en transparantie is het belangrijk dat alle standpunten en gevoelens kunnen worden benoemd. Als gemeente ervaren wij dit als zoektocht naar de juiste balans, zeker in gevoelige dossiers zijn wij gewend minder expliciet te zijn in onze uitingen. Maar wanneer open communicatie een kernwaarde is, zoals door de gemeenteraad vastgesteld, vereist dit per definitie dat alles benoemd moet kunnen worden ook wanneer dit als krenkend kan worden ervaren. Krenken is uiteraard nooit het doel, maar bij open communicatie wel een vrijwel onvermijdelijk gevolg, zeker bij een maatschappelijk en politiek zo beladen onderwerp als vluchtelingenopvang. Vanuit hetzelfde kader van openheid en transparantie is in dit beleid eerlijk opgeschreven welke kanttekeningen er zijn te plaatsen bij participatie. Deze kanttekeningen worden overigens steeds breder onderkent, ook door gezaghebbende instellingen. Het door de indiener zelf gegeven voorbeeld van 'participatie-elite' is bijvoorbeeld niet een eigen vondst, maar een woord dat overgenomen is van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid.
- Wij zullen plan (B)eter aan het extern onderzoeksbureau ter hand stellen en vragen dit mee te nemen in het locatieonderzoek.

### Conclusie

Voorgesteld zal worden in de inleiding op te nemen dat ook gekeken wordt naar andere vormen van tijdelijke woningbouw, naast flexwoningen. In het vervolgtraject zullen wij de suggesties voor plan (B)eter meenemen.

### **Zienswijze 9**

Indiener is van mening dat opvang van vluchtelingen een maatschappelijke verantwoordelijkheid is, maar draagvlak onder de bevolking is ook belangrijk. Indiener pleit daarom voor kleinschalige opvang.

Indiener is van mening dat kleinschaligheid meerdere voordelen biedt, zoals betere integratie, minder druk op voorzieningen, meer draagvlak en veiligheid en sociale samenhang.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Zoals bij uitgangspunt 6 ook is aangegeven zal 'zo klein mogelijk' in de praktijk vaak niet zo klein zijn als veel inwoners liefst zouden willen. In het beleid is daarom opgenomen wat wel en niet haalbaar wordt geacht.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

### **Zienswijze 10**

Indiener heeft zorgen over de aantallen, veiligheid en overlast. Indiener heeft adviezen over de locatie en integratie.

Indiener pleit voor kleinschalige opvang omdat de kans op misdragingen en onrust dan kleiner is. Indiener vraagt aandacht voor de veiligheid van de kinderen. Daarom stelt indiener voor de asielzoekers niet te huisvesten in de kernen maar ruim daarbuiten. In het kader van de integratie, noemt indiener dat daar vertrouwen voor nodig is en vertrouwen moet opgebouwd worden. Dat kost tijd, terwijl asielzoekers vaak en veelvuldig worden overgeplaatst. Indiener stelt voor daarover afspraken te maken met het COA.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Zoals bij uitgangspunt 6 ook is aangegeven zal 'zo klein mogelijk' in de praktijk vaak niet zo klein zijn als veel inwoners liefst zouden willen. In het beleid is daarom opgenomen wat wel en niet haalbaar wordt geacht. Wij kiezen voor een omvang waarin de basisvoorzieningen door het COA gegarandeerd kunnen worden. We zullen er alles aan doen om de veiligheid te garanderen, maar vinden het huisvesten buiten de kernen geen wenselijke oplossing zoals in het beleid toegelicht. Hier is ook het gezegde onbekend maakt onbemind van toepassing, blijkt uit ervaring. Zoals indiener zelf aangeeft, is voor integratie vertrouwen nodig. Voor vertrouwen is eerst nodig dat mensen elkaar zien, tegen komen en leren kennen. Dat lukt niet wanneer opvanglocaties op afgelegen plaatsen worden gerealiseerd. In het overleg met het COA zullen wij het punt van de overplaatsingen meenemen, wij zijn het hier van harte mee eens.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid.

### **Zienswijze 11**

Indiener maakt zich zorgen over de leefbaarheid van het dorp Vries.

Indiener heeft negatieve ervaringen met de huidige opvang in het dorp op het gebied van veiligheid. Indiener meent ook dat de komst van een AZC een te groot beroep doet op voorzieningen zoals huisarts en apotheek. Indiener pleit voor een maximum van 224, evenredig te verdelen over de dorpen, waardoor risico's op incidenten afnemen.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Indiener geeft aan dat zijn gezinsleden zich onveilig voelen op bepaalde plaatsen in het dorp, dat is te betreuren. Indiener is niet tegen de komst van een AZC, maar pleit voor een beperkte opvang voor Vries. Een beperkt omvang kan echter leiden tot minder voorzieningen en daardoor minder dagbesteding, wat weer tot meer verveling kan leiden. Er zal een goede balans gezocht moeten worden tussen voldoende omvang en zo weinig mogelijk belasting voor de inwoners.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid.

### **Zienswijze 12**

Indiener geeft op een vijftal punten aan waar het beleid bijgesteld zou moeten worden.

Indiener;

- Is van mening dat de selectiecriteria niet onderscheidend zijn omdat ze generiek zijn.
- Constateert dat inwoners niet zijn betrokken bij het tot stand komen van dit beleid, ondanks de belofte die daar overgedaan zou zijn.
- Geeft de voorkeur aan opvang in bestaande bouw om het wooncomfort en de integratie te vergroten.
- Vindt een evenredige verdeling over de drie grote woonkernen essentieel voor het goed laten verlopen van acceptatie en inburgering.
- Hoopt dat de gemeente de inwoners beter betreft bij het vervolg van het realiseren van de vluchtelingenopvang.

#### Reactie gemeente

Naast de selectiecriteria zijn zoekcriteria opgesteld, tezamen bieden deze het kader waar locaties aan dienen te voldoen. Inwoners worden middels het kunnen indienen van een zienswijze in de gelegenheid gesteld input te leveren op het voorgestelde beleid.

Daarnaast is er in de periode dat het college voorstelde om een nieuw AZC te openen in Vries Zuid (eerste helft 2024) met vele inwoners gesproken over het opvangen van vluchtelingen in gemeente Tynaarlo, zowel met inwoners uit Vries als uit andere kernen van de gemeente. Uit deze gesprekken is veel informatie gekomen over wat inwoners belangrijk vinden. Dit vluchtelingenbeleid is onder andere een uitkomst van de vele gesprekken die in die periode zijn gevoerd.

In het beleid wordt steeds gesproken over gronden en/of panden, daarmee is bestaande bouw nadrukkelijk meegenomen. De spreiding over 3 tot 5 locaties maakt het mogelijk om dit over de drie grote woonkernen te doen, maar dat is niet bij voorbaat aan te geven omdat dat van meerdere factoren afhankelijk is. In de tijd zal van deze spreiding naar verwachting zeker sprake zijn. Inwoners zijn betrokken bij het lokaal vluchtelingenbeleid, daarna is het een verantwoordelijkheid van college en raad, waarbij omwonenden zeker worden betrokken bij de realisatie van de opvang.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid.

### **Zienswijze 13**

Indiener geeft per uitgangspunt een reactie op het beleid en heeft daarnaast een aantal vragen en opmerkingen:

- N.a.v. uitgangspunt 1 is indiener van mening dat bepaalde gebruikte kwalificaties niet bijdragen aan open communicatie en draagvlak
- N.a.v. uitgangspunt 2 is indiener van mening dat terecht een ondergrens van 250 wordt gesteld, maar dat een bovengrens van 500 niet logisch is, omdat niet bekend is of dit wenselijk en mogelijk is
- N.a.v. uitgangspunt 4 en 6 is indiener van mening dat wensen van huidige inwoners moeten worden meegenomen ten aanzien van bijvoorbeeld wonen, leefbaarheid en leeftijds categorieën
- N.a.v. uitgangspunt 8 is indiener van mening dat leefbaarheid binnen de AZC locaties de hoogste prioriteit dient te hebben
- Indiener vraagt zich af of het COA niet langer de medische zorg organiseert. Als er beroep gedaan moet worden op de bestaande huisartspraktijken, betekent dat dat geen kwaliteit aan de inwoners wordt geboden
- Indiener is geen voorstander van grote locaties, die zorgen voor meer problemen
- Merkt op dat er geen informatie wordt gegeven over het huishoudboekje, hetgeen niet transparant is
- Kwaliteit van de opvang kan ook door verbouwen of deels (nieuw)bouw; flexwoningen is geen kwaliteit omdat het niet duurzaam is en het aantal woningen niet boven de 10% nieuwbouw haalt
- Het is ongepast om de beoordeling van iedere potentiële locatie niet langs de lat van beoordeling anno 2025 te leggen, dus ook WVA/AZC Vries (motie Aeilkema 11 juli 2024).

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Bepaalde kwalificaties kunnen als krenkend worden ervaren, maar er is voor gekozen deze wel te benoemen omdat we ook open willen zijn over het feit dat deze situaties voorkomen. Als gemeente ervaren wij dit als zoektocht naar de juiste balans, zeker in gevoelige dossiers zijn wij gewend minder expliciet te zijn in onze uitingen. Maar wanneer open communicatie een kernwaarde is, zoals door de gemeenteraad vastgesteld, vereist dit per definitie dat alles benoemd moet kunnen worden ook wanneer dit krenkend kan worden ervaren. Krenken is uiteraard nooit het doel, maar bij open communicatie wel een vrijwel onvermijdelijk gevolg, zeker bij een maatschappelijk en politiek zo beladen onderwerp als vluchtelingenopvang.

In de voorgestelde werkwijze worden de wensen van huidige inwoners betrokken bij de realisatie van iedere opvanglocatie door het instellen van een klankbordgroep omwonenden die meepraat over de te realiseren locatie.

In het beleid is opgenomen dat leefbaarheid een belangrijk aspect is bij de opvang. Rust en veiligheid hangen daarmee samen en worden meegewogen bij de te maken keuzes.

Bij voldoende omvang van een locatie organiseert COA nog steeds de zorg, zodat de bestaande huisartsenpraktijken niet belast worden. Bij een te kleine omvang kan het COA deze zorg niet leveren.

Net als indiener is de gemeente geen voorstander van grote opvanglocaties waarbij 'groot' een subjectief begrip is. Met het vluchtelingenbeleid probeert de gemeente de juiste balans te vinden tussen de algemene wens 'hoe kleiner hoe beter' en de praktische ondergrenzen die er zijn om opvang nog mogelijk te maken.

Over het eigen gemeentelijk huishoudboekje zijn we transparant. De eventuele kosten die gemeente draagt voor de opvang, zullen wij inzichtelijk maken. Op dit momenten verwachten we dat er voor de gemeenten nauwelijks of geen kosten zullen zijn, maar dit is mede afhankelijk van de uiteindelijk te selecteren locaties. Kosten die derden moeten maken voor de asielopvang, zoals het COA, kan de gemeente niet openbaar maken omdat dit een zaak is tussen het COA en het Rijk. Inwoners die inzicht willen in deze kosten kunnen zich tot deze partijen wenden. Indiener heeft gelijk dat deze kosten uiteindelijk ook door inwoners worden gedragen, namelijk via landelijke belastingen

Kwaliteit van opvang kan inderdaad ook door verbouw, dit is in het beleid meegenomen door niet alleen te spreken over grond maar ook over panden. In de inleiding wordt gesproken over flexwoningen, daar kan aan worden toegevoegd dat ook gezocht kan worden naar andere tijdelijke bouw mogelijkheden.

In genoemde motie wordt het college verzocht eerst een opvangbeleid voor asielzoekers vast te stellen, op basis waarvan geschikte locaties kunnen worden gevonden. Iedere potentiële locatie wordt daarmee getoetst aan dezelfde zoek- en selectiecriteria, ook de eerder gekozen locatie voor WVA Vries.

#### Conclusie

Voorgesteld zal worden dat in de inleiding wordt toegevoegd dat ook naar andere vormen van tijdelijke woningbouw wordt gekeken.

#### **Zienswijze 14**

Indiener is van mening dat AZC's vooral kleinschalig en beheersbaar moeten blijven voor een prettige leefomgeving voor iedereen en dat onze starters op de woningmarkt niet vergeten mogen worden. Daarnaast heeft indiener een aantal vragen/opmerkingen:

- Indiener pleit voor kleine opvanglocaties en vraagt waarom we ons niet houden aan de wettelijke minimum aantallen
- Indiener vraagt hoe we de veiligheid gaan waarborgen voor inwoners, of er voldoende onderwijs- en gezondheidszorgvoorzieningen zijn, hoe het zit met de stikstofregels omdat er ook voor jonge starters mogelijkheden moeten blijven.
- Indiener pleit voor het beperken van overlast in de centra, voor spreiding, voor het inzetten van pendelbussen
- Indiener benoemt dat er een basis van vertrouwen moet zijn, willen asielzoekers integreren, maar dat dat bemoeilijkt wordt door overplaatsingen.
- Indiener geeft aan dat zij zich hebben aangemeld om mee te denken over hoe het onderlinge vertrouwen en integratie bevorderd kunnen worden, maar dat ze tot op heden niet benaderd zijn.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Veiligheid is een belangrijk thema, samen met het COA en de politie zullen we er alles aan doen om de opvang veilig te laten verlopen en overlast zoveel mogelijk te beperken. Onder andere voor dit onderwerp wordt per locatie een klankbordgroep omwonenden ingesteld, hiermee hebben we goede ervaringen opgedaan bij AZC Bladergroen in Paterswolde. Of aanvullende maatregelen nodig zijn moet blijken uit onder andere gesprekken met de genoemde klankbordgroep, bij aanhoudende ernstige overlast kan uiteindelijk worden besloten het centrum te sluiten. Tegelijk moeten we eerlijk zijn dat we de veiligheid, net zomin als in een samenleving zonder AZC, voor 100% kunnen garanderen. Welke maatregelen mogelijk zijn hangt ook af van de omvang van een locatie. Beveiliging is alleen mogelijk op grotere locaties. Dit geldt ook voor gezondheidszorg, het COA kan deze bieden, bij voldoende grootte van de locatie. In het basisonderwijs wordt voorzien door middel van onze taalklas, die dat ook nu al doet voor het AZC in Eelde-Paterswolde. Het punt van overplaatsingen zullen we met het COA bespreken, de gemeente is het hiermee eens. Met het 'terug naar de tekentafel' besluit zijn andere initiatieven eerst stil gelegd. Nadat een locatie is aangewezen wordt met omwonenden besproken hoe integratie en onderlinge vertrouwen kan worden versterkt.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid.

#### **Zienswijze 15**

Indiener geeft het volgende aan: ' doe goed, doe meer en doe dat langer.'

Indiener geeft aan dat 250 – 500 plekken slechts 0,7% - 1,4% van het huidige aantal inwoners is in de gemeente. Indiener pleit voor 500 structurele plekken met daarbovenop een flexibel gedeelte van bijvoorbeeld 200 – 300 plekken. Indiener meent dat een periode van 5 – 10 jaar een onnodige verspilling oplevert en stelt voor te werken met een langdurige basisstructuur van 15 – 20 jaar en de besparingen die dat oplevert te investeren in goede opvang. De ervaring leert dat omwonenden en ondernemers juist teleurgesteld waren als de opvanglocatie in hun buurt weer wordt gesloten. Indiener pleit verder voor het bouwen van opvanglocaties als een gewone woonwijk, dat heeft een aantal voordelen. Indiener ziet graag de planning van onderzoek en realisatie ook als bijlage in het beleid opgenomen en dat de raad alvast geld opneemt in de begroting voor de realisatie. Indiener doet de oproep snel aan de slag te gaan en goede opvang te bouwen voor onze medemensen.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Economisch gezien is langere opvang wenselijk, dat geeft het COA ook aan, maar er is voor gekozen inwoners vooraf duidelijkheid te geven over de duur en omvang van de opvanglocatie. De suggestie om de opvang te bouwen als gewone woonwijk wordt meegenomen in het vervolgtraject, in haar eigen zienswijze heeft ook het COA hiervoor suggesties gedaan waarover wij met het COA in gesprek zullen gaan na besluitvorming over dit beleid. Een planning voor het onderzoek en de realisatie is inderdaad wenselijk maar op dit moment nog niet te geven, omdat dit van meerdere factoren afhangt. Zodra er meer duidelijkheid zullen we dat vermelden. Ook de financiering komt aan bod op het moment dat er meer duidelijkheid is. De oproep om snel aan de slag te gaan nemen we mee.

## Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

## **Zienswijze 16**

Indiener reageert op een aantal genoemde criteria: bushalte, onderwijs, gezondheidszorg en vervolg locaties.

Indiener geeft aan dat een pendelbus beter is om overlast te voorkomen, dan hoeft er ook geen bushalte in de nabijheid te zijn. Indiener geeft aan dat de kwaliteit van het onderwijs achteruitgaat wanneer ook de AZC kinderen hier gebruik van maken. Indiener geeft aan dat huisartsenpraktijken nu al vol zitten en pleit ervoor de 2 km grens te schrappen. Verder pleit indiener ervoor vluchtelingen te huisvesten op een plek waar ze niemand tot last zijn, desnoods afgesloten. Er wordt gepleit voor kleine groepen tot maximaal het wettelijk minimum en voor het geven van duidelijke regels over hoe samen te leven. Voorgesteld wordt een meldpunt te openen waar inwoners overlast kunnen melden. En zorg ervoor dat er alleen mensen worden opgevangen die het echt nodig hebben, dus geen zgn. veilige landers. Als er wel opvang in de kernen komt, zorg dan voor duidelijke regels.

## Reactie gemeente

Veiligheid en rust zijn belangrijke kernwaarden. Wij zullen er alles aan doen om dat te realiseren en per locatie wordt een klankbordgroep voor omwonenden ingericht om hierover ook regelmatig het gesprek aan te gaan. Bovendien zal er over de hele opvang in jaarverslagen openbaar gerapporteerd worden over hoe het gaat in en om de opvanglocaties in gemeente Tynaarlo. Met de opvang die we al jaren in de gemeente hebben, is de ervaring dat een aparte pendelbus niet nodig is. Daarnaast is bij de maatschappelijk gewenste kleinschalige opvanglocaties en de nu al gevreesde druk op voorzieningen een pendelbus waarschijnlijk moeilijk te realiseren, desalniettemin vinden we de suggestie interessant en nemen we deze mee bij de uitvoering van het beleid. Het basisonderwijs wordt verzorgd door een speciale taalklas, het reguliere onderwijs wordt hier niet mee belast. Bij voldoende omvang van de locatie organiseert het COA de zorg en wordt er geen beroep gedaan op de huisartsenpraktijk. Het 2 kilometer criterium is, zoals aangegeven bij het criterium, alleen van kracht wanneer zorg op de locatie zelf niet te realiseren is vanwege bijvoorbeeld een te kleine omvang van de locatie. Het criterium om een nieuwe locatie niet te realiseren in de buurt van een bestaande of recent gesloten locatie heeft niet te maken met negatieve ervaringen van mensen rondom locaties. Integendeel: in Tynaarlo zijn de ervaringen van omwonenden tot nu toe in grote meerderheid positief. Het idee achter dit criterium heeft te maken met het grotere idee om te spreiden over de gemeente in ligging en tijd. Wanneer we ergens een locatie sluiten en binnen enkele jaren twee straten verderop weer een locatie openen, doet dit het idee van spreiding teniet. We onderschrijven het pleidooi voor duidelijke regels in de omgang met elkaar. De omvang van de opvang wordt mede bepaald door de gewenste faciliteiten. In dit spanningsveld moet gezocht worden naar de beste keuzes voor zowel de inwoners als de asielzoekers en waar mogelijk voor beide. Wij zijn ons zeer bewust van de negatieve ervaringen in den lande met veilige landers en zullen hier extra alert op zijn evenals mogelijke problemen in verband met de genoemde cultuurproblemen, ook dit is bij ons bekend. Het idee om een algemeen formulier op de gemeentelijke website beschikbaar te hebben voor klachten, nemen we mee in de uitvoering. Overigens is het niet zo dat wij nu geen beeld hebben van problemen. Er vindt zeer regelmatig gesprek plaats met inwoners van de gemeente, waaronder omwonenden van verschillende opvanglocaties. Tot slot blijven wij vasthouden aan het adagium onbekend maakt onbemind,

oftewel: het samenleven gaat het beste als mensen elkaar zien, tegenkomen en leren kennen. Vandaar dat wij bewust niet kiezen voor opvang op afgelegen plaatsen, maar binnen de bewoonde wereld.

### Conclusie

Het idee van de pendelbus wordt meegenomen bij de uitvoering van het beleid evenals het idee om een algemeen klachtenformulier beschikbaar te stellen op de gemeentelijke website.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 17**

Indiener richt zich in de zienswijze op drie hoofdpunten: 1. de juridische houdbaarheid, 2. de maatschappelijke impact en 3. de financiële haalbaarheid van het voorgestelde beleid.

### Reactie gemeente

1. Indiener gaat ervan uit dat het beleid 'grotendeels gebaseerd is op de spreidingswet' en dat met het wegvallen van die wet de basis van het beleid ook weg valt. Dit is een verkeerde aanname. Het beleid baseert zich op de in de samenleving en politiek gevoelde verantwoordelijkheid om als Tynaarlo een steentje bij te dragen in de opvang van vluchtelingen in Nederland, dit wordt onder andere zichtbaar in de van de spreidingswet afwijkende aantallen, maar wordt ook expliciet zo beschreven in het beleid. Ook de andere genoemde juridische kanttekeningen zijn niet van toepassing of al opgelost. Bijvoorbeeld de verplichting om als gemeente een sluitende begroting te hebben, dit beleid zal niet leiden tot een niet sluitende begroting. Wat betreft de ruimtelijke procedures. Eén en ander hangt af van de te selecteren locaties, maar in algemene zin is er veel mogelijk voor tijdelijke ontwikkelingen, oftewel: ontwikkelingen met een looptijd tot vijftien jaar, dit beleid gaat uit van opvanglocaties voor de duur van maximaal tien jaar. En wat betreft de Woo: uiteraard houdt de gemeente zich aan alle van kracht zijnde wetgeving, gegevens die volgens de Woo openbaar moeten worden gemaakt, zullen proactief openbaar worden gemaakt. En wanneer gegevens niet openbaar worden gemaakt, zal dit beargumenteerd en juridisch houdbaar gebeuren zoals de Woo vereist.
2. Indiener vraagt om een lijst van alle participanten in de eerste helft van 2024. Het is onmogelijk en onnodig om een volledige lijst te maken. Het is onmogelijk omdat het gaat om honderden gesprekken die zowel formeel als informeel en soms ook in vertrouwen hebben plaatsgevonden. Dat gaat van overleggen in het gemeentehuis tussen georganiseerde groepen inwoners met leden van het college tot aan toevallige ontmoetingen op straat. Het is onnodig om dit overzicht te maken omdat dit beleid de resultante is van al die gesprekken en diegenen die vinden dat hun inbreng in dit beleid onvoldoende zijn genomen of diegenen die eerder geen inbreng hebben geleverd, nu alsnog de gelegenheid wordt geboden om inbreng te leveren via deze openbare zienswijzenprocedure. De stelling dat na besluitvorming door het college over het concept-beleid geen participatie meer heeft plaatsgevonden is dan ook niet juist, blijkens deze inspraakperiode wat juist een zeer zuiver, want zeer transparant, participatie-instrument is. De indiener wijst ook op de relatie tussen afkomst van vluchtelingen en de mate van overlast, deze relatie is breed bekend, ook bij ons,

en een punt waarop wij nu al alert zijn bij bestaande opvanglocaties en ook bij de uitvoering van dit beleid alert zullen zijn. Indiener vindt de criteria niet SMART genoeg en suggereert dat het mogelijk moet zijn om de criteria uiteindelijk zo duidelijk te krijgen dat er automatisch locaties uit rollen die voldoen. Wij zijn ervan overtuigd dat er altijd ruimte zal blijven waarbij het aankomt om de bestuurlijk afweging die het college in vele dossiers moet maken. Wij leven niet in een technocratie, maar in een systeem waarin menselijke bestuurders op basis van overtuiging en afweging van belangen keuzes maken voor de samenleving.

3. De indiener vraagt hoe de gemeente financiële tegenvallers denkt op te gaan vangen als in de toekomst de Rijksfinanciering wordt aangepast, maar hier is op dit moment geen zinnig woord over te zeggen anders dan dat dit beleid niet uitgevoerd zal kunnen worden of de uitvoering zal moeten worden gestaakt als door wijzigingen in de financieringssysteematiek de uitvoering voor de gemeente onbetaalbaar wordt. Echter dit geldt voor alle taken die wij (voor de rijksoverheid) uitvoeren en waarop de rijksoverheid in de toekomst kan gaan bezuinigen.

Tot slot wijst de indiener op de woningmarkt en de huisvesting van statushouders. Dit staat echter los van dit beleidsstuk. De aantallen te huisvesten statushouders in de gemeente wordt landelijk bepaald zonder dat de gemeente daar invloed op heeft, hierop is het hebben van een AZC of de omvang van een AZC in de gemeente niet van invloed. Met andere woorden: ook als Tynaarlo geen AZC zou hebben, zou het aantal statushouders dat de gemeente moet huisvesten niet wijzigen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

|                      |
|----------------------|
| <b>Zienswijze 18</b> |
|----------------------|

Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen 500 opvangplaatsen te willen realiseren, dit is te veel.

Indiener stelt dat met name voor de kern Vries het voorgestelde aantal te hoog is. De belasting voor de huisartsen is te groot en verenigingen en winkeliers zitten niet te wachten op asielzoekers. Indiener vraagt om een gedegen onderzoek naar de werkelijke draagkracht van de hoeveelheid op te vangen asielzoekers en de plaats waar dit mogelijk is. Indiener stelt voor maximaal het aantal uit de spreidingswet op te nemen en het laagste aantal in Vries te huisvesten.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Bij de keuze voor de opvanglocaties en de grootte hiervan wordt draagkracht van de omgeving meegenomen in de afwegingen. Bij een opvanglocatie van voldoende omvang zorgt het COA voor de zorgfaciliteiten en wordt er 24-uurs beveiliging georganiseerd. Iedereen heeft belang bij rust en veiligheid, dat zijn belangrijke uitgangspunten bij het realiseren van een opvanglocatie.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

## **Zienswijze 19**

Indiener heeft een 6-tal opmerkingen ingediend betreffende aantal, spreiding, voorzieningen en locatie.

Indiener stelt dat 500 opvangplaatsen bijna het dubbele is van wat de spreidingswet vraagt en stelt voor het aantal te maximeren op 250 opvangplaatsen. De aantallen vereisen een spreiding over de grote kernen naar evenredigheid van het inwoneraantal en deze kernen moeten voldoende toegerust zijn qua voorzieningen en veiligheid. Qua locatie moet de opvang nabij de kernen moeten plaatsvinden en niet in het buitengebied. De locatiekeuze zal eerst aan de lokale bevolking voorgelegd moeten worden.

### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Bij het selecteren van locaties is aandacht voor de draagkracht van de bevolking, veiligheid en de aanwezigheid van voorzieningen. Doordat het beleid uitgaat van de nabijheid van bepaalde voorzieningen is het buitengebied uitgesloten als opvanglocatie. Dit beleid beoogt onder meer rust en duidelijkheid in het dossier van asielopvang. Daarnaast willen we af van voortdurende discussies met inwoners over waarom die opvang juist op een locatie bij hen in de buurt niet past. Het is daarom een bewuste keuze om beleid op te stellen en zoek- en selectiecriteria via dit beleid ter inspraak aan de samenleving en ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. De locatiekeuze zal vervolgens door het college worden gedaan op basis van het vastgestelde beleid.

### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

## **Zienswijze 20**

Indiener is van mening dat inwoners onvoldoende betrokken zijn geweest bij het vormgeven van het vluchtelingenbeleid en bij de besluitvorming. Zij hebben te weinig inspraak gehad.

Het participatieproces zoals beschreven in het beleid acht indiener ontoereikend. Indiener verzoekt de gemeente alsnog een volledig participatietraject op te zetten waar inwoners mee kunnen denken over de spreiding en de criteria. Dit kan door een burgerpanel, enquête en bijeenkomsten.

### Reactie gemeente

Door het concept vluchtelingenbeleid ter inzage te leggen krijgen alle inwoners de gelegenheid hun zienswijze in te dienen, niet alleen de leden van een burgerpanel of de aanwezigen op een bijeenkomst. Met een zienswijze kunnen burgers hun mening geven over de voorgestelde spreiding en criteria, bovendien voltrekt een zienswijzenprocedure zich in de openbaarheid en is dus voor iedereen te volgen wat er wordt ingebracht en met welke argumenten de gemeente deze inbreng al of niet overneemt. In het traject voorafgaand aan het opgestelde beleid is juist met heel veel inwoners gesproken. Deze input is meegenomen in het voorgestelde beleid. De gemeente is ervan overtuigd dat de inzet van meer, nieuwe of andere participatie-instrumenten niet zal leiden tot wezenlijk andere inzichten. Dit is ook te zien in de zienswijzen. In vele zienswijzen komen telkens weer dezelfde thema's terug, waarbij op een aantal van die thema's, bijvoorbeeld het aantal op te vangen vluchtelingen, de reactie is en blijft dat de gemeenteraad als hoogste politieke orgaan en de

volksvertegenwoordiging anders heeft besloten dan sommige inwoners zouden willen. Die realiteit verandert pas wanneer de gemeenteraad een ander besluit neemt.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 21**

Indiener begrijpt het belang van opvang maar maakt zich zorgen over de aantallen. Een concreet plan voor voorzieningen zoals onderwijs, gezondheidszorg en huisvesting wordt gemist. Indiener betreurt het dat de locatiekeuze door het college wordt genomen zonder toetsing door de gemeenteraad. Indiener pleit voor een duidelijke toetsingsstructuur waarin de gemeenteraad inspraak heeft en inwoners op meerdere momenten worden betrokken.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

In het beleid is opgenomen dat rekening gehouden wordt met draagkracht. Op een locatie met voldoende omvang wordt de gezondheidszorg door het COA georganiseerd. De basisschoolleerlingen gaan naar een speciale taalklas. De woningkrapte voor jongeren en starters heeft de volle aandacht, maar staat los van het opvangbeleid voor asielzoekers. De gemeente heeft geen financiële belangen bij het realiseren van een opvanglocatie, het zijn humane overwegingen en een gevoelde verantwoordelijkheid mensen in nood te helpen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 22**

Indiener waardeert de poging van de gemeente om te komen tot lokaal vluchtelingenbeleid, maar vreest dat het beleid niet goed genoeg is.

Indiener wijst daarbij op een aantal punten:

1. Participatie: Indiener pleit voor meer participatie, meer inspraakmomenten en het beter aanspreken van de zwijgende meerderheid. Daarnaast vraagt indiener op laagdrempelige manier te vragen naar ervaringen op dit moment.
2. Besluitvormingsproces: Indiener vreest dat ook met de gegeven criteria subjectiviteit nog op de loer ligt. Ook vindt de indiener dat de rol van de gemeenteraad te klein wordt gemaakt in dit beleid.
3. Aantallen: Indiener vraagt niet meer opvang te realiseren dan de gemeente volgens de Spreidingswet verplicht is, verder te spreiden binnen de gemeenten en duidelijker te zijn over de maximumomvang per locatie.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

De subjectiviteit herkennen wij wel, in de zin van bestuurlijke verantwoordelijkheid. We leven niet in een technocratie, maar in een democratie waarin door de democratisch gekozen raad bestuurders worden aangesteld om de gemeente naar beste kunnen te besturen. Van deze bestuurders wordt niet verwacht dat zij als robots te werk gaan, maar dat zij als mensen met overtuigingen ingewikkelde afwegingen maken voor de samenleving.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 23**

Indiener is van mening dat Tynaarlo zich moet beperken tot het door de spreidingswet bepaalde aantal van 224 plekken.

Mede omdat het beleid aangeeft de vluchtelingen waar mogelijk aan Tynaarlo of in de buurt van Tynaarlo te koppelen. Een hoger aantal geeft bovendien meer druk op de voorzieningen in de gemeente, zoals zorg, onderwijs en de lokale woonmarkt.

#### Reactie gemeente

De zorg over de huisvesting van extra statushouders in de gemeente Tynaarlo is voorstelbaar, maar dat is zeker niet de bedoeling. Dit beleid heeft niet tot doel meer statushouders in de gemeente te huisvesten dan we nu al wettelijk verplicht zijn. Deze verplichting geldt ongeacht het aantal asielzoekers dat in de gemeente wordt opgevangen en zelfs ongeacht of er asielzoekers in een gemeente worden opgevangen. Wat we met dit beleid willen bereiken is dat de statushouders die we wettelijk moeten huisvesten idealiter afkomstig zijn uit de opvanglocaties binnen onze eigen gemeente, zodat we deze toekomstige inwoners al kennen. Dit is een gezamenlijk streven van de gemeente en het COA. Wanneer Tynaarlo aan haar wettelijke verplichting voor huisvesting van statushouders heeft voldaan en er nog meer in Tynaarlo opgevangen vluchtelingen recht op een woning krijgen, zullen deze niet in Tynaarlo worden gehuisvest. Voor deze mensen hopen wij echter dat zij in de regio kunnen worden gehuisvest en niet naar de andere kant van het land hoeven te verhuizen. De verplichting voor huisvesting van statushouders voor alle Groninger en Drentse gemeenten opgeteld is op dit moment 1000 per jaar, huisvesting in de regio zou daarom moeten kunnen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 24**

Indiener maakt bezwaar tegen de manier waarop het vluchtelingenbeleid is opgesteld en gepresenteerd omdat inwoners nauwelijks zijn betrokken.

Indiener is van mening dat het participatieproces zoals beschreven in het beleid onvoldoende is. Indiener verzoekt de gemeente alsnog een volwaardig participatieproces op te zetten bijvoorbeeld met een burgerpanel en bijeenkomsten waarin zorgen en suggesties worden meegenomen inde besluitvorming.

### Reactie gemeente

Door het concept vluchtelingenbeleid ter inzage te leggen krijgen alle inwoners de gelegenheid hun zienswijze in te dienen, niet alleen de leden van een burgerpanel of de aanwezigen op een bijeenkomst. Met een zienswijze kunnen burgers hun mening geven over de voorgestelde spreiding en criteria, bovendien voltrekt een zienswijzenprocedure zich in de openbaarheid en is dus voor iedereen te volgen wat er wordt ingebracht en met welke argumenten de gemeente deze inbreng al of niet overneemt. In het traject voorafgaand aan het opgestelde beleid is juist met heel veel inwoners gesproken. Deze input is meegenomen in het voorgestelde beleid. De gemeente is ervan overtuigd dat de inzet van meer, nieuwe of andere participatie-instrumenten niet zal leiden tot wezenlijk andere inzichten. Dit is ook te zien in de zienswijzen. In vele zienswijzen komen telkens weer dezelfde thema's terug, waarbij op een aantal van die thema's, bijvoorbeeld het aantal op te vangen vluchtelingen, de reactie is en blijft dat de gemeenteraad als hoogste politieke orgaan en de volksvertegenwoordiging anders heeft besloten dan sommige inwoners zouden willen. Die realiteit verandert pas wanneer de gemeenteraad een ander besluit neemt.

### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

## **Zienswijze 25**

Indiener is van mening dat opvang ruim weg van de kernen, met af en toe een groepje in het dorp, een grotere kans op ontmoeting geeft. Indiener is van mening dat er al een lijst met locaties is en heeft de indruk dat er geen nieuw onderzoek gedaan zal worden. Indiener merkt op dat huisartsen nu al vol zitten en doet een suggestie voor een oplossing. Indiener is van mening dat contact alleen kan ontstaan wanneer ze een vergunning hebben, de taal wat spreken, blijven en er iets is om uit te wisselen. Zoals een baan, kinderen, ervaringen. Gezien de doelgroep die het COA wil op gaan vangen (jong, zonder dagbesteding, kortblijvend) vindt indiener de opvang die er nu is meer dan genoeg.

### Reactie gemeente

In het beleid zijn zoek- en selectiecriteria benoemd, waaraan een opvanglocatie moet voldoen. Deze zijn leidend bij een keuze voor een locatie. Er wordt een nieuw onderzoek gestart door een extern bureau, na besluitvorming over het beleidsplan. Wanneer locaties voldoende omvang hebben, verzorgt het COA de zorgvoorzieningen. Over de doelgroep die in de opvang komt heeft de gemeente geen zeggenschap, wel zullen we daarover in overleg treden met het COA.

### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

## **Zienswijze 26**

Indiener is van mening dat het aantal van 500 opvangplekken buitenproportioneel is en een te grote druk legt op de draagkracht van de gemeenschap en de voorzieningen.

Indiener is van mening dat nu de instroom afneemt een heroverweging van het aantal mogelijk moet zijn. Indiener stelt voor het aantal terug te brengen naar de vereiste 315 plaatsen vanuit de spreidingswet. Dat draagt bij aan een evenwichtiger verdeling en bevordert het draagvlak.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2. In het vluchtelingenbeleid ~Tynaarlo worden de door de raad vastgestelde uitgangspunten gevolgd.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 27**

Indiener is van mening dat het aantal van 500 opvangplekken buitenproportioneel is en een te grote druk legt op de draagkracht van de gemeenschap en de voorzieningen. Indiener is van mening dat nu de instroom afneemt een heroverweging van het aantal mogelijk moet zijn. Indiener stelt voor het aantal terug te brengen naar de vereiste 315 plaatsen vanuit de spreidingswet. Dat draagt bij aan een evenwichtiger verdeling en bevordert het draagvlak.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

In het lokaal vluchtelingenbeleid Tynaarlo worden de door de raad vastgestelde uitgangspunten gevolgd.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 28**

Indiener is tegen de uitbreiding van de opvang van het aantal asielzoekers in Vries.

Indiener vindt de kleinschalige opvang in Vries voldoende, dus geen uitbreiding en zeker geen grootschalig AZC. Het aantal dat Tynaarlo wil opvangen is veel meer dan de spreidingswet voorschrijft. Indiener meent dat dit een kwestie van subsidie en geld is. Indiener is van mening dat er iets gedaan moet worden aan nieuwbouw voor Vries, niet aan een AZC. Indiener stelt dat een AZC buiten het dorp zou moeten komen, dit is veiliger, ook omdat er nauwelijks winkelaanbod is in Vries. Indiener vindt het een slechte zaak dat de gemeente na het Hotel Wapen van Vries ook van café Onder de Linden een asielopvang wil maken.

#### Reactie gemeente

Het vluchtelingenbeleid geeft aan dat gestreefd zal worden naar spreiding en dat er een balans gezocht zal worden tussen draagkracht, gewenste voorzieningen, financierbaarheid en beheersbaarheid. Dat Tynaarlo opvang wil bieden is geen kwestie van subsidies of geld. Café Onder de Linden is niet aangekocht voor asielopvang.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

## Zienswijze 29

Indiener is van mening dat het college als kader voor het lokale vluchtelingenbeleid van de raad bij motie heeft meegekregen dat (1) het beleid van voldoende kwaliteit moet zijn zodat het leidt tot het selecteren van geschikte opvanglocaties, (2) dat de belangen van betrokkenen (asielzoekers en inwoners) evenals draagvlak en transparantie 'leidende principes' zijn en (3) dat dit moet leiden tot spreiding van opvanglocaties over in ieder geval de 3 kernen in onze gemeente. Indiener is van mening dat het voorgestelde beleid aan geen van de drie punten voldoet. De zoek- en selectiecriteria hadden de kern moeten vormen, maar zijn opgenomen in een bijlage. Bovendien zijn deze te algemeen. Transparantie en draagvlak wordt niet bereikt door het veroordelen van burgers, hetgeen indiener duidt als een signaal dat de gemeente inwoners niet wil laten participeren. Ook de financiën zijn niet openbaar en er ligt geen raming van kosten. Voorzieningen zijn beperkt, maar dit wordt niet benoemd. Indiener verzoekt het beleidsstuk op de volgende punten aan te passen:

1. De criteria aanpassen zodat ook de noden van de kernen worden meegenomen. Een locatie is alleen goed wanneer deze aansluit bij de plannen/visie op een dorp en zeker is dat bestaande problemen niet vergroot worden of noodzakelijke ontwikkelingen gedwarsboemd worden
2. Burgers als partij in de besluitvorming serieus te nemen, te waarderen en hun inbreng op waarde schatten. Duidelijk maken hoe participatie wel gaat werken.
3. Het aantal opvangplaatsen te beperken tot wat de landelijke politiek van ons vraagt, nl. 224 cf. de spreidingswet.
4. De tekst te ontdoen van alle delen waar Tynaarlo geen invloed op heeft en polariserende en onnodig kwalificerende passages.

### Reactie gemeente

1. Naar onze mening is het voorkomen van vergroten van problemen of het dwarsbomen van noodzakelijke ontwikkelingen voldoende in het beleid verwerkt. Een voorbeeld hiervan is dat er niet alleen gezocht wordt naar geschikte, maar ook naar beschikbare locaties. Oftewel: als op een stuk grond binnen vijf jaar woningbouw gepland staat, valt deze locatie af omdat deze niet minimaal vijf jaar beschikbaar is. Een ander voorbeeld is dat in de selectiecriteria wordt gekeken naar andere voorzieningen in de omgeving die al een impact op de buurt of het dorp hebben, we willen daarmee juist stapeling en vergroting van problemen voorkomen.
2. Nederland kent geen directe maar een representatieve democratie. Dit betekent dat burgers bijvoorbeeld via deze zienswijzeprocedure een serieus onderdeel in het besluitvormingsproces zijn, maar dat uiteindelijk de gekozen volksvertegenwoordiging de besluiten dient te nemen. Daarnaast worden burgers zoveel als mogelijk betrokken bij de uitvoering van de genomen besluiten, zoals in dit geval in op te richten klankbordgroepen voor omwonenden van opvanglocaties.
3. De gemeenteraad heeft hierover besluiten genomen waarop dit beleid is gebaseerd. Het staat de gemeenteraad vrij om hierover, bijvoorbeeld op basis van de zienswijzen, een nieuw en ander besluit te nemen. Zie hoofdstuk 2.
4. Dit zullen wij niet doen om verschillende redenen. De tekst gaat inderdaad op een aantal punten over zaken waarop Tynaarlo geen invloed heeft, echter diezelfde zaken hebben wel

invloed op Tynaarlo en zijn daarmee relevant voor dit stuk. De tekst bevat op een aantal andere punten beschrijvingen die door indiener als polariserend of kwalificerend worden opgevat. De gemeenteraad heeft open communicatie en transparantie tot kernwaarden verheven voor dit beleidsstuk, dit betekent per definitie dat er ook zaken benoemd moeten kunnen worden die door mensen als minder prettig kunnen worden ervaren. Daarnaast is een beleidsstuk een politiek stuk, zeker wanneer het gaat over een zo gevoelig thema als vluchtelingenopvang. Hoewel het uiteraard nooit de bedoeling is om te kwetsen of te polariseren, is het vrijwel onmogelijk om open en transparant en tegelijkertijd politiek te schrijven over dit onderwerp en daarbij geen enkele negatieve reactie op te roepen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 30**

Indiener heeft een 6-tal bezwaren: het aantal vluchtelingen is te hoog, het aantal is hoger dan het landelijke vereiste onder de spreidingswet, kleine dorpskernen zoals Vries zijn niet gebaat bij grootschalige opvang, de zoekcriteria zijn te vaag en te algemeen en de komst van grote groepen vluchtelingen uit andere culturen kan onrust veroorzaken.

Indiener verzoekt de gemeenteraad om het voorgestelde Lokaal Vluchtelingenbeleid te heroverwegen en een oplossing te zoeken die beter aansluit bij de werkelijke capaciteiten en behoeften van de gemeente Tynaarlo. Indiener vindt het van groot belang dat er een evenwicht wordt gevonden tussen de opvang van vluchtelingen en het behoud van de leefbaarheid en veiligheid in de gemeente.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Er zal bij de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht zijn voor de beschikbare voorzieningen en onrust en overlast zal zoveel mogelijk worden voorkomen. Dat de zoekcriteria te algemeen zijn onderschrijven wij niet. De criteria bieden de mogelijkheid voor een goede selectie, waarna weging zal plaatsvinden van de meest geschikte locaties.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 31**

Indiener begrijpt het belang van opvang maar maakt zich zorgen over de aantallen. Een concreet plan voor voorzieningen zoals onderwijs, gezondheidszorg en huisvesting wordt gemist. Indiener betreurt het dat de locatiekeuze door het college wordt genomen zonder toetsing door de gemeenteraad. Indiener pleit voor een duidelijke toetsingsstructuur waarin de gemeenteraad inspraak heeft en inwoners op meerdere momenten worden betrokken.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

In het beleid is opgenomen dat rekening gehouden wordt met draagkracht. De woningkrapte voor jongeren en starters heeft de volle aandacht, maar staat los van het opvangbeleid voor asielzoekers. De gemeente heeft geen financiële belangen bij het realiseren van een opvanglocatie, het zijn humane overwegingen en een gevoelde verantwoordelijkheid mensen in nood te helpen.

De gemeenteraad heeft de grondwettelijke taak de gehele bevolking te vertegenwoordigen in het gemeentebestuur. Vanuit die verantwoordelijkheid heeft de gemeenteraad de uitgangspunten van het beleid vastgesteld. Tevens heeft de gemeenteraad besloten de uitvoering van het beleid bij het college van burgemeester en wethouders neer te leggen. Wanneer de gemeenteraad, bijvoorbeeld naar aanleiding van deze zienswijze, meer inspraak wenst, zullen wij daaraan gehoor geven. In algemene zin leert de ervaring overigens dat het inbouwen van meer inspraakmomenten in een besluitvormingsproces niet leidt tot betere besluitvorming of beter inzicht in de materie, maar vooral tot veel herhaling, vertraging en soms zelfs verwarring over het proces. .

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 32**

Indiener is van mening dat het aantal van 500 opvangplekken buitenproportioneel is en een te grote druk legt op de draagkracht van de gemeenschap en de voorzieningen. Indiener is van mening dat nu de instroom afneemt een heroverweging van het aantal mogelijk moet zijn. Indiener stelt voor het aantal terug te brengen naar de vereiste 315 plaatsen vanuit de spreidingswet. Dat draagt bij aan een evenwichtiger verdeling en bevordert het draagvlak.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

In het vluchtelingenbeleid 'Tynaarlo worden de door de raad vastgestelde uitgangspunten gevolgd.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 33**

Indiener is van mening dat het aantal van 500 opvangplekken buitenproportioneel is en een te grote druk legt op de draagkracht van de gemeenschap en de voorzieningen. Indiener is van mening dat nu de instroom afneemt een heroverweging van het aantal mogelijk moet zijn. Indiener stelt voor het aantal terug te brengen naar de vereiste 315 plaatsen vanuit de spreidingswet. Dat draagt bij aan een evenwichtiger verdeling en bevordert het draagvlak.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

## Zienswijze 34

Indiener spreekt complimenten uit voor de poging lokaal beleid op te stellen voor vluchtelingenopvang en heeft een aantal aanbevelingen:

- Getallen: indiener pleit ervoor geen getallen te noemen, maar aan te sluiten bij het landelijke beleid en andere gemeenten erop aan te spreken wanneer zij hun aandeel niet nemen
- Draagvlak: indiener pleit ervoor om niet alleen voorafgaand aan de realisatie van opvang aan draagvlak te werken, maar ook gedurende de opvangperiode en hier geldt voor te reserveren
- Ceremoniële participatie: indiener stelt voor om de betrokkenen ruim te definiëren. Niet alleen omwonenden maar iedereen die zich betrokken voelt binnen het dorp
- Locaties: indiener juicht openheid over potentiële locaties toe en pleit ervoor om deze op de geografische kaart te tonen en te ontsluiten via de website
- Termijn opvanglocaties: indiener constateert dat uitgangspunt 5 de termijn van een opvanglocatie gekoppeld is aan het bezit van de locatie en woningbouw door de gemeente. Indiener vindt dit niet zuiver en pleit ervoor om de koppeling van locatie-termijn en bezit/woningbouw te verwijderen
- Stabiliteit: indiener pleit ervoor om een maximale instroom op de Tynaarlose woningmarkt vast te leggen, om spanning met lokale woningzoekers te voorkomen
- Schaarste verdelen en uitbalanceren, zoals betaalbaarheid en stikstof: indiener ziet geen relatie met de betaalbaarheid door de gemeente in het stuk, terwijl als de kosten van de opvang stijgen en de belastingdruk toeneemt door b.v. het ravijnjaar, vermindert het draagvlak en moet de opvang verlaagd worden. Stikstof is een ander schaars goed. De bouw van een AZC gaat ten koste van de bouw van woningen. Indiener stelt voor vooraf meetbare grenzen te stellen zoals aan betaalbaarheid en stikstofruimte
- Sociaal economische kenmerken: indiener stelt voor deze term te verwijderen uit bijlage 2 of concreter te omschrijven
- Scholen, voorzieningen voor schoolgaande kinderen: indiener pleit ervoor een concreet getal op te nemen omtrent het aantal op te vangen schoolgaande kinderen opdat vooraf de benodigde voorzieningen tijdig door de gemeente geregeld en betaald kunnen worden.

### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

- Getallen: In het vluchtelingenbeleid Tynaarlo worden de door de raad vastgestelde uitgangspunten gevolgd.
- Draagvlak: de suggestie om ook gedurende de periode van opvang aan draagvlak te werken lijkt ons een goede aanvulling. Middelen daarvoor die nu al zijn opgenomen in het beleid zijn de klankbordgroepen voor omwonenden van opvanglocaties en de jaarlijkse openbare rapportages over hoe het gaat met de opvang van Tynaarlo en wat de plannen voor het volgende jaar zijn. Helaas zijn de mogelijkheden voor de gemeente klein als het gaat om draagvlak in de hele gemeente. Het is inmiddels bekend dat dit in negatieve zin in grote mate beïnvloed wordt door landelijk nieuws en de uitingen van landelijke politici en in positieve zin in grote mate door eigen ervaringen van mensen die dicht in de buurt van een opvanglocatie wonen.

- Participatie: De suggestie om ten behoeve van het draagvlak niet alleen omwonenden te betrekken maar allen die zich betrokken voelen is positief maar kan in de praktijk lastig realiseerbaar zijn omdat het begrip 'betrokken' voor velerlei uitleg vatbaar is. Dit punt behoeft nader onderzoek. In ieder geval zal bij de instelling van klankbordgroepen van omwonenden per locatie bekeken worden hoe het criterium omwonende toegepast moet worden, dit vereist maatwerk.
- Locaties: na het locatieonderzoek wordt bekeken hoe de in kaart gebrachte locaties via de website bekend gemaakt worden. In ieder geval zal deze informatie openbaar worden gepubliceerd.
- Termijn locaties: De koppeling die de indiener benoemt, is aanwezig, maar anders dan door de indiener uitgelegd. De woningbouw wordt hier genoemd om twee dingen aan te geven. We gaan locaties zoeken die minimaal vijf jaar beschikbaar zijn, oftewel: waar minimaal de komende vijf geen andere plannen mee zijn zoals woningbouw. Wanneer op een bepaalde locatie al over twee jaar woningbouw gepland staat valt deze locatie af omdat we die termijn te kort vinden voor realisatie van een opvanglocatie en we ook de woningbouw niet willen blokkeren door deze locatie langer dan die twee jaar te gebruiken voor opvang. Anderzijds is hier bedoeld dat er locaties kunnen zijn waar nog helemaal geen (woningbouw)plannen voor bestaan en zouden die locaties dus veel langer dan tien jaar gebruikt kunnen worden. Ook dat willen we niet, vanuit duidelijkheid en voorspelbaarheid willen we vooraf een maximale termijn stellen voor opvanglocaties, ook al is de grond of het gebouw voor een opvanglocatie langer beschikbaar.
- Stabiliteit: het aantal vluchtelingen dat in de gemeente Tynaarlo een huis aangeboden krijgt wordt landelijk bepaald via de zogeheten 'taakstelling huisvesting statushouders'. Wij moeten ons houden aan deze landelijke opgave. Dit aantal staat volledig los van het aantal vluchtelingen dat wordt opgevangen in de gemeente.
- Financiën en stikstof: op voorhand is niet te zeggen hoe duur de opvang wordt, dit hangt af van de keuzes die gemaakt worden, zoals omvang van de locaties en de voorzieningen die het COA kan bieden. Dit is de reden dat in bijlage 3 opgenomen is dat per beschikbare en geschikte locatie de kosten inzichtelijk moeten zijn, zodat die meegewogen kunnen worden bij de selectie van locaties. Over stikstof is in dit beleid inderdaad niets opgenomen omdat de regels hieromtrent volop in beweging zijn, onder andere door gerechtelijke uitspraken. Het is op dit moment dan ook vrijwel onmogelijk om hierover algemeen geldende uitspraken te doen. Wel is het zo dat we niet willen dat de opvang van vluchtelingen in onze gemeente blokkeert, daar waar dit dreigt zal het college naar bewind van zaken moeten handelen.
- Sociaal economische kenmerken: We zijn het eens met de indiener dat dit criterium meer vragen oproept dan duidelijkheid verschaft en daardoor beter kan vervallen.
- Scholen / onderwijs: de kinderen die op een AZC verblijven gaan naar de speciale taalklas, zoals nu ook al het geval is. De taalklas wordt gefinancierd door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

### Conclusie

De suggestie om te blijven werken aan draagvlak, ook na vaststelling van dit beleid, nemen we mee in de uitvoering, net als de suggestie voor het in beeld brengen van de uitkomsten van het locatieonderzoek. Voorgesteld zal worden dat het selectiecriterium 'sociaaleconomische kenmerken'

wordt verwijderd uit bijlage 2.

### **Zienswijze 35**

Indiener refereert aan het afgesloten convenant tussen de gemeente, Inlia en de OVIV.

Op het industrieterrein worden asielzoekers opgevangen en hoewel de opvang goed verloopt wijst indiener op het afgesloten convenant. In het convenant staat dat er op het industrieterrein maximaal 29 asielzoekers worden opgevangen en er geen tweede opvanglocatie zal komen op het bedrijventerrein. Daarnaast wijst indiener erop dat in het beleid staat dat er geen locatie binnen een straal van 500 meter wordt geopend van de plaats van een aanwezige of voorgaande opvanglocatie. Indiener wenst de gemeente aan de afspraak te houden dat er geen tweede opvanglocatie op het bedrijventerrein zal worden gerealiseerd.

#### Reactie gemeente

Volgens de criteria die op dit moment in het beleid zijn opgenomen, valt vrijwel geheel Vriezerbrug af omdat vrijwel heel het bedrijventerrein binnen de genoemde 500 meter straal van een bestaande opvanglocatie ligt. Uitzondering daarop is een strook aan de noordkant. Echter bij de uitvoering van dit beleid zal de gemeente niet alleen gebonden zijn aan dat wat in het beleid zelf is vastgelegd, maar ook aan allerlei andere beperkingen zoals overeenkomsten die in het verleden zijn gesloten, in dit geval het convenant. Met andere woorden: de vaststelling van dit beleid en het 500 meter criterium heeft geen gevolgen voor het convenant.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 36**

Indiener pleit voor kleinschalige opvang.

Dit met het oog op de risicovolle diversiteit van de doelgroep op het AZC, eventuele risicovolle combinatie met sociale huurwoningen, de pluriformiteit van de asielzoekers met bijbehorende noden en behoeften en de druk op de voorzieningen in de nabijheid van het AZC. Indiener vraagt om goed te kijken, in humaan opzicht, hoe opvang voor asielzoekers en omwonenden gerealiseerd kan worden.

#### Reactie gemeente

Er is oog voor de samenstelling van de doelgroep en hun behoeften, de eventuele combinatie met sociale huurwoningen en de druk op voorzieningen in het dorp. Dit is verwerkt in de selectiecriteria. Het COA heeft jarenlange ervaring met de opvang en is bereid tot overleg. De omvang van het AZC bepaalt mede welke voorzieningen het COA kan bieden. Hierover worden in een later stadium besluiten genomen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 37**

### Indiener is tegen het plan om 500 opvangplaatsen te realiseren.

Indiener vindt dit aantal buitenproportioneel ten opzichte van de draagkracht van de gemeente en de beschikbare voorzieningen, zoals onderwijs en gezondheidszorg. Een maximum aantal van 70 acht indiener verantwoord, ook omdat de druk op de asielketen inmiddels is afgenomen.

### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

De afgelopen jaren heeft onze gemeente al circa 280 asielzoekers opgevangen, zonder noemenswaardige problemen. De tekorten aan opvangplaatsen zijn nog steeds groot, ondanks dat de instroom in Ter Apel op dit moment iets afneemt, er is nog steeds behoefte aan opvangplaatsen.

### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

## **Zienswijze 38**

### Indiener ziet de noodzaak van opvang, maar zet kanttekeningen bij het landelijke en lokale opvangbeleid.

Indiener heeft vragen over de veiligheid in relatie tot capaciteitsproblemen bij de politie, over de integratie en de maatschappelijke bijdrage van asielzoekers aan de samenleving, over de personeelstekorten door vergrijzing in het onderwijs en de zorg, het plan om de integratie te bevorderen en te voorzien in de basisbehoeften van inwoners, over een lange termijn plan om welvaart en sociale stabiliteit te behouden, over het gebrek aan investeringen in de gemeente voor de leefbaarheid voor inwoners en over de plan- en besluitvorming.

### Reactie gemeente

Een aantal punten die indiener aankaart liggen op landelijk niveau, die kan Tynaarlo niet oplossen. Wij richten ons op de opdracht die de gemeenteraad heeft gegeven. Er is zeker sprake van personeelstekorten bij politie, zorg en onderwijs. Met het COA maken wij daar afspraken over. Veiligheid is van het grootste belang, daar zullen wij geen concessies doen. Tegelijk kan niet alles voorkomen worden, niet met een AZC en niet zonder een AZC. Bij een locatie van voldoende omvang kunnen ook dagactiviteiten worden geboden, zoals het programma voorinburgering. Het bevorderen van integratie vinden wij belangrijk. Hoe dit het beste kan gebeuren hangt af van diverse factoren. Dit zal nadrukkelijk onderwerp van gesprek zijn met het COA en omwonenden. Een lange termijn plan om welvaart en sociale stabiliteit te behouden is in het beleidsplan niet meegenomen, dit heeft met veel meer ontwikkelingen te maken dan alleen de opvang van vluchtelingen. Het gebrek aan investeringen in de gemeente voor de leefbaarheid voor inwoners is een breed onderwerp dat over meerdere beleidsterreinen gaat en niet specifiek gerelateerd is aan de opvang alleen, wij kunnen ons overigens niet vinden in het beeld dat er een gebrek aan deze investeringen is. De plan- en besluitvorming is beschreven in het lokaal vluchtelingen beleid, we verwijzen daar graag naar.

### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

## **Zienswijze 39**

Indiener heeft vragen en opmerkingen over een aantal onderwerpen, zoals het aantal, de voorzieningen, de doelgroep en de spreiding.

Het genoemde aantal van 500 is teveel, beter is het aan te sluiten bij de aantallen van uit de spreidingswet. De voorzieningen staan al onder druk en ondernemers zitten niet op deze doelgroep te wachten. De doelgroep is divers, de gewenste hoogwaardige opvang heeft een aanzuigende werking en qua spreiding stelt indiener een evenredige verdeling over de drie kernen voor. Indiener mist een lokaal Plan van Aanpak of Stappen/vervolgplan qua asielbeleid.

Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Een plan van aanpak is een volgende stap in het proces, eerst wordt het beleid vastgesteld.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

#### **Zienswijze 40**

Indiener heeft bezwaar tegen het aantal opvangplaatsen van 500, maakt zich zorgen over de extra druk op voorzieningen en is het niet eens met het voorgestelde besluitvormingsproces.

Indiener vindt 500 opvangplaatsen teveel en pleit voor een eerlijker verdeling over gemeenten. Indiener mist een concreet plan om te zorgen voor voldoende voorzieningen zoals onderwijs, zorg en huisvesting. Indiener vraagt om een duidelijke toetsingsstructuur, waarin de gemeenteraad gedurende het proces inspraak heeft en inwoners op meerdere momenten worden betrokken bij de uitvoering van dit beleid, om te garanderen dat de uitvoering in lijn blijft met de beloofde uitgangspunten van draagkracht en transparantie. Indiener verzoekt de gemeente om alsnog een volwaardig participatietraject op te zetten, waarin inwoners vanaf de start van de besluitvorming kunnen meedenken over de criteria en spreiding van opvanglocaties. Dit kan worden gerealiseerd door een burgerpanel op te zetten en door periodieke bijeenkomsten te organiseren waarin zorgen en suggesties worden meegenomen in de besluitvorming.

Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Het is de verantwoordelijkheid van de landelijke overheid om andere gemeenten aan te sporen ook hun deel te nemen.

Er zal bij de uitwerking nadrukkelijk gekeken worden naar de druk op voorzieningen.

Besluitvorming over het besluitvormingsproces en participatietraject voor raad en burgers is aan de gemeenteraad. De raad kan, bijvoorbeeld op basis van de zienswijzen, besluiten tot een grotere rol voor zichzelf in het vervolgproces.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

#### **Zienswijze 41**

Indiener pleit voor een eerlijke verdeling over gemeenten, maakt zich zorgen over de voorzieningen en mist een participatietraject waar inwoners vanaf het begin kunnen meedenken. Indiener pleit voor toetsing van belangrijke beslissingen door de gemeenteraad.

Indiener ziet de noodzaak voor opvang, maar is van mening dat dit verdeeld moet worden over alle gemeenten. Indiener mist een concreet plan voor voorzieningen zoals onderwijs, zorg en huisvesting. Indiener is van mening dat participatie betekent mee kunnen denken en doen, dat wordt gemist in het conceptbeleidsplan.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Het spreiden van opvanglocaties is een landelijke aangelegenheid. Met de spreidingswet heeft het Rijk bepaald dat elke gemeente opvang moet organiseren. Er is zeker aandacht voor voorzieningen. Huisvesting staat los van de opvang maar heeft te maken met de taakstelling huisvesting statushouders die we van het rijk opgelegd krijgen. Wij zullen ons aan deze taakstelling houden. Met het gelegenheid geven tot het indienen van een zienswijze stellen wij alle burgers in de gelegenheid te participeren door hun mening over het lokaal vluchtelingenbeleid te geven.

Het is aan de gemeenteraad hoe de besluitvorming vorm krijgt. De raad kan, bijvoorbeeld op basis van de zienswijzen, besluiten tot een grotere rol voor zichzelf in het vervolgproces.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

### **Zienswijze 42**

Indiener spreekt zijn ongenoegen uit over het voorgaande traject inzake de WVA in Vries en heeft opmerkingen over aantallen, voorzieningen en huisvesting.

Indiener merkt op dat de eigen inwoners niet in aanmerking komen voor een woning, terwijl dat wel voor statushouders wordt geregeld. Indiener stelt dat de gemeente meer vluchtelingen opvangt dan waartoe zij verplicht is. Indiener vraagt aandacht voor een goed evenwicht tussen de opvang van vluchtelingen en het behoud van de leefbaarheid en veiligheid in onze gemeente.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

De asielzoekers die in het AZC komen te wonen, krijgen geen woning toegewezen. We huisvesten wel statushouders, maar niet meer dan de taakstelling die ons door de landelijke overheid wordt opgelegd, dat staat los van de komst van een AZC. Er is nadrukkelijk aandacht voor de voorzieningen. Wij onderschrijven de noodzaak om een goed evenwicht te vinden tussen de opvang, leefbaarheid en veiligheid. Naar onze mening komt dat in het beleid voldoende naar voren.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

### **Zienswijze 43**

Indiener geeft aan dat het aantal op te vangen vluchtelingen minimaal dient te zijn, dat verdeling naar rato over de verschillende dorpskernen moet en dat de opvanglocatie ver buiten deze kernen moet plaatsvinden i.v.m. mogelijke overlast. Indiener vraagt om nu al aan te geven hoe overlast wordt voorkomen dan wel tot een minimum wordt beperkt.

Indiener is van mening dat niet meer vluchtelingen opgevangen moeten worden dan dat het Rijk verplicht stelt. De verdeling naar rato over de kernen acht indiener wenselijk i.v.m. de spreiding van de druk op voorzieningen zoals zorg, onderwijs en huisvesting. Omdat het op voorhand niet duidelijk is hoe de samenstelling van de op te vangen vluchtelingen is en om dan overlast te minimaliseren zou gekozen moeten worden voor locaties buiten de dorpskernen. Omdat overlast niet uit te sluiten is laat indiener weten nu al aan te geven hoe hier mee om wordt gegaan.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Wij zijn van mening dat een locatie dicht bij voorzieningen en in (de nabijheid van) de kernen het beste is voor integratie en het voorkomen van overlast. Wij zijn het met indiener eens dat we de populatie nog niet kennen, maar er zullen met het COA afspraken gemaakt worden over asielzoekers die aanhoudend overlast veroorzaken. Zoals bekend zijn wij niet de eerste en niet de enige gemeente waar het COA een opvanglocatie opent. Het COA heeft er ook alle belang bij, naast onze inwoners en de asielzoekers, dat een veilige en rustige opvangplek kan worden geboden. In een later stadium gaan wij met het COA in overleg over de precieze invulling hiervan, waarbij inderdaad gedacht kan worden aan extra politie inzet. Dit doen we nu nog niet omdat de locatie nog niet bekend is, de omvang van de locatie bepaalt mede de mogelijkheden van het COA in dezen. Bovendien zullen er per locatie klankbordgroepen van omwonenden worden ingesteld waarmee onder andere ook dit punt besproken zal worden.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

### **Zienswijze 44**

Indiener stelt vraagtekens bij het aantal van 500 opvangplekken en de verdeling hiervan over meerdere locaties.

Indiener is van mening dat de aantallen naar beneden bijgesteld kunnen worden, omdat de asielstroom afneemt en het aantal vanuit de spreidingswet ook lager is bepaald. Indiener vindt de getallen 250 – 500 verspreid over 3 tot 5 locaties veel te breed en te vaag. Hoe groter de opvang hoe meer problemen en druk op de omgeving, waardoor indiener ervoor pleit om kleinschalig op te vangen op meerdere locaties.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Qua spreiding en het aantal locaties moet een goede balans gevonden worden tussen druk op voorzieningen in de omgeving en de kwaliteit van de opvang. Wij hechten aan dagbesteding en beveiliging, hetgeen betekent dat een locatie een bepaalde omvang moet hebben i.v.m. de financierbaarheid.

### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp lokaal vluchtelingenbeleid 2025 Tynaarlo aan te passen.

### **Zienswijze 45**

Indiener is tegen de uitbreiding van de opvang van het aantal asielzoekers in Vries en is van mening dat niet goed naar burgers wordt geluisterd.

Kleinschalige opvang in Vries is voldoende, dus geen uitbreiding en zeker geen grootschalig AZC. Het aantal dat Tynaarlo wil opvangen is veel meer dan de spreidingswet voorschrijft. Indiener meent dat dit een kwestie van subsidie en geld is. Indiener is van mening dat er iets gedaan moet worden aan nieuwbouw voor Vries, niet aan een AZC. Indiener stelt dat een AZC buiten het dorp zou moeten komen, dit is veiliger, ook omdat er nauwelijks winkelaanbod is in Vries. Indiener vindt het een slechte zaak dat de gemeente na het Hotel Wapen van Vries ook van café Onder de Linden een asielopvang wil maken. Indiener meldt dat er juridische claims zullen volgen wanneer in Vries uitbreiding van opvang komt,

### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Het vluchtelingenbeleid geeft aan dat gestreefd zal worden naar spreiding en dat er een balans gezocht zal worden tussen draagkracht, gewenste voorzieningen, financierbaarheid en beheersbaarheid. Dat Tynaarlo opvang wil bieden is geen kwestie van subsidies of geld. Mocht de gemeente in de toekomst toch 'verdienen' aan de opvang zoals de indiener suggereert dan komt dit geld overigens direct ten goede aan de Tynaarlose samenleving. Met het ter inzage leggen van het concept lokaal vluchtelingenbeleid hebben alle inwoners de mogelijkheid hierop te reageren. Uiteraard zullen uiteindelijk de diverse belangen, leefbaarheid en veiligheid daarin meegenomen worden.

### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 46**

Indiener uit bezorgdheid en tegenstand tegen het voorgesteld beleid om een aantal redenen.

Indiener is van mening dat het aantal op te vangen vluchtelingen te hoog is voor een kleine gemeente zoals Tynaarlo, de gemeente vangt al meer vluchtelingen op dan landelijk vereist is, kleine dorpskernen zoals Vries zijn niet gebaat bij grootschalige opvang, de zoekcriteria voor locaties zijn te algemeen, opvang van vluchtelingen legt een te hoge druk op voorzieningen en de komst van vluchtelingen uit verschillende culturen kan onrust veroorzaken.

### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Dat de zoekcriteria te algemeen zijn, onderschrijven wij niet. De criteria bieden de mogelijkheid voor een goede selectie, waarna weging zal plaatsvinden van de meest geschikte locaties. Er zal bij de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht zijn voor de beschikbare voorzieningen en onrust en overlast zal zoveel mogelijk worden voorkomen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 47**

##### Indiener is het niet eens met de keuze van maximaal 500 personen.

Volgens het landelijk beleid voldoet de gemeente Tynaarlo nu al aan de toegedeelde norm van 250 personen.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Het is waar dat de gemeente nu al voldoet aan het wettelijk minimum echter slechts in de vorm van locaties die op korte termijn moeten sluiten. Er is dus een noodzaak op zoek te gaan naar nieuwe locaties, ook om te kunnen blijven voldoen aan het wettelijk minimum.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 48**

##### Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke vestiging van een AZC op de Zuid-Es in Zuidlaren

Indiener voert een aantal goed uitgewerkte argumenten aan waarom er geen AZC op de Zuid-Es zou moeten komen.

#### Reactie gemeente

De zienswijze richt zich niet op het concept lokaal vluchtelingenbeleid, maar uitsluitend op de mogelijke komst van een AZC op de Zuid-Es. De aangereikte argumenten zullen wij ter hand stellen aan de organisatie die het locatieonderzoek gaat uitvoeren, met het verzoek deze mee te nemen in het onderzoek.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 49**

##### Indiener heeft bezwaar tegen het plan om een AZC in Vries te vestigen.

Indiener voert een aantal argumenten aan waarom er in Vries geen AZC kan komen. De argumenten hebben betrekking op de infrastructuur en bereikbaarheid, integratie en sociale cohesie, veiligheidsaspecten en onvoldoende inspraak en communicatie.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

De gemeente acht het te vroeg om een AZC in Vries op voorhand al uit te sluiten. Vries is weliswaar de kleinste 'grote' kern, maar alle basisvoorzieningen zijn aanwezig. De zorgen kunnen wij ons

voorstellen. Genoemde aspecten zullen meegewogen worden in de uiteindelijke keuzes. De komst van een AZC kan ook leiden tot een groter winkelaanbod, iets waar de Vriezenaren van hebben aangegeven dat er behoefte aan is.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 50**

#### Indiener heeft bezwaar tegen de wijze waarop het vluchtelingenbeleid is opgesteld en gepresenteerd en tegen het participatieproces

Indiener is van mening dat burgers op deze manier niet gehoord worden en dat zij hun zorgen en ideeën niet kunnen delen. Inwoners hadden bij de opstelling van het beleid betrokken moeten worden.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Met het gelegenheid geven tot het indienen van een zienswijze stellen wij alle burgers in de gelegenheid te participeren door hun mening over het lokaal vluchtelingenbeleid te geven.

Het is aan de gemeenteraad hoe de besluitvorming vorm krijgt. De raad neemt kennis van uw bezwaren en zal dat laten meewegen in de uiteindelijke besluitvorming.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 51**

#### Indiener pleit voor opvang in kleine locaties.

Denk daarbij aan aantallen van ca 40-50 personen. Qua locatie is het wenselijk om de opvanglocatie in de verschillende centra van de gemeente te plaatsen. Dit zal de integratie bevorderen.

#### Reactie gemeente

Als het gaat om de grootte van de locatie zal een balans gevonden moeten worden tussen de wens 'zo klein mogelijk' en de realiseerbaarheid en betaalbaarheid. We hechten aan het kunnen bieden van bepaalde voorzieningen (voorzieningen, beveiliging, zorg, meedoenbalie), dat kan niet als de locatie te klein wordt. Daarnaast is in het beleid zelf al ingegaan op de optie om locaties van enkele tientallen vluchtelingen te realiseren en waarom dit niet haalbaar wordt geacht.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 52**

Indiener uit zijn bezorgdheid en tegenstand op het voorgenomen vluchtelingenbeleid, omdat het te weinig rekening houdt met de specifieke situatie van onze gemeente.

Indiener heeft een 6-tal bezwaren: het aantal vluchtelingen is te hoog, het aantal is hoger dan het landelijke vereiste onder de spreidingswet, kleine dorpskernen zoals Vries zijn niet gebaat bij grootschalige opvang, de zoekcriteria zijn te vaag en te algemeen en de komst van grote groepen vluchtelingen uit andere culturen kan onrust veroorzaken.

Indiener verzoekt de gemeenteraad om het voorgestelde Lokaal Vluchtelingenbeleid te heroverwegen en een oplossing te zoeken die beter aansluit bij de werkelijke capaciteiten en behoeften van de gemeente Tynaarlo. Indiener vindt het van groot belang dat er een evenwicht wordt gevonden tussen de opvang van vluchtelingen en het behoud van de leefbaarheid en veiligheid in de gemeente.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Er zal bij de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht zijn voor de beschikbare voorzieningen en onrust en overlast zal zoveel mogelijk worden voorkomen. Dat de zoekcriteria te algemeen zijn onderschrijven wij niet. De criteria bieden de mogelijkheid voor een goede selectie, waarna weging zal plaatsvinden van de meest geschikte locaties

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 53**

Indiener geeft een aantal aandachtspunten mee inzake aantallen, spreiding, lokale voorzieningen en veiligheid.

Indiener is van mening dat de gemeente vluchtelingen in nood op moet vangen, maar pleit voor een aantal conform het bepaalde in de spreidingswet. Indiener pleit voor een goede spreiding op basis van het aantal inwoners in de kernen en om goed te kijken naar de druk op de lokale voorzieningen. Indiener mist aandacht voor veiligheid in het beleidsplan.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Het beleid gaat uit van spreiding, maar geeft ook aan dat er grenzen zitten aan de mate van spreiding over de gemeente. Voor de veiligheid is absoluut aandacht, maar dit zal ook met name een gesprekspunt zijn voor de klankbordgroepen van omwonenden die per locatie zullen worden ingesteld.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 54**

Indiener uit zijn bezorgdheid en tegenstand op het voorgenomen vluchtelingenbeleid, omdat het te weinig rekening houdt met de specifieke situatie van onze gemeente.

Indiener heeft een 6-tal bezwaren: het aantal vluchtelingen is te hoog, het aantal is hoger dan het landelijke vereiste onder de spreidingswet, kleine dorpskernen zoals Vries zijn niet gebaat bij grootschalige opvang, de zoekcriteria zijn te vaag en te algemeen en de komst van grote groepen vluchtelingen uit andere culturen kan onrust veroorzaken.

Indiener verzoekt de gemeenteraad om het voorgestelde Lokaal Vluchtelingenbeleid te heroverwegen en een oplossing te zoeken die beter aansluit bij de werkelijke capaciteiten en behoeften van de gemeente Tynaarlo. Indiener vindt het van groot belang dat er een evenwicht wordt gevonden tussen de opvang van vluchtelingen en het behoud van de leefbaarheid en veiligheid in de gemeente.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Er zal bij de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht zijn voor de beschikbare voorzieningen en onrust en overlast zal zoveel mogelijk worden voorkomen. Dat de zoekcriteria te algemeen zijn onderschrijven wij niet. De criteria bieden de mogelijkheid voor een goede selectie, waarna weging zal plaatsvinden van de meest geschikte locaties.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 55**

Indiener is van mening dat wij, zolang wij in onze gemeente en Nederland de veiligheid voor onze inwoners niet kunnen garanderen, vluchtelingen hier niet horen.

Indiener is van mening dat de landelijke politiek eerst de psychische problemen en oorlogstrauma's moet oplossen. Indiener stelt voor de huidige asielzoekers uit onze gemeente eerst te verdelen en in de aantallen de minderjarige asielzoekers uit Vries mee te nemen. Indiener is van mening dat de lokale politiek dit naast zich neerlegt, want die nemen de inwoners niet serieus.

#### Reactie gemeente

Indiener richt zich met name op vraagstukken die in de landelijke politiek dienen te worden opgelost. Dit beleid gaat over hoe invulling wordt gegeven aan de lokale opgave die voortkomt uit wettelijke verplichtingen en de gevoelde verantwoordelijkheid voor vluchtelingen in zowel de samenleving als de politiek. Wat ons betreft geeft onder andere het opstellen van lokaal vluchtelingenbeleid en de openbare zienswijzenprocedure daarop, beide uniek in Nederland aan, dat de lokale politiek juist wel serieus wil luisteren naar wat inwoners vinden van de plannen om in Tynaarlo vluchtelingen op te vangen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 56**

Indiener is tegen grootschalige opvang van asielzoekers.

Indiener is van mening dat de plannen voor grootschalige opvang met zorgverleners en ondernemers hadden moeten worden overlegd en vindt de voorgestelde aantallen teveel. Indiener voorspelt veel ellende als deze plannen worden doorgezet.

Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

|                      |
|----------------------|
| <b>Zienswijze 57</b> |
|----------------------|

Indiener vindt 500 opvangplaatsen teveel.

Indiener is van mening dat wij met de eerdere opvang in Zuidlaren wel aan onze verplichtingen hebben voldaan.

Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Wij zijn het niet met indiener eens dat gemeente Tynaarlo aan haar verplichtingen heeft voldaan met eerdere opvanglocaties. Het opvangen van vluchtelingen is een structurele opgave waarvoor de gemeente een structurele oplossing zoekt.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

|                      |
|----------------------|
| <b>Zienswijze 58</b> |
|----------------------|

Indiener spreekt zijn bezorgdheid uit over de geruchten die gaan om van dorps huis de Pan in Vries een opvanglocatie te maken.

Veel verenigingen zullen dan opzoek moeten naar een nieuwe locatie en die zijn heel moeilijk te vinden. Slecht voor het verenigingsleven.

Reactie gemeente

Dorps huis de Pan is momenteel niet beschikbaar als opvanglocatie om de reden die indiener aangeeft.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

|                      |
|----------------------|
| <b>Zienswijze 59</b> |
|----------------------|

Indiener vindt het aantal van 500 opvangplaatsen teveel.

Indiener stelt voor om aan de sluiten bij de aantallen die op basis van de spreidingswet worden opgelegd. Indiener is van mening dat niet goed gekeken is naar draagkracht en consequenties in relatie tot de beschikbare voorzieningen in Vries. Indiener wenst een plan met daarin te bouwen betaalbare huizen, het inwonertal vergroten, de middenstand laten floreren en daarbij prettig laten integreren van asielzoekers (in aantallen evenredig verdeeld over de grote kernen). Dan zal een ieder positief en goed gestemd de plannen tegemoet zien.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Wij willen hierbij benadrukken dat het lokaal vluchtelingenbeleid niet het enige is waaraan de gemeente werkt. Ook aan de andere vraagstukken die indiener noemt, wordt gewerkt via bijvoorbeeld de Omgevingsvisie, diverse woningbouwplannen, centrumontwikkelingen, de ontwikkelingen van cultuurhuizen en de Actieagenda Vries.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 60**

Indiener vindt het aantal van 500 teveel en heeft opmerkingen over de inspraakprocedure, besluitvorming, duur en omvang van de locaties en de druk op de omgeving.

Indiener is van mening dat het aantal naar beneden kan nu de instroom in Ter Apel is afgenomen. Indiener pleit voor een evenredige verdeling over gemeenten. Indiener is van mening dat de gemeenteraad de locatiekeuze moet toetsen. Inwoners zijn niet betrokken bij het opstellen van het beleid, dat ondermijnt het vertrouwen in het bestuur. Indiener vraagt hoe de termijn van 10 jaar wordt gegarandeerd en waarom het aantal locaties wordt beperkt, waardoor kleinschalige opvang niet mogelijk is. Indiener stelt dat bij de zoek- en selectiecriteria alleen naar de opvang is gekeken en niet naar de omgeving. Indiener vraagt om een duidelijke toetsingsstructuur, waarin de gemeenteraad gedurende het proces inspraak heeft en inwoners op meerdere momenten worden betrokken bij de uitvoering van dit beleid.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 61**

Indiener uit bezorgdheid en tegenstand tegen het voorgesteld beleid om een aantal redenen.

Indiener is van mening dat het aantal op te vangen vluchtelingen is te hoog voor een kleine gemeente zoals Tynaarlo, de gemeente vangt al meer vluchtelingen op dan landelijk vereist is, kleine dorpskernen zoals Vries zijn niet gebaat bij grootschalige opvang, de zoekcriteria voor locaties zijn te

algemeen, opvang van vluchtelingen legt een te hoge druk op voorzieningen en de komst van vluchtelingen uit verschillende culturen kan onrust veroorzaken.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Er zal bij de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht zijn voor de beschikbare voorzieningen en onrust en overlast zal zoveel mogelijk worden voorkomen. Dat de zoekcriteria te algemeen zijn onderschrijven wij niet. De criteria bieden de mogelijkheid voor een goede selectie, waarna weging zal plaatsvinden van de meest geschikte locaties.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

### **Zienswijze 62**

Indiener geeft complimenten inzake het opgestelde beleid, maar heeft inhoudelijk een aantal kritiekpunten.

De indiener dient de zienswijze in vier hoofdpunten samen:

1. Het beleid is te algemeen, hoogover en te weinig concreet. Indiener pleit voor harde, SMART-geformuleerde, concrete acties en afspraken.
2. Uit het beleidsvoorstel blijkt dat dit beleid niet systematisch vorm te geven is en dat de deur naar achterkamertjes, handjeklap en subjectiviteit wagenwijd open staat.
3. Het beleid is subjectief en staat bol van problemen die vooral het college zelf ziet.
4. Het magische getal van 500 is niet zo zwart-wit als wordt gesuggereerd in het beleid.

In het vervolg van de ingediende zienswijze worden bovenstaande punten toegelicht, uitgewerkt en van vele tientallen vragen, vele opmerkingen en voorbeelden voorzien. Indiener geeft aan dat deze uitwerking als verdere uitleg bedoeld is en de vragen ter overdenking aan het college worden meegegeven.

#### Reactie gemeente

Wij spreken onze dank uit voor zowel de complimenten als de kritische noten. De uitgebreide uitwerking geeft een zeer goed beeld van wat indiener bedoelt met de vier hoofdpunten, hoewel helaas slechts drie punten daadwerkelijk zijn uitgewerkt. Van de vragen ter overdenking heeft het college kennis genomen en deze betrokken in haar finale besluitvorming. Deze vragen hebben geholpen bij een goede bespreking, waarvoor dank. Overigens is ook geconstateerd dat een aantal van deze vragen al in het beleid zelf beantwoord worden. We geven hieronder onze reactie op de vier hoofdpunten waarin de indiener zijn zienswijze zelf heeft samengevat:

1. Dit is een vaker gehoorde klacht bij beleidsstukken. Echter beleid is niet bedoeld om zaken tot op detail concreet te formuleren, maar om in grote lijnen aan te geven welke richting het op gaat en wat de gemeente wel of niet wil op een bepaald terrein. De concretisering volgt in de uitvoering van het beleid, bijvoorbeeld in de locatiestudie, de selectie van locaties en vooral ook de realisatie van geselecteerde locaties in overleg met omwonenden.

2. Wij herkennen dat het ingewikkeld is om systematisch te denken en te handelen in het asiëldossier. Toch denken wij met dit beleid hierin zo ver te zijn gekomen als mogelijk. Door de vaste werkwijze en een maximale openheid zien wij niet, in tegenstelling tot de indiener, het doembeeld van achterkamertjes en handjeklap. De subjectiviteit herkennen wij wel, in de zin van bestuurlijke verantwoordelijkheid. We leven niet in een technocratie, maar in een democratie waarin door de democratisch gekozen raad bestuurders worden aangesteld om de gemeente naar beste kunnen te besturen. Van deze bestuurders wordt niet verwacht dat zij als robots te werk gaan, maar dat zij als mensen met overtuigingen ingewikkelde afwegingen maken voor de samenleving.
3. Wij zijn het met indiener eens dat in het beleid mogelijk te verwachten problemen worden beschreven en hierop wordt geanticipeerd. Dit zijn echter geen problemen die alleen het college ziet, maar problemen die het college te horen heeft gekregen in talloze gesprekken en die in vele zienswijzen in deze zienswijzenprocedure ook weer voorbij komen. Het zou bestuurlijk onverantwoord zijn om deze mogelijke problemen, die wij eerder zien als zorgen bij de inwoner, volkomen te negeren.
4. Net als de indiener hebben ook wij gezien dat het getal van 500 in de gemeenteraad niet voor alle partijen even 'hard' is. Niet voor niets is hierover een en ander opgemerkt in de inleiding van het beleid en niet voor niets is in het beleid een vrij ruime bandbreedte aangehouden van 250 tot 500 opvangplaatsen. Om zeker te zijn van de aantallen en de ambitie van de gemeenteraad, is voorafgaand aan het schrijven van het beleid aan de raad gevraagd de uitgangspunten hiervoor vast te stellen. Eén van die uitgangspunten was het structureel realiseren van 250 tot 500 opvangplaatsen. De raad heeft deze uitgangspunten vastgesteld en duidelijk was ook dat een raadsmeerderheid wel degelijk streeft naar 500 opvangplaatsen. Uiteraard kan de raad, bijvoorbeeld op basis van de zienswijzen, bij het definitief vaststellen van het lokaal vluchtelingenbeleid, nog steeds dit aantal bijstellen.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

#### **Zienswijze 63**

Indiener is van mening dat de gemeente niet nog meer vluchtelingen hoeft op te vangen. Indiener is het niet eens met de manier van werken.

Indiener is van mening dat de gemeente wederom over de bewoners heen stapt, er is indiener niets gevraagd. Voor de spreidingswet hoeft de gemeente geen 500 vluchtelingen op te vangen. Indiener is van mening dat de gemeente had moeten laten weten dat er plannen waren voor een AZC omdat uit onderzoek blijkt dat huizen 8% minder waard worden. Als laatste merkt indiener op dat zijn vrouw zich niet veilig voelt wanneer er vluchtelingen worden gehuisvest.

#### Reactie gemeente

Zie hoofdstuk 2.

Wij zijn het niet eens met indiener dat er over bewoners wordt heen gestapt. Dit beleid biedt juist transparantie en duidelijkheid en de zienswijzenprocedure geeft een ieder de mogelijkheid om zijn of

haar mening kenbaar te maken, op basis waarvan de gemeenteraad een definitief besluit kan nemen over de opvang van vluchtelingen in Tynaarlo.

Veiligheid is en blijft een continu punt van aandacht voor de gemeente. Onder meer hiervoor worden klankbordgroepen voor omwonenden van opvanglocaties opgericht, waarmee goede ervaring is opgedaan bij AZC Bladergroen in Paterswolde. Overigens vinden wij het natuurlijk telkens weer heel naar om te lezen of horen dat de mogelijke komst van een AZC gevoelens van onveiligheid geeft bij sommige inwoners. Wij doen wat wij kunnen om deze gevoelens weg te nemen, zodat opvang mogelijk is zo lang het nodig is.

#### Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Lokaal vluchtelingenbeleid gemeente Tynaarlo 2025.

## 4. Voorgestelde wijzigingen

De volgende wijzigingen worden ten opzichte van het ontwerpbesluit voorgesteld:

### **1. Uitgangspunt 5 Termijnen Opvanglocaties**

“In verband met de financiële haalbaarheid en de gewenste voorzieningen is het streven een opvanglocatie 10 jaar open te houden. Met omwonenden vind op vooraf vastgestelde momenten en met vooraf vastgestelde kaders jaarlijks een evaluatie plaats. Als uit deze jaarlijkse evaluaties blijkt dat de opvang eerder zou moeten sluiten dan gebeurt dat, met een nadrukkelijke ondergrens van 5 jaar.”

#### Toelichting:

Het COA geeft nadrukkelijk aan dat de financiële haalbaarheid en de beschikbare voorzieningen vergroot worden wanneer een locatie langer open blijft. Door de termijn op 10 jaar te stellen, met de mogelijkheid voor inwoners om op basis van een jaarlijkse evaluatie na 5 jaar over te gaan tot sluiting als daar aanleiding toe is, komen we aan de wens van het COA tegemoet, waarbij we tegelijk de omwonenden de mogelijkheid blijven bieden om de termijn te verkorten.

### **2. In de inleiding opnemen dat ook gekeken wordt naar andere vormen van tijdelijke woningbouw, naast flexwoningen.**

#### Toelichting:

Indiener geeft aan dat er andere vormen van tijdelijke woningbouw beschikbaar zijn, die wellicht geschikter zijn dan flexwoningen. Het lijkt ons goed deze niet op voorhand uit te sluiten, maar mee te nemen in het onderzoek.

### **3. Het selectiecriterium ‘sociaaleconomische kenmerken’ verwijderen uit bijlage 2.**

#### Toelichting:

We zijn het eens met de indiener dat dit criterium meer vragen oproept dan duidelijkheid verschaft en daardoor beter kan vervallen.

## 5. Toezeggingen

Naast de voorstellen tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende toezeggingen gedaan op basis van ingediende zienswijzen:

- Meerdere zienswijzen:  
Er zal bij de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht zijn voor de beschikbare voorzieningen, onrust en overlast zal zoveel mogelijk worden voorkomen.
- Zienswijze nr.1:  
De gemeente neemt de verzoeken die betrekking hebben op het vervolgtraject mee
- Zienswijze nr. 2:  
De gemeente neemt de voorstellen die betrekking hebben op het vervolgtraject mee.
- Zienswijze 8:  
In het vervolgtraject zullen wij de suggesties voor plan (B)eter meenemen.
- Zienswijze 10:  
In het overleg met het COA zullen wij het punt van de overplaatsingen van asielzoekers meenemen.
- Zienswijze 16:  
Het idee van de pendelbus wordt meegenomen bij de uitvoering van het beleid evenals het idee om een algemeen klachtenformulier beschikbaar te stellen op de gemeentelijke website.
- Zienswijze 25:  
Over de doelgroep die in de opvang komt heeft de gemeente geen zeggenschap, wel zullen we daarover in overleg treden met het COA.
- Zienswijze 34:  
De suggestie om te blijven werken aan draagvlak, ook na vaststelling van dit beleid, nemen we mee in de uitvoering, net als de suggestie voor het in beeld brengen van de uitkomsten van het locatieonderzoek.
- Zienswijze 48:  
De aangereikte argumenten inzake de locatie Zuid-Es zullen wij ter hand stellen aan de organisatie die het locatieonderzoek gaat uitvoeren, met het verzoek deze mee te nemen in het onderzoek.

#### 4. Bijlage Ingediende Zienswijzen

Deze worden separaat toegezonden.