

College van B&W van de Gemeente Tynaarlo

Onderwerp, 67 Winkeliers TEGEN de plannen in het centrum lint.

Met deze brief vragen wij verduidelijking op een aantal vragen en onderwerpen die ons ernstige zorgen baren.

De antwoorden hierop zullen wij delen met de fracties, collega-ondernemers, leden, niet-leden en bewoners, om zo een volledig beeld te krijgen en duidelijkheid te scheppen over de situatie.

En dan plannen we een gesprek met Dhr. Vellinga.

Wij zijn niet tegen alle plannen en willen ook een mooi en modern Zuidlaren maar wel met parkeerplaatsen in de huidige vorm

Wij begrijpen dat onze timing tijdens het inspreken wellicht verwarrend was. Graag willen wij dit toelichten. De afgelopen jaren is er uitvoerig gecommuniceerd over het PBH-terrein. Via e-mails, stemmingen en onderzoeken werden winkeliers hier goed bij betrokken. Daarbij was het uitgangspunt dat het PBH-terrein eerst zou worden gerealiseerd, mede in verband met de verschuivingen vanuit het centrum en dat daarna de herinrichting van het centrum zou volgen.

Gebrekkige communicatie, geen transparantie, misleiding en veel onduidelijkheden .

Op 14 februari 2024 is er een inloopavond georganiseerd over het PBH-terrein en de herinrichting van Zuidlaren. Helaas hebben veel mensen deze avond gemist door de wijze van communicatie. Met 350 bezoekers op een grote populatie was het bereik beperkt.

Tijdens deze avond werden geen concrete aantallen genoemd over het verwijderen van parkeerplaatsen. Het werd gepresenteerd onder de noemer 'verfraaiing en vernieuwing van het winkellint', waarbij slechts werd aangegeven dat aan het begin en het einde enkele plekken zouden verdwijnen.

Een ondernemer uit een andere plaats was ook op deze avond en heeft aangegeven dat deze plannen een verscheuring van het mooie centrum zou veroorzaken. Als een Ondernemers Vereniging dit bedenkt handelt deze niet in het belang van zijn leden. Dit werd direct tegengesproken door 5.1.2e en 95% van de leden waren voor. Hoe komen wij dan op 67 tegenstanders, waarvan 49 leden = meer dan 50% tegen.

In februari 2024 hebben wij een ALV bijgewoond waarin de herinrichting van het centrum ook werd besproken. Er zijn vragen gesteld over het verwijderen van parkeerplaatsen, maar wederom werden geen aantallen genoemd. Het werd aangegeven dat dit fysiek niet kon worden aangegeven. Bij op en aanmerkingen kreeg je de stempel dat je niet tegen veranderingen kan en hun niet iedereen te vriend konden houden.

Later ontvingen wij een uitnodiging van de gemeente voor een conceptpresentatie. Wij gingen hierheen met het idee dat het om een kneedbaar plan zou gaan waaraan we gezamenlijk konden werken. Dit bleek niet het geval. Tijdens de bijeenkomst, waar wij in zeer kleine groepen werden uitgenodigd, kregen wij enkel onze eigen locatie te zien. 5.1.2e gaf aan dat eerst de presentatie zou worden gehouden,

waarna reacties konden volgen. Hier werd duidelijk dat de plannen al vrijwel definitief waren. Ook hier werden geen concrete aantallen over het verwijderen van parkeerplaatsen genoemd.

Het beeld dat wij verkeerde informatie zouden verspreiden, vinden wij vervelend. Wij vragen u dan ook om uitleg waar wij fout zouden zitten in onze cijfers. Het gebrek aan heldere communicatie en belangrijke informatie heeft gezorgd voor verwarring en vragen. Als wij direct een totaaloverzicht en correcte informatie hadden ontvangen, was het proces anders verlopen.

Onze vragen:

* Als de tijd het plan ingehaald heeft, wat 6 jaar terug misschien werkte met de toekomstvisie van toen voor ogen. De situatie is alleen maar drukker geworden in plaats van de verwachting van 6 jaar terug. De oude plannengaan niet meer op.

Vraag, Hoe gaan jullie hiermee om?

1. Besluitvorming:

Wanneer is besloten dat de herinrichting van het centrum eerder wordt gerealiseerd dan het PBH-terrein? Kunt u de documenten hierover aan ons overleggen?

2. Heeft u rekening gehouden met de verschuivingen die nog gaan plaatsvinden?

3. Hoe is het participatie traject afgesproken en wie heeft de niet-leden van de ondernemingen van het lint geïnformeerd?

4. Wat is het belang van deze betrokkenen om dit op deze manier achter onze rug (67 ondernemers) er door te drukken?

5. Inbreng ondernemers:

Wat is afgesproken over de inbreng en de informatievoorziening richting alle ondernemers die gevestigd zijn aan het te ontwikkelen winkellint?

6. Verwijdering parkeerplaatsen:

Kunt u toelichten waarom er niet wordt vermeld dat er meer dan 146 parkeerplaatsen verdwijnen? Onze berekening:

Stationsweg (Kapper Bert tot Van Ark): -6

Domino's tot stoplichten Action: -12

Telefoonstraat naast Jij Brillen: -22

Stoplichten Action tot Petsplace: -15

Petsplace/Brinkstraat: -6

Kop van de Grote Brink: -35

Achterstuk Grote Brink: -50

Totaal: 146 parkeerplaatsen

Wij worden aan alle kanten beschuldigd als leugenaars, wie liegt hier? 34 of 146

Vraag 5. Kunt u aangeven waar wij fout tellen?

6. Misleidend beeld Achterom.

Waarom wordt het aantal parkeerplaatsen bij Achterom verkeerd weergegeven? Momenteel zijn er 33 plekken, maar u vermeldt slechts 22 bestaande plekken, en voegt hier 13 nieuwe plekken aan toe. Dit resulteert in een gemanipuleerd beeld om de situatie positiever te laten lijken.

Vraag 6. Graag uw toelichting hierop?

7. Zuiderstraat – extra plekken:

U meldt 38 extra parkeerplaatsen in de Zuiderstraat, terwijl dit een bestaande situatie betreft. Hier worden geen nieuwe vakken gecreëerd, en bewoners zijn hierover niet geïnformeerd. Op de presentatie tekeningen is niks te zien, bewoners zijn het hier niet mee eens.

Vraag 7. Waarom wordt dit als extra capaciteit gepresenteerd?

8. Grote Brink, het belangrijkste centrale punt.

Dit is helemaal misleidend en lijkt expres niet genoemd en genummerd te worden.

We hebben het hier over 80-100 plaatsen die verdwijnen. Ook dit resulteert in een gemanipuleerd beeld om de situatie positiever te laten lijken, niet op de tekeningen en ook niet in het schriftelijke plan.

Vraag; 8. Waarom word dit doelbewust niet genoemd?

9. De herinrichting omvat Stationsweg tot De Millystraat, aangemerkt als centrumgebied. Waarom wordt De Millystraat en dit hele gebied niet meegenomen in de plannen, terwijl dit wel binnen het budget valt?

10. Probleemgebied Millystraat/Kerkstraat:

Op 23 november 2021 is tijdens een raadsvergadering toegezegd dat het grootste probleemgebied (Millystraat/Kerkstraat/Kerkbrink) zou worden aangepakt in de herontwikkeling. 5.1.2e van GroenLinks heeft gesproken 5.1.2e van de VOZ.

Waarom laten ze dit gebied zo lang in de problemen zitten, staat al vanaf 2017 op de agenda's.

Vraag 9. Waarom is dit niet gebeurd?

10, hoe word het kort en lang parkeren geregeld ?

11. Waar komen plekken voor lang parkeren?

12. De planning was op het pbh terrein een groot deel in te plannen voor lang parkeren.

Er staat alleen parkeren voor de te bouwen gebouwen gepland.

Vraag 12. Waarom staan hier geen extra plekken op de indeling?

14. De gemeente zegt de voz wil geen blauwe zone en de voz zegt dat de gemeente het niet wil en geen capaciteit heeft. De stemming geeft wederom weer dat er behoefte naar een blauwe zone is.

Vraag 14, hoe zit dit precies?

15. Als de toenemende parkeerdruk gereguleerd moet worden, kom je niet onder lang en kort parkeren uit.

Blauwe zone is de enige optie en neemt een hoop problemen weg. En lost problemen op in de moeilijke gebieden.

Vraag 15. Hoe gaat u dit organiseren?

16. Als je voor een blauwe zone kiest van 10 uur tm 17.00 uur van bijv 2 uur, zijn de winkeliers blij ,werkende omwonenden blij, horeca blij en mensen met een invalide kaart kunnen gewoon parkeren.

Vraag 16. Waarom is dit een probleem om in te voeren?

17. Om tot een realistische visie te komen waarin zoveel mogelijk ideeën, kansen, zorgen en belangen worden meegewogen is in 2019 een intensief participatietraject met inwoners, eigenaren, ondernemers, deskundigen en belangenbehartigers doorlopen.

Vraag 17. Kunt u me hier tijdlijnen en documentatie van geven hoe dit heeft plaatsgevonden.

18. Het college van B&W kiest voor een concentratie van winkels, vers- en speciaalzaken, supermarkten, horeca, sociale functies en activiteiten in het centrum. Dat centrumgebied omvat de Stationsweg vanaf de huidige AH-locatie, De Millystraat vanaf de Dorpskerk en de Brink O-Z. Want in een kleiner centrumgebied kan de kwaliteit en de aantrekkelijkheid beter worden gewaarborgd. Verder is het door de korte onderlinge afstanden aannemelijk dat bezoekers nog meer dan nu het geval is meerdere winkels bezoeken, het zogenoemde combinatiebezoek.

Vraag 18. Waarom wordt er steeds weer gesproken ook nu weer door Laos over het inkorten van het winkellint, kan hier nu eens duidelijkheid overkomen en dat het niet weer ter tafel komt?

19. De klankbordgroep heeft in opdracht voor de gemeente een voorstel ingediend en twee keer in een werkgroep deelgenomen bij de voz. Ze werden ivm orde verstoring verzocht niet weer te komen. (dit omdat ze het niet goed hoorde en aan elkaar vroegen wat er gezegd werd)

Gaan ze zo met mensen die anders denken om? Mensen die voor de gemeente hun tijd opofferen. Ze waren het overal mee eens zei 5.1.2e 2x tijdens zijn inspreekmoment

Vraag 20. Waar kan ik uit opmaken dat de klankbordgroep het er mee eens was?

Vraag 20a. Waarom heeft de gemeente niet heeft gereageerd op het voorstel van deze groep?

21. Waarom heeft 5.1.2e informeel een paar ondernemers bezocht en min of meer toezeggingen gedaan zonder deze op papier te zetten?

Vraag 21. Worden deze toezeggingen ook uitgevoerd? Of worden de geplande werkzaamheden uitgevoerd?

22. Als de informele plekken bij de vlindertuin nu formele plekken worden doormiddel van grasblokken ivm de missie groen.

Vraag 22. Kunt u mij aangeven waarom het daar wel kan en de rest van het dorp niet om meerdere plekken te creëren?

23. Er zijn zoveel onderzoeken gedaan door oa citisens en dit heeft veel geld gekost.

-Uitkomst, mensen voor hun dagelijkse boodschappen 76% ontevreden over het Parkeren

-Uitkomst wekelijkse boodschappen 63% ontevreden over het Parkeren.

Dan lijkt jullie het logisch om 124 of meer parkeerplaatsen weg te halen.

Vraag 23. Wat doen jullie met de resultaten van de onderzoeken, waar kan ik dat in deze plannen terug vinden?

24. Onderzoek 5.1.2e in de meest rustige maand van de retail, dit geeft een onvolledig beeld.

Vraag 24. Waarom is er in de Millystraat/Kerkbrink geen Parkeeronderzoek geweest?

Vraag 25. Is de winkelstructuur ook onderzocht?

Vraag 26. Kunt u de gevolgen en effecten van deze plannen garanderen tot geen omzetverlies?

Wij danken u bij voorbaat voor uw toelichting en hopen op een helder antwoord op onze vragen, zodat we samen kunnen werken aan een oplossing die recht doet aan alle betrokkenen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e & 5.1.2e

Namens de 67 Tegenstanders

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 4, 5