

# Verkennend natuuronderzoek DFR Vriezerbrug

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet-  
en regelgeving voor natuur



## Verantwoording

**Titel:** Verkennend natuuronderzoek DFR  
Vriezerbrug  
**Onderwerp:** Conditionering natuur  
**Projectnummer:** 51008240  
**Klant:** Provincie Drenthe  
**Referentienummer:** NL22-648800269-16858  
**Versie:** D2

**Datum:** 28-03-2023

**Auteur:**

**E-mailadres:**

**Gecontroleerd door:**

**Paraaf gecontroleerd:**

**Vrijgegeven door:**

**Paraaf vrijgegeven:**

# Inhoudsopgave

Verantwoording.....	2
1 Inleiding .....	4
1.1 Kader van het onderzoek .....	4
1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten .....	4
2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden .....	7
2.1 Toetsingskader .....	7
2.2 Inventarisatie .....	7
2.3 Analyse van de mogelijke effecten .....	8
3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming .....	9
3.1 Toetsingskader .....	9
3.2 Methode .....	10
3.3 Voorkomende ecotopen .....	11
3.4 Planten .....	11
3.5 Vleermuizen.....	11
3.6 Overige zoogdieren .....	12
3.7 Vogels.....	12
3.8 Amfibieën en Reptielen .....	14
3.9 Vissen.....	14
3.10 Ongewervelden .....	15
4 Natuurbeleidskaders.....	16
4.1 Toetsingskader .....	16
4.2 Natuurnetwerk Nederland .....	16
5 Conclusies .....	18
6 Bronnenlijst.....	20

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader van het onderzoek

De provincies Groningen en Drenthe leggen in samenwerking met de gemeenten Assen, Tynaarlo en Groningen een hoogwaardige, directe en veilige fietsroute tussen Assen en Groningen aan. Deze doorfietsroute, de Groene As, is een aanvulling op de bestaande fietsroutes tussen Assen en Groningen. De doorfietsroute draagt bij aan een goede bereikbaarheid van de Regio Groningen-Assen, stimuleert gezond leven, geeft een impuls voor de sector toerisme en recreatie en levert een bijdrage aan een duurzame samenleving.

Vanaf 2018 is gewerkt aan de variantenstudie voor het gedeelte tussen de Onlandweg en de Meerweg in de gemeente Tynaarlo. Het college van B&W en de gemeenteraad van de gemeente Tynaarlo heeft haar voorkeur voor de Kanaalvariant uitgesproken. Deze route loopt langs het Noord-Willemskanaal. In voorliggend natuuronderzoek wordt de voorkeursvariant getoetst aan de effecten op natuur.

Projecten of handelingen dienen namelijk te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
  - Natura 2000-gebieden;
  - Soorten.
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden buiten het NNN (o.a. weidevogelleefgebied).

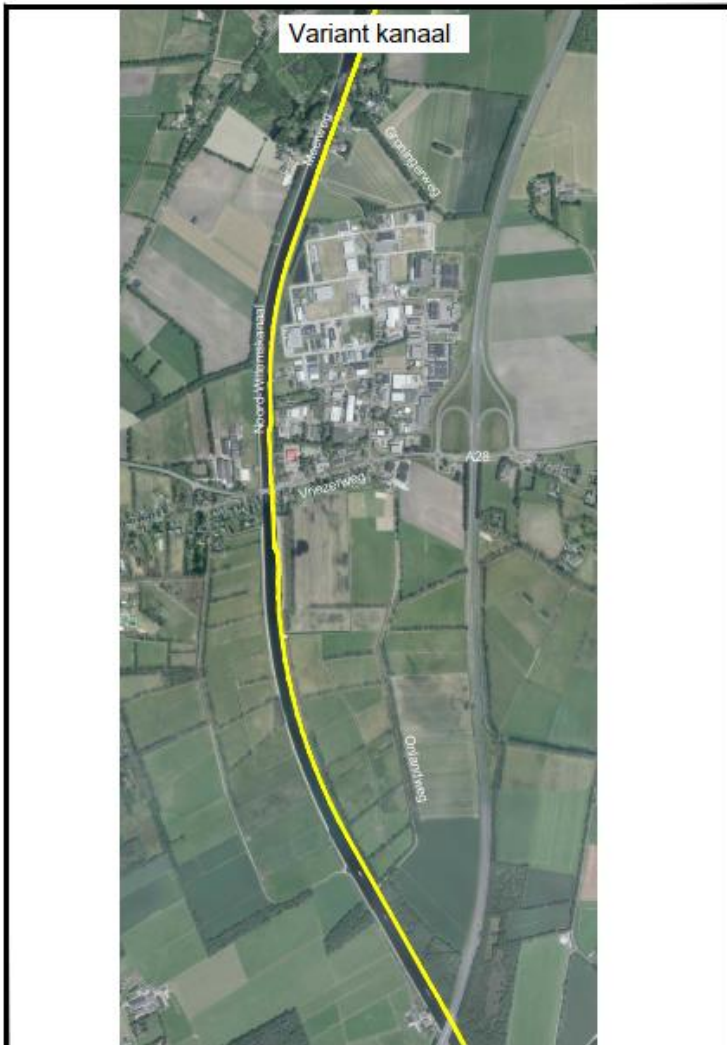
Het verkennend natuuronderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit verkennend natuuronderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

## 1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

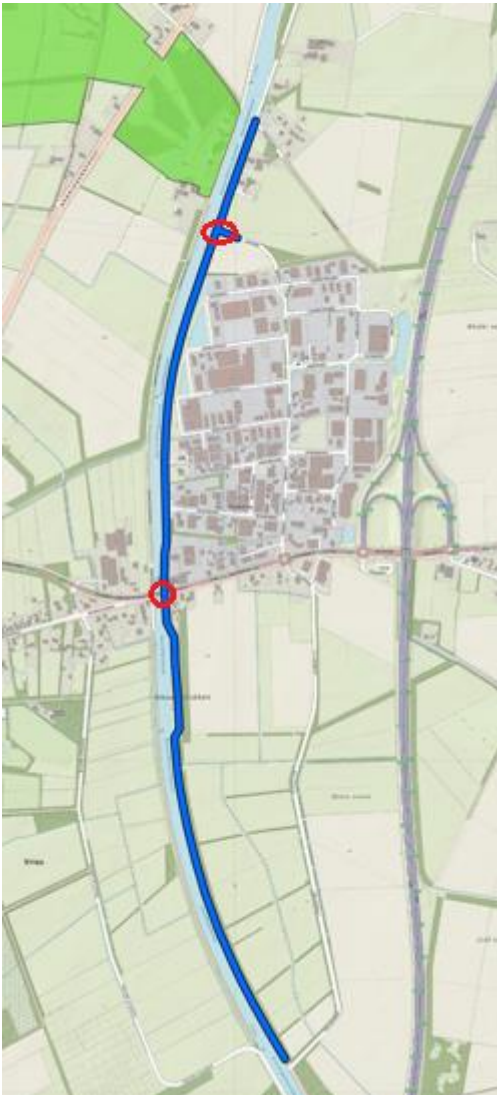
De Doorfietsroute Groningen – Assen is opgedeeld in een aantal deelgebieden. Voorliggend natuuronderzoek betreft de toetsing van de voorkeursvariant aan de natuurwetgeving (Wnb) voor het deel van de doorfietsroute parallel aan het Noord Willemskanaal tussen de Groningerweg aan de noordzijde en de Onlandweg aan de zuidzijde.

Deze circa 3.500 meter lange route tussen de Onlandweg en de Groningerweg loopt in zijn geheel over de oostelijke kade van het Noord-Willemskanaal. Langs de gehele route is reeds een zandpad aanwezig of een verharde ondergrond. De N386 zal worden gepasseerd door middel van een fietstunnel die in de brughoofden zal worden gerealiseerd bij de Vriezerbrug.



*Figuur 1.1 Globale ligging plangebied.*

De doorfietsroute zal bestaan uit een 4 meter breed betonpad met daarbuiten bermen. Langs de gehele route is dit bestaande ruimtebeslag reeds aanwezig en hoeven maar enkele bomen gekapt te worden. De globale locaties waar enkele bomen gekapt gaan worden zijn weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2 Globale locaties (rood omcirkeld) waar naar verwachting één of meerder bomen gekapt moeten worden.

## 2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

### 2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Binnen het kader van de Wet Natuurbescherming is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoerd dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

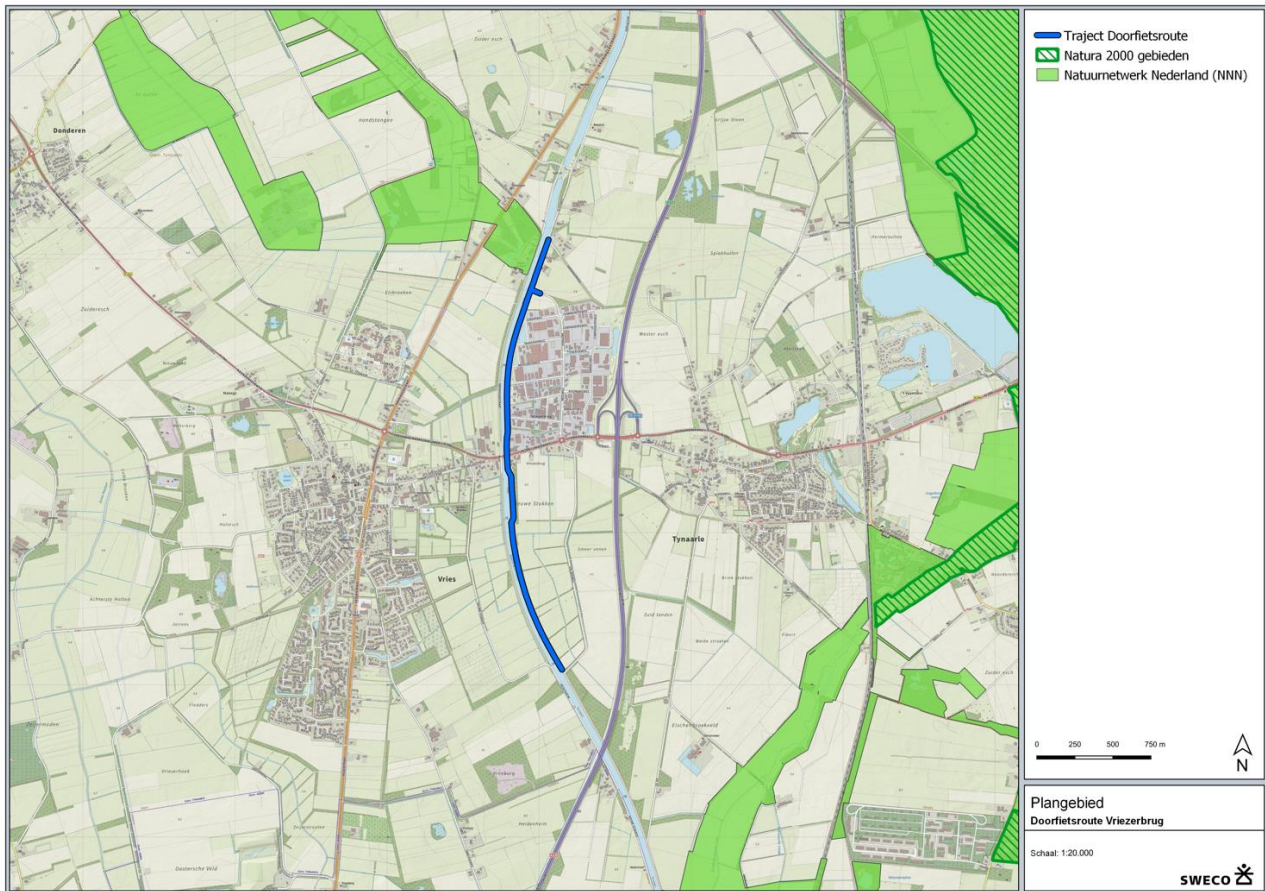
Voor het uitvoeren van de stikstofberekening voor de gebruiksfase dient gebruik te worden gemaakt van de Aerius calculator. In een separaat onderzoek wordt de stikstofdepositie berekend. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten<sup>1</sup>. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

### 2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Uit deze gebiedendatabase blijkt dat de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied het Drentsche Aa Gebied (op ca. 2,2 km) betreft. Natura 2000-gebied-gebied Drentsche Aa Gebied is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. In figuur 2.1 is een globaal overzicht weergegeven van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden in de omgeving.

<sup>1</sup> In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied (blauw) ten opzichte van Natura 2000-gebied Drentsche Aa Gebied aan de oostzijde van het plangebied (groen gearceerd).

### 2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Drentsche Aa gebied circa 2,2 km. Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde, omdat de werkzaamheden buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied plaatsvinden. Verstoring van verstoringsgevoelige dieren door beweging, geluid, trilling en licht gedurende de realisatiefase en gebruiksfase reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Natura 2000-gebied Drentsche Aa-gebied bevindt zich met een afstand van circa 2 km van het plangebied ruim buiten deze verstoringsafstand.

Ook ligt tussen het plangebied en het Drentsche Aa-gebied de snelweg A28. Hiermee is uitgesloten dat er effecten zijn van verstoring op het Natura 2000-gebied.

Door de aanleg en het gebruik van de doorfietsroute is er sprake van stikstofuitstoot en mogelijke depositie in Natura 2000-gebieden. In een separaat onderzoek is de aanleg- en gebruiksfase van de doorfietsroute berekend.



## 3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

### 3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a.* in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b.* de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

*onderdeel c.* vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

## 3.2 Methode

### *Bronnenonderzoek*

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de ruime omgeving eromheen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (2016 - 2021).
- Soortenatlassen.

### *Habitatgeschiktheidsbeoordeling*

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 11 februari 2022 door een deskundig ecooloog van Sweco.

### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soorten en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit.

Op basis van deze analyse worden conclusies getrokken voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

### 3.3 Voorkomende ecotopen

De doorfietsroute komt over een reeds bestaand direct langs het Noord Willemskanaal. Binnen of direct grenzend aan het plangebied zijn de volgende ecotopen te onderscheiden:

- Zandpad met gemaaide grasbermen.
- Met beton verharde aanmeerplaats voor schepen.
- Steile oevers van damwand.
- Kale sloten.
- Bosranden en bosschages.

### 3.4 Planten

*Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFF, 2017 - 2022).

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde plantensoorten voor zover deze waarneembaar waren tijdens het veldbezoek buiten het groeiseizoen. Het aanwezige gras is aan maaibeheer onderhevig. Door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen zijn beschermde soorten ook niet te verwachten. Wel zijn onder andere de algemeen voorkomende soorten duizendblad, smalle weegbree, pitrus, braam, hondsdrif en gewoon biggekruid waargenomen.

*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze niet voorkomen in het plangebied. Aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

### 3.5 Vleermuizen

*Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Er zijn nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van Europees beschermde vleermuizen (NDFF, 2017 - 2022). Volgens actuele verspreidingsgegevens ([www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)) is de kans groot dat er wel vleermuizen voorkomen binnen het plangebied. Dit betreft o.a. gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

In de te kappen bomen (weergegeven in figuur 1.2), zijn geen holtes waargenomen en ze maken geen onderdeel uit van een lijnvormig element (staan niet in verbinding met andere bomen) waardoor een functie als vliegroute uitgesloten is. Wel kunnen aangrenzende houtwallen onderdeel uitmaken van vliegroutes. Deze houtwallen bevinden zich langs het plangebied vanaf de N386 zuidwaarts tot aan de grens van het plangebied aan de oostzijde van het tracé. Deze houtwallen zijn niet uitgebreid gecontroleerd op holtes omdat deze niet gekapt of beïnvloed worden.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Uitgangspunt voor de werkzaamheden is dat de oostelijk gelegen houtwallen intact blijven. In de (mogelijk) te kappen bomen (figuur 1.2) zijn geen holtes waargenomen en maken de bomen geen onderdeel uit van een lijnvormig element in het landschap. Door deze te kappen verdwijnt dus geen rust- en verblijfplaats of een vliegroute. Door de grote hoeveelheid bomen in de directe omgeving is geen sprake van verlies van essentieel foerageergebied.

### 3.6 Overige zoogdieren

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van Nationaal beschermde eekhoorn. Op iets grotere afstand (in het Drentsche Aa gebied op circa 4 km) zijn waarnemingen bekend van de Nationaal beschermde bever, das, steenmarter en de Europees beschermde otter voor (NDFF, 2017 - 2022).

Tijdens het veldbezoek zijn geen verblijfplaatsen van bever, das, eekhoorn, steenmarter of otter waargenomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. In zowel de te kappen bomen als de bomen in de houtwallen zijn geen eekhoorn nesten aangetroffen.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van strikt beschermde zoogdiersoorten en een eventuele ontheffingsprocedure is niet nodig, omdat verblijfplaatsen in het plangebied ontbreken en er geen essentieel leefgebied verdwijnt. In de huidige situatie wordt de route reeds recreatief gebruikt en is al verstoring aanwezig. Wel geldt de algemene zorgplicht voor zowel de vrijgestelde als de beschermde soorten, die zorgvuldig handelen vereist. Dit houdt voornamelijk in dat passerende zoogdieren de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te kunnen verlaten.

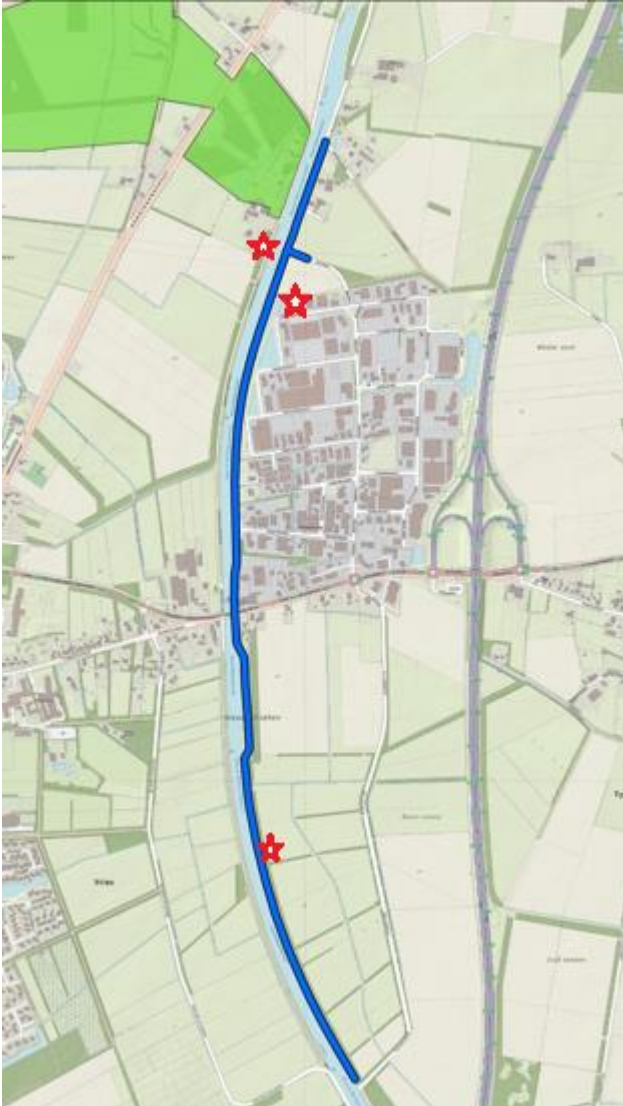
### 3.7 Vogels

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd.

Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en wijde omgeving van het plangebied diverse (broed)vogelsoorten zijn waargenomen in het plangebied (NDFF, 2017 - 2022).

De te kappen bomen bevatten geen jaarrond beschermd nest. Wel zijn op een aantal locaties direct naast het plangebied potentieel jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In figuur 3.2 zijn de globale locaties van deze nesten weergegeven.



Figuur 3.2 Globale locaties van potentieel jaarrond beschermde nesten (met rood weergegeven).

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Verstoring van vogels treedt op wanneer er werkzaamheden uitgevoerd worden in de nabijheid van broedende vogels rond het werkgebied zoals de in aanwezige bomen vlak buiten de afrastering van het hoogspanningsstation. Het betreft binnen dit project broedende vogels in ruigte en bomen. Door buiten het broedseizoen te werken, wordt verstoring van broedende vogels voorkomen. De broedperiode loopt globaal van half maart tot begin augustus. Indien het niet te vermijden is in het broedseizoen te werken dient eerst onderzocht te worden of er in de nabijheid nesten of broedende vogels aanwezig zijn die verstoord kunnen worden. Indien dit het geval is, wordt gewacht met de werkzaamheden tot het moment dat de vogels uitgevlogen zijn. In de te kappen bomen zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Wel zijn er op een aantal locaties in de directe omgeving van het plangebied potentieel jaarrond beschermde nesten waargenomen. Betreffende bomen blijven behouden. Extra verstoring van deze nesten in de nieuwe situatie wordt niet verwacht omdat in de huidige situatie de aanwezige paden reeds recreatief worden gebruikt. Tijdens het veldbezoek zijn veelvuldig sporen aangetroffen van auto's, honden, wandelaars en fietsers. De nieuwe situatie zal naar verwachting geen negatieve effecten hebben op de aangrenzende nesten. Wel kan de realisatiefase een mogelijke verstoring hebben als deze binnen het broedseizoen wordt uitgevoerd. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk als de doorfietsroute buiten het broedseizoen wordt aangelegd.

### 3.8 Amfibieën en Reptielen

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Er zijn binnen of direct nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën of reptielen. Op iets grotere afstand, in het Drentsche Aa gebied is een waarneming bekend van levendbarende hagedis (NDFF, 2017 – 2022). Wel ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de beschermde hei- en poelkikker en diverse reptielen (waaronder hazelworm, levendbarende hagedis en adder).

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan. De aanwezige sloten zijn kaal en zijn aan te merken als voedselrijk waardoor deze niet geschikt zijn als essentieel leefgebied voor beschermde amfibieën. Ook blijven deze intact. De aangrenzende bermen zijn kaal zonder enige vorm van beschutting, waardoor geschikt habitat voor reptielen ontbreekt.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Binnen of nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën en of reptielen. Door het ontbreken van geschikt habitat binnen het plangebied zijn deze hier niet structureel te verwachten (voornamelijk kale grasbermen zonder enige beschutting). Voor aanwezige beschermde en vrijgestelde soorten dient tijdens de werkzaamheden de zorgplicht in acht genomen te worden, wat voornamelijk inhoudt dat deze de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te verlaten. Er hoeft voor amfibieën en reptielen geen aanvullend onderzoek plaats te vinden of vergunning/ ontheffing te worden aangevraagd.

### 3.9 Vissen

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (NDFF, 2017 – 2022).

De oevers langs het gehele plangebied zijn kaal en bestaan uit rechte damwand. In figuur 3.1 is een impressie weergegeven van de aanwezige oevers. Schuil- en paaigelegenheid voor vissen ontbreekt. Wel ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de grote modderkruiper en kan aanwezigheid niet volledig worden uitgesloten.



Figuur 3.3 Impressie van aanwezige oevers met damwand langs het tracé.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Er vinden uitsluitend werkzaamheden in de waterkolom plaats nabij de brughoofden van de Vriezerbrug, waar een tunnel doorheen wordt gerealiseerd. Binnen het plangebied is geen essentieel leefgebied (zoals paaigebied) aanwezig. Wel kan de grote modderkruiper aanwezig zijn of het plangebied passeren. Wegens mogelijke aanwezigheid van de grote modderkruiper dient de zorgplicht in acht genomen te worden die voornamelijk inhoudt dat aanwezige dieren de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te kunnen verlaten. In dit geval dient de voorafgaand aan de werkzaamheden de bodem binnen het werkgebied omgewoeld te worden zodat aanwezige vissen zullen vluchten.

### 3.10 Ongewervelden

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Vanuit het bronnenonderzoek zijn in de directe omgeving geen waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, vlinders of andere insecten (NDFP, 2017 - 2022). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen gedaan van waardplanten of ander geschikt habitat.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Binnen het plangebied zijn geen beschermde libellen of vlinders waargenomen. Er zijn binnen het plangebied geen waardplanten aanwezig van beschermde soorten. Tevens zijn de meeste sloten voedselrijk en daardoor niet geschikt voor beschermde soorten en verdwijnen deze niet.

## 4 Natuurbeleidskaders

### 4.1 Toetsingskader

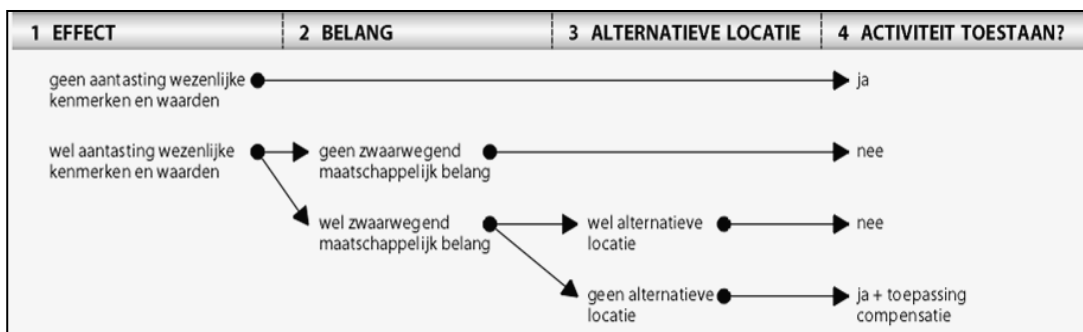
Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit Provinciaal beleid: Natuurnetwerk Nederland (NNN).

### 4.2 Natuurnetwerk Nederland

#### Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

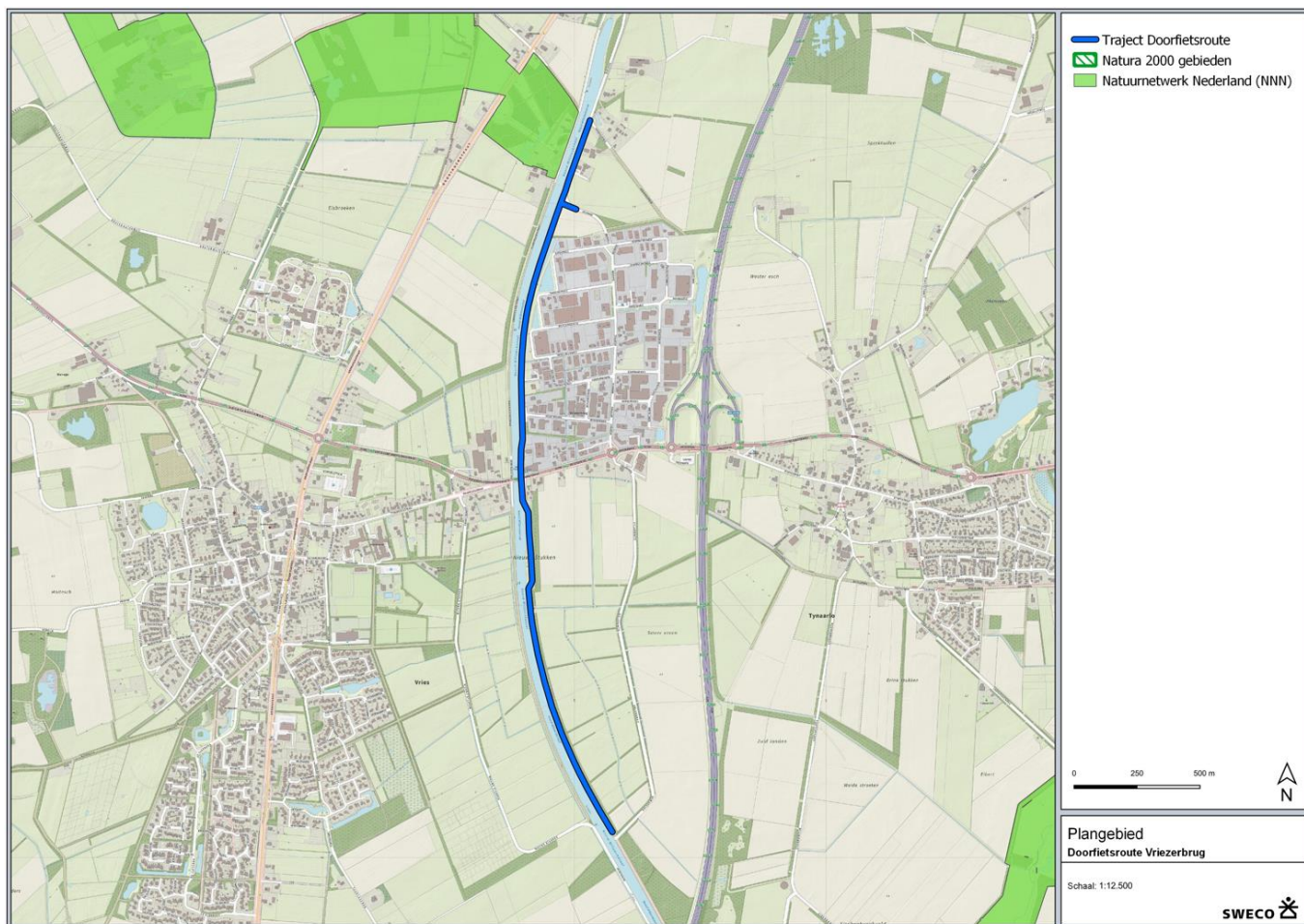


Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

#### Inventarisatie

Het plangebied ligt volledig buiten de begrenzing NNN Drenthe. In afbeelding 4.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van NNN Drenthe weergegeven. Het meest dichtbijgelegen NNN-gebied ligt direct ten noorden van het tracé van de doorfietsroute aan de over zijde van het Noord Willemskanaal.





Figuur 4.1 Plangebied ten opzichte van NNN Drenthe (bron: Provincie Drenthe)

*Analyse en toetsing effecten*

Ome doorfietsroute volledig buiten NNN ligt, gaat worden de kernwaarden van het NNN Drenthe niet negatief beïnvloed.

## 5 Conclusies

### **Wet natuurbescherming**

#### *Natura 2000-gebieden*

De werkzaamheden vinden plaats buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied, waardoor versnippering of areaalverlies niet aan de orde is. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied, Drentsche Aa, ligt op dusdanige afstand van het plangebied (ca. 2,2 km ten oosten) dat geen verstoring door licht, geluid of beweging zal plaatsvinden.

#### *Soortenbescherming*

Door het ontbreken van essentieel leefgebied binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten aanwezig of te verwachten. Wel komen deze voor in de omgeving. Langs het volledige tracé is reeds een pad aanwezig, waar sporen zijn aangetroffen van veelvuldige betreding, waardoor geen geschikt gebied verloren gaat.

Om verstoring van broedende vogels in bomen en bosschages te voorkomen zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg half maart t/m juli met uitloop tot halverwege augustus) uitgevoerd moeten worden. Indien uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen niet is te voorkomen en in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord, dient het terrein voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een deskundig ecooloog op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Deze dienen gespaard te blijven en niet verstoord te worden zolang ze in gebruik zijn. In de te kappen bomen zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig. In een aantal niet te kappen bomen op korte afstand tot het plangebied zijn potentieel jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

#### *Zorgplicht*

Om verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te voorkomen, dienen de werkzaamheden zo veel als mogelijk overdag uitgevoerd te worden en dient waar mogelijk tussen zonsondergang en zonsopgang geen directe werkverlichting of strooiverlichting (m.u.v. voertuigen) toegepast te worden, die op bosjes, bomen en gebouwen kan schijnen.

Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) soorten in de Provincie Drenthe geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Hiervoor geldt wel de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Dit houdt voornamelijk in dat aanwezige dieren de gelegenheid moeten krijgen het plangebied te verlaten.

### **Natuurbeleidskaders**

#### *Natuurnetwerk Nederland*

Het plangebied bevindt zich volledig buiten de begrenzing van NNN Drenthe. Door de geplande werkzaamheden ontstaan geen negatieve effecten op de kernwaarden van de NNN Drenthe.

## Samenvattende tabellen

Wnb: Gebiedsbescherming	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Natura 2000-gebieden: Drentsche Aa	Geen	Geen	Geen

Wnb: Soortenbescherming	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Planten	Geen	Geen	Geen
Vleermuizen	Mogelijk verstoring	Geen	- Zorgplicht
Overige zoogdieren	Geen	Geen	- Zorgplicht
Vogels	Verstoring broedvogels	Geen, mits wordt gewerkt buiten broedseizoen	- Werken buiten broedseizoen
Amfibieën en reptielen	Geen	Geen	- Zorgplicht
Vissen	Verstoring grote modderkruiper	Geen	- Zorgplicht -Bij werken in de waterkolom eerst de bodem roeren
Ongewervelden	Geen	Geen	- Zorgplicht

Natuurbeleidskaders	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen

## 6 Bronnenlijst

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), periode 2017-2022. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/>.
- NDFF verspreidingsatlas. Ingezien van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Provincie Drenthe (2022) NNN.

### Websites

SOVON [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

RAVON [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

Telmee [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

Zoogdiervereniging [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

Ministerie van landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl)