Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo, gehouden op dinsdag 11 maart 2008 om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis, Kornoeljeplein 1 te Vries.
Aanwezig de raadsleden, te weten, de dames ir. C.H. van den Berg – Huisman, A.E. Brinkman en T.A.M. Buis, de heren H.J. Bolhuis, J. Brink, P. van Es, de dames J. van Gelder - van den Berg, N. Hofstra, de heren J. Hoogenboom, A. Kalk, C.H. Kloos, R. Kraayenbrink, L.M. Kremers, A.M. Meerman, P.A. van Mombergen, G. Pieters, R. Prins, O.D. Rietkerk, J.L. Stel, J. Talens en mevrouw T. Terwal-Arends.

De wethouders de heren: H. Assies, mr. Ing. J.D. Frieling en H Kosmeijer.

Voorzitter : de heer J. Rijpstra
Griffier : de heer J. L. de Jong
Notulist : mevrouw G.M. Schollaardt – de Heer
Afwezig met
kennisgeving: de dames Bomhof en Zuiker

Band 1.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering van de raad van de gemeente Tynaarlo en heet alle aanwezige leden, de leden van het college, de steunfractieleden, de vertegenwoordigers van de pers, de luisteraars van Radio Loep en de belangstellenden op de publieke tribune hartelijk welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de dames Bomhof en Zuiker.

Mededelingen.
De voorzitter deelt mee dat er een lek van de hoofdwaterleiding op het industrieterrein van Euvelgunne in de gemeente Groningen heeft plaatsgevonden, hetgeen ook het noordelijk deel van onze gemeente trof. Er is adequaat op gereageerd, In goede samenwerking van provincie Groningen, provincie Drenthe, regionale brandweer en de hulpverleningsdiensten. Hier op het gemeentehuis hebben we een preventief beleidsteam ingesteld vooral om de kwetsbare objecten zoals de scholen en de verzorgingstehuizen. Al snel werd bekend dat daar voldoende water was. Het betekende wel dat het water gekookt diende te worden, maar uiteindelijk is vanmorgen het water weer bemonsterd en volledig veilig verklaard, zodat het weer gedronken kan worden. Hij zegt dank aan de mensen die in de communicatie hieraan hebben bijgedragen. Tegelijkertijd word je er bij bepaald dat het goed is om wat water achter de hand te hebben in de voorraadkelder.

Vervolgens deelt hij mee dat de werkgroep over de millenniumgemeenten gestaag gaat. Er worden vorderingen gemaakt en er zal op gegeven ogenblik richting de raad iets gaan komen. In het kader van de internationalisering geeft hij mee dat vrijdag 28 maart er schoolkinderen uit de gemeente Wardenburg naar Eelde komen om daar mede bomen te planten. Van de gemeente Wardenburg zal een delegatie van het gemeentebestuur aanwezig zijn, w.o. de burgemeester. Als laatste in het kader van de internationalisering heeft onze gemeente een uitnodiging gekregen van de gemeente Pitesti in Roemenië waar men ook dit jaar haar tulpenfestival organiseert op 17, 18 en 19 april.

Ons is gevraagd daar aanwezig te zijn. Volgende week zal de raad een brief ontvangen om twee raadsleden af te vaardigen om daar het festival mee te maken en eens te kijken welke mogelijkheden er liggen op het gebied van gezondheidszorg, onderwijs, sport en economische zaken voor onze gemeente.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 19 februari 2008 en vaststellen van de actielijst.

De notulen en de actielijst worden vastgesteld.

4. Vragenrecht.

De heer Rietkerk zegt dat de NOS meldde dat het Persoons Gebonden Budget (PGB) naar verwachting in juni van dit jaar op zou zijn. Nieuwe aanvragen zouden niet meer gehonoreerd kunnen worden. In het Dagblad van het Noorden van vandaag stond zelfs dat in Groningen en Drenthe het geld op 1 april al op zal zijn. Waarschijnlijk is dit geen grapje.
Hij vraagt het college of het PGB in het kader van de WMO voor huishoudelijke hulp in de gemeente Tynaarlo ook in gevaar is of juist niet. Uiteindelijk moet dat PGB betaald worden door de gemeente uit de eigen middelen, maar in de overgangssituatie zou dat ook via de zorgkantoren lopen en dien je aan te geven dat het geld zo goed als op is.

De heer Assies antwoordt dat de gemeente verantwoordelijk is en ook de uitbetaling doet. Wij hebben geen budgettaire problemen en daarnaast is het zo dat wij een leveringsgarantie moeten geven. Of te wel wij mogen geen stop invoeren. Ook al gaan we negatief staan, toch zullen we moeten betalen. Dat zijn dus de twee garanties dat het geen probleem geeft.

De heer Rietkerk constateert dat de uitbetaling bij ons niet via de zorgkantoren loopt.

Volgens de voorzitter klopt dat.

De heer Van Es zegt dat zijn fractie door verschillende inwoners is benaderd met vragen over de ontwikkeling met betrekking tot de plannen van de gemeente Haren inzake het Meerweggebied,
Hij vraagt of de gemeente vooraf is gekend in de ontwikkeling en heeft de gemeente Tynaarlo een visie afgegeven inzake de voorgenomen ontwikkelingen of op een andere wijze gereageerd. Zo ja, waaruit bestond de inhoudelijke reactie en zo nee, waarom is er niet gereageerd.
Verder wil hij weten of de plannen in het Meerschap aan de orde zijn geweest en wat de inbreng van de bestuursleden uit Tynaarlo daarin is geweest.

De heer Frieling antwoordt dat van de voorbereiding van de totstandkoming van de plannen zoals die er nu liggen en de fase waarin die zich nu bevinden de gemeente Tynaarlo op de hoogte was. Zelfs uitstekend op de hoogte. De communicatie daarover heeft voornamelijk plaatsgevonden via de organen van het Meerschap.

Dat betekent dat met name via zijn persoon geregeld daarover overleg is geweest en ook gereageerd is naar de gemeente Haren, dan wel de vertegenwoordigers daarvan. Hij kan zeggen dat de reactie is geweest dat wij eigenlijk geen problemen hebben met die visie zoals die na ambtelijke voorbereiding tot stand is gekomen. Gisteren is het in het Algemeen Bestuur geagendeerd en aan de orde geweest. Hijzelf heeft dat net niet meer in persoon meegemaakt, maar hij kan melden dat de visie door het AB van het Meerschap in elk geval positief is benaderd en dat er geen beletselen zijn vanuit het Meerschap noch vanuit de gemeente Tynaarlo voor het verder gestalte geven van deze planvorming en de uitvoering daarvan.

De heer Van Es zegt dat de vragen voornamelijk voortkomen uit het feit dat er raakvlakken zijn met ons eigen gebied, met name op de afwikkeling van de verkeersproblematiek. Mochten er verkeersmaatregelen aan de Meerweg getroffen worden dan kan hij zich voorstellen dat de automobilisten een alternatieve route gaan kiezen via Paterswolde en de Legroweg richting de A28 in plaats van via de Meerweg. Dat aspect moet worden meegenomen.

De heer Frieling zegt dat er enerzijds voor het meest westelijke deel van de Meerweg overleggen gaande zijn waarbij collega Assies ook bij betrokken is. Dan gaat het echt om de aansluiting van de Meerweg op de Groningerweg. Anderzijds is het zo dat voor verderop in het traject er een aantal zaken is bedacht, niet om het verkeer te belemmeren maar wel om de verkeersdruk wat te begeleiden en te zorgen dat er minder hard wordt gereden. Het aanzien van de weg ondergaat een bepaalde verandering, zoals we dat ook via het concept Duurzaam Veilig in het verleden wel hebben gedaan waardoor er op een andere manier gebruik van wordt gemaakt, zodanig dat het als een verkeersveilig gebied wordt ervaren.

Mevrouw Van den Berg heeft een aanvullende vraag omdat de Meerweg toch duidelijk een ontsluitingsweg is naar de A28. Als zodanig wordt deze door de bewoners van Paterswolde en Eelderwolde gebruikt. Zij begrijpt dat het karakter gaat veranderen. Zij vraagt of het dan nog voldoet aan het effect dat het een ontsluitingsweg is. De bezorgdheid die de heer Van Es naar voren heeft gebracht heeft haar fractie ook gehoord. Ook haar fractie wil graag weten wat die plannen precies inhouden.

De heer Frieling zegt dat de stukken die op de agenda van het Meerschap staan ter visie worden gelegd voor de gemeenteraad. Hij neemt aan dat de stukken van het AB van gisteren ook zeer binnenkort wel weer bij de raad op de agenda zullen prijken, dan wel op zijn minst beschikbaar zijn. Vanuit Haren zijn daar ook boekjes voor beschikbaar. Mocht u het vanavond nog willen inzien dan stelt hij zijn exemplaar graag ter beschikking. Het is de bedoeling dat de weg op bepaalde plekken een herinrichting ondergaat, maar het karakter van de weg zal niet zodanig veranderen dat je op dit moment grote vrees moet hebben dat de verkeersstromen anders gaan lopen. Je kunt ook rustig zeggen dat voordat dit traject onaantrekkelijker is dan een alternatieve route door Eelde en Paterswolde en dat er wel heel wat aan verspijkerd moet worden. Op dit moment heeft hij geen grote vrees voor de wijziging van de verkeersstromen.

De heer Van Es vraagt ook naar de woningbouw aan het Paterswoldsemeer.

De heer Frieling antwoordt dat de bebouwingsgedachtegang zoals die vanochtend in de krant stond ook betrekking heeft op het noordwestelijke deel van het Meerschapgebied.

In de volksmond beter bekend als het Achterom. Voor dat gebied is als uitvloeisel van een eerdere discussie in het AB van het Meerschap een visie tot stand gebracht. Die is onder ambtelijke regie door de Grontmij en de ambtenaren van de drie in het Meerschap verenigde gemeenten opgesteld en vervolgens in het DB aan de orde geweest en als vervolg daarop gisteren ook in het AB behandeld. Daar was van buiten erg veel belangstelling voor. De zaal puilde letterlijk uit. Maar de gang van zaken is uiteindelijk geweest dat het AB heeft besloten om de visie op dit moment voor kennisgeving aan te nemen en het DB te vragen om met de belanghebbenden en omwonenden een inspraaktraject in te gaan over de inhoud van de visie.

De heer Van Es vraagt of dat ook de inbreng van onze vertegenwoordiger in het bestuur is geweest.

De Frieling antwoordt dat er zelfs twee vertegenwoordigers zijn. Maar die kunnen het ongetwijfeld zelf vertellen.

De voorzitter geeft aan dat de twee vertegenwoordigers zijn de heren Bolhuis en Pieters.

De heer Bolhuis zegt dat de zienswijze die is neergelegd door de wethouder overeen komt met hetgeen hij gisteren heeft waargenomen. Inderdaad was de zaal totaal vol. Men was erg belangstellend, maar men was ook een beetje bevreesd dat dit al een besluit was. En dat het eigenlijk maar te slikken viel. Het is correct weergegeven dat het nu een normale inspraakprocedure ingaat en dat het ter kennisgeving ter tafel ligt. Er ligt nu dus een document, er is informatie en er valt over te praten.

De heer Van Es zegt in de krant te hebben gelezen dat het bestuur eigenlijk van mening is dat die plannen vooralsnog wel terzijde geschoven konden worden. Hij vraagt of daar iets meer over gezegd kan worden.

De voorzitter vraagt samenvattend of de vertegenwoordigers een standpunt hebben ingenomen.

De heer Bolhuis antwoordt dat het standpunt is ingenomen dat wij niet met het voorstel zoals het er ligt in zee konden gaan en dat wij als AB vonden dat de inspraakrondes duidelijk van start konden gaan.

5. Spreekrecht.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6. Behandeling agendapunten ten aanzien waarvan gebruik is gemaakt van het Spreekrecht.

Dit is niet van toepassing.

7. Facet bestemmingsplan waterberging en natuurontwikkeling herinrichting Peize

De heren Brink en Stel zullen de behandeling van dit agendapunt niet bijwonen, vanwege het door hen vertegenwoordigen van andere belangen. Zij verlaten dan ook even de raadsvergadering.

Mevrouw Van den Berg zegt dat dankzij de uitgebreide voorlichting we een drie in één plan hebben gekregen, hetgeen heel duidelijk is en heel helder is weergegeven. Zij stelt nog een vraag over het onderzoek dat nog niet heeft plaatsgevonden, zowel archeologisch als flora- en faunaonderzoek. Hoe gaat dat in de toekomst gebeuren. Tenslotte vraagt zij of de gemeente Noordenveld al heeft besloten er ja of nee tegen te zeggen.

De heer Meerman zegt dat zijn fractie kan instemmen met het facet bestemmingsplan voor de natuurontwikkeling en de waterberging in Peize. Zijn fractie heeft al aangegeven content te zijn met de combinatie van natuurontwikkeling en waterberging. Zijn fractie complimenteert de bestuurscommissie met de voortvarendheid waarmee het plan is opgepakt.

De heer Talens zegt niet te weten of het hem ontgaan is, maar aan het eind van het stuk staat de vrijwaring planschade. Zijn fractie gaat er van uit dat deze voor 11 maart getekend retour is. Hij vraagt of dat ook werkelijk zo is.

De heer Assies zegt op de vraag van mevrouw Van den Berg dat is afgesproken dat voordat het een uitvoeringspad wordt het aanvullend onderzoek heeft moeten plaatsvinden.
Het is een heel groot gebied, waarbij je niet overal hetzelfde onderzoek hoeft te doen.

Daarom is gekozen voor deze pragmatische insteek om de voortgang er in te houden. T.a.v. de fractie van de PvdA zegt hij dat de planschadeovereenkomst door het waterschap is ondertekend en teruggestuurd.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de gemeente Noordenveld al akkoord is gegaan.

De heer Assies zegt van de gemeente Noordenveld geen probleem te verwachten.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 februari 2008 besloten.

8. Voorbereidingskrediet uitbreiding Vries.

Mevrouw Van Gelder heeft eerst een vraag. Het is al weer een poosje geleden dat we een presentatie hebben gehad van het plan voor Vries-Oost van de PvdA. Het college heeft een plan gepresenteerd dat zij hebben bedacht in een charrette vorm
Haar vraag richting PvdA is wat gaat er u met dat plan gebeuren. Wordt er hier verder nog over gesproken of sterft het een langzame dood. Alvorens verder te gaan ontvangt zij graag een antwoord.

De heer Kalk antwoordt dat als hij aan de beurt is, hij in zijn bijdrage daarop zal ingaan.

Mevrouw Van Gelder zegt dat het CDA het erg belangrijk vindt dat er een snelle ontwikkeling van Vries-Oost plaats gaat vinden. Haar fractie is er zeker voor het gevraagde krediet beschikbaar te stellen. Verder zegt zij dat haar fractie gecharmeerd is van het plan dat het college heeft voorgelegd n.l. bouwen om Vries heen en geen woningbouw over het Kanaal.

Haar fractie is er voorstander van dat het gebied Vriezerbrug-Zuid beschikbaar blijft voor bedrijfsmatige ontwikkelingen, in wat voor vorm dan ook. Haar fractie geeft als kader de charrette vorm mee aan het college.
Ook gezien het feit dat er voortvarend wordt ingezet op de totstandkoming van sociale woningbouw wil haar fractie graag zien dat er vaart achter wordt gezet.

De heer Brink zegt dat in het verlengde van de Structuurnota we dus bezig zijn daar wat meer invulling aan te geven door een voorbereidingskrediet vast te stellen voor uitbreiding van Vries-Oost. Ook de fractie van Gemeentebelangen is wel benieuwd of de plannen van de PvdA eventueel ingepast worden en of daar nog een discussie over komt. En wat voor gevolgen dat dan heeft voor de kredietbepaling, ook t.a.v. grondaankopen en dergelijke zaken. Verder is er nog de woningbehoefte die mogelijk naar beneden bijgesteld gaat worden. Hij vraagt of daar al rekening mee is gehouden in deze plannen.

De heer Stel zegt dat de VVD-fractie enthousiast was over de presentatie van de charrette. Ook de manier waarop het is gepresenteerd, maar uiteraard ook over de inhoud wat het heeft opgeleverd. Zijn fractie vindt dat een goede ontwikkeling en aangezien wij een actieve grondpolitiek kennen binnen onze gemeente lijkt het zijn fractie zeer logisch dat wij hier een positief antwoord geven op het gevraagde besluit om krediet beschikbaar te stellen voor o.a. de grondverwerving en eveneens voor de planvoorbereiding.

De heer Kloos zegt in het verleden vaak te hebben geroepen waar blijven de miljoenen in deze gemeente. Hoe is het besteed en hoe is de burger er bij betrokken etc.
Hij maakt complimenten richting de heer Frieling. Het boekje was duidelijk en verfrissend. Alles stond er in.
Op 29 januari hebben wij voorlichting gehad over wat het college eventueel zou willen. Daarop is dus nu een kredietaanvraag gekomen voor € 1.8 miljoen. Als fractie stonden we wat verbaasd. Verbaasd in die zin dat we op het ogenlik hele goede voorbeelden hebben zoals o.a het Grote Veen, hoe je bepaalde planontwikkelingen kunt doen. Hoe je daar de burgers bij betrekt en dat het dan veel gesmeerder loopt dan dat je het van boven oplegt. De betrokkenheid van de burger is daar ook groot. Het verbaast hem dat wij nu een voorlichting hebben gehad en dat zijn dan wat richtingen, bedenkingen zoals je dat als gemeente zou willen, maar er is niets concreet. En toch, omdat er niets concreet is vraagt het college € 1,8 miljoen. Uiteindelijk vraagt u dat ter dekking. Straks moet er een bureau komen en dat moet een en ander op papier gaan zetten. Dan krijg je dus het verhaal van het college. Het verhaal van de PvdA valt zoal weg, want dat spoorde al niet met hetgeen het college heeft aangegeven. Daar zijn we in elk geval wel blij mee. Maar aan de andere kant is het zo van in hoeverre de burgers erbij worden betrokken en in hoeverre je met die sportvoorzieningen blijft zitten want dat is ook niet allemaal veilig gesteld in het verhaal. Concreet hebben we dus nog niets en omdat we niets concreets hebben vindt zijn fractie het wel een beetje raar dat je nu al € 1,8 miljoen vrijgeeft om gronden aan te kopen en planontwikkeling te doen. Hij vindt dat je eerst eens met de burger moet uitkristalliseren wat we met elkaar willen, wat het beste is voor dat gebied en als je daar dan concreetheid over hebt dan pas zou zijn fractie de € 1,8 miljoen willen vrijgeven en niet eerder. Als een planontwikkelaar straks met een verhaal op papier komt dan krijgt zijn fractie het idee dat er iets onomkeerbaars op het bord ligt. Dan kunnen we straks nog praten over groene of gele lantaarnpalen, maar dan is eigenlijk de concrete invulling al gebeurd.

Mevrouw Van den Berg zegt dat haar fractie wat verbaasd is over dit voorstel. Wij hebben eind januari een avond gehad waar bij de uitkomsten van de charrette besproken zijn plus het verhaal van de PvdA. Nu krijgen we een voorstel om geld te fourneren en een B&W voorstel dat eigenlijk terug gaat naar december. Hoe komt het dat er zo'n lange tijd tussen zit. Dat voorstel is op zich wel helder, want daar staat in dat we eerst met elkaar de hoofdlijnen van de charrette moeten vaststellen en dan pas gaan we krediet vragen en de plannen verder ontwikkelen. Met andere woorden zegt zij dat het college met dit voorstel gewoon een stap overslaat. Het verbaast haar dat een aantal andere fracties daarmee gewoon akkoord gaat. Hoe kunnen we hier redelijk over praten. Het is een impliciete toestemming die u geeft. Zij wil het gewoon duidelijk op een rij hebben.

Bij interruptie zegt de heer Stel dat de VVD-fractie er heel goed over heeft nagedacht, maar wij kennen een artikel grondpolitiek en wanneer je actief grondpolitiek bedrijft moet je die gronden verwerven waarvan je denkt in de toekomst gebruik te kunnen maken. Als je wacht tot een presentatie van een plan dat uitgewerkt is dan is de grond al verdwenen en dan kunnen we de meerwaarde daarvan niet meer opeisen.

Mevrouw Van den Berg zegt de heer Stel gerust te kunnen stellen, want dit hebben we al in de wet voorkeursrecht gemeente afgesproken. De kaarten zijn u wel bekend waar al die gronden op staan. Die gronden die horen hier gewoon bij, die zitten hier al in. M.a.w. het zijn dus gronden die eigenlijk al beschermd zijn om de actieve grondpolitiek toe te passen. Het gaat haar fractie er om hoe we tot een besluitvorming komen. Zij vindt dat nu te vroeg en bovendien wat er ook nog speelt zijn de woningbouwaantallen vanuit de Regiovisie, zoals 30% minder bouwen. Wij hebben hier nog nooit een discussie over gehad. Zij heeft vanmiddag de notulen gelezen van de Stuurgroepvergadering van de Regiovisie. Daar werd gezegd dat de raden en de staten nog met de betreffende wethouder hierover moeten praten. Dat is allemaal onlosmakelijk verbonden met het doel waarvoor wij geld moeten geven. Geld geven voor ruim 500 woningen. Daar moet je eerst een discussie over voeren en dan pas kun je met elkaar tot de conclusie komen dat het wel of niet terecht is dat we dat gaan doen. M.a.w. haar fractie is tegen dit voorstel.

De heer Stel zegt dat mevrouw Van den Berg aangaf dat die gronden al bestemming hebben in de wet voorkeursrecht gemeente. Voor zover zijn kennis en informatie strekt is dat voor een deel niet het geval en moet je dus adequaat handelen voor wat betreft de woningbouwaantallen. Het standpunt van de VVD-fractie is dat wij niet bouwen voor leegstand. We hebben een visie tot 2030, dus we kunnen dat traject ingaan en nogmaals ook zijn fractie heeft destijds aangegeven waarde te hechten om prioriteiten te geven aan Vries en daarvoor geeft zijn fractie het college graag krediet om dit voorstel dat door zijn fractie heel positief is ontvangen verder uit te werken. Uiteraard in samenspraak met de bevolking.

De heer Kloos had willen reageren richting de VVD. Gezegd werd dat er een actief grondbeleid wordt gevoerd en vandaaruit wil men dat krediet beschikbaar stellen. Hij vraagt welke gronden men dan wil kopen. Richting de VVD is aangegeven dat we in de raad toentertijd een meerderheid hadden om wel of niet de zuidkant van de Vriezerbrug in te vullen. Daar is toen een heel debat over geweest. In een onbewaakt ogenblik zijn via dat woordje actieve grondpolitiek al die gronden daar gekocht. Volgens hem voor € 58.000.- per hectare. Gronden die nu € 20.000.- waard zijn.

Hoe je het wendt of keert op een gegeven ogenblik heb je een bordje onomkeerbaar op je bordje geplaatst omdat je daar die gronden hebt aangekocht omdat je je als gemeente geen buil wilt vallen. En wil je het verkopen dan moet je er al wat op gaan bouwen om die € 58.000.- per hectare terug te krijgen.

De heer Stel zegt niet te weten waar de heer Kloos de bedragen op baseert. Het lijkt hem wat aan de royale kant. Hij wil graag weten waar hij die vandaan heeft.

De heer Kloos antwoordt dat de gronden die daar liggen agrarische gronden zijn. En dat kost € 20 à € 25.000.- per hectare. Door de gemeente is het gekocht voor € 58.000.-. We hebben dat toen ook uitgerekend, want er zijn verschillende personen daar miljonair geworden en dat heeft ons miljoenen gekost.

De heer Stel denkt dat de bedragen wel meevallen. Hij is het ook niet helemaal eens met de bedragen die de heer Kloos noemt. Nogmaals, zijn fractie gaat voor een actieve grondpolitiek. De gronden waar de heer Kloos op doelt waren volgens hem al aangekocht voordat dit college werd gevormd.

De heer Kloos zegt dat het hem er om gaat dat de VVD € 1.8 miljoen wil vrijgeven. En daar is niets mis mee als je weet wat je wilt. Hij wil dan wel graag weten welke gronden er dan voor die € 1.8 miljoen worden aangekocht.

De heer Stel antwoordt niet te willen weten welke gronden er worden aangekocht. We hebben een tekening gezien, een schetsplan, en daar binnen vallen naar zijn mening die gronden. Privacy vindt hij voor de betreffende personen belangrijk zolang er wordt onderhandeld.

De heer Kloos zegt dat privacy niet geldt. Het is gemeenschapsgeld wat hiervoor wordt gebruikt. Hij wil weten waar het geld naar toe gaat.

De heer Rietkerk zegt wat GroenLinks betreft kan het krediet worden toegekend. Zijn fractie begrijpt dat er een actieve grondpolitiek gevoerd wordt. Dat betekent ook af en toe een risico nemen. Op basis van plannen die nog niet helemaal duidelijk zijn toch vast kijken wat voor gronden je gaat verwerven om een goede positie in dat gebied te verkrijgen. Volgens zijn fractie hebben we daar ook het Grondbedrijf voor om dat te regelen en voor ons is de controle daarop achteraf en niet vooraf.

Mevrouw Van den Berg zegt zich een krantenartikel te herinneren als reactie op die aangepaste woningbouwaantallen en dat GroenLinks er voorstander van was dat het toch minder zou worden. Als je het stuk goed hebt gelezen is het fiat geven aan deze € 1,8 miljoen ook gebonden aan het aantal woningen in Vries-Oost, hetgeen toen al afgesproken is. Betekent dit dat u de discussie over de aantallen niet meer wilt voeren?

De heer Rietkerk antwoordt dat zijn fractie heel graag de discussie over die aantallen wil voeren. Die discussie moet nog plaatsvinden en dus is er een risico dat inderdaad wordt genomen met het aankopen van grond of er straks veel minder huizen gebouwd zullen worden. Aan de andere kant kunnen die huizen misschien wel iets ruimer geplaatst worden. We kunnen daar nog alle kanten mee op.

Mevrouw Van den Berg zegt dat GroenLinks dat risico al bij voorbaat neemt door nu te stellen dat het college zijn gang kan gaan en we zien later wel wat er uitrolt.

De heer Rietkerk antwoordt dat in dat opzicht zijn fractie inderdaad vertrouwen heeft in het college en het Grondbedrijf dat deze de risico's kunnen inschatten en weten hoever zij met het aankopen van grond kunnen gaan.
Hij zegt dat in het voorstel staat dat de € 1,8 miljoen gebruikt wordt voor het verwerven van grond, maar ook voor het voorbereiden van enkele onderzoeken. Hij vraagt of het mogelijk is om aan te geven hoever we dan in de procedure met onderzoeken komen nu.

De heer Kalk zegt dat het vaak zo is met onderwerpen op gebied van de ruimtelijke ordening dat de PvdA-fractie als een van de eerste het woord voert.
Deze keer had hij zich voorgenomen om dat niet te doen. Vandaar dat het verzoek van mevrouw van Gelder van de CDA-fractie een beetje ongelegen kwam.
Hij heeft hetgeen hij van plan was te zeggen wel op papier staan, dus dat ligt wel vast. Hij neemt de vraag van mevrouw Van Gelder mee.
Wat is er aan de hand? Het college doet een voorstel om een voorbereidingskrediet ingestemd te krijgen vanuit de raad om aan de slag te kunnen gaan. Zijn fractie heeft met genoegen vastgesteld dat bij de bijlagen ook de visie van de PvdA is gevoegd. Wij hebben gezien dat nu beoogd wordt om gronden aan te kopen in een zoekgebied dat heel breed is. Daar kan ook het plan van de PvdA helemaal in vervat worden. Hij is wel blij dat een aantal fracties inhoudelijk veel duidelijker heeft gereageerd dan op het moment dat de PvdA zijn nek uitstak en op eigen kracht, zonder hulp van anderen, met een visie is gekomen. Daar kun je het mee oneens zijn of niet, dat is even niet aan de orde. Maar het is nogal wat als je als politieke partij op zo'n vroegtijdig moment het lef hebt om een visie te ontwikkelen, die je ook ter discussie durft te stellen richting anderen en vooral richting de bevolking. Zijn fractie heeft gemerkt dat we niet van alle politieke partijen en trouwens ook niet van alle bestuurders daar de handen voor op elkaar hebben gekregen. Het was kennelijk een beetje een shockeffect. Maar het heeft zijn fractie wel heel veel positieve reacties vanuit de bevolking opgeleverd die vaak bij dit soort procedures en lange trajecten, zich onbegrepen of te laat ingeschakeld heeft gevoeld.

Bij interruptie zegt de heer Stel dat de opmerking van de heer Kalk hem enigszins verrast waar hij zegt dat er geen reactie is gekomen vanuit deze raad voor het plan. Voor zover hij zich herinnert was het een informatiebijeenkomst die we hebben bijgewoond waar het plan van het college, de uitkomst van de charrette, is gepresenteerd en ook het plan van de PvdA-fractie. Niet meer en niet minder. We hebben daar wat inhoudelijke vragen over kunnen stellen, zoals hoort bij een voorlichtingsinformatiebijeenkomst maar er is nog geen enkel moment in de raadsvergadering geweest om daar een reactie op te geven. Hij vindt zodoende de constatering van de heer Kalk niet correct.

Mevrouw Van den Berg constateert dat de heer Stel zegt dat er geen reactie is geweest op het plan van de PvdA, maar ook niet op de charrette en nu gaat hij daar zo mee akkoord.

De heer Stel zegt dat als zij goed heeft geluisterd zij heeft gehoord dat hij heeft aangegeven dat zijn fractie enthousiast was over de uitkomst van de charrette. Dat lijkt hem voldoende.

De heer Kalk vervolgt zijn betoog. Hij zegt de route de la charrette te volgen en de discussie laat hij aan anderen over en dat is tot nu toe aardig gelukt.

Het is zo dat het college nu nog een hele lange weg heeft af te leggen, want wat moet er eigenlijk worden gemaakt alvorens de raad echt inhoudelijk voor een debat aan de bak komt n.l. een conceptbestemmingsplan. Daarvoor is nog heel veel werk nodig en het college geeft aan in de vervolgprocedure dat er een startnotitie komt en een plan van aanpak en dat komt terug in de raad. Als de raad bij meerderheid of volledig heeft ingestemd dan kan pas heel inhoudelijk met de vlekjes op de kaarten erbij inhoudelijk verder worden gegaan met de ontwikkeling van het bestemmingsplan. In dit stadium kan zijn fractie helemaal instemmen met het voorbereidingskrediet. Zijn fractie vult dan de eigen visie daarbij tussen aan wat er aan het college wordt voorgelegd. We leven in een duaal stelsel. We dragen het college, zoals bekend een warm hart toe, maar het college heeft zijn eigen koers daarin en zijn eigen werk. Wij zullen op kritische wijze met het huiswerk dat wij al gedaan hebben die plannen toetsen. Zijn fractie nodigt anderen uit om daar in mee te discussiëren.

De heer Frieling zegt dat de term al even is gevallen, de duale verhouding. Soms is het moeilijk te begrijpen wat je daar altijd precies onder moet verstaan. In dit verband begrijpt hij mevrouw Van den Berg niet, die een aantal vragen aan hem stelt en een bepaalde opvatting weergeeft en vervolgens zegt tegen het voorstel te zijn. Wat heeft de discussie dan nog voor zin. Noch met hem, noch met de rest van de raad. Het is in elk geval niet hetgeen hij onder dualisme verstaat.

Mevrouw Van den Berg denkt dat er ook andere partijen zijn geweest die gezegd hebben wij zijn akkoord. Dan hoeft u die ook niet te beantwoorden.

Volgens de heer Frieling hebben die partijen ook nauwelijks vragen gesteld. Dat heeft u inderdaad goed begrepen. Daar komt bij dat een standpuntinname van “tegen” een andere impact heeft dan een standpunt van “voor”. Dat begrijpt mevrouw Van den Berg ook wel.
Hij zal desondanks proberen toch enige reactie te geven waar mevrouw Van den Berg wellicht ook iets aan heeft.
Dit voorstel is niet het eerste voorstel dat betrekking heeft op de activiteiten in het gebied dat vroeger Vries-Oost heette en nu Vries-Nieuwe Stukken.
Zoals u bij een van de onderliggende stukken hebt kunnen zien is er al heel veel grond aangekocht in dat gebied. Dat is niet toevallig, maar een uitvoering van een besluit van u als gemeenteraad. U hebt het Structuurplan voor de gemeente vastgesteld annex daarmee de WVG gevestigd op dat gebied en tegen die achtergrond en ook in het kader van de in deze raad geaccordeerde actieve grondpolitiek zijn wij stevig aan het verwerven gegaan. Dat is met uw instemming gebeurd, sterker nog, als uitvloeisel van een opdracht uwerzijds en daar is destijds ook geld voor beschikbaar gesteld en het is nu zover dat als wij tot een afronding willen komen van het areaal dat wij redelijkerwijs denken nodig te hebben voor de uitvoering van de plannen er nog een aanvullend krediet nodig is en dat vraagt het college vanavond. Dat is de stand van zaken. Het is bepaald geen aftrap voor een nieuwe ontwikkeling, maar eerder een afronding van een ontwikkeling die al heel lang loopt. Duidelijk is dat er twee ideeën circuleren over wat er in dat gebied zou kunnen. De logische vraag is dan op dit moment of het college met dit krediet iets gaat doen wat onomkeerbaar zou kunnen zijn t.o.v. één van de twee plannen. Daar kan hij glashelder over zijn want dat is niet het geval. U kunt er vanuit gaan dat de marges die nodig zijn voor het ene plan of het andere plan of nog een heel ander plan dat er voldoende ruimte overblijft om die plannen dan gestalte te geven en uit te voeren.

De heer Kloos vraagt hoeveel hectare er via het globale plan nog aangekocht moet worden. Hij zegt dat we in het verleden grond hebben verworven. Hij weet niet of het Diepsloot-Zuid 1, 2 of 3 is, maar daar staan al 75 woningen. Hij vraagt of die al gebouwd konden worden. Gaat het daar om. Wordt dat eerst naar voren getrokken?
De heer Frieling antwoordt dat het zo is en daar wil hij het ook bij laten. U hebt een stuk aangetroffen op 1 A-4 waar nog wat informatie op staat. Hij verzoekt so wie so om de informatie die op dat papier staat vertrouwelijk te behandelen omdat wij nog in een onderhandelingsfase zitten en hij heeft er geen behoefte aan om het aantal hectares in relatie tot het bedrag van € 1,8 miljoen al in de openbaarheid te brengen. Het zou de mensen met wie wij praten over prijzen voor te verwerven gronden op ideeën kunnen brengen. Hij zegt dat het college graag wil onderhandelen op basis van reële uitgangspunten t.a.v. het te verwerven object en niet op een rondzwevend bedrag dat in een optimistische bui door iemand gekoppeld kan worden aan bepaalde hectare- of m² prijzen.
Hij zal daar dus geen antwoord op geven. Hij verwijst naar de bijlage die voor de raad ter visie ligt, maar hij verzoekt de raad daar prudent en ook vertrouwelijk mee om te gaan om er voor te kunnen zorgen dat wij als gemeente op een reële manier die gronden kunnen verwerven dan wel daar anderszins de beschikking over kunnen krijgen.

Er is een vraag gesteld hoe de reactie is over de reductie in het ABF rapport. Die discussie zult u ongetwijfeld als gemeenteraad nog voeren, maar u moet zich ook realiseren dat die plannen nu een doorkijk hebben tot 2020 en wij inmiddels in 2008 zitten en een aanzienlijke doorlooptijd nodig zullen hebben voor de verdere voorbereiding van dit plan. Op het moment waarop wij gaan bouwen, waarvan door de ene optimist wordt gezegd 2011 en de andere optimist 2014. Wij kunnen ongeacht de startdatum met een verstandige fasering volstrekt voldoen aan datgene wat op dat moment aan woningbehoefte wordt neergelegd en ook aan de snelheid die daarbij betracht moet worden. Een opmerking die geheel voor zijn rekening is is dat wanneer je binnen drie jaar van de ene prognose naar de andere vliegt met een verschil van 30% dan spreken wij elkaar misschien over drie jaar weer met een nieuwe prognose. Hij durft daar niets over te zeggen, maar dat die komt staat vast, maar wat er in staat dat staat allerminst vast en of dat dan hoger of lager is. Ook zullen wij daar dan weer een reactie op moeten geven. De manier waarop we het nu doen biedt ons de volledige flexibiliteit. Wij kunnen kiezen om voor 2020 als dat nodig is hier die 550 woningencapaciteit die is voorzien in het Structuurplan te realiseren. We kunnen ook zeggen we leggen andere accenten, we gaan anders faseren en we gaan eerst ergens anders bouwen, dan is die flexibiliteit ook aanwezig. Het heeft op dat moment natuurlijk een financieel plaatje maar de gedachte daarbij is dat dit door deze gemeente op een reële manier te dragen is. Enerzijds is de tegenstelling die hij in de raad hoort de spoed is waar mevrouw Van Gelder op aandringt en anderzijds mevrouw Van den Berg die zegt hier nog even een paar jaar over te willen nadenken.

Bij interruptie zegt mevrouw Van den Berg dat de wethouder wel een hele bijzondere lading geeft aan haar woorden. Zij heeft gezegd eerst de discussie te willen hebben en die zou over een maand plaatsvinden. Wat is een maand nou t.o.v. die drie, vier jaar. Dat is de crux.

De heer Frieling zegt dat het goed is dat mevrouw Van den Berg het zo weer even duidelijk maakt. Dan moet de rest van de raad maar kijken of men ook een maand wil wachten of dat men toch met het college mee wil om de transacties die staan te gebeuren en waar het geld voor nodig is daadwerkelijk tot uitvoering te brengen.De heer Rietkerk heeft gezegd komen we met dat voorbereidingskrediet dan in de procedure?

Er wordt een aantal onderzoeken gedaan die in het kader van een bestemmingsplanprocedure voorgeschreven zijn en die kunnen we dan op dat moment gewoon gebruiken. Of we “alles”doen of dat het enigszins gefaseerd wordt zullen we nog moeten bekijken. Hij denkt dat we maar zo ver mogelijk moeten doorgaan met de voorbereiding en op enig moment zal de raad hier de discussie voeren en afronden over de daadwerkelijke invulling van het gebied.
U kunt uit de gang van zaken en uit het voorstel van het college wel concluderen dat het college van plan is om toch met een behoorlijke voortvarendheid hiermee aan de gang te gaan.

Bij interruptie zegt de heer Kalk dat de wethouder vrij begrijpelijk Nederlands spreekt, maar hij wil toch even een stukje verheldering. De wethouder zegt we gaan nu aan de slag en dan komen we verder en op een gegeven moment komen we weer bij u terug. Maar de wethouder schrijft zelf in de vervolgprocedure dat hij later dit jaar terugkomt met een startnotitie en een plan van aanpak. Als hij het goed begrijpt houdt de wethouder zich wel aan een bepaalde termijn. Later dit jaar, dat is de tweede helft van het jaar, dus over een half jaar. Is dat een goede conclusie?

De heer Frieling antwoordt misschien wel eerder. Het is serieus de bedoeling van het college om hier behoorlijk vaart in het traject te houden. Uiteraard met inachtneming van het tempo wat u als raad zelf wilt hanteren bij de toekomstige besluitvorming. Dat spreekt vanzelf.
Hoe je het ook wendt of keert die feitelijke onderzoeken op gebied van water en archeologie dat soort zaken heb je altijd nodig, welk bestemmingsplan je ook maakt. Daar gaan we gewoon mee aan de gang.
De ontwikkelaar zet een plan op papier, zoals de heer Kloos ook zegt. Het is absoluut zo, en zo werken wij ook op andere locaties. Wij werken geregeld met ontwikkelaars, maar die ontwikkelaars vallen volledig onder de regie van de gemeente. Wij, U bepaalt wat er uiteindelijk gebeurt. Als de raad zegt zoveel woningen van dit en zoveel woningen van dat, dan is dat uiteindelijk de grondslag waarop wij met een derde partij in overleg treden om tot daadwerkelijke realisering te komen.
Dat varieert enerzijds van de corporaties die in relatie tot sociale woningbouw partij zijn en anderzijds de particuliere kavels die wij één voor één uitgeven en daar tussenin zit de projectmatige uitgifte en realisering.

De heer Kloos zegt bij interruptie dat de wethouder al heel wat zaken aan geeft. Moet er nu eerst een discussie plaatsvinden? De geluiden zijn dat men graag een discussie wil over wat we in dat gebied willen hebben. De PvdA had ook een plan. Het samengaan van twee scholen is een mogelijkheid in dat gebied. Moet dat niet eerst worden uitgekristalliseerd in die zin dat je dan weet wat je wilt en uiteindelijk dan pas in een stroomversnelling die zaken met de burgers tot een realistisch plan laten komen.

De heer Frieling antwoordt dat de discussie over wat er in dit gebied aan de hand moet zijn is gevoerd. Dat heeft de raad gevoerd en is afgerond. Dit gebied is een woningbouwlocatie. Waar we nu over praten is hoeveel, waar, welk type, welke categorie en welke dichtheid. Dat soort zaken. Uiteindelijk ook welke beeldkwaliteit, hoe mooi willen we het hebben. Dat is allemaal nog toekomstige besluitvorming. Ongetwijfeld vatbaar voor discussie. Die discussie ligt nog volledig open.

Dit krediet, primair bedoeld voor de afrondende grondverwervingen. Enerzijds gaat het om aanzienlijke hoeveelheden en anderzijds om een start te maken voor de formele planvorming.

De heer Hoogenboom zegt dat zijn inschatting was dat dit agendapunt niet zo'n discussie zou opleveren, omdat we zijns inziens bezig zijn met de uitvoering van een stukje bestaand beleid. Hij heeft geen enkele moeite daarin mee te gaan met het voorstel van het college. Integendeel juist. Hij denkt dat de leeuwen en beren die we tegen kunnen komen vanwege wijzigingen in het contingent woningen. Dat zij zo. Wij zijn op dit moment aan ons eigen beleid bezig en daar wil hij het college graag in steunen.

De heer Stel zegt dat de VVD-fractie akkoord gaat en wil ook net zoals het CDA heeft genoemd graag dat het college hiermee voortvarend aan de slag gaat. Wij spreken heel lang over dit soort projecten, maar we willen uiteindelijk ook graag woningbouw realiseren. In de vorige periode ging dat moeizaam en nu dreigt het ook weer heel moeizaam te gaan. Hij zou graag zien dat waar mogelijk voldoende tempo wordt gemaakt.

De heer Rietkerk zegt dat GroenLinks toch nog even wil reageren op de discussie die gevoerd is over het plan van de PvdA dan wel het plan uit de charrette. Wat zijn fractie betreft is er toegezegd dat de beide plannen meegenomen zullen worden in de verdere uitwerking en dat er dus straks uitwerkingen, alternatieven en opties naast elkaar staan waar we uit kunnen kiezen. Dan krijgen we hopelijk een optimaal plan.

Mevrouw Van den Berg zegt haar oordeel al te hebben gegeven. Dat mag duidelijk zijn. Omdat de wethouder het heeft over startnotitie en plan van aanpak zou zij graag willen dat hij met een rijtje komt van dan en dan kom ik daarmee en op dat tijdstip kom ik daarmee. Dan heeft de raad tenminste houvast. Als we maar moeten afwachten dan maakt dat het allemaal zo inzichtbaar. Verder vindt zij het jammer dat toch die discussie over aantallen die hier logisch mee heeft te maken door bijna de rest van de raad wordt genegeerd. We zien over een maand wel wat er uitrolt. Zij vindt het jammer.

De heer Kloos zegt het een en ander te hebben aangehoord en hij zegt dank voor de beantwoording. Toch zit hij gevoelsmatig met een probleem. Hij zou willen voorstellen maak € 100 tot € 200.000.- vrij vanavond voor het college. Daarmee kan het college met de planontwikkeling verder gaan. Daarmee kan het college ook de burger vroegtijdig betrekken bij de invulling hiervan. Als je dat hebt uitgezet dan het restant van het bedrag vrijmaken als zijnde voor de aankoop van enz. Je weet dan ook wat je wilt.

De voorzitter zegt dat dat in feite een wijziging is. De heer Kloos vraagt in feite niet die € 1,8 miljoen, maar € 200.000.-. Dat is een amendement op het voorstel, voordat u dat indient is het natuurlijk aan de raad om te zeggen of men daarin mee wil gaan.
Voor dat hij dit aan de raad voorlegt, geeft hij eerst het woord aan de heer Kalk van de fractie van de PvdA.

De heer Kalk herinnert dat hij al eerder heeft gezegd er vanuit te gaan dat over deze hele materie die nog heel wat jaren zal vergen er op korte termijn, later dit jaar, een startnotitie komt. Hij gaat er ook zonder meer vanuit dat daarin fasering, aantallen en dat soort onderwerpen met name aan de orde zullen komen, zodat wij ook dan de discussie kunnen voeren.

Wat hij bovenal eens is met de heer Stel en met mevrouw Van den Berg dat is dat er ook snelheid in de zaak moet zitten, anders vissen wij straks achter het net als het gaat om het bedienen van een aantal belangrijke groepen, zoals de jongeren en de ouderen voor wat betreft adequate huisvesting. Dat is inderdaad de afgelopen jaren te weinig gebeurd.

De heer Frieling zegt om het te benadrukken en wellicht ook te herhalen: het plan van aanpak komt. De startnotitie omvat ook een planning hoe wij daarmee om willen gaan. Dat willen wij snel aan de raad voorleggen en daarmee een uitzicht geven op een snelle aanpak van de gang van zaken. Een snelle vordering van datgene wat nodig is, want de doorlooptijden van dit soort plannen is al aan de lange kant vandaag de dag. Dat betekent gewoon dat als wij ook zelf alle tijd nemen dat we dan al gauw in een situatie komen dat het allemaal wel weer heel lang gaat duren.

Bij interruptie vraagt mevrouw Van den Berg of de wethouder ook een tijd kan noemen. Dan hebben wij tenminste houvast. U zegt het komt straks. Wanneer is straks.

De heer Frieling antwoordt zojuist al te hebben aangegeven dat het wat hem betreft korter dan een half jaar is. Er wordt nu hard gewerkt door de projectleidster aan het opstellen van die startnotitie en daar hoort die planning van de toekomstige activiteiten bij. Hij hoopt oprecht dat die voor de zomer klaar is. Hij kan het niet 100% beloven, want wij hebben ook andere gesprekken te voeren met elkaar. Hijzelf zal daar het uiterste aan doen dat het met voortvarendheid bij de raad komt. Dat is zeker de bedoeling.
T.a.v. het voorstel van de heer Kloos, voor zover dat al deel uitmaakt van de beraadslagingen, dan zou hij als woordvoerder van het college dat amendement willen ontraden. Het gaat juist voorbij aan de essentie van dit voorstel n.l,. dat wij in afrondende zin met de grondverwerving aan de gang kunnen en daarmee de basis creëren. Het is één van de net zo nodige grondslagen om dat tempo waar raadsbreed om wordt gevraagd te kunnen hanteren.

De voorzitter vraagt de raad of er behoefte is om een amendement te steunen dat de heer Kloos dan vervolgens zal indienen.
Het amendement zal door de fracties van Leefbaar Tynaarlo en D66 worden ondersteund.

De heer Kloos geeft aan het amendement niet te zullen indienen. Volgens hem zal de voorzitter nu vragen of zijn fractie akkoord gaat met het voorliggend stuk. Tot zijn spijt zal hij dan namens de fractie nee moeten zeggen.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.
Met de aantekening dat de fracties van Leefbaar Tynaarlo en D66 tegen het voorstel zijn wordt zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 januari 2008 besloten.

9. Begrotingswijzigingen.

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

10. Informatie uit het college / namens het college.

Hierover worden geen vragen gesteld.

11. Ingekomen stukken.

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

12. Stukken in de leesmap ter kennisneming.

Hierover worden geen opmerkingen gemaakt.

13. Gemeenschappelijke regelingen.

Mevrouw Van den Berg zegt dat alle raadsleden een envelop met inhoud hebben gekregen van Alescon bevattende een uitnodigingsbrief en een spuitje. Zij vindt dat eigenlijk niet gepast. Dat spuitje met risicovolle stof beïnvloedt de rijvaardigheid, Zij vindt dat niet passen bij Alescon.

Zij wil de vertegenwoordigers meegeven dat dit gebakken lucht gebeuren niet van toepassing is.

De heer Assies zegt dat als men de brief heeft gelezen kan men zien dat Alescon tegenwoordig werkt voor apothekers. U kunt dat in die relatie zien. Het is een vreugdevolle geste. Op die manier moet u het waarderen en niet als zijnde dat er een drug verleend wordt.

De heer Kalk zegt dat er volgens hem bij Alescon heel helderziende mensen zitten. Volgens hem was dit bedoeld geweest voor gisteren.

14. Sluiting.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit omstreeks 21.15 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Tynaarlo in zijn openbare vergadering van 25 maart 2008.

De voorzitter,

De griffier,