

Mdv,

Ik begin met een opmerking van algemene aard. We hebben de opmerking van onze secretaris in het personeelsblad over moeilijke teksten met belangstelling gelezen. Ze zei, het is pas goed als oma het snapt. Welnu gezien de grote hoeveelheid gebruikte afkortingen zonder verklaring in de najaarsnota en de begroting denkt Gemeentebelangen dat oma het niet zou begrijpen. Er valt op dit punt dus nog wel het een en ander te verbeteren of om met Yeats te spreken, denk als een wijs man maar communiceer in de taal van gewone mensen.

Dan nu inhoudelijk.

Gemeentebelangen heeft de Najaarsnota 2009 bestudeerd en kennis genomen van de aanpassing van het exploitatieresultaat voor 2009 en de oorzaken die hieraan ten grondslag liggen. Wij kunnen ons vinden in de door u voorgestelde dekking en uw voorstel om de hogere algemene uitkering voorlopig te “parkeren”. Wel zijn we van mening dat er maatregelen genomen moeten worden om de structurele tegenvallers te voorkomen dan wel op te vangen.

Wij kunnen ons grotendeels vinden in uw voorstellen betreffende de mee te nemen gelden. Moeite hebben we met het bedrag van €40.000 voor de pilot ondersteuning zingevingsvragen, en de millenniumdoelen. Dit laatste beschouwen we niet als een gemeentelijke kerntaak.

Met betrekking tot de bedrijfsvoering constateren we dat de afhandeling van brieven zich nog niet op het gewenste nivo bevindt, en zelfs de score matig heeft. We vragen u om hier op een voortvarende wijze verbetering in aan te brengen. Dit geldt ook voor de aanpak van het ziekteverzuim.

Aandachtspunt blijft de ontwikkeling van de ken- en stuurgetallen. Naar onze mening is dit essentieel om goed te kunnen bepalen waar we vandaan komen, waar we nu staan en waar we heen willen. Alleen dan kun je doelen en beleid Smart formuleren. Ook biedt dit ons de verantwoordingsinformatie achteraf waar het nu nog te vaak aan ontbreekt. We hebben hier al vaker op aangedrongen en de uitkomsten van het rekenkameronderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van de subsidieverlening aan Trias bevestigd dit beeld.

Naar aanleiding van het onderzoek door BMC naar de interne organisatie is er een verbetertraject ingezet. Alweer een soort van reorganisatie.

Het doet ons denken aan een geveugelde uitspraak van Gaius Petronius (*gouverneur onder keizer Caligula 1e eeuw na Christus en auteur van de schelmenroman Satyricon*) “We werkten hard, maar iedere keer dat er goed functionerende groepen begonnen te ontstaan, moesten we weer reorganiseren. Ik leerde later in mijn leven dat iedere nieuwe situatie met een reorganisatie werd beantwoord en dat dit een fantastische methode is om de illusie van vooruitgang te scheppen, terwijl het chaos, inefficiëntie en demoralisering teweegbrengt”. Waar het allemaal toe leidt; we zullen het zien en zeker kritisch volgen.

Dan de beëindiging van de samenwerking met Haren. Het college vermeldt hierover letterlijk “er zijn te weinig meters gemaakt op de ingeslagen weg”. Gemeentebelangen is van mening dat er door het college juist te veel meters op de ingeslagen weg zijn afgelegd, en vraagt zich af hoe dit allemaal zover heeft kunnen komen. Immers meerdere fracties hebben op meerdere momenten vraagtekens bij deze samenwerking geplaatst. Wellicht moeten we hier nog eens een aparte vergadering aan wijden.

Uit de bestuursrapportages blijkt dat er in zijn algemeenheid een goede voortgang wordt geboekt. Gemeentebelangen is in grote lijnen tevreden met de gegeven verklaringen met betrekking afwijkingen in de voortgang van de activiteiten.

Punt van aandacht zijn o.a. de handhavingscontroles Bouw en woningtoezicht en de milieucontroles.

Mdv, ik ga nu over naar de begroting.

Gemeentebelangen heeft uw voorstellen bestudeerd en getoetst aan de kaders zoals die in de perspectievennota aan u zijn meegegeven. We hebben met tevredenheid geconstateerd dat u zich daar goed aan heeft gehouden.

De financiële crisis loopt als een rode draad door deze begroting. Naar verwachting krijgen we na 2011 te maken met grote bezuinigingsoperaties van het Rijk. De gevolgen voor de gemeente laten zich raden.

Aan de ene kant een fors lagere rijksuitkering en minder inkomsten uit bouwleges. Aan de ander kant fors hogere uitgaven voor uitkeringen. Het kabinet Balkenende van CDA, PvdA en Christen Unie holt ons sociale stelsel steeds veder uit, dus ook het beroep op het minimabeleid en schuldhelpverlening zal toenemen. Daar komt nog de decentralisatie van diverse rijksstaken naar de gemeenten toe bij. Helaas gaat dit meestal niet gepaard met het volledig overhevelen van de bijbehorende gelden. Vaak gaat het hierbij ook nog eens om zogenaamde openeind regelingen, ik noem hierbij als voorbeeld de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) en de Wet Werk en Bijstand (WWB).

Een meevaller zou gelegen kunnen zijn in de begrote extra pensioenlasten en wel om twee redenen. Ten eerste omdat het pensioenfonds ABP de door de Nederlandse Bank opgelegde dekkingsgraad alweer heeft bereikt. Ten tweede door het verschuiven van de AOW-leeftijd. Het ligt immers in de lijn van verwachtingen dat ook de pensioenleeftijd mee opschuift. Hierdoor betaald men langer voor iets waar men korter gebruik van zal maken met als gevolg lagere lasten voor het pensioenfonds. Hoewel, we moeten er maar niet te veel op die meevaller van het ABP rekenen. Is het niet VVD-coryfee en ex-DSB commissaris Nijpels die daar nu bestuursvoorzitter is? Nee, er zal daar nog wel even een tijdje gegraaid en geplukt worden.

Alle mee- en tegenvallers overziend al met al een bijzonder zorgelijk vooruitzicht.

Toch ziet onze gemeente onder een dergelijk ongunstig gesternte nog kans om fors te investeren. Waarom juist nu die investeringen vraagt u zich wellicht af. Niet om de economische effecten van de crisis te verzachten, want dat zet naar onze mening geen zoden aan de dijk. Nee, omdat wij het noodzakelijke investeringen voor het welzijn van onze inwoners vinden.

Hoe gaan we dit allemaal betalen?

Natuurlijk door in te zetten op mogelijkheden om de interne kwetsbaarheid te verminderen en de efficiency van onze organisatie te verhogen. Maar vooral doordat we gelukkig beschikken over een vrij gezonde reserve positie en dus iets uit de spaarpotjes kunnen halen. Of we de lasten van dit alles echter ook kunnen blijven betalen baart ons eerlijk gezegd zorgen. Voor ons geldt nog altijd let op de kosten en de baten komen vanzelf.

Gemeentebelangen wijst u er opnieuw op om voorzichtig te zijn met het invoeren van nieuw beleid. Vaak zien we dat een voor een paar jaar een pilotproject opgestart wordt omdat we er via cofinanciering van het rijk of de provincie geld voor krijgen. Dat we op die manier echter eigen geld uitgeven aan iets wat we anders niet zouden blijft vaak onderbelicht. Ook de voortzetting na de tijdelijke bijdragen is vaak een kostbare zaak. Het is dus zaak om de investeringen kritisch te bezien. Immers soms zijn de beste investeringen degenen die je niet doet.

Vraagtekens plaatst Gemeentebelangen in dit kader dan ook bij de volgende investeringen; kwaliteitsimpuls houtwallen, cultuur in de soos en de subsidie van 42.000 aan museum de buitenplaats.

Ook de hoogte van het uitgetrokken bedrag voor de jeugdsoos Plexat roept vragen op 75.000 per jaar. Staat dit wel in verhouding tot het bezoek aan de soos, en wat gebeurt er eigenlijk precies voor dat geld? Verder vragen wij ons af of bijvoorbeeld de aanleg van de recreatieve fietspaden geen uitstel kan verdragen.

In de investeringvoorstellen betreffende de Mfa's, de zwembaden en de overige aanvullende investeringen zoals o.a. kunstgrasveld Zuid Es en Actief kunnen wij ons vinden.

Teleurgesteld zijn we in het bedrag dat 5% besparing efficiencyvoordelen op de personeelskosten oplevert. Bij de begroting 2009 werd een onderzoek aangekondigd op het totale terrein van welzijn, onderwijs sport en ruimtelijke ontwikkeling de WMO en accommodatiebeleid. Dit omdat er sprake leek te zijn van overlapping in de dienstverlening en er onderdelen waren waar het beoogde maatschappelijke effect niet of onvoldoende gehaald zou worden. Dit zou zo werd betoogd 500.000 moeten opleveren. Is de genoemde 350.000 alles wat daarvan overgebleven is, of begrijpen wij het wellicht verkeerd?

Mdv, dat verbetering van projectmatig werken en risicomangement hoog op uw agenda staat is ons uit het hart gegrepen. Dit geldt ook voor uw aandacht voor het creëren van draagvlak door burgerparticipatie. Niet voor niets luidt een oud chinees gezegde “vertel het mij en ik zal het vergeten, laat het mij zien en ik zal het mij herinneren, maar betrek mij erin en ik zal het begrijpen”.

Uw inzet om onze inwoners een veilige woonomgeving te bieden waarderen wij. Uw accenten op het gebied van brandweer en rampenbestrijding worden door ons dan ook gesteund. Wellicht is het een idee om de verzekeraars te betrekken bij de brandpreventie bij voorbeeld via een publiek/privaat project. Ook zij hebben er immers voordeel bij.

Wat openbare orde en veiligheid betreft, zet u terecht in op de aanpak van overlast en vandalismebestrijding. Naast handhaving moeten naar onze mening bij vandalisme de kosten ervan op de veroorzakers verhaald worden.

Belangrijk vindt Gemeentebelangen het dat het afgesproken onderhoudsniveau beheer openbare ruimten gehandhaafd blijft. Energiebesparing openbare verlichting prima.

Wat de ondergrondse containers betreft vragen we aandacht voor de verzamelcontainers bij verzorgingstehuizen en aanleunwoningen.

Een van de kerncompetenties bij dienstverlening is klantgerichtheid. Bedenk hierbij dat kwaliteit in een product of dienst is niet ligt wat de leverancier erin stopt, maar in wat de klant eruit haalt en waarvoor hij bereid is te betalen.

Het aantal combinatiefunctionarissen wordt uitgebreid zo lezen we. Wij gaan er vanuit dat deze functies binnen de bestaande formatie gerealiseerd kunnen worden.

In de paragraaf weerstandsvormogen worden een aantal risico's genoemd. Allemaal terecht en redelijk onderbouwt. Het grootste risico wordt echter niet genoemd, namelijk het Risico dat ontstaat door niet te weten wat je aan het doen bent. Hiermee heb ik dan maar weer eens een lans gebroken voor mijn stokpaardje de kerntakendiscussie en gewezen op het belang van goede stuurinformatie. Er wordt, zo blijkt uit de paragraaf bedrijfsvoering, nog steeds aan de ken- en stuurgetallen gewerkt. Sommige vraagstukken zijn schijnbaar te complex om ze projectmatig op te pakken.

Tot zover mdv onze bijdrage in 1^e termijn. Soms wellicht wat mopperig, maar u moet maar denken ook als er veel goed gaat is valt er altijd nog wel iets te verbeteren. Of op zijn Drents, er mout ook wat te soezen over blijven.